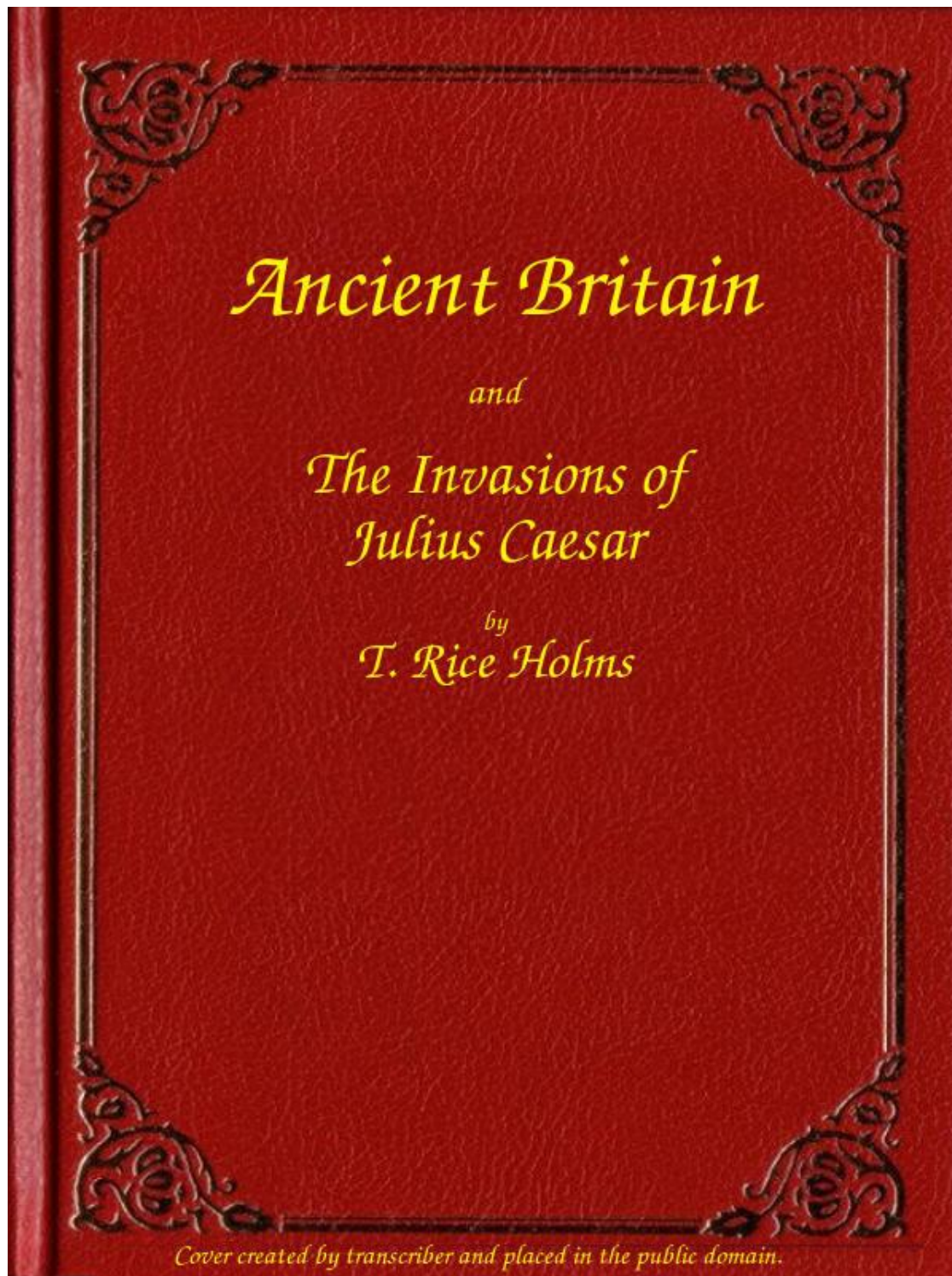


Древняя Британия и вторжения Юлия Цезаря

Т. Райс Холмс



Электронная книга проекта Гутенберга о Древней Британии и вторжениях Юлия Цезаря

Эта электронная книга предназначена для использования любым человеком в любой точке Соединенных Штатов и большинства других частей мира бесплатно и практически без каких-либо ограничений. Вы можете скопировать его, раздать или повторно использовать в соответствии с условиями лицензии Project Gutenberg, прилагаемой к этой книге, или онлайн по адресу www.gutenberg.org. Если вы находитесь за пределами Соединенных Штатов, вам необходимо ознакомиться с законами страны, в которой вы находитесь, прежде чем использовать эту электронную книгу.

Название: Древняя Британия и вторжения Юлия Цезаря

Автор: Т. Райс Холмс

Дата выхода: 15 июня 2018 [Электронная книга № 57336]

Язык: Английский

В титрах: Продюсерами выступили Джонатан Ингрэм, Уэйн Хэммонд и команда онлайн-корректоров по адресу <http://www.pgdp.net>

*** ЗАПУСК ПРОЕКТА ЭЛЕКТРОННОЙ КНИГИ ГУТЕНБЕРГА "ДРЕВНЯЯ БРИТАНИЯ И ВТОРЖЕНИЯ ЮЛИЯ ЦЕЗАРЯ" ***

ДРЕВНЯЯ БРИТАНИЯ И ВТОРЖЕНИЯ ЮЛИЯ ЦЕЗАРЯ

АВТОР Т. РАЙС ХОЛМС

достопочтенный. Литтл.Д. (Дублин),

АВТОР "ИСТОРИИ ИНДИЙСКОГО МЯТЕЖА"

, "ЗАВОЕВАНИЯ ЦЕЗАРЕМ ГАЛЛИИ" И ДР.

"Кажется, нет ни одной человеческой мысли, настолько примитивной, чтобы утратить связь с нашим собственным мышлением, ни настолько древней, чтобы разорвать ее связь с нашей собственной жизнью". —Э. Б. Тайлор.

ОКСФОРД

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ CLARENDON PRESS

1907

ГЕНРИ ФРОУД, МАГИСТР,
ИЗДАТЕЛЬ ОКСФОРДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В
ЛОНДОНЕ, ЭДИНБУРГЕ
НЬЮ-ЙОРКЕ И ТОРОНТО

ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книга в некотором смысле сопутствует моему "Цезарю в завоевании Галлии"; и многое из того, что было написано в предисловии к этому тому, в равной степени применимо и здесь. Последние три главы части I и более поздние статьи части II призваны сделать для Британии то, что я ранее пытался сделать для Галлии; но в то время как главной целью тогда было

проиллюстрировать завоевание, а первая глава была просто вводной, моей целью на этих страницах было подробно рассказать историю жизни человека на нашем острове с древнейших времен. То, что было названо 'предысторией', не может быть написано без знания археологии; но с исторической точки зрения необходимо обращаться с археологическими деталями не ради них самих, а только в той мере, в какой они иллюстрируют развитие культуры. Обе книги построены по одному и тому же принципу: в этой, как и в другой, вторая часть посвящена вопросам, которые невозможно должным образом обсудить в повествовательных или квази-повествовательных главах, хотя мнение опытных критиков, британских, американских и континентальных, о завоевании Цезарем Галлии вселяет в меня надежду, что обычные читатели, интересующиеся этими вопросами, не сочтут статьи, посвященные им, утомительными. Специалисты по Стоунхенджу, Икису и этнологии Британии, хотя и оспаривают некоторые общепринятые мнения, будут, я надеюсь, склонны представить факты в их истинном свете. Две статьи посвящены хорошо знакомым темам — личности Портуса Иция и месту высадки Цезаря в Британии. Эти проблемы были объявлены выдающимися учеными, включая Моммзена, неразрешимыми; тем не менее, я осмеливаюсь утверждать, что в обоих случаях исследование теперь доведено до демонстрации. Я полагаю, критики, которые могут счесть это утверждение высокомерным или легкомысленным, прочитают статьи до конца, прежде чем выносить по ним суждение. Эти вопросы были бы давно решены, если бы какой-нибудь компетентный писатель уделил им столько же внимания, сколько было затрачено при расследовании перехода Ганнибала через Альпы.

Книг и статей по различным направлениям изучения древней Британии практически неисчислимо множество; насколько мне известно, до сих пор не появилось ни одной другой книги, призванной всесторонне осветить ее с самого начала до римского вторжения в 43 году нашей эры.

Я хочу выразить свою благодарность всем, кто так или иначе помог мне. Я в долгу перед сэром Джоном Эвансом за рисунки 1-6, 8-11, 14, 15 и 18-29, а также за любезно высказанное мнение относительно некоторых монет, которые не упомянуты в его книге "Монеты древних бриттов"; перед директором Британского музея за рисунки 30, 36-9, 41, 43 и 44; перед Обществом антикваров за рисунки 7, 13, 16, 31, 35, и 40; представителям издательства Оксфордского университета за рисунки 12 и 32-4; доктору Джозефу Андерсону за рисунок 17; и канонику Гринвеллу за подтверждение ценной и интересной статьи "Захоронения раннего железного века в Йоркшире", которая, я полагаю, должна появиться в "Археологии". Капитан Тизард, Р.Н., Ф.Р.С., любезно ответил на различные вопросы, которые я ему задавал о приливных течениях. Мистер Э. Дж. Уэбб, сэр Джордж Дарвин, профессор Постгейт, профессор Хаверфилд, мистер Клемент Рид, член Королевского королевского совета, мистер Джордж Бэрроу, член Королевского военного совета, капитан Дж. Айрон, командир Ричмонд, член Королевского совета, и командир Боксер, член Королевского совета, предоставили мне информацию, которая в каждом случае будет подтверждена либо в сносках части I, либо в Части II по различным деталям.

Напрасно утверждать, что работа шла бы лучше, если бы обстоятельства были более благоприятными. Но если автору, который, за исключением отпусков, может найти досуг для письма или исследований только после того, как он выполнит свои профессиональные обязанности, и который, чтобы выиграть время, постоянно работал во время своих отпусков в

течение почти тридцати лет, может быть предоставлена какая-либо снисходительность, я имею на это право.

Дору Плейс, 11, Кенсингтон, Вашингтон,
19 октября 1907 г..

Содержание

	СТРАНИЦА
Предисловие	iii
Список иллюстраций	xv
ЧАСТЬ I	
ГЛАВА I	
Введение	1
ГЛАВА II	
ЭПОХА ПАЛЕОЛИТА	
Причины посвящения главы эпохе палеолита	13
Третичный человек	13
Ледниковый период	14
Континентальная Британия	19
Отношение человека палеолита к ледниковому периоду	22
"Эолитический" человек?	25
Среда обитания человека эпохи палеолита в Британии	30
Откуда он пришел?	30
хронологических загадок	31
палеолита скелеты	33
палеолитических художников	35
ряд палеолитических охотников в Британии	35
, где их средства было обнаружено	36
пещер, населенных	37
пещера реализует и реки-дрейф реализует	38
дайверов формы инструменты	41
палеолита мастерских	42
ручками	44
использованием инструментов	45
культуре палеолита жителей Великобритании	45
религию	49
тотемизм	51

был приручение животных в результате тотемизм?	55
магии	57
было "пауз" между палеолита и неолита?	59
Глава III	
эпохи неолита	
раннего неолита иммигрантов	62
истоки британской цивилизации неолита	63
географию неолита Британии	64
, которые были более позднего неолита захватчиков?	64
доказательств от дольменов	65
мощи неолитического населения: их поселения	67
Флинт мин и реализации заводы	69
трудности определения возраста каменных орудий труда,	71
неопределенности доисторического "возрасте"	72
каменные орудия	73
двух основных отделов Флинт осуществить	73
как кремневые орудия были сделаны	73
кельтов	75
их использует	77
долота и стамески	77
топоры, топоры-молоты, наковальни, и mullers	78
орудий на отщепах	79
копья и наконечники стрел	80
костяными орудиями	82
карликовые кремни	82
специализации отраслей	83
утерянное искусство	83
жилища	84
еда и кулинария	88
сельское хозяйство	89
лечения женщин	91
продолжительность жизни	91
одежды и украшений	91
трепанация	92
в <i>couvade</i>	94
городища	95
примитивная письменность	99

Sepulture: курганов и пирамид из	100
ингумация и кремация	110
человеческие жертвоприношения	112
следы (?) каннибализм	113
погребения животных	114
религия	115
инопланетное вторжение: переходный период	119
Глава IV	
эпохи бронзы и путешествия Пифей	
медный век предшествовал бронзовому веку в некоторых странах, но не доказано, что существовали в Британии	121
бронзовые орудия использовались на протяжении многих веков в Европе до железного века	123
откуда европейскую бронзу культура возникла?	124
происхождения и сродства бронзовой культуры Британии	126
период ее начала	126
физические символы позднего неолита и ранней бронзы-с помощью интервентов Англии	127
свою социальную организацию	128
характер и результаты нападений захватчиков в плохом бронзового оружия	129
доказательства находят, как в населенных пунктах оккупанты	129
каменные орудия использовались еще долго после введения бронзовая	132
городища	132
примитивной металлургии	139
бронзовые орудия:—кельты	139
серпы	144
в Arreton вниз клад	145
алебарды	145
щиты, мечи, копья	145
прессформы	148
украшения оружия	149
кладов	149
пастьба	150
сельском хозяйстве	151
признаки улучшения в условиях жизни	152
жилища	153
озеро-жилища	153

изба-круги	154
жилых городков	156
в Heathery сжечь пещера	157
платье	160
контактов и кнопок	161
оружие, установленное с золотой или янтарный	162
украшения	163
распределение богатства: источники золота, слоновой кости, и Эмбер	167
зачем Уилтшир исключительно богатые украшения?	169
британского торгово-спираль	170
сравнительной отсталости культуры в Британии	171
информацию, получаемую из могилы	172
круглые курганы, Кэрнс, и могильные круги	173
хронология курганов	181
кремация и ингумация	184
погребальной керамики	191
барабаны из Folkton мира и их значение	199
Могильный доказательств как к религии	200
гравированные камни	205
-поклонение Солнцу	207
каменные круги и другие мегалитические памятники	207
Стоунхендж	213
плавания Пифей	217
Ictis	221
‘Ультима Туле’	224
Пифей и этнологии Великобритании	227
проходной Бронзовый век	230
Глава V.	
ранний железный век	
железный, вероятно, введены в Британию Галльской захватчиков	231
в белги предшествовать другие Brythons, которые начали поступать около 400 г. до н. э.	232
этнологии захватчиков	234
порядок, в котором различные племена неизвестных	235
поздний кельтский’ статья	236
эмали и кораллов	237
мечи и ножны	238

зеркал	239
броши и булавки	240
украшения	241
изделиями из дерева	241
керамика	242
самое благородное творение позднего кельтского искусства	244
импортные предметы искусства	246
британские корабли и кораклы	247
тропинки,	247
чеканки	248
утюг валюты баров	250
добычи	251
сельское хозяйство	252
богатыми жилищами	254
городов	254
- Хилл-форты	255
, некоторые проживают постоянно	257
Hunsbury	259
обитаемые пещеры, ямы-жилища; 'пиктов' дома'; улей домов; и brochs	260
Гластонбери болотный-С.	263
платья	264
чтения и письма	265
неравенства в культуре	266
межплеменной войне и политическом развитии	268
экземпляров женский суверенитета: состояние женщины	269
политические и социальные условия Британии и Галлии против	270
религия	271
погребальные обычаи	286
друидов	289
связи между бриттами и галлами	299
как бритты были затронуты кампании Цезаря в Галлии	300
Глава VI	
Цезаря первого вторжения в Британию	
Цезарь обязан обеспечить свой тыл перед вторжением в Британию	301
он обдумывал вторжение еще в 56 г. до н. э.	301
кампании против венетов необходимости в целях обеспечения командования	303
канал	

кампанию против Морини	305
свою несостоятельность покидает Цезаря базы не совсем безопасно	305
Цезарь решает отплыть от в Portus Itius (Булонь)	306
он пытается получить информацию о Британии из галльские торговцы	307
Гай Volusenus послать в разведку противоположного берега	308
посланников из британских племен отправили к Цезарю обещать представления	308
он комиссий в воскресенье вернуться с ними и получить за племена	309
Volusenus путешествие разведывательно -	309
Kentishmen готовиться к сопротивлению	312
определенных кланов Морини спонтанно обещают представить	312
Цезаря экспедиционный корпус	313
Сабин и Котта послал, чтобы наказать непокорных Морини и Menapii	314
Цезаря путешествие	314
своей конницей транспорт не в состоянии выйти в море вовремя	314
вонзив от Дуврские скалы	315
поздно вечером он отплывает на Уолмер—Интернет -	316
посадки энергично сопротивлялся	316
Цезаря победы нерешительны из-за отсутствия кавалерии	317
римляне Энкамп	317
британское правительство просить о мире	318
кавалерии транспорт разошлись в бурю	318
Цезаря флот частично разрушил	319
британских начальников готовиться к возобновлению военных действий	320
Цезарь трудов, чтобы получить катастрофы	320
7-й легион удивлен и атакован во время резки кукурузы	321
военные действия приостановлены из-за плохой погоды	322
бриттов, пытаясь спешить лагерь Цезаря, потерпел поражение с большими потерями	323
Цезарь вынужден подход равноденствия, чтобы вернуться в Галлию	323
причины его частичного отказа	323
двух транспортов не в Portus Itius: в войсках которых они несли напали на Морини	324
наказания Морини и Menapii	324
дня Благодарения обслуживание в Рим к Цезарю успех	325
ГЛАВА VII	
Цезаря второго вторжения в Британию	
Цезарь строит флот для второй экспедиции	326
Mandubracius бежит из Великобритании и укрывается с Цезарем	327

Цезарь зимы в Цизальпийскую Галлию и Иллирик	327
его переписка с Цицероном	327
Цицерона надежды и опасения по поводу второй британской экспедиции	329
Цезарь возвращается в Галлию	329
он обязан марта в страну Treveri	330
возвращаясь с Portus Itius, он находит флот и армию собрал	331
он решает взять галльских вождей сомнительной верности в качестве заложников в Великобританию	331
Dumnorix решает не идти	332
флота weatherbound	332
судьба Dumnorix	333
Цезарь плывет, оставляя Labienus в обязанности Галлии	333
флот дрейфует на северо-восток из курса	334
посадки-место, между Сандаун замок и сэндвич, добраться на весельной	335
оставив флот на якоре в обязанности бригады, Цезарь походы против бриттов	335
сил прохождения стор возле Кентербери	337
и бурь крепость, на которую они отступили	337
следующее утро он отправляет три столбца в погоне	337
но вынужден напомнить им новость о том, что многие из его кораблей потерпел крушение	338
он пляжей корабли, создает военно-морской лагерь, и восстанавливает повреждения	338
результатов катастрофы	338
Цезарь вновь марширует в направлении Кентербери. Кассивеллаун избран главнокомандующим бриттов	339
Римляне, преследуемые британскими колесничими	340
Требоний разгоняет бриттов	341
Британская пехота рассеивается	341
Боевые колесницы <i>против</i> Римские войска	341
Цезарь марши для страны Cassivellaunus	343
чьи колесницы беспокоить своей конницей	344
Цезарь пересекает Темза	345
Cassivellaunus заказы короли Кента, чтобы атаковать военно-морской лагерь	346
Цезарь попадает в страну Trinovantes, кто отделки заложников и зерна	346
пять конфедерации племен представить	346
нападения на военно-морскую лагере отбили	347
Цезарь поспешил путешествие к побережью и его значение	348

Cassivellaunus подает в суд за мир	349
Цезаря и его армии вернуться в Галлию	350
Цезаря описание Британии	351
обзора Цезаря вторжения в Британию	352
Глава VIII	
результатов Цезаря вторжения в Британию	
важность Цезаря британской экспедиции недооценен современниками и историками	355
развития британской торговли	357
британский вписан чеканки и исторической ценности	358
династии Cassivellaunus и в воскресенье	361
Tasciovanus	361
Epaticcus и Cunobeline	361
Cunobeline монеты доказать рост римского влияния в Британии	362
своими завоеваниями	362
полета Dubnovellaunus и Tincommius (?), сын в воскресенье, в Рим	363
позже приключениях в воскресенье	364
своих завоеваний в Британии	365
Tincommius Верица, и Eppillus	365
августа планирует вторжение в Великобританию	367
, почему он отказался от своего намерения	367
дальнейший рост влияния Римского в Великобританию	368
прекращения британской чеканки в отдельных районах, которые принадлежали сыновьям в воскресенье	368
отношений Cunobeline с Римом	369
сын его сослан, Adminius, укрывшегося с Калигулой	369
смерти Cunobeline	370
непопулярность своей династии усилилось на фоне присоединения его сыновей, Caratacus и Togodumnus	370
вторжение в Британию Авла Plautius	371
обзор британской истории от 54 до н. э. В А. Д. 43	371
римского завоевания и его результаты	372
постоянства в английской истории первобытного и кельтские элементы	372

ЧАСТЬ II

СТРАНИЦА

I.	Введение	375
II.	Методы антропологии	376
III.	Человек эпохи эолита (?)	379
IV.	Человек эпохи палеолита	380
V.	Пигмеи (?)	390
VI.	Человек неолита	393
VII.	"Пиктский вопрос"	409
VIII.	Круглоголовые	424
IX.	Кельты	444
X.	Заключение	455
	Названия ΠΡΕΤΑΝΙΚΑΙ ΝΗΣΟΙ, <i>Британни</i> и <i>Британия</i>	459
	Рождение религии	461
	Дамбук, Лангбанк, Данбуи	463
	Ингумация и кремация	465
	Погребальная керамика	467
	Стоунхендж	468
	Касситериды, Иктис и британская торговля в Олове.—	
I.	Касситериды	483
II.	Икти и британская торговля оловом	499
	Определяют	515
	Побережье между Кале и Соммой во времена Цезаря	517
	Конфигурацию побережья Кента во времена Цезаря	518
I.	Между Рамсгейтом и замком Сандаун	519
II.	Между замком Сандаун и замком Уолмер	521
III.	Пески Гудвина	525
IV.	Южный Форленд и Дуврские скалы	528
Против	Дуврской гавани	530
VI.	Между Дувром и Сэндгейтом	531
VII.	Ромни Марш	532
	Порт Итиус.—	
I.	Рассмотрение спора	552
II.	Данные, предоставленные Цезарем, Страбоном и Птолемеем	554 г.
III.	Цезарь отплыл из порта Итий в обеих своих экспедициях	556 г.
IV.	Значение оценки Цезарем расстояния между Португалией и Британией	в 557
V.	Устье Соммы	558
VI.	Амблетез	563

VII.	Кале	565
VIII.	Мудрец	565
IX.	Булонь	585
Место высадки Цезаря в Британии.—		
I.	Введение	595
II.	Сведения, предоставленные Цезарем и другими древними авторами	596
III.	День, когда Цезарь высадился на берег в 55 году до н. э.	600
IV.	Высадился ли Цезарь в одном и том же месте во время обеих своих экспедиций?	603
V.	Различные теории о месте высадки Цезаря	604
VI в.	Вопрос о приливах и отливах	605
VII.	Теория о том, что Цезарь высадился в Певенси	в 611 году
VIII.	Теория о том, что Цезарь высадился в Лимпне или Хайте	в 622
IX.	Теория о том, что Цезарь высадился в Херсте в	638
X.	Теория о том, что Цезарь высадился между Херстом и Кеннардингтоном	в 639
году XI в.	Теория о том, что Цезарь приземлился напротив Уолмера и Дила	644
XII.	Теория о том, что Цезарь высадился в Richborough или сэндвич	662
	авторитет Цезаря повествование о его вторжения в Британию	666
	высадки римлян в 55 г. до н. э.	673
	сайте Цезаря лагерь в 55, и его военно-морской лагерь в 54 г. до н. э.	673
	войны-колесницы бриттов	674
	операции британцев в последние дни Цезаря первой экспедиции	677
	откуда Цезарь столкнуться с бриттами на следующее утро после своего второго десанта в Англии?	678
	Цезаря ранее в 54 г. до н. Э. (Б. Г., В. 9-11)	685
	Цезаря второй бой с бриттами в 54 г. до н. э.	688
	боевой между Trebonius и бриттов	692
	откуда Цезарь пересечь Темзу?	692
	Цезаря прохождение Темзы	698
	сайте Cassivellaunus Цитадели	699
	сделали Лондиниум существовать в Цезаря времени?	703
	Юлианский календарь и хронология Цезаря вторжения в Британию	706
	топографические Примечания	735
	добавления	739
	индекс	743

список иллюстраций

рис.		Страница
1	Гарпун-руководитель (Кентская пещера)	43
2	кремневых чешуек (Reculver)	43
3	‘язык-в форме реализации (Biddenham, Бедфордшир)	43
4	овальной формы осуществления (Дартфорде хит)	43
5	неотесанным кельт (Милденхолл, Суффолк)	75
6	полированной кельт (Котон, Кембриджшир)	75
7	Hafted кельт (Солвей Мосс)	76
8	стамески (Беруэлл, Кембриджшир)	77
9	обоюдоострый топор (Hunmanby, Йоркшир)	78
10	кремневого ножа (Саффрон-Уолден)	79
11	изогнутое лезвие (Fimber, Йоркшир)	80
12	листовидные стрелки-руководитель (йоркширских холмов)	81
13	ромбовидными наконечник (йоркширских холмов)	81
14	треугольный наконечник (Amotherby, Йоркшир)	81
15	колючей наконечник (Rudstone)	81
16	план под патрон Курган (улей)	104
17	рогатого могила вам	106
18	листового бронзового кельта (Восточный Райдинг Йоркшира)	142
19	фланцевый бронзовый кельт (Норфолк)	142
20	фланцевый бронзовый кельт с Стоп-Ридж (Нортумберленд)	142
21	крылатый бронзовый кельт (Дорчестер, Оксфордшир)	143
22	петлей palstaveбыл (Brassington, Дербишир)	143
23	сокетные кельт (Кингстон, Суррей)	143
24	Arreton вниз лезвия	145
25	бронзовый щит (Yetholm, Roxburghshire)	146
26	листовидные бронзовый меч (Лондон)	147
27	бронзовых копья-глава (Темза)	148
28	двигателя кнопка (Rudstone)	161
29	бронзовых крутящий момент (Уэдмор, Сомерсете)	164
30	Золотой люнет (игры llanllyfni, Carnarvonshire)	164
31	Янтарное ожерелье (озеро, Уилтшир)	166
32	питьевой чашки	192
33	еда-сосуд	193
34	погребальной урны (Goodmanham, йоркширских холмов)	193
35	ладан-чашка (Булфордом, Уилтшир)	194

36	Мел 'барабан' (Folkton Велде)	200
37	бронзовое зеркало (Trelan Ваһов, Корнуолл)	239
38	брошь (вода Итон, Оксфордшир)	240
39	деревянная чаша (Гластонбери)	242
40	поздней кельтской урна (Shoebury, Эссекс),	243
41	моделей на поздней кельтской керамики (Гластонбери),	243
42	конце кельтский щит (Лондон)	245
43	бронзовые ажурные кольца (Стэнвик, Н. р. Йоркшир)	265
44	круг погребений (Чичестер)	287
карты		
	Юго-Восточной Британии	в лице стр. 305
	Восточного Кента	к лицу страница 313
	Ромни-Марш и Хайт-Харбор (иллюстрирующие теории их топографии в 55-4 до н. э.)	531

[Карты Юго-Восточной Британии и Восточного Кента, как и все карты Древней Британии, неизбежно неточны; но ошибки несущественны. Дуврские скалы, например, пострадали от эрозии, но невозможно сказать, насколько сильно (см. стр. 528-30); также невозможно указать точную природу небольшого изменения, которому подверглось побережье между замками Сандаун и Уолмер (стр. 521-5). Опять же, я не пытался очертить побережье к западу от Певенси, или к западу, или к северу от Рекалвера точно так, как это было в 55 году до нашей эры, потому что, даже если бы такая попытка увенчалась успехом, это ничего бы не дало для целей этой книги. Однако, насколько это возможно, карты отражают выводы, сделанные в статье о конфигурации побережья Кента во времена Цезаря. Очертания гавани Ричборо и устья реки между Танетом и материком предназначены для того, чтобы приблизительно показать отметку прилива весенних приливов. Во время отлива канал был очень узким (стр. 519).]

ДРЕВНЯЯ БРИТАНИЯ И ВТОРЖЕНИЯ ЮЛИЯ ЦЕЗАРЯ

ГЛАВА I

Введение

Когда Цезарь собирался отправиться в свой первый поход в Британию, он созвал галльских торговцев, чьи суда обычно курсировали между Галлией и побережьем Кента, и попытался выведать у них информацию; но, по его собственным словам, "он не смог выяснить ни протяженности острова, ни того, какие племена на нем обитали, ни их размера, ни их методов ведения войны, ни их нравов и обычаев, ни того, какие гавани могли вместить большую

флотилию". Даже после того, как он увидел страну и ее жителей своими наблюдательными глазами, он не был особенно удивлен. более информированный: все, что он мог узнать об аборигенах, он суммировал в одном предложении; а более поздние авторы, греческие, итальянские и средневековые — Страбон, Диодор Сицилийский, Август Цезарь, Помпоний Мела, Тацит, Светоний, Дион Кассий, Геродиан и остальные — очень мало добавили к тем знаниям, которые он собрал. И все же материалы, которые сейчас доступны для описания доисторической и доримской Британии, каким бы ограниченным ни был их диапазон, настолько многочисленны, что трудность заключается в том, чтобы использовать их разборчиво и превратить главное в произведение искусства. Как были получены эти материалы? Когда обычный читатель знакомится с историей, он воспринимает повествование более или менее скептически. Он знает, что оно составлено либо непосредственно, либо из вторых рук, на основе письменных, возможно, также устных свидетельств; и он редко утруждает себя тем, чтобы поинтересоваться, каковы доказательства или с каким усердием и остротой они были проанализированы. Но когда его приглашают прочесть отчет об эволюции культуры среди людей, которые ничего не записывали и о которых ничего не было записано, естественно, что он настаивает на том, чтобы заглянуть в мастерскую писателя, чтобы самому оценить ценность материалов.

В течение многих столетий, хотя материалов было больше всего, они оставались неиспользованными. Многие из них были разграблены искателями сокровищ, увезены строителями или уничтожены плугом. Даже когда Эпоха Возрождения обратила умы людей к изучению прошлого, они не думали ни о каких источниках информации, кроме письменных документов, которыми они только начинали учиться пользоваться. Итальянский ученый Раймонд де Марлиано, голландский географ Абрахам Ортельс строили тщетные догадки по поводу топографических вопросов, подсказанных Комментариями Цезаря, но им и в голову не приходило, что можно что-то узнать о народе, жившем в Британии, когда Южный Форленд и мыс Гриснес были еще неразделены. Камден путешествовал по Англии вдоль и поперек, собирая информацию, большую часть которой он не знал, как интерпретировать, и строил географические теории на основе географических названий, которые, за неимением лингвистической науки, по необходимости были бесполезны. Даже великие французские ученые семнадцатого и восемнадцатого веков — Шиффле, Дю Френе, Скалигер, Сансон и д'Анвиль, — хотя их географические очерки все еще заслуживают прочтения, не смогли определить порт, из которого Цезарь отплыл в Британию. Стакли, который одним из первых раскопал курганы и описал их содержимое, а также сделал ценные наблюдения за некоторыми из наших мегалитических памятников, загромождал свои фолианты причудливыми рассуждениями, которые служили только для развлечения его современников и введения в заблуждение потомков.¹ Но у этих людей не было доступа к источникам, которые сейчас открыты для многих, кто интеллектуально ниже их; и, несмотря на незначительность своих достижений, они выполняли свою работу как первопроходцы.

Примерно в середине восемнадцатого века в Англии пробудился интерес к антиквариату. Общество антикваров, основанное в 1717 году, получило в 1752 году хартию от Георга Второго, а в 1770 году вышел первый номер их главного органа "Археология", который все еще находится в процессе публикации. Многие из более ранних работ были грубыми и поверхностными, демонстрируя живой интерес к вещам прошлого, но, естественно, выдавая незнание методов, с помощью которых только и можно было установить значение антикварных находок. Однако в начале девятнадцатого века сэр Ричард Колът Хоар и его друг Уильям Каннингтон начали

раскопки курганов в Уилтшире; и можно сказать, что с их трудов началась эра научных исследований. В прежней жизни Хоар был страстным охотником на лис; но, став старше, он обнаружил, что рытье курганов - занятие еще более захватывающее. Краниология в то время еще не зародилась, и Хоар не стал измерять многочисленные скелеты, которые он обнаружил, или использовать их для развития этнологии. Даже работа, за которую он брался, часто была омрачена отсутствием тщательности, что, хотя и было неизбежно для первопроходца, раздражало критический дух более поздних исследователей.² Но при всех своих ограничениях "Древняя история Северного и Южного Уилтшира", первый том которой вышел в 1812 году, была важным трудом. Несколькими годами ранее Джон Фрер опубликовал в журнале *Archaeologia*³ информацию об открытиях каменных орудий, которые он сделал в Хоксне в Саффолке. Такие открытия, конечно, в бесчисленных случаях оставались незарегистрированными. На Британских островах, как и во многих других странах, найденные крестьянами кремневые наконечники стрел считались волшебными дротиками; в то время как каменные топоры, которые в Шотландии, Ирландии и Корнуолле до сих пор считаются полезными в медицине, как говорили, упали с неба.⁴ Однако во времена Карла Второго сэр Роберт Сиббалд, весьма дерзкий, утверждал, что волшебные дротики были изготовлены человеком;⁵ и почти за столетие до времен Фрера орудие, которое с тех пор отнесли к эпохе палеолита, было найдено недалеко от Грейс Инн Лейн и неопределенно описано как 'британское оружие'. Но Фрер увидел, что инструменты, которые он собрал, нельзя было приписать даже 'раскрашенным дикарям', сопротивлявшимся вторжению Цезаря; и хотя даже он не подозревал об их неизмеримой древности, он заявил, что они, должно быть, принадлежали 'действительно очень отдаленному периоду' и 'народу, который не пользовался металлами'. В 1824 году доктор Бакленд, который провел несколько лет, исследуя оссифицированные пещеры, опубликовал отчет о своей работе в *Reliquiae Diluvianae*, книге, которая, приписывая описанные в ней явления всемирному потопу, направила геологические исследования в неправильном направлении и на много лет отсрочила признание истины о том, что ранние обитатели пещер были современниками мамонта и других вымерших животных. Вскоре после этого Макенери, примеру которого последовал Годвин Остин, обследовал пещеру Кента близ Торки, и эта задача была систематически выполнена около двадцати пяти лет назад комитетом Британской ассоциации. Однако только в середине девятнадцатого века знания о каменном веке начали основываться на прочном фундаменте. С 1841 по 1860 год Буше де Перт терпеливо исследовал в окрестностях Аббевиля и Амьена отложения гравия, отложенные рекой Сомма в плейстоценовый период, и собирал кремни, которые, как было доказано, были обработаны руками человека. Лайелл, Прествич, Джон Эванс, Лаббок и Флауэр посетили место его трудов и засвидетельствовали подлинность его открытий; и после долгих споров самые упрямые были вынуждены признать, что человеческая раса существовала в период бесконечно более отдаленный, чем до сих пор представлялось. Вскоре аналогичные открытия были сделаны в Англии, в различных европейских странах, в Африке, Азии и Америке. На наших островах, как и на Континенте, по мере того, как антикварное рвение распространялось все шире, ощущалась необходимость организованных усилий; и бок о бок с ведущими академиями — Обществом антикваров, Обществом антикваров Шотландии, Королевским археологическим институтом Великобритании и Ирландии, Королевской ирландской академией, Королевским обществом антикваров Ирландии и Кембрийской археологической ассоциацией — в каждом крупном провинциальном городе постепенно формировались местные общества. В результате несчастных случаев время от времени обнаруживались объекты, поиск которых не производился. Пахари, управляющие своими бригадами, землекопы, работающие на дорогах

или прокладывающие железнодорожные пути, шахтеры и каменоломщики, чернорабочие, осушающие землю, спортсмены, ошупью добывающие подстреленную ими дичь, натывались на древности, о природе которых они ничего не знали. Эванс в промежутках досуга, которые он мог выкроить из напряженной жизни, неустанно собирал орудия труда из камня, кости и бронзы, систематизировал открытия множества мелких рабочих и собрал факты и выводы в книги, ставшие классическими; и, не довольствуясь этим, он дополнил труды Акермана, Хокинса, Роуч-Смита и других и рассказал своим соотечественникам о происхождении, разновидностях и географическом распространении монет, которые чеканили их британские предки, и об исторической ценности которых он был первым, кто подчеркнул. Его сын, который недавно прославился как исследователь Крита, продвинул свои исследования дальше, но часто находил время для решения британских проблем; внес свой вклад в наши знания о Стоунхендже и других мегалитических кругах; и своими открытиями в Эйлсфорде в графстве Кент пролил луч света на историю кельтского железного века. Бойд Докинз исследовал пещеры Сомерсетшира, Дербишира и Уэльса. Бейтман, Турнам, Дэвис, Уорн, Гринвелл, Мортимер и Аткинсон из Денби продолжили в более научном духе труды Хоара,⁶ и записали открытия, которые они сделали в многочисленных курганах. Генерал Питт-Риверс привнес опыт солдата, пронизательность светского человека и присущий ему гений в исследование археологических и антропологических проблем; продемонстрировал ценность тщательных раскопок⁷ и точных иллюстраций; убедил подрастающую школу студентов в необходимости точности в описании обстоятельств каждой находки; и, потратив значительное состояние на пополнение знаний, подал пример просвещенной щедрости. Сэр Артур Митчелл в серии лекций⁸, которые были охарактеризованы как шедевр скептической иронии, предостерегал антикваров, но отнюдь не в дидактическом духе, подумать, и подумать еще раз, прежде чем делать выводы из записей, обнаруженных лопатой. Девонширская ассоциация учредила комитеты для изучения древностей их богатого графства и опубликовала серию отчетов о мегалитических памятниках, могилах и "кругах хижин" Дартмура. Джон Аберкромби проследил от Великобритании до первоначального места изготовления мест, где были найдены так называемые чашки для питья, сопровождавшие столь многие британские захоронения в более ранних круглых курганах; в то время как Ромилли Аллен, следуя по стопам Волластона Фрэнкса, помогла пролить свет на развитие искусства бронзового века и позднелетельского периода. Профессор Гоулэнд раскрыл в ходе раскопок происхождение Стоунхенджа, и благодаря своим знаниям в области металлургии позволил нам понять методы доисторических шахтеров. Чарльз Рид сделал понятной даже случайным посетителям коллекцию древностей в Британском музее, которая иллюстрирует культуру веков камня, бронзы и Железа. Фрэнсис Хаверфилд, ученый, археолог и практик-земледелец, сделав себя ведущим авторитетом в истории Римской Британии, попутно пополнял архивы доримских времен. Джозеф Андерсон продолжил работу, начатую Дэниелом Уилсоном, и описал последовательные этапы культуры, через которые прошли жители Шотландии с древнейших времен до начала исторического периода. Коулз, Кристисон и Брайс добавили важные детали к информации, изложенной в его лекциях. Но было бы утомительно расширять список сотрудников. Повсюду успех, с которым места последнего упокоения умерших были созданы для того, чтобы рассказать свою историю, побудил антикваров искать новые реликвии, которые могли бы помочь им более полно осознать, как жили эти умершие. Были исследованы кремневые карьеры и мастерские, где изготавливались примитивные орудия труда, круги для хижин, шотландские броши, жилища у озера, ямы и 'земляные дома'; и, в ответ на увещевания Питт-Риверса, терпеливо велись раскопки лагерей и других земляных сооружений, хотя из-за нехватки средств исследования такого рода

продвинулись не очень далеко. Исследование широко известной болотной деревни Гластонбери почти завершено; и полученные результаты, сопоставленные с результатами, полученными при обследовании лагерей Сиссбери, Льюиса, Ход-Хилла и Хансбери, во многом развеяли старое представление о том, что древние бритты были дикарями.

Но, возможно, ни один разумный человек никогда не продвигался далеко в археологических исследованиях, не открыв для себя следующее предостережение: хотя реликвии, созданные руками человека, в отличие от его письменной истории, не могут лгать, их значение может быть по-разному истолковано неверно. Они не выдадут его никому, кроме натренированного и проницательного глаза.⁹

Тем временем работники других областей сотрудничали с археологами. Физическая антропология начала делать успехи. С тех пор как Дэвис, Турнам и Роллстон описали скелеты, обнаруженные в длинных курганах и круглых курганах Уилтшира, Глостершира, Йоркшира и Нортумберленда, с тех пор как Хаксли написал свои мемуары о черепах на дне рек Англии и Ирландии, метод был усовершенствован с большей точностью, и Беддо, Тернер, Гарсон и Хэддон дополнили и исправили работу своих предшественников. Геологи пытались определить конфигурацию суши в то время, когда человек впервые поселился в Британии; и определенный результат был достигнут, когда бурения, сделанные в слоях с орудиями труда, показали относительную хронологию периода, в течение которого охотники эпохи палеолита населяли восточные графства. Погребальные обычаи, выявленные при вскрытии курганов и кист, отверстия, просверленные в камнях дольменов, странные приспособления, изваянные на могилах и скалах, наводили на мысль о проблемах, связанных с религиозными представлениями неолита и бронзового века, которые пытались решить археолог, этнограф и фольклорист. Филологи изучали кельтские языки и в какой-то мере преуспели в извлечении из географических названий и других остатков древних диалектов информации, имеющей отношение к истории вторжений и распространению двух великих ветвей кельтского происхождения.

Большой прогресс был достигнут, когда Сравнительный метод был применен при изучении первобытной культуры. Было признано, что древности нашего собственного острова не могут быть адекватно поняты без обращения к древностям других стран. Ибо на каждом шагу исследователь оказывался скован настойчивыми расспросами. Откуда отправились иммигранты Старого и нового каменного веков, бронзового века и раннего железного века? Откуда были получены знания о бронзе? Что было отправной точкой культуры железного века? Каковы были первые зачатки позднекельтского искусства? Как можно было объяснить существование в отдаленных странах того или иного британского обычая? Британский археолог, который хотел бы разумно обдумать эти вопросы, должен принять во внимание работу, сделанную Картальяком, братьями Сирет, Бертраном, Эдуардом Пиеттом, Саломоном Райнахом, Монтелиусом, Софусом Мюллером, Артуром Эвансом, Риджуэем, Майресом и Флиндерсом Петри по изучению древностей Франции, Испании, Италии, Центральной Европы, Скандинавии, Эгейского моря, Северной Африки и Египта; и британский этнолог не может позволить себе оставаться в неведении относительно того, что Брока, Хами, де Катрефаж, Салмон, Эрве, Манувье, Вирхов, Ранке и Серджи внесли большой вклад в этнологию Европы. Питт-Риверс видел, что этнография, которая сообщает нам об искусстве и ремеслах, манерах и обычаях выживших диких племен, может оказать археологии незаменимую помощь;¹⁰ и все, кто сравнивал содержимое Американской комнаты и Этнографической галереи в Британском

музее с тем, что они видели в Доисторической комнате, поверят Хранителю, когда он заверит их, что "по всей вероятности, сходство между скоропортящимися изделиями современного дикаря и доисторического человека, которые сейчас утрачены, было столь же велико, как и то, которое, несомненно, существует в случае орудий из камня и кости". которые сохранились":¹¹ но, пытаясь применить свои знания для изучения древностей той или иной страны, они не забудут быть настороже. Мы также не можем пренебрегать фактами, которые фольклорные общества так старательно собирали в последние годы; но те, кто узнал из великих работ Тайлора, как много первобытных обычаев все еще сохранилось в глубинах современной цивилизации, будут настроены скептически, когда менее трезвые мыслители предложат им проследить происхождение того или иного сохранившегося суеверия до какой-либо одной расы, племени или периода отдаленного прошлого; а читателям, которые с восторженным восхищением восприняли соблазнительные теории Золотой Ветви, следует хорошо взвесить критику, высказанную сэром Альфредом Лайаллом, квалифицированным как близким знакомством с первобытными народами, так и опытом работы с ними. скептически настроенный и образованный интеллект опубликовал эту блестящую и поистине эпохальную книгу.

Когда мы закончим наш обзор доисторических времен, мы обнаружим, что, хотя мы все еще можем полагаться на помощь археолога и антрополога, накапливаются другие материалы, которые позволят нам читать наши классические тексты с пониманием, невозможным для историка старой закалки. Сами тексты были очищены и восстановлены. Надписи позволили получить новую информацию по вопросам истории, этнологии и религии; и огромный труд, затраченный теми, кто стремился осветить самую интересную из всех тем, не может не помочь нам, когда мы зададимся вопросом, что думали британские кельты об отношении человека ко вселенной. По мере того как один ученый за другим отмечали важность дат, зафиксированных в переписке Цицерона, и сравнивали их с соответствующими отрывками в Комментариях и других древних трудах, хронологические трудности постепенно исчезали. Физическая география и геология, подкрепленные частично письменными документами, частично археологическими открытиями, объединились, чтобы реконструировать карту побережья, на котором высадился Цезарь. Астрономы и гидрографы усовершенствовали наши знания о приливно-отливных течениях и тем самым создали ключ, который для тех, кто обладает необходимыми знаниями в области мореходства и древней военной истории, может раскрыть секреты путешествий Цезаря. Военные эксперты и солдаты, служившие в полевых условиях, готовы помочь нам разобраться в истории его кампаний.

Но после того, как студент усвоит всю информацию, которую он может извлечь из книг и рукописей, из музеев, из путешествий и наблюдений, возможно, из практического опыта раскопок и, прежде всего, от тех, кто сочетает обучение со знанием мира, дел и людей, он обнаружит, что его материалы все еще недостаточны и в определенных моментах всегда должны оставаться неадекватными. Некоторые области исследований, действительно, практически завершены. Все, или почти все, что гробницы, черепа и монеты могут рассказать нам о Древней Британии и ее жителях, мы знаем. Будет накоплено еще много орудий труда, оружия, украшений и урн; но можно сомневаться, что они разумно дополняют те знания, которыми действительно стоит обладать. Но многому еще предстоит научиться. Геологическая летопись все еще неполна; и один из наших самых опытных полевых геологов, надеюсь, с нетерпением ждет того времени, когда станет возможным определить предельную древность человека и пролить свет на темную эпоху, которая разделяла период плейстоцена и очевидное

начало эпохи неолита.¹² Его опыт позволил ему сказать археологам, что для решения хронологических проблем они не могут позволить себе пренебрегать даже раковинами, которыми изобилуют многие курганы.¹³ Также есть место для многих рабочих при раскопках каменных кругов, лагерей и земляных сооружений и определении их возраста, при исследовании жилищ, где бы они ни находились, и изучении того, что они могут рассказать о тех, кто их построил.¹⁴ То, что уже было сделано в этом отделе, дало наиболее плодотворные результаты: предположения доктора Геста, например, относительно так называемых "бельгийских рвов", были опровергнуты киркой и лопатой.¹⁵ Но такая работа, которая в других цивилизованных странах является предметом национальной заботы, здесь томится из-за нехватки средств. Ни одно британское правительство не может рассчитывать на поддержку интеллекта и общественного духа своих избирателей, тратя деньги на археологические исследования, или у него хватит смелости возглавить их;¹⁶ и где богатые англичане, которые последуют примеру своих американских кузенов и выделяют средства на такую работу?

Тем не менее, уже известно достаточно, чтобы оправдать попытку создать синтетическое произведение, целью которого будет изобразить на каждом последующем этапе и проследить эволюцию культуры — более того, в некотором роде даже построить историю — доисторической Британии и переписать историю периода, которая иллюстрируется современными записями. Этот предмет не только увлекателен, но и является незаменимым введением в историю Англии. Я старался всегда помнить о взаимозависимости всех наук, которые могут помочь восстановить прошлое, и помнить предупреждение: 'Пусть тот, кто думает, что он стоит, остерегается, чтобы не упасть'. Легко смеяться над догадками Камдена и теориями Стакли; но они всего лишь формулировали гипотезы, которые столь же необходимы для прогресса археологии, как и для других наук; и некоторые теории, которые в наши дни были встречены с энтузиазмом, служа своей цели, как и они, будут, как и они, открыты для критики.

Но нам не нужно чрезмерно упражняться в области теории. Хотя мы должны довольствоваться тем, что остаемся в неведении о многих вещах, история Древней Британии, приобретающая по мере развития четкость очертаний и полноту деталей, может быть построена на основе фактов.

ГЛАВА II

ЭПОХА ПАЛЕОЛИТА

Причины посвятить целую главу эпохе палеолита.

Глава, посвященная человеку эпохи палеолита, возможно, покажется неуместной для работы, цель которой - служить введением в английскую историю; поскольку был задан вопрос, оставил ли он в этой стране каких-либо потомков и, следовательно, оказал ли он хотя бы малейшее влияние на более поздних иммигрантов. Но во Франции, если не здесь, палеолит слился, возможно, в результате длительного переходного периода, с эпохой неолита:¹⁷ неолитические жители Британии, конечно, были потомками палеолитических предков; и во всех частях света, в которых она существовала, культура палеолита, по-видимому, была во многом одинаковой. Следовательно, есть и другие причины, помимо сентиментальной, для попытки описать в этой книге жизнь первобытных людей и среду, в которой они жили: и все же сентиментальность имеет свой вес; ибо никто, кто не безразличен к прошлому, не забудет усилий тех, кто в тяжелой

борьбе с природой и свирепыми зверями были бессознательными основателями европейской цивилизации. Без веры синтоистского почитателя предков можно разделить его ежедневно повторяющуюся благочестивую благодарность: "Вы, предки поколений, наших семей и нашего рода, вам, основателям наших домов, мы выражаем радость нашей благодарности".¹⁸

Человек высшего уровня.

Люди эпохи палеолита достигли такой степени мастерства в изготовлении каменных орудий, которая доступна только наиболее опытным современным имитаторам. Но прогресс, которого они достигли за неисчислимо долгий период своего существования, был настолько мал, что им, должно быть, потребовались века, чтобы подняться до того уровня, на котором мы можем их наблюдать. Поэтому, хотя до сих пор не найдено ни скелетов, ни орудий труда, которые можно было бы отнести, по мнению всех экспертов, к третичному периоду, самые скептически настроенные готовы поверить, что человек, даже если он и не заслуживал названия *Homo sapiens*, действительно бродил тогда по лицу земли.¹⁹ Но как, когда он принял вертикальное положение и начал разумно использовать руки, которые давали ему такое преимущество в борьбе с другими плотоядными животными, более сильными, чем он сам, он медленно и путем повторяющихся усилий научился придавать кремням, которые он подобрал, пригодную форму; как в борьбе за пропитание побеждал более сильный или хитрый; как с развитием интеллекта появилась более острая восприимчивость как к боли, так и к удовольствию; как фантазии людей оживлялись светом и тьмой, солнцем, луной и звездами, а их страхи возбуждались штормами и грозами, наводнением и пожаром; то, как они старались сообщить друг другу о своих тревогах, желаниях и радостях, — все это можно только вообразить; и воображение тех, кто наиболее мудро читал и наиболее наблюдательно изучал нравы современных дикарей, меньше всего собьет их с пути истинного.

Ледниковый период.

Третичный период переходил в четвертичный, или плейстоцен, когда климат, который раньше благоприятствовал произрастанию пальм и крокодилов, окаменелости которых были обнаружены в лондонской глине,²⁰ но постепенно менялся, стал очень холодным. На горы Скандинавии обильно выпал снег; ледники начали сползать по долинам; и постепенно лед накапливался, пока не покрыл всю Северную Европу, не заполнил бассейны Балтийского и Северного морей, не скрыл горы и возвышенности в Шотландии и не задушил долины Северной Англии, Мидлендса и Уэльса; в то время как отдельные ледники образовались даже так далеко на юге, как долины Божоле и Лиона. Лед оставил свой след на высокогорных и камбрийских горах, чьи изрезанные скалы он придавал плавные изгибы; на скалах, которые были поцарапаны камнями, вмурованными в медленно движущиеся ледники; в твердой и цепкой грязи, которую они наносили, нанося на различные виды скал, и которая, будучи перемежена камнями, большими и мелкими, называется валунно-глинистой; в камнях, которые они перевозили и сбрасывали далеко от своих родных мест, и по которым до сих пор можно проследить направления, в которых они следовали; в моренах, отмечающих границы их спуска; в камнях, которые они переносили. в озерах, образовавшихся после таяния льда, в долинах, перекрытых моренами;²¹ в арктических растениях, которые сохранились в горах, и в тех, ископаемые остатки которых были найдены в Норфолке недалеко от уровня моря. Во многих местах валунно-глинистый слой залегает двумя или более слоями, разделенными слоистыми песками и гравием, из чего в целом был сделан вывод, что ледниковый период прерывался периодом —

кое-где с короткими интервалами, — в течение которого климат был мягким. Рассказанная кратко и в общих чертах, история, которую учащийся мог бы собрать по кусочкам из учебников геологии²², выглядит примерно так. Холод был наиболее сильным на ранней стадии, когда откладывались нижние слои валунной глины, и мало-помалу Британия поднималась, пока не стала единым целым с Континентом, с Ирландией и Скандинавией, и простиралась далеко на запад до Атлантического океана. Тогда, как нам рассказывают, толщина ледяного покрова, покрывавшего Скандинавию, была шесть тысяч футов; и хотя по мере продвижения на юг он становился все тоньше, он окутал вершины холмов в Шотландии, где валуны поднимались прямо над водоразделом и падали с западной стороны, оставляя следы на скалах Озерного края на высоте двух с половиной тысяч футов; в то время как, распространившись по Ирландии, он вышел в море за Корком и Керри, где стена льда откололась и уплыла айсбергами. Затем суша медленно опускалась, пока в межледниковый период над морем не остались только холмы, и Великобритания не превратилась в архипелаг. Движение снова шло вверх, хотя часто прерывалось и, возможно, не в общих масштабах: климат снова становился суровым; и, хотя суровости первого периода не повторились, местные ледники поползли вниз по более высоким долинам к северу от Мидлендса, в то время как айсберги плавали над частями, которые оставались затопленными, и над Северным морем. И сейчас, как и в более ранний период, холод не везде был непрерывным: имели место колебания, во время которых ледники попеременно наступали и отступали. По мере того как Ледниковый период приближался к концу, суша продолжала подниматься, пока Северное море, Ла-Манш и Ирландское море снова не исчезли. На последнем этапе, когда арктические условия были близки к исчезновению даже в наших северных широтах, происходило постепенное оседание: Шотландия опустилась примерно на сто футов ниже нынешнего уровня моря, о чем свидетельствует самый высокий "приподнятый пляж" вдоль берегов крупных эстуариев; и воды хлынули в долину Дуврского пролива.

Такова была ортодоксальная вера, но восходящие геологи отказались от некоторых ее положений; и даже среди верующих есть благочестивые сомневающиеся. Многие авторитетные источники отрицают, что морские раковины, которые находят на холмах в Северном Уэльсе, Чешире и в других местах, доказывают, что они когда-то были затоплены: эти раковины, настаивают они, были подняты ледниками с морского дна; и они требуют, чтобы мы поверили, что они были подняты по склонам холмов на высоту тысяча триста пятьдесят футов над уровнем моря.²³ Но хотя эти раковины, вероятно, находятся не в своем первоначальном положении, и само по себе присутствие морских организмов не является достаточным доказательством прежнего погружения, раковины были найдены недалеко от Инвернесса, на высоте пятисот футов над уровнем моря, в том самом месте, где они жили и умерли. Тем не менее, из этого не следует, что затопление, о котором они свидетельствуют, было межледниковым.²⁴ Некоторые исследователи полагают, что ледники наступали и отступали один раз и не более;²⁵ что было только одно небольшое возвышение суши и одно небольшое опускание; другие, что Британия не только дважды поднималась, но и дважды частично погружалась под воду; третьи, что она была окончательно отделена от Континента в начале ледникового периода, когда сточные воды Северной Европы, впадавшие в Северное море и не имевшие выхода на север из-за ледяного покрова, проложили себе канал через перешеек, который сейчас лежит ниже Дуврского пролива.²⁶ Один эксперт все еще настаивает на том, что, когда человек впервые вошел в Британию, вся страна возвышалась по меньшей мере на шестьсот футов над ее нынешним уровнем;²⁷ другой в той же работе отрицает, что ее

наибольшая высота составляла более семидесяти футов;²⁸ и их редактор беспомощно смотрит дальше. Один автор предполагает, что ледникового периода в самом строгом смысле этого термина, возможно, вообще никогда не было, а были только локальные ледники, такие, как сейчас существуют в Гренландии.²⁹ Другой потрудился показать, что накопление ледяных покровов "просто ознаменовало одну или несколько кульминационных эпох в период, когда климат был, по крайней мере, таким же умеренным, как арктический".³⁰ другие даже сейчас утверждают, что не один, а пять межледниковых периодов прервали сильное похолодание;³¹ другие снова утверждают, что межледникового периода вообще не было, а было только локальное улучшение климата.³² Другой плодотворной темой для споров было происхождение валунных глин. Но признание члена Королевского общества, который в качестве сотрудника Геологической службы прожил в Норфолке восемь лет, изучая его геологию, наводит на мысль, что, в конце концов, чувство юмора может компенсировать неспособность проникнуть в тайны Ледникового периода. "Проведя около года в Норфолке, - говорит он, - я начал верить, что знаю все о наносах, но в течение следующих семи лет моего пребывания в этом графстве, по мере того как я переезжал с места на место, мне почему-то казалось, что я знаю все меньше и меньше, и я не могу сказать, каков был бы результат, но, к счастью, геологическая разведка графства подошла к концу".³³ К счастью, для нашего изучения палеолитического человека также не обязательно в каждом конкретном случае выбирать между теориями соперничающих геологов. Все признают, что в Британии Темза была крайней южной границей движения ледников, хотя даже на южной окраине преобладали арктические условия; что ледники покрывали большую часть страны к северу от Темзы, а в более высоких регионах образовывали ледяные щиты: точка зрения о том, что нижний валунно-глинистый слой был *моренным слоем*, наконец, получила всеобщее признание;³⁴ хотя почти все согласны с тем, что был по крайней мере один межледниковый период и что в определенных районах были климатические колебания. Тем не менее, один из самых способных и опытных наших полевых геологов недавно привел веские доводы в пользу своей убежденности в том, что даже этот единственный период улучшения не следует рассматривать как установленный факт.³⁵

Континентальная Британия.

Но, если мы хотим разумно изучать эпоху палеолита, мы должны попытаться проверить на себе догму о том, что Британия тогда была континентальной. Эта догма недавно была поставлена под сомнение геологами, которые тщательно пересмотрели в полевых условиях явления ледниковой эпохи. М-р Клемент Рид, например, считает, что в эпоху палеолита Англия никогда не поднималась более чем на семьдесят футов над своим нынешним уровнем,³⁶ и что люди впервые вошли в нее через узкий пролив, образовавшийся в более ранний период оледенения.³⁷ Несомненно, что тогда море омывало побережье Сассекса и западных графств; ибо недалеко от Селси есть участок валунной глины - единственный к югу от Темзы, — который, должно быть, отложился береговым льдом, и есть скалы, принадлежащие Богнору или острову Уайт, Нормандским островам и Бретани, которые были перенесены айсбергами и сброшены, когда растаяли под летним солнцем.³⁸ Опять же, до образования первой английской валунной глины вблизи Кромера процветали арктические растения; и, как говорит м-р Рейд, ³⁹ "поскольку они встречаются чуть выше нынешнего уровня моря и равномерно залегают в нижележащих слоях, не углубляя их, высота суши в начале ледниковой эпохи, во всяком случае в Норфолке, должна была быть почти такой же, как сейчас". Тот же наблюдатель уверяет нас, что на юге Британии за первым сильным похолоданием, после интервала, о котором геология ничего не может сказать, последовал межледниковый период, в течение которого суша

опустилась примерно на сто сорок футов ниже своего нынешнего уровня, так что на месте нынешнего Портсдаунского холма отложилась галька;⁴⁰ и что затем она постепенно поднималась, пока задолго до начала второго оледенения ее уровень, отмеченный отложениями пресной воды и эстуариев, снова практически не совпал с современной линией.⁴¹ Но, по его словам, через некоторое время после исчезновения льда, отложившего последнюю валунную глину Норфолка, суша поднялась несколько выше, чем сейчас;⁴² и он считает, что даже в начале эпохи неолита Британия, должно быть, была почти соединена с Континентом, поскольку многие речные долины были вырыты на глубину от шестидесяти до семидесяти футов ниже современного уровня моря.⁴³ Затопленные леса Девоншира, Корнуолла и Бристольского канала, в которых сохранились следы ручной работы эпохи неолита, процветали в то время, когда суша возвышалась на пятьдесят-семьдесят футов над ее нынешней высотой.⁴⁴

Но есть и другие факты, которые демонстрируют, что через некоторое время после первого периода сильного похолодания — возможно, в тот промежуток, о котором геология ничего не может сказать, — Континент, должно быть, включал Британию. Как мы сейчас увидим, не только мамонт, шерстистый носорог, обжора и другие арктические животные, но и многие виды, предпочитающие умеренный климат, и другие, которые сейчас являются тропическими, жили в этой стране бок о бок с человеком эпохи палеолита. Почти все они были представлены здесь еще до образования первых ледников Шотландии.⁴⁵ Но даже на южном берегу Темзы в начале ледникового периода холод был настолько сильным, что ни один тропический, ни даже умеренный вид не смог бы там выжить: поскольку земля была бесплодной, безлесной и замерзшей,⁴⁶ даже мамонт, хотя и был защищен своей шерстяной шкурой, мог найти мало пищи;⁴⁷ и большие стада арктических животных заходили так далеко на юг, как Италия и Испания.⁴⁸ Следовательно, очевидно, что животные тропического и умеренного климата, останки которых были найдены в русле реки и в пещерах вместе с палеолитическими орудиями труда, должны были проникнуть в Британию после окончания самого холодного периода.⁴⁹ Более того, огромное количество костей плейстоценовых млекопитающих, некоторые из которых, такие как северный олень, никогда не были найдены в Британии в доледниковых отложениях, были извлечены со дна Северного моря, главным образом из Доггер-Бэнк;⁵⁰ и поэтому ясно, что через некоторое время после кульминации ледникового периода этого моря или значительной его части не существовало. На самом деле нельзя доказать, что обитатели речного течения и пещер проникли в Британию раньше других животных;⁵¹ и, возможно, Дуврский пролив на момент их прибытия существовал в виде узкого канала; но поскольку кости, поднятые с Доггер-Бэнк, по-видимому, относятся ко времени, когда Темза наносила гравий, в котором были найдены орудия труда людей,⁵² представляется вероятным, что сухопутный мост существовал в какой-то период эпохи палеолита.

Отношение человека эпохи палеолита к ледниковому периоду.

Было продемонстрировано, что люди эпохи палеолита жили в Восточной Англии после того, как ледники окончательно исчезли с этой части страны. Долины Уз и их притоков, в отложениях которых можно найти их орудия труда, были стерты валунной глиной.⁵³ Раскопки в Хоксне в Саффолке показали, что люди, оставившие там свои орудия труда, жили во времена, отделенные двумя климатическими волнами, о чем свидетельствует флора двух слоев, от эпохи, в которой были отложены самые поздние валунно-глиняные отложения в этом районе.⁵⁴ Более того, во многих случаях, когда были приведены свидетельства, свидетельствующие о том, что

палеолитические останки были обнаружены в течение длительного времени. поскольку они относятся к ледниковому или межледниковому периоду, возникли сомнения либо в искусственном характере кремней, либо в возрасте слоев, в которых они были найдены.⁵⁵ Когда, например, сотрудник Геологической службы объявил, что он нашел палеолитические орудия в Брэндоне в графстве Саффолк в трех межледниковых слоях, разделенных слоями валунной глины,⁵⁶ Сэр Джон Эванс предположил, что глина находилась не на своем первоначальном месте, а соскользнула с более высокого уровня.⁵⁷ Опять же, доктор Генри Хикс и сэр Джозеф Прествич были убеждены, что пещера Кэ Гвин в долине Клуид была заселена до кульминации ледникового периода.⁵⁸ Здесь из земли был извлечен обломок кремня, отделенный слоем глины от слоя песка и гравия, над которым снова лежала валунная глина, которая, по мнению Хикса, не имела никаких признаков того, что ее когда-либо нарушали, и которая, по мнению мистера Клемента Рейда, ⁵⁹ должно быть, отложилась до последнего оледенения в этом районе. Однако даже это свидетельство не является единодушно принятым. Кремни были найдены также на дне Кромерского леса в Ист-Рантоне, который, несомненно, был доледниковым; но сэр Джон Эванс не смог увидеть на них ни малейших следов работы человека.⁶⁰

Тем не менее, не исключено, что, когда охотники, орудия труда которых были извлечены из дрейфа на Юго-Востоке Британии, жили в сравнительно мягком климате, Шотландия, Озерный край и высокогорья Йоркшира и Уэльса, возможно, все еще были частично погребены подо льдом.⁶¹ Высокогорный дрейф долины Темзы, в результате которого было найдено так много орудий труда, по мнению выдающихся геологов, произошел в то время, когда лед распространился по Северной Британии;⁶² и в поддержку этой точки зрения утверждалось, что в этих регионах никаких палеолитических орудий найдено не было.⁶³ Этот аргумент нелегко опровергнуть; но было указано, что в северных районах из-за крайней нехватки кремня каменные орудия могли быть изготовлены только из более твердых пород, на которых не так-то легко обнаружить следы деятельности человека; что аллювиальные отложения в тех краях труднодоступны для поисков; и что, если их терпеливо исследовать, из них все же могут быть извлечены орудия труда.⁶⁴ Однако с момента высказывания этого предположения прошло несколько лет; и оно до сих пор не подтверждено. Более того, отсутствие в местности к северу от Йоркшира, за исключением нескольких доледниковых отложений, таких костей, которые были найдены с останками эпохи палеолита, по-видимому, указывает на то, что животные, современники палеолитического человека, не могли находить пищу в Северной Британии из-за сохранения арктического климата.⁶⁵ Человек, несомненно, жил в Южной Британии в холодный период, который последовал за так называемым межледниковым периодом в Сассексе и Хэмпшире; поскольку гравийные плато, покрывающие скалы Борнмута, в которых были найдены его орудия труда, представляют собой древнее, чем гравийные отложения долин Хэмпшир-Эйвон и Стаур, которые образовались к концу ледникового периода в результате потоков, которые текли по замерзшим меловым склонам, непроницаемым для воды, и уносили фрагменты их крошащейся поверхности.⁶⁶ Кроме того, в Кэддингтоне ниже и недалеко от Лондона были найдены каменные орудия, встроенные в слой, известный как "искривленный сугроб", который, как полагают, образовался в период сильных холодов;⁶⁷ и вопрос только в словах, следует ли включать этот период в последнюю фазу ледникового периода.⁶⁸

"Эолитический" человек?

Но есть один район, из которого были получены свидетельства, убедившие многих, кто стремился к убеждению, что в Британии были люди еще до того, как было изготовлено первое британское орудие палеолитического периода. В деревне Игтам, недалеко от Севеноукса, живет торговец по имени Бенджамин Харрисон, открытия которого вызвали много душевных терзаний, если не произвели революцию в наших знаниях о жизни древнего человека. В 1885 году он начал поиски старых каменных орудий труда на меловом плато между долинами Медуэй и Дарент. Там, вросшие в участки гравия, которые, должно быть, были занесены на плато с еще более высоких холмов, которые уже были разрушены в результате денудации еще тогда, когда охотники эпохи палеолита бродили среди стад мамонтов в долине Темзы, он нашел кремни различных форм, которые, как ему показалось, несли несомненные следы работы человека, и которые были названы "эолитами", или каменными орудиями раннего периода. Почти все они, действительно, были настолько грубыми, что скептики приписывали сколы на их краях действию природы. Но если бы удалось доказать подлинность хотя бы небольшой части из них, утверждение их искателя было бы обоснованным. Они повторяются снова и снова в определенных, четко очерченных и своеобразных формах; сколы во многих случаях были удалены не с открытых частей, а с вогнутых сторон, на которые, как он хотел заставить нас поверить, природные факторы вряд ли могли повлиять;⁶⁹ если сэр Джон Эванс и другие эксперты не могут принять их за искусственные, каноник Гринвелл,⁷⁰ Питт-Риверс,⁷¹ и Прествич⁷² были убеждены, что они были созданы человеком; даже рабочие, которые выковыривали их из гравия, почти никогда не могли отличить их от камней. Они были извлечены из окружающих кремней;⁷³ и, если мы можем верить поборникам их подлинности, тем, кто утверждает, что они были сформированы природой, не удалось добыть камни аналогичной формы из долинных отложений.⁷⁴ Теперь, когда охотники долины Темзы изготавливали свои орудия труда, Британия имела те же основные черты холмов и долин, что и сегодня; но когда гравий наносило на Кентишское плато, Темза и Медуэй еще не родились; и, заполняя большую долину, которая сейчас лежит между Норт-Даунсом и Лоуэр-Гринсэнд-хиллс, примерно в пяти милях южнее, плато поднималось на юг к Центральному Уилденскому нагорью на высоте двух тысяч футов или более над уровнем моря. Не обладая специальными познаниями в геологии, антиквар, который проводит отпуск, совершая пешую прогулку из Севеноукса или Ротема на плато, может убедиться, что это правда. Вперемешку с эолитами на участках дрейфа находятся фрагменты кремня, которые, должно быть, были смыты с Нижних Зеленых песков в то время, когда они поднялись высоко над уровнем плато; поскольку к югу от области эолита, наклоняясь вверх ниже мела и ниже Верхних Зеленых песков, обнажение Нижних Зеленых песков проявляется до сих пор. Отложения плато лежат на горных породах доледникового возраста;⁷⁵ и хотя нет никаких доказательств того, что они сами по себе старше плейстоценового периода, некоторые геологи считают, что они были отложены вскоре после, возможно, до того, как начали формироваться британские ледники.⁷⁶

Но если предположить, что эолиты искусственные, следует ли из этого, что они старше древнейших палеолитов или что они были созданы расой, отличной от людей долин? Мистер Клемент Рид указал, что гравий в Олдербери, примерно в трех милях ниже Солсбери, в котором было найдено множество эолитов, находится точно на том же уровне, что и гравий тремя милями ниже по долине, где Прествич подобрал палеолитическое орудие, упавшее с еще более высокой возвышенности.⁷⁷ Если положение этого орудия было показателем его возраста, то эолиты использовались в Уилтшире после того, как начали изготавливать палеолиты.⁷⁸ С другой стороны, утверждается, что эолиты недавно были найдены в третичных отложениях на

высоком плато над Эйвоном;⁷⁹ и один геолог, отвергающий все эолиты, возразил бы, что труды Бенджамина Харрисона не были напрасными. На Кентишском плато было найдено много палеолитических орудий, но они никогда не ассоциировались с эолитами: большинство из них неношеные и выглядят так, как будто остались на том самом месте, где были потеряны; и легко увидеть, что они гораздо менее древние, чем эолиты. Но там также были найдены определенные орудия труда, которые, хотя и не лежали в гравии, по-видимому, несли на себе следы того, что были извлечены из них и смыты тем же наносом, в котором находятся эолиты. Как и последние, они были окрашены в темно-коричневый цвет, покрыты ледниковыми царапинами и белым налетом кремнезема.⁸⁰ Если бы этот аргумент был общепризнанным, можно было бы заключить, что большая древность британцев не зависит в качестве доказательства от подлинности эолитов. Что все признают, так это то, что во Франции кремни эолитической формы были найдены даже в третичных слоях.⁸¹

Но хотя чрезвычайная древность многих эолитов несомненна, вопрос об их подлинности в последнее время обсуждается с новой и удвоенной силой. Около двух лет назад выдающийся французский палеонтолог мсье Марселлен Буль объявил, что в процессе производства цемента в Манте многие кремни были преобразованы в эолитические формы;⁸² и утверждалось, что условия, которые действительно наблюдались на фабрике, были аналогичны условиям бурных потоков, которыми кремни, возможно, разносились туда-сюда по Кентишскому плато в первобытные времена.⁸³ Ярый защитник подлинности эолитов настаивал на том, что некоторые кентские типы напрасно искать среди образцов, изготовленных машинами из Манты;⁸⁴ но один скептик утверждал, что он сам нашел эолит, явно нетронутый человеком, с насечкой, точно прилегающей к другому камню, поскольку оба были отшлифованы естественным процессом, который он описал как перемещение нерастворимого поверхностного материала с более высоких уровней на более низкие.⁸⁵ Хотя и были высказаны возражения, что определенные прямоугольные эолиты с тупыми краями могли быть изготовлены только с помощью искусства,⁸⁶ допустимо усомниться в том, что происхождение эолитов человеком когда-либо будет установлено бесспорно; и тот, кто размышляет о том, что они встречались не только в третичных слоях, но и в тех неизмеримо более поздних отложениях, которые были современны человеку эпохи палеолита или лишь немногим старше него,⁸⁷ оставит их пока без сожаления на рассмотрение энтузиастов.⁸⁷

Окружающая среда человека эпохи палеолита в Британии.

Давайте тогда попытаемся представить себе среду обитания тех охотников эпохи палеолита, о культуре которых у нас есть более четкие указания на поздней фазе ледникового периода, когда ледники Южной Британии сошли. Тогда конфигурация страны сильно отличалась от той, которую мы видим. Меловые хребты Кента и Пикардии были сплошными. Темза, подпитываемая иногда проливными дождями, быстро и порывисто текущая в широкой неглубокой долине, которую она выкапывала, наносила гравий на окаймлявшие ее склоны, на сотню футов выше уровня своих нынешних вод,⁸⁸ и уходила далеко на восток по равнине, с ныне затонувшей поверхности которой были извлечены кости мамонта и северного оленя, гиены и медведя, чтобы наполнить этот великий Рейн, который не находил выхода, пока не достиг далекого северного моря. Мамонты, шерстистые носороги и гигантские лоси с рогами десяти футов в поперечнике бродили по лесам; гиппопотамы плавали в ручьях;⁸⁹ бурые медведи и медведицы гризли, львы и гиены устраивали себе логова в пещерах и утаскивали в их темные и извилистые углубления добычу, которую они добыли на открытом месте.

Откуда он пришел?

Более ранние палеолитические иммигранты, побуждаемые, возможно, нехваткой дичи, несомненно, пересекли долину Дуврского пролива из более близких частей Франции или Бельгии; но первоначальная родина расы неизвестна, поскольку палеолитические орудия были найдены не только на этом острове и почти во всех европейских странах, за исключением Скандинавии, но также в Северной Африке, в долине Нила,⁹⁰ в Палестине и Малой Азии, долине Евфрата, Сомалиленде, Индии и Северной Америке: как заметил высокий авторитет, они ' настолько идентичны по форме и характеру с британскими образцами, что могли быть изготовлены одними и теми же руками';⁹¹ и то же самое можно сказать о тех, которые были изготовлены тасманийцами, которые пятьдесят лет назад еще не были истреблены пионерами христианской цивилизации.⁹²

Хронологические головоломки.

Было предпринято множество попыток подсчитать количество тысячелетий, прошедших с начала нашей эпохи палеолита и с тех пор, как она подошла к своему концу. Кролл, автор астрономической теории ледникового периода, в конце концов пришел к выводу, что эта эпоха закончилась около восьмидесяти тысяч лет назад;⁹³ а сэр Арчибальд Гейки в юности трудился над оценкой времени, которое потребовалось бы рекам, чтобы вырыть свои долины, с тех пор, как они наносили высокогорный гравий, до эпохи, когда они достигли своей нынешней глубины.⁹⁴ Но любой, кто использует свои способности к размышлению, увидит, сколько элементов неопределенности должно свести на нет подобный метод;⁹⁵ и, поскольку причина возникновения ледникового периода не ясна. Ледниковый период остается неизвестным, расчеты Кролла оказались тщетными.⁹⁶ В самом деле, если бы было возможно доказать, что с начала или с конца эпохи палеолита прошло восемьдесят тысяч лет, это мало что дало бы; ибо чей разум может постичь, что означает такой период? Более мудрые археологи отказались от стремления к хронологической точности; и они знают, что воображение можно стимулировать более законными средствами. Поезжайте в Кавершем и постойте на гравии, вымытом Темзой во времена его буйной юности:⁹⁷ сейчас она течет в ста двадцати футах ниже; подумайте о тех веках, которые прошли, пока его воды выдалбливали эту долину, которая была такой, какой она остается до того, как закончилась эпоха палеолита. Прогуляйтесь вдоль скалы недалеко от Борнмута и посмотрите на Солент-Си. Этот утес когда-то был берегом реки; и даже осторожный геолог, описавший, как Хэмпшир приобрел свой нынешний вид, готов поверить, что тогда на нашей земле появился человек. Там, где вы видите соленую воду, он увидел бы сушу, ограниченную вдали грядой холмов, которые соединяют даунс острова Уайт с теми, что возвышаются за заливом Уэймут, и от которых одинокими реликвиями остались Иглы: он увидел бы поток Солент, могучую реку, обогатившуюся за счет Стоура, Эйвона, Ичена и Теста.⁹⁸ Поднимитесь на холм, на котором стоит Дуврский замок, и взгляните на мыс Гриснез. Позвольте воде под вами исчезнуть: по мелу, который когда-то перекинулся через Канал подобно мосту, люди шли от белой скалы, обозначающей горизонт, к тому месту, где вы стоите. Никакая арифметическая хронология не может подстегнуть воображение к подобным полетам.⁹⁹

Скелеты эпохи палеолита.

Обитатели плато, если они действительно существовали в доледниковые времена, не оставили нам никаких воспоминаний, кроме своих орудий труда: но можем ли мы представить себе черты палеолитических охотников, которые пришли за ними? Человеческие кости, включая два

идеальных черепа, тесно связанных с костями гиен, были извлечены из пещеры близ Плимута. Средний рост людей, которым они принадлежали, был немногим более пяти футов: черепа вряд ли были описаны с достаточной точностью, чтобы мы могли сравнить их с другими черепами того же периода; но в отношении ширины и степени выступа нижней челюсти они не очень отличались от большинства черепов современных британцев. ¹⁰⁰ В Англии были найдены два других человеческих черепа, для которых был заявлен возраст палеолита — один близ Суонскома в Кенте, другой близ Бери-Сент-Эдмундса; но первый, возможно, не такой старый, как пласт, из которого он был извлечен; а другой был настолько изломан, что его контур с трудом можно было восстановить. ¹⁰¹ Но почти все более древние черепа эпохи палеолита, найденные в Западной Европе, принадлежат к одному и тому же типу, который обычно называют в честь знаменитого образца, эксгумированного почти полвека назад, в долине Неандер в Рейнской Пруссии, наиболее характерные образцы которой были получены из пещеры в Шпионе в провинции Намюр. Череп Суонскомба имеет несколько схожие признаки; и предполагалось, что более ранние палеолитические жители Британии принадлежали к расе неандертальцев. Однако, к сожалению, даты находок неандертальцев и шпионов не могут быть установлены. Последний, возможно, относится к сравнительно высокоразвитому периоду, в который были изготовлены лучшие палеолитические каменные орудия Франции: компетентный наблюдатель не видел первого на месте, и его возраст совершенно неизвестен. ¹⁰² Если те немногие скелеты, которыми мы располагаем, типичны, то эти люди были невысокими, ширококостными и мощно сложенными. Их головы были длинными и узкими, лбы удивительно низкими и выступающими, а челюсти тяжелыми и выступающими. Но их самыми поразительными чертами были чрезвычайно массивные и выдающиеся надбровные дуги. Хотя череп неандертальца был описан Хаксли как наиболее обезьяноподобный из всех человеческих черепов и хотя в течение некоторого времени после его открытия он был предметом оживленных дискуссий, с тех пор все анатомы вплоть до начала нынешнего столетия считали его и его сородичей человеческими в самом строгом смысле этого слова. Однако в течение последних нескольких лет немецкий антрополог пытался доказать, что это существо и два черепа Шпиона можно назвать человеческими только в ограниченном смысле: он отказывается относить их к *Homo sapiens* и относит их к более древнему виду, который он называет *Homo primigenius*. Эта точка зрения, однако, не привлекла влиятельных сторонников: череп неандертальца был достаточно вместительным, чтобы вместить мозг такого же размера, как у многих ныне живущих дикарей; и опытные наблюдатели указали, что черепа сходных очертаний принадлежали в наше время людям со значительными умственными способностями. ¹⁰³ Недавно в Моравии было обнаружено значительное количество скелетов, которые, хотя, как и у неандертальцев, имели длинные черепа и выступающие брови, принадлежали к более высокому типу и, как показывает длина их бедренных костей, были высокого роста. ;¹⁰⁴ в то время как пещеры Бауссе-Руссе, недалеко от Ментоны, были местом упокоения очень древних людей, в скелетах которых анатомы обнаружили определенные негроидные черты, хотя их черепа должны были содержать большой объем мозга. ¹⁰⁵

Но эпоха палеолита была такой продолжительной, что палеолитические художники, до его закрытия Британия вполне могла подвергнуться вторжению новых рас. В позднейший период на Ривьере жили люди, физические черты которых связывают их с древнейшей французской расой эпохи неолита; а на юго-западе Франции черепа аналогичного типа были найдены в Ложери-Бассе и Шанселаде в долине реки Лозер. ¹⁰⁶ Останки этих людей, которые были обнаружены в пещерах, в которых они обитали, показывают, что некоторые из них были

достойны называться предшественниками Фидия и Праксителя. Своими орудиями из кремня или сланца они вырезали рукояти кинжалов из слоновой кости или, как нас теперь уверяют, предметы неопределенного назначения,¹⁰⁷ украшая их фигурками голов северных оленей и нацарапывая на рогах или бивнях рисунки мамонтов, оленей, лошадей и охотников, протыкающих лосося копьями, более изысканные образцы которых признаны современными художниками настоящими произведениями искусства.¹⁰⁸ Единственный образец, найденный в пещере Робин Гуда в Кресвелл-Крэгс, - это все, что мы можем показать:¹⁰⁹ но орудия, с помощью которых это было сделано. были выявлены существующие точки сходства с теми, что были обнаружены во французских пещерах, которые оправдывают предположение о том, что художники-первобытники Франции отправляли эмигрантов на нашу землю.

Ареал палеолитических охотников в Британии.

Палеолитические кочевники, принадлежащие как к более ранней, так и к более поздней расе, продвинулись на север до Линкольншира, Дербишира и Денбишира, возможно, даже до Восточного Райдинга Йоркшира; и на запад до Гламорганшира, Кэрмартеншира и Девоншира:¹¹⁰ но почти все остатки их изделий были найдены в юго-восточной части Англии — в Кенте, особенно в окрестностях Рекулвера, Сассекса, Хэмпшира, Эссекса, Мидлсекса, а также Суррей, Хартфордшир, Бакингемшир и Нортгемптоншир, Оксфордшир и Беркшир, Кембриджшир, Норфолк и Саффолк.

Где были найдены их инструменты.

Места, в которых были захоронены эти реликвии, можно разделить на четыре класса: гравийные отложения плато, уже описанные; гравийные отложения, которые, по—видимому, были нанесены не реками, а проливными дождями, которые, падая на замерзшие меловые холмы, разрушили разрушенную поверхность и смыли ее наводнениями;¹¹¹ русла рек и пещеры; и, в отличие от вещей пастухов эпохи неолита, вещи более древних жителей нельзя найти, за исключением особых случаев, на поверхности земли или вблизи нее. Любитель, усвоивший основы геологии и научившийся различать каменные орудия среди окружающих их обломков скалы, знает, что в гравии и песках, которые реки отложили на различных высотах, когда они текли то здесь, то там в более высоких и широких руслах, он может надеяться найти образцы для пополнения своей коллекции. Здравый смысл также подсказывает ему, что в той же долине более высокие террасы сформировались раньше нижних и что инструменты, которые они содержат, как бы близко они ни напоминали те, что находятся внизу, тем не менее, как правило, намного древнее.¹¹² Если он спросит себя, как они попали в эти слои гравия, размышление вскоре подскажет ответ. Казалось бы, хотя охотники эпохи палеолита иногда обитали вблизи озер или прудов, обычно они селились по берегам ручьев. Ловя рыбу, охотясь, переходя вброд, предупрежденные быстро растущими наводнениями покинуть свои жилища, они потеряли или бросили оружие, которое теперь служит нашим целям, а не их. Но в некоторых случаях пласты, в которых находились останки эпохи палеолита, расположены так, что тирон никогда бы не предположил, что они вообще были занесены проточной водой. Мало кому даже из профессиональных геологов пришло бы в голову вести поиски на вершинах холмов в Каддингтоне, недалеко от Данстейбла; и все же там в изобилии находили древние каменные орудия труда. Когда люди, создавшие их, были живы, холмы были долинами, а долин, которые сейчас лежат под холмами, не существовало. Никому, кроме геолога, и в голову бы не пришло,

что инструменты, которые были обнаружены у подножия утесов между Рекалвером и Херн-Бей, выпали из гравия, покрывающего их вершину. [113](#)

Обитаемые пещеры.

Пещеры Кента и Бриксхэм близ Торки, "Логово гиен" Вуки-Хоул близ Уэллса, пещера Лонг-Хоул в Гламорганшире и пещеры Кресвелл-Крэгс на северо-восточной границе Дербишира, пожалуй, самые известные в своем классе. Во всех них были найдены груды костей, доказывающие, что люди, которые время от времени населяли их, были современниками, подобно тем, чьи орудия труда были найдены в речном дрейфе, и животных, некоторые из которых, такие как мамонт, слон с прямыми бивнями и "саблезубый" тигр, исчезли с лица земли, а многие в Британии давно вымерли. Как правило, в нижних слоях каменные орудия точно такие же, как те, что найдены в речном дрейфе; в то время как в более высоких они, как правило, более искусно отделаны и ассоциируются с иглами, гарпунами и другими орудиями из кости. Та же последовательность прослеживается в палеолитических пещерах Франции и Бельгии. [114](#)

Пещерные орудия труда и орудия, извлеченные из рек.

Давайте сравним в каком-нибудь музее наборы инструментов и оружия, извлеченные из пещер, с инструментами, найденными в речном дрейфе. Являются ли последние старше первых и возможно ли установить в одном из них или в обоих хронологическую последовательность типов? Взятый сам по себе, вид палеолитических орудий, по крайней мере в этой стране, обычно не является критерием их возраста; но ни формы тех, что были извлечены из пещер, ни кости, которые сопровождали их, не мешают нам полагать, что древнейшим из них по крайней мере столько же лет, сколько всем, что принадлежали дрейфу. Вообще говоря, фауна пещер и речных отложений идентична. [115](#) Следовательно, несомненно, что, хотя в общем плане коллекция орудий труда, полученная из первого источника, отличается от коллекции орудий из второго, поскольку оба были отложены при разных обстоятельствах, некоторые из отложений в дрейфе и в пещерах были одновременными. [116](#) Поскольку в пещерах наряду с орудиями более высокого типа было найдено несколько орудий, извлеченных из реки, кажется разумным заключить, что и тем, и другим владели одни и те же люди; и если те, что характерны для пещер, почти полностью отсутствуют в отложениях, не объясняется ли это отчасти тем, что они были более скоропортящимися, отчасти тем, что многие из них не были использованы в полевых условиях? Другими словами, нет никаких оснований полагать, что более поздние обитатели пещер были людьми иной расы или привычек, отличавшихся от современных охотников, чьи утраченные орудия были занесены течением. [117](#) Давным-давно месье де Мортие составил хронологическую классификацию французских и бельгийских палеолитических орудий в соответствии с их типами, которая, хотя в последние годы и была изменена, была временно принята; но в этой стране оказалось невозможным последовать его примеру: здесь существуют те же типы, но относительную древность образцов редко удается определить. ; орудия древнейших французских типов были найдены в отложениях, относящихся к концу нашей эпохи палеолита. [118](#) Даже когда орудия с террас верхнего уровня сравниваются с орудиями с нижних, заметного различия не наблюдается. В некоторых случаях, конечно, была установлена местная классификация. Таким образом, каменные орудия в верхних слоях двух пещер Кресвелл-Крэгс принадлежали к высокоразвитому типу, получившему название по поселению Солютре в департаменте Сона и Луара; [119](#) и орудия из Северо-Восточного Лондона, которые, судя по их расположению на дне раскопок, а также по их цвету, были, очевидно, самыми древними, также

уступали по мастерству изготовления более новым образцам, найденным над ними на глубине около двенадцати футов под поверхностью, и намного уступали новейшим в том же районе, которые были извлечены со старой поверхности суши, в двух или более метрах от поверхности земли. на три фута ниже существующего грунта, обычно называемого "Полом эпохи палеолита".¹²⁰ Опять же, на кирпичных полях Каддингтона раскопки выявили древнюю поверхность суши, на которой палеолитическая колония изготавливала свои орудия труда. Позже новая поверхность примерно на два фута выше была образована кирпичной землей, которая, должно быть, была смыта проливными дождями с холмов выше; и на ней появилось еще больше орудий труда. Над ним снова находится слой искривленного наноса, содержащий орудия, глубокий охристый цвет которых, по-видимому, указывает на то, что из трех серий они самые древние: очевидно, они были смыты с вершин холмов, на которых, возможно, жили самые ранние обитатели округа, и которые, по мере постепенного износа, образовали отложения там, где тогда были долины, а теперь, в свою очередь, холмы. Самые нижние орудия, которые, конечно, были старше следующих над ними, принадлежат к типу, названному в честь пещеры Ле-Мустье в долине Везер, который сам по себе является более поздним, чем тип, связанный с высокогорными отложениями Соммы.¹²¹ Было высказано предположение, что при недостатке свидетельств о растениях или слоях относительный возраст палеолитических орудий можно предварительно оценить по останкам животных, с которыми они были найдены. Нам говорят, что слон с прямыми бивнями, "большеносый" носорог и гиппопотам были характерны для времен раннего палеолита;¹²² мамонт, шерстистый носорог, пещерный медведь и гиена - для более позднего периода; а северный олень был особенно многочисленным к концу эпохи. Но в настоящее время общепризнано, что если такая упорядоченная последовательность фауны и существовала в Аквитании, то ее нельзя выделить ни на нашем острове, ни в Северной Галлии. Когда мы находим арктических и тропических животных вперемешку, когда мы видим, что кости носорога с большим носом и шерстистого носорога, слона с прямыми бивнями, гиены и северного оленя были выкопаны из одних и тех же отложений,¹²³ мы можем заключить, что вряд ли стоит оценивать древность работ мастеров эпохи палеолита с помощью таких тестов, как эти.

При общем рассмотрении должно показаться, что французская хронологическая классификация орудий палеолита, даже применяемая к Англии, содержит долю истины. Орудия, которые обычно находят в речном стоке и других отложениях в открытом поле, несомненно, начали изготавливать раньше, чем те, которые характерны для пещер; а орудия мустьерского типа были впервые изготовлены как в Англии, так и во Франции, задолго до развития изящных солютрейских форм и периода расцвета художников юго-Запада Франции.¹²⁴ Но и во Франции, и в Англии мустьерские орудия все еще использовались в более поздний период;¹²⁵ и даже древнейшие орудия палеолитические охотники эпохи возрождения продолжали использовать мустьерские орудия. последнее поколение.¹²⁶

Различные формы инструментов.

Чтобы понять культуру народов палеолита, необходимо быть знакомым с формами их орудий труда. Подавляющее большинство из них было сделано из кремня; но в местах, где кремня было мало или его трудно было добыть, использовались другие камни, например, сланец, кварцитовая галька, песчаник и войлочный камень. Основными формами были кремневые отщепы, которые, вероятно, служили ножами, иногда даже пилами (поскольку некоторые из них зазубрены),¹²⁷ и, в некоторых случаях, скребками для выделки шкур; орудия труда или оружие

грушевидной или язычковидной формы, более или менее заостренные и более или менее усеченные на обухе, некоторые из которых похожи на наконечники копий, хотя их могли сжимать в руке; и овальные, миндалевидные, а иногда и сердцевидные или треугольные орудия, у которых режущая кромка по всей окружности. Каждая из этих форм, конечно, включает в себя множество разновидностей не только по контуру, но и по способу обтесывания; также было найдено несколько орудий неправильной формы, а также натуральные куски кремня, называемые 'камнями-молотами', которые использовались в процессе изготовления и большинство из которых были слегка обтесаны, чтобы сделать их более удобными в использовании. Недалеко от Ипсвича одна дама недавно обнаружила крошечное орудие труда, которое, как наивно предположили, какой-то охотник, возможно, изготовил в качестве игрушки для своего ребенка.¹²⁸ Среди костяных орудий были гарпуны с зазубринами иногда с одной, иногда с обеих сторон, которые были найдены в Кентской пещере и других пещерах и которые очень напоминают те, которыми пользуются эскимосы наших дней; и иглы, просверленные костяными шилами, с ушками такими маленькими, что нити из сухожилий северного оленя, которые они получали, едва ли могли превышать тридцатую часть дюйма в диаметре. Более того, более чем вероятно, что использовались также дубинки, деревянные инструменты, утварь и сосуды из кожи, которые из-за своей скоропортящейся природы давно исчезли.¹²⁹

Мастерские эпохи палеолита.

Исследования антикваров выявили не одну мастерскую под открытым небом, в которой занимались своим ремеслом первобытные мастера по изготовлению инструментов. Недалеко от Крейфорда, на песчаном пляже под старым меловым утесом, нависавшим над Темзой, когда на южной стороне ее русло было почти на две мили шире, при раскопках была обнаружена поверхность, усыпанная кремневыми отщепами, фактически соприкасавшимися с костями мамонтов, на которых жили и трудились рабочие, пока сильное наводнение не унесло их прочь, оставив осадочные породы, которые на протяжении бесчисленных веков скрывали их останки. Низкое качество кремня свидетельствовало о том, что они не знали, как добывать его добычей из скалы, а были вынуждены довольствоваться такими разрозненными блоками, какие только могли найти. Энтузиаст, обнаруживший это место, действительно смог подогнать многие отщепы друг к другу и реконструировать первоначальные блоки, из которых они были вырублены.¹³⁰ В Каддингтоне, где безмолвным свидетельством служили молотки и пуансоны, огромные куски кремня, использовавшиеся в качестве наковален, и бесчисленные отщепы и сердцевины, мистер Уортингтон Смит по беспорядку, в котором были оставлены готовые и незаконченные инструменты, заключил, что поселенцы, возможно, напуганные какой-то сильной бурей, внезапно покинули свое жилище. Он нашел орудие, разрушенное неумелым ударом молотка, и другое, которое было заново отшлифовано и заострено более поздним работником; и его наметанный глаз определил, что мастера отшлифовывали свои инструменты иначе, чем в Крейфорде.¹³¹ Говоря в целом, однако, методы работы были такими же, как у 'набойщиков' Брэндона в Саффолке, которые изготавливают оружейные кремни для африканских дикарей. Отщепы, которые должны были использоваться в качестве ножей или скребков, отделялись от блоков каменным молотком; а более крупным орудиям труда придавались различные формы, которые были описаны, ударами по их краям, отколовшими мелкие щепки. Воздействие молотка заключалось в том, что на отщепе, чуть ниже точки, куда был нанесен удар, образовывался выступ, который называется "ударной луковицей" и который, конечно же, оставлял соответствующую полость на блоке, от которого отщеплялся отщеп. Эта луковица является признаком, по которому можно распознать изготовленный кремень; но на

инструментах, искусственное происхождение которых очевидно даже нетренированному глазу, она часто стирается в процессе обтесывания. [132](#)



Рис. 1.

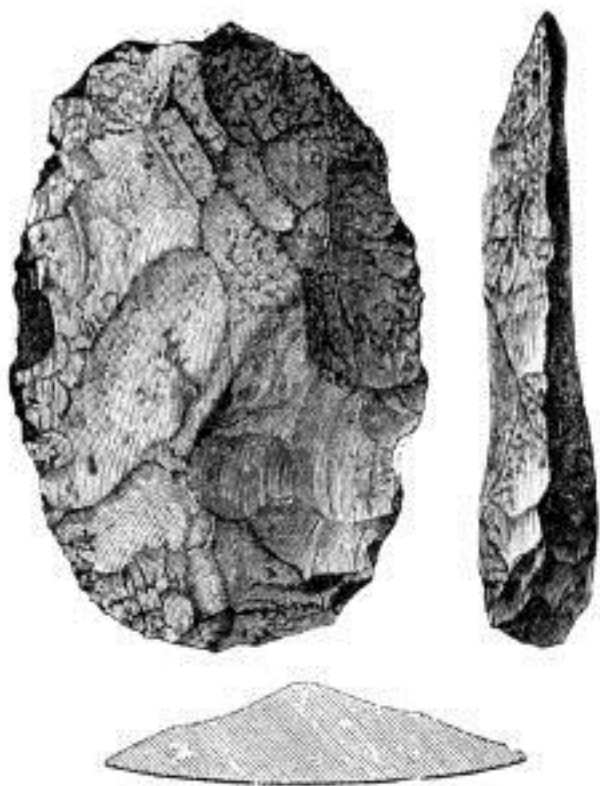


Рис. 2. ½

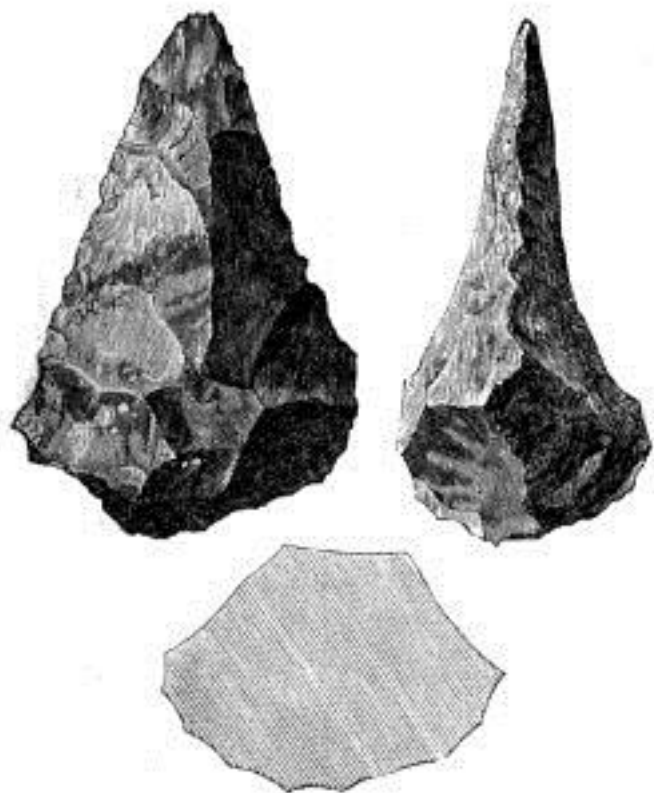


Рис. 3. ½

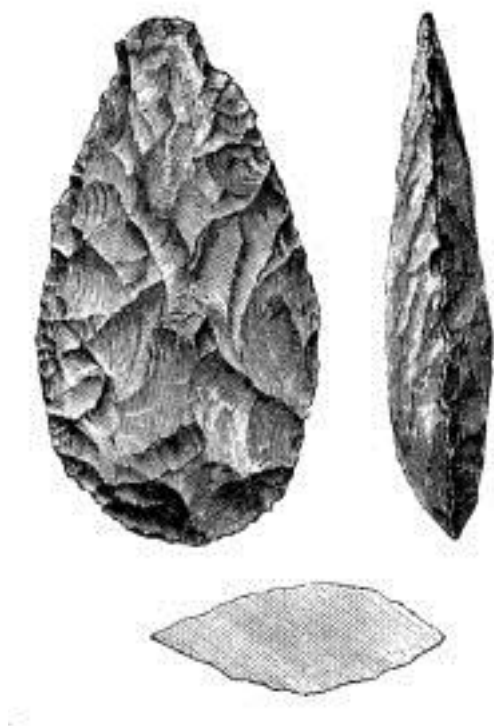


Рис. 4. ½

Ручки.

Любознательные антиквары задались вопросом, были ли какие-либо орудия палеолита снабжены ручками. Тасманийцы просто держали в руках свои инструменты;¹³³ и есть мало свидетельств того, что бритты использовали их;¹³⁴ но треугольные заостренные кремни, которые уже были описаны, возможно, иногда использовались как наконечники стрел или дротиков.¹³⁵ Некоторые из них, несомненно, были метательными снарядами и не более того.

Использование инструментов.

Но, как признаются эксперты, посвятившие свой досуг восстановлению, сравнению и классификации этих предметов, невозможно определить различные цели, для которых применялось то или иное каменное орудие. "Кто, - говорит лорд Эйвбери,¹³⁶ ' мог бы точно описать использование ножа?' Мы знаем только, что своими грубыми орудиями палеолитический охотник выполнял всю работу, которая была под силу его рукам, — валил деревья, колол дрова для разведения костра, выкапывал сочные корни, сооружал каноэ, убивал и разделывал животных, которыми он питался, освеживывал их и выделывал шкуры, чтобы одеться самому, встречался со своими врагами в битве и защищался в конфликте со зверями, против которых его острое зрение и слух, его интеллект и это оружие, которое оно дало палеолитическим жителям Британии. Культура палеолитических жителей Британии. ¹³⁷ И все же, когда мы смотрим на орудия труда в музее, почти такие же в конце, как и в начале нашей неизмеримо долгой эпохи палеолита, мы еще больше поражаемся умственному застою первобытного дикаря, чем мастерству, которого он с таким трудом достиг; и мы удивляемся, как могло случиться, что люди, научившиеся так точно обтесывать свои кремневые брусочки,

поколение за поколением оставались довольны приобретенным искусством и никогда не думали о том, чтобы заточить режущую кромку о другой камень и таким образом получить более совершенную и совершенную форму. более острое оружие. "Мы видим в наше время, - писал сэр Чарльз Лайелл, [138](#), - что темпы прогресса в искусствах и науках растут в геометрической прогрессии по мере увеличения знаний; и поэтому, когда мы возвращаемся в прошлое, мы должны быть готовы обнаружить, что признаки замедления возрастают в такой же геометрической пропорции'. Похоже, что в эпоху палеолита у людей не было керамики и они не выращивали кукурузу; у них определенно не было крупного рогатого скота; и, хотя они жили охотой, у них не было собак. [139](#) Возможно, иногда они рыли ямы, чтобы заманить дичь в ловушку; возможно, на одной из гравюр из Ла-Мадлен было изображено животное, насаженное на деревянный кол. [140](#) Их численность, должно быть, была очень невелика; людям, живущим только охотой, для пропитания требуются обширные леса. [141](#) Некоторые, как мы видели, жили в пещерах; другие, как мы можем заключить из останков, которые были подобраны под утесами Олдбери, [142](#) Севеноуксом, под выступающими скалами Олдбери. выступы скал; возможно, обычно, и особенно в районах, где не было пещер, жилища представляли собой хижины или укрытия, сделанные из деревьев и сучьев. На некоторых костях, найденных в пещере Кента, и даже на некоторых отложениях гравия, в которых обнаружены эолиты, [143](#) видны следы огня, который, вероятно, был добыт трением палок или ударами кремня о железный колчедан; [144](#) и возникает соблазн сделать вывод, что охотники или их женщины научились делать свою пищу более вкусной путем приготовления пищи. Бесчисленные раздробленные кости, разбросанные по пещерам, очевидно, были измельчены для получения костного мозга, который во все века был изысканным блюдом доисторического народа; а в заключительный период, когда были изобретены гарпуны, люди смогли разнообразить свой рацион из мяса, трав и диких фруктов различными видами рыбы. К тому времени они также овладели искусством шитья и, несомненно, шили себе пальто из шкур, возможно, даже, подобно пещерным жителям Пиренеев, длинные меховые рукавицы; [145](#) в то время как найденные окаменелости с искусственно увеличенными естественными отверстиями могут служить основанием для предположения, что, подобно пещерным жителям Франции, они украшали себя ожерельями. [146](#) Фигурка лошади, выгравированная на кости, извлеченной из одной из пещер Кресвелл, предполагает, как мы видели, что в этой стране, как и во Франции, Были люди, которые не были лишены художественных способностей, но этот единственный экземпляр вряд ли может сравниться с лучшими рисунками, которые восхищали исследователей современных французских пещер. Любому, кто посмотрит на эти реалистичные наброски, трудно поверить, что те, кто их делал, не были вдохновлены любовью к искусству; но изобретательность современного археолога, который заметил, что австралийские аборигены выцарапывают на камнях изображения животных в качестве талисманов, способствующих их плодовитости, позволила предположить, что это были просто талисманы, предназначенные для снабжения охотника обильной дичью. Поскольку он настаивает [147](#) на том, что все животные, изображенные художниками, были съедобны, можно справедливо спросить, привыкли ли они питаться обжорой, [148](#) змеей и волком; [149](#) считали ли они друг друга законной добычей; каким мог быть утилитарный мотив для изображения выдры, преследующей рыбу; [150](#) и какова была цель гравировки странного квазичеловеческого существа, которое антиквар, обнаруживший его в пещере Мас д'Азиль, описал как "антропоморфную обезьяну". , более близкий к человеку, чем известные нам антропоиды". [151](#) Тем не менее, не исключено, что религия, стимулировавшая дикое, а также средневековое и современное искусство, могла быть одним из

мотивов пещерных жителей; и, возможно, художник иногда был магом, хотя было бы праздно размышлять о цели его заклинаний. [152](#)

Дисциплинированное воображение, работающее на основе установленных фактов, может помочь человеку представить себе жизнь этих первобытных обитателей нашего острова. Мы видим, как они возвращаются вечером к кострам, которые разожгли их женщины и которые служили им одновременно для согревания, приготовления пищи, отпугивания хищных зверей и отпугивания злобных духов, которых, если они были похожи на других дикарей, они боялись еще больше. Мы можем увидеть огромное стадо северных оленей, переходящих брод у Виндзора, и волков, выжидающих удобного случая напасть на оставшихся. Мы можем услышать трубный рев слона, рев льва, рев дикого быка, вой гиены, фыркание гиппопотама, когда он плещется или плавает в водах Темзы или Уза. Мы можем представить себе охотника, пытающегося с помощью знака, или жеста, или рудиментарного языка выразить свою радость от того, что он преуспел в охоте, свое отчаяние, когда неудача оставляет его и он изнывает от голода, свой ужас, когда затмеваемая луна становится красной, когда наводнение, или молния, или мор предупреждают его о том, что духи природы разгневаны, свое горе, когда медведь, или бизон, или голодный волк убивают его жену или ребенка. Как он избавлялся от своих умерших, он не оставил никаких следов; но в пещерах близ Ментоны, которые были заселены в последующие периоды эпохи палеолита, были свидетельства того, что трупы были прилично захоронены; [153](#) а скелеты, найденные в Моравии, [154](#) были тщательно защищены каменным валом. [155](#)

Религия.

Была ли у первобытных людей Британии какая-либо религия или какие-либо идеи, содержавшие зачатки религиозной веры? Недостаточно указать на современных дикарей, таких как тасманийцы, чья материальная культура была ниже, чем у британцев палеолита, но которые, безусловно, верили в духовный мир. [156](#) Пещерные жители Ментоны были похоронены вместе со своими орудиями труда и украшениями, возможно, предназначенными для использования в будущем государстве; [157](#) но здесь таких доказательств нет. Однако раскрашенные камешки и "рычалки для быков", которые хранились в пещерах Юго-Западной Франции, вполне могли иметь аналоги среди жителей этого острова, [158](#) которые находились на той же стадии культуры; и, несомненно, подобно подобным предметам, которые демонстрируют аборигены Центральной Австралии, они были более или менее тесно связаны с религиозными идеями. [159](#) Действительно, до сих пор не было обнаружено ни одного дикого племени, относительно которого можно было бы доказать, что у них не было религии; ибо некоторые путешественники, утверждавшие обратное, были неспособны постичь идеи, полностью отличавшиеся от их собственных; некоторые зафиксировали факты, опровергавшие их собственное отрицание; некоторые признались, что после длительного общения они обнаружили существование верований, о которых они никогда не подозревали; и все, у кого хватило такта и сочувствия иметь дело с дикарями, осознали, как трудно заставить их раскрыть свои сокровенные мысли. [160](#) Но многое зависит от характера общения. смысл, в котором следует понимать слово "Религия". Великий антрополог, чьи труды дали мощнейший импульс изучению первобытной культуры, взял в качестве своего "минимального определения религии" веру в духовные существа; [161](#) и хотя было бы опрометчиво утверждать, что материализм несовместим с религией, и ни один сочувствующий читатель не станет отрицать, что у

латинского поэта, который с такой яростной серьезностью осуждал "грязную религию", была своя собственная религия, слова профессора Тайлора могут служить нам ориентиром.¹⁶² Верно, что концепция духовного существа, сформированная примитивным умом, вряд ли имеет что-либо общее с той, которая одобрена теологом или философом: для дикаря, как и для Тертуллиана и Оригена, духи не являются нематериальными; они чрезвычайно утонченны, но все же телесны. На самом деле, они не обязательно бессмертны. Религия дикарей совершенно отличается от той, которая была руководством к жизни для людей, которые, хотя и отказались от всякой надежды на вечную жизнь, сохранили чувство благородства человеческой природы — "навещать сирот и вдов в их скорби и сохранять себя незапятнанным от мира"; совершенно отличается от той, которая вдохновляет идеалиста, для которого теология - пустая вещь, а сверхъестественное нереально, но который цепляется за свою веру в то, что наказание или награда человека в будущей жизни - просто быть тем, кем он стал, что его предназначение - возрастать в благодати, возможно, слабеет, но снова устремляется, пока его дух не станет единым с пребывающим в нем духом Божьим. И все же, хотя ортодоксы могут отказывать в названии религии анимизму, порожденному страхом и не связанному с этикой, хотя идеалисты могут насмехаться над концепцией духовных существ, которая наделяет их телесной формой и весомой и смертной, хотя и эфирной субстанцией, этот анимизм был семенем, из которого развилась их собственная вера — ее основа, но не более благородная часть.

Тот, чей ум просвещен преподаванием этнографии, может представить себе, если у него есть чуткое воображение, состояние ума, породившее первобытную религию; но если его чтение не пропало даром, он поймет, насколько тщетными были бы попытки приписать тому или иному доисторическому народу какое-либо известное верование дикарей. Ибо, схожие по происхождению и сути, формы современного анимизма многообразны. Для бриттов палеолита огонь, скачущий, ревущий и всепожирающий, опустошительное наводнение, порывистый ветер, вспышка молнии, болезнь, сама смерть — все это, возможно, было одушевлено духом или само было духовными существами. Эльфы, гоблины, призраки, возможно, были созданы его мозгом и, казалось, мелькали перед ним, когда длительное голодание стимулировало творческую силу его фантазии. Концепции, которым в конечном счете суждено было стать великими богами политеизма, возможно, возникли в его сознании, как и вумах других дикарей. По крайней мере, мы можем поверить, что, если только он не сильно отличался от современных дикарей, чьи творения похожи на его собственные, он начал населять вселенную духовными существами, когда осознал свою собственную душу; что фантазии, которые он видел во снах, были для него реальными и живыми; что каждый дух, в которого он верил, происходил из любопытства, которое заставляло его искать причину каждого природного явления; что, хотя социальные трения вынудили его признать моральный кодекс, его религия и его мораль были не одним целым, не взаимоподдерживающими, а различными; и, наконец, что никакие мысли о будущем возмездии или награде не беспокоили его. или утешил его сердце.

Тотемизм.

С первобытной религией тесно связан тотемизм, этот странный институт, который наблюдался на различных стадиях выживания у североамериканских индейцев, лесных племен Южной Америки, аборигенов Западной и Центральной Австралии, малайцев, горных племен Центральной Индии, некоторых монголоидных племен Центральной Азии, в Бечуаналенде и в районе банту в Южной Африке;¹⁶³ который в каждом случае возник до того, как те, кого он затронул, научились одомашнивать животных, возделывать землю или изготавливать

керамику;¹⁶⁴ и который имеет тенденцию разлагаться, когда охота уступает место выпасу.¹⁶⁵ Нельзя не задаться вопросом, существовал ли институт, столь широко распространенный среди доисторических жителей Британии; и, хотя в Европе не было обнаружено или зарегистрировано ни одного отдельного случая тотемизма,¹⁶⁶ возможно, это исследование не так безнадежно, как может показаться на первый взгляд.

Ведущие принципы тотемизма определялись так часто, что они, несомненно, знакомы многим читателям. Очевидно, это зародилось в то время, когда люди не были одержимы воображением, что они являются отдельной ветвью творения, но ощущали свое родство с другими животными, которых они едва ли начали считать низшими.¹⁶⁷ Члены кланов, образующих тотемическое племя, обычно ведут свое происхождение от какого-нибудь животного, иногда даже от растения или предмета, который мы бы назвали неодушевленным, и носят его имя. Но как возникла концепция взаимоотношений между кланом и животным или растительным видом? Было высказано предположение, что объяснение может дать метемпсихоз. Возможно, какой-нибудь великий человек сказал, что после его смерти его клан не должен есть зайца, потому что в зайца вселится его душа. Таким образом, не только его собственные дети и внуки, но и зайцы были бы его потомками; и он был бы основателем тотемной семьи, которая могла бы развиться в тотемный клан.¹⁶⁸ С другой стороны, утверждалось, что, когда зародился тотемизм, происхождение обязательно считалось по женской линии, и поэтому бесполезно искать его происхождение в чем-либо - например, в "отцовской душе, вселяющейся в животное", — которая считалась унаследованной от предка мужского пола.¹⁶⁹

До недавнего времени среди антропологов считалось догматом, что, за исключением особых обстоятельств, жизнь тотемного животного в глазах клана, которому оно принадлежало, священна, и что брак между членами любого одного клана был абсолютно табуирован. Если член клана Крокодила желает жену, он должен искать ее в клане Волка или в каком-то другом. Но в течение последних нескольких лет тотемизм тщательно и детально изучался среди племени арунта в Центральной Австралии; и записи этих наблюдений знаменуют новую эру в антропологии. У арунта тотемизм не запрещает убийство тотемного животного и не предписывает экзогамию: он основан на вере в то, что они произошли от "квазичеловеческих животных или растительных предков, чьи души все еще возрождаются в человеческом облике последующих поколений".¹⁷⁰ Однако, утверждалось, что в организации этого племени все еще заметны следы тотемизма первобытного типа, включающего как экзогамию, так и уважение к жизни тотемного животного;¹⁷¹ а также, что их тотемизм настолько упадочен, что из него ничего нельзя извлечь относительно происхождения тотемов.¹⁷²

Тотемизм действительно представляет собой предмет чрезвычайной сложности: литература по нему огромна и быстро растет; и в этой книге не может быть и речи о том, чтобы сделать что-то большее, чем указать на его проблемы и подтолкнуть читателя к самостоятельному изучению. Проблема его происхождения никогда не может быть решена с уверенностью; поскольку в настоящее время этот институт невозможно наблюдать в его первобытном состоянии; и любая попытка проследить его в обратном направлении должна начинаться с догадок относительно первоначального социального состояния человека.¹⁷³ Возможно, наиболее правдоподобная и остроумная теория основывается на предположении, в пользу которого были приведены значительные доказательства, что группы людей первоначально давали друг другу названия животных и растений и что эти названия были приняты, даже когда они были даны в насмешку.

Такая группа, обнаружив, что она названа, скажем, по имени свиньи, и не зная, как она получила это название, естественно, поверила бы, что между ней и видом свиней существует тесная связь.¹⁷⁴ Утверждается, что табу, запрещавшие убийство тотемного животного и брак между мужчиной и девушкой одного и того же рода, возникли бы тогда, когда некогда возникла всеобщая вера в то, что "кровь - это жизнь" и, следовательно, священна.¹⁷⁵

Существуют суеверия и названия, которые предполагают, что тотемизм, возможно, когда-то существовал в Британии; но даже если принять их свидетельства, конечно, невозможно указать источник, из которого они в конечном итоге произошли. Возможно, они принадлежали к нашей эпохе раннего неолита, или же были завезены позже, когда тотемизм вымер, захватчиками, которые получили их от низших племен, с которыми они вступали в контакт. Нас уверяют, что корнуолльские рыбаки верят, что утопающие иногда принимают облик животных;¹⁷⁶ что в деревне Берчерч в Шропшире считается несчастьем убить летучую мышь;¹⁷⁷ что в Грейт Кросби в Ланкашире гусь почитается священным;¹⁷⁸ и что некоторые шотландские кланы получили свои названия от животных.¹⁷⁹ Известный отрывок, в котором Цезарь замечает, что бритты считали нечестивым пробовать мясо зайцев, домашней птицы и гусей ¹⁸⁰ также интерпретировалось как пережиток тотемизма.¹⁸¹ Но это всего лишь предположение. Величайший из антропологов предупреждал нас не считать, что каждое священное животное является тотемом:¹⁸² ассоциация с кланом того или иного вида животных - это только одна из форм поклонения животным. Однако вполне возможно, что, если эти животные когда-то были тотемами, их почитали кланы, с которыми смешались предки британских кельтов до того, как они эмигрировали из Галлии; поскольку сломанные кости зайца, найденные в одной из пещер Перти-Хоареу в Денбишире, показывают, что, во всяком случае, в этой части неолитической Британии животное употребляли в пищу.¹⁸³

Было ли одомашнивание животных результатом тотемизма?

Некоторые антропологи утверждают, что одомашнивание животных и даже сельское хозяйство произошли в результате тотемизма.¹⁸⁴ Таким образом, месье Рейнах настаивает на том, что одомашнивание кабана является неопровержимым доказательством его былой святости; ибо, утверждает он, если бы люди всегда считали себя вправе убивать и употреблять в пищу кабанов, кабаны никогда бы не размножились под защитой человека и не стали предками домашних свиней. Одомашнивание, по его мнению, подразумевает длительное перемирие между людьми и животными, нечто аналогичное Золотому веку, воспетому поэтами древности, когда люди были вегетарианцами. Можно простить за сохранение скептического отношения к теории, которая явно не поддается доказательству, которая для людей, живущих вдали от библиотек, но среди животных, представляет непреодолимые трудности и которая, более того, кажется, подразумевает, что доисторические племена были чрезмерно глупы. Если бы это было правдой, можно было бы ожидать, что быки, овцы и свиньи были разведены в эпоху палеолита и что современные тотемные группы одомашнили или одомашнивают сейчас тотемных животных. Но единственным животным, которое пещерные жители Юго-Западной Франции, по-видимому, приручили, была лошадь, которую, несомненно, заарканили и привязали не потому, что она была священной, а для еды;¹⁸⁵ а у арунта нет домашних животных. Голодный австралиец без колебаний убил бы и съел животное, не принадлежащее к его собственному тотемному виду, который его жена считала бы священным: у банту есть овцы и быки, но ни бык, ни овца не входят в число их тотемов. Какой мотив мог быть у дикарей держать тотемных животных в неволе в больших количествах, если только они не хотели есть их мясо или пить их молоко, и почему они

должны были трудиться, чтобы добывать для них пищу зимой? Почему одомашнивание какого-либо вида должно быть невозможным, если не сохранять жизни животных в течение длительного периода лет; и почему, если каждому быку и барану позволялось беспрепятственно удовлетворять свои сексуальные инстинкты, а коровы и овцематок не доили и ими не пользовались, они должны были стать ручными. ¹⁸⁶ Конечно, нет ничего невероятного в том, что первобытные охотники, не принадлежащие к кланам быков или кабанов, которые видели, что дикие быки и кабаны хороши в пищу, должны были задуматься о том, чтобы обеспечить более постоянный запас путем отлова молодых животных, приручать их и размножаться от них. Тотемизм, возможно, оказал некоторое влияние на одомашнивание животных; но представляется вероятным, что здесь было место здравому смыслу. ¹⁸⁷ И сам факт того, что скульптура, изображающая ячменный колос, была найдена в пещере в Лурде, вряд ли кажется достаточным для обоснования вывода о том, что ячмень был объектом поклонения в эпоху палеолита и что его последующее выращивание было связано с тотемизмом. ¹⁸⁸ Что мы можем с уверенностью заключить, так это то, что экзогамия, с которой обычно ассоциируется тотемизм, хотя первоначально они, возможно, были особым, был одним из главных факторов консолидации групп и объединения их воедино. ¹⁸⁹

Магия.

Тема тотемизма, естественно, ведет к теме магии; ибо в Австралии тотемические группы превратились в общества, работающие совместно с магией; и не будет опрометчивым предположить, что магия процветала повсеместно до конца эпохи палеолита. Нам часто говорят, что магия была основана на запутанной ассоциации идей; что это был зародыш науки; ¹⁹⁰ и что священник и маг всегда были врагами. В этом много правды, но магию не так-то легко объяснить; и большинство из нас все еще далеки от сочувственного понимания ментального состояния, в котором она возникла. Говорить, что один вид магии является результатом действия закона подобия, когда маг воображает, например, что, рисуя животных, он может вызвать размножение их видов; что другой зависит от закона контакта, когда, например, предполагается, что все, что делается с оружием, соответствующим образом повлияет на человека, которого оно ранило, ¹⁹¹ — говорить это значит не понимать, что у мага на уме. Магия, несмотря на враждебность, с которой священники относились к магам, не может быть отделена от религии демаркационной линией; да и не всегда возможно отличить магов от священников. ¹⁹² Хорошо сказано, что магия, наблюдаемая у примитивных племен, является “неотъемлемой частью ”божественного вещества”, из которого создается религия”. ¹⁹³ Австралийские маги верят, что их силы дарованы им сверхъестественными существами; ¹⁹⁴ и маги многих племен призывают духов, чтобы те помогли им в творении их заклинаний. ¹⁹⁵ Одной из важнейших функций мага является обеспечение достаточного количества осадков; но в Новой Гвинее эта обязанность принадлежит жрецу бога, по милости которого, как считается, идет дождь. ¹⁹⁶ Были потрачены обширные знания, чтобы доказать, что монархия возникла из магии; ¹⁹⁷ но мы знаем только, что магам иногда удавалось сделать себя королями; ¹⁹⁸ и, несомненно, в определенных случаях магия, возможно, помогла посеять семя, из которого развились градации рангов. ¹⁹⁹ Но это это было бы всего лишь еще одной иллюстрацией общепринятой истины о том, что семья, племя, духовенство, монархия — все наши институты — уходят корнями в дикость. ²⁰⁰

Был ли "перерыв" между эпохой палеолита и неолитической эпохой?

Окончание британской эпохи палеолита окутано мраком. Были тщательно разысканы "мезолитические" орудия, форма которых могла бы показать, что они принадлежали к переходному периоду между палеолитом и неолитом, и некоторые из искателей настаивают на том, что они их нашли:²⁰¹ но это утверждение не получило всеобщего признания; и даже если бы это можно было установить, оставались бы сомнения, принадлежали ли изготовители этих орудий к палеолитической расе Британии или к расе, пришедшей из-за границы после того, как наша эпоха палеолита миновала. По словам высокого авторитета,²⁰² 'во всяком случае, в этой стране, по-видимому, существует полный разрыв между периодами речного стока и поверхностного камня, что касается каких-либо промежуточных форм орудий труда; и здесь, по крайней мере, раса людей, изготовивших древнейшие из палеолитических орудий, могла исчезнуть и, по всей вероятности, исчезла в эпоху, далекую от той, когда страна снова была заселена теми, кто не только обтесывал, но и полировал свои инструменты'. Те, кто хотел расширить этот характерно осторожный вывод, настаивали на том, что из сорока восьми видов млекопитающих, обитавших в Британии в древний период, только тридцать один дожил до более позднего периода; что Британия была объединена с Континентом в первый период и была островом во второй; и что в пещерах, которые были заселены в оба периода, слои, содержащие останки эпохи палеолита, были отделены слоем сталагмита, на формирование которого потребовалось бы много веков, от верхнего неолитического слоя. Но все эти аргументы не доказывают, что между двумя эпохами произошло нарушение преемственности. Если семнадцать видов млекопитающих вымерли, то выжил тридцать один. Если Британия была континентальной в эпоху палеолита и островной в эпоху неолита, контраст не исключает возможности того, что человек вместе со своими собратьями-животными перешел из первой во вторую: в то время, когда были утрачены орудия Хоксне, земля находилась всего на несколько футов выше своего нынешнего уровня,²⁰³ и Британию от Галлии должен был отделять пролив; с другой стороны, нет абсолютной уверенности в том, что самые ранние иммигранты эпохи неолита не пересекали долину Ла-Манша пешком. И если сталагмит, лежащий между орудиями палеолита и неолита, доказывает, что в определенных пещерах стадия культуры, представленная нижними слоями, была отделена огромной пропастью времени от стадии, представленной высшими, то все еще остается возможность, что некоторые потомки первобытных охотников могли выжить, чтобы встретиться с неолитическими захватчиками. Тот, кто утверждает, что в Британии был 'перерыв' между двумя каменными веками, должен сформулировать какую-то теорию, объясняющую исчезновение палеолитической расы. Либо они, должно быть, были полностью уничтожены каким-то катаклизмом, который вряд ли мог быть менее фатальным для тридцати одного выжившего вида млекопитающих; либо они, должно быть, были поражены невиданной доселе эпидемией, не пощадившей никого; либо они, должно быть, вымерли, хотя не было цивилизованной расы, которая ускорила бы их участь; либо они, должно быть, все до единого эмигрировали по какой-то причине, которую невозможно объяснить. Верно, что в долине реки Ли близ Лондона и в Каддингтоне старая поверхность суши, на которой они жили, покрыта "искривленным наносом", выше которого не было обнаружено никаких нетронутых палеолитических реликвий; и предполагалось, что холод, из-за которого образовались эти отложения, вынудил жителей мигрировать на юг. Но эти свидетельства не были приняты всерьез; и также было высказано предположение, что эмиграция, если она имела место, была вызвана вспышкой болезни, которая, если она была реальной, могла быть просто местной. Опять же, наиболее настойчивый сторонник прерывистости утверждал, что "пещерные люди" в ужасе бежали перед неолитическими преследователями;²⁰⁴ что направление их отступления обозначено орудиями труда в пещерах

Германии и в мусорных кучах Сибири; и что вымирание одних млекопитающих и бегство других были вызваны изменением климата, которое явилось результатом зарождающейся замкнутости Британии.²⁰⁵ Но если пещерные люди были изгнаны неолитическими захватчиками, что стало с предполагаемым перерывом? почему орудия из Германии и Сибири должны быть связаны с британскими беглецами? и если млекопитающие покинули Британию, потому что она стала островом, как они смогли уйти? Так или иначе, более новая культура развилась из более древней: скелеты эпохи палеолита, найденные в пещерах близ Ментоны, неотличимы от скелетов того же лигурийского побережья, захороненных в эпоху неолита;²⁰⁶ и свидетельства слоистых отложений в долине Сены, лежащих одно над другим в непрерывной последовательности, а также замечательные открытия в Мас д'Азиле и на Ривьере убедили антропологов Франции в том, что в их стране перерыва не существовало.²⁰⁷ Поэтому те, кто изучал палеолитические отложения в долине Сены, убедились, что в их стране перерыва не существовало. те из нас, кто цепляется за веру в то, что иммигранты эпохи неолита, которые первыми отважились спустить на воду свои хрупкие каноэ по узкому каналу и посадили их на мель у побережья Кента, возможно, нашли новорожденный остров, населенный людьми более древней расы, имеют какие-то основания демонстрировать свою благочестивую веру.²⁰⁸

ГЛАВА III

ЭПОХА НЕОЛИТА

Иммигранты раннего неолита.

Никто не может сказать, через какое время после окончания ледникового периода появились первые иммигранты эпохи неолита;²⁰⁹ нельзя даже с уверенностью утверждать, что на Севере Британии к тому времени растаял последний ледник. Если они переплыли Дуврский пролив, то он был, как мы видели, чрезвычайно узким; и мы вряд ли можем быть уверены, что он вообще существовал.²¹⁰ Охотники эпохи неолита, которые, возможно, не принадлежали к древнейшей орде, бродили в лесах, которые сейчас погребены под Бристольским каналом и волнами, разбивающимися о берег;²¹¹ и из глубины, на которой были раскопаны их останки, можно разумно заключить, что Южная Британия тогда простиралась по крайней мере до линии, обозначенной на наших картах десятибалльной линией. глубинный контур. Но в то время как в Англии земля находилась выше современного уровня, в Шотландии она лежала ниже; ибо вдоль края пятидесятифутового приподнятого пляжа есть кучи мусора, оставленные людьми, жившими в то время, когда устье реки Форт доходило до Фолкерка, а земли, образующие котловину Стерлинга, были затоплены;²¹² выкопанные каноэ были найдены в бассейне Клайда более чем на двадцать футов выше нынешней отметки прилива;²¹³ и в пещере, которая была обнаружена каменоломщиками в утесе. лицом к заливу Обан, в ста ярдах от существующего пляжа, жили охотники и рыбаки, об образе жизни которых свидетельствуют их гарпуны из оленьего рога, останки быков и оленей, которыми они частично питались, и костяные булавки, которыми они скрепляли свою одежду.²¹⁴ Характер реликвий привел экспертов к выводу, что люди, которым они принадлежали, были одними из самых ранних неолитических обитателей Западной Европы; действительно, возможно, что они были потомками британского или пиренейского палеолитического племени. Гарпуны того же типа, что и те, которые в пещерах юго-Западной Франции относят к концу эпохи палеолита и ко времени перехода между ней и

следующей эпохой, и которые в известных неолитических отложениях никогда не были найдены ни в Британии, ни в Галлии; и общий вид шотландских и галльских останков практически одинаков.²¹⁵ Более того, существуют и другие указания на то, что эпоха британского неолита началась задолго до периода, к которому относится подавляющее большинство древностей, хранящихся в наших музеях. Несколько лет назад были обнаружены следы поселения, которое какой-то первобытный клан основал на берегу ручья, протекающего через ферму Блашенуэлл, недалеко от замка Корф. Эти поселенцы питались в основном моллюсками, которые они, должно быть, ели сырыми, поскольку на разбитых скорлупках не было следов огня; они не возделывали землю; у них не было домашних животных и глиняной посуды; и их орудия труда были самого грубого вида.²¹⁶ Более того, помимо орудий труда, которые лежали под затопленными лесами, в русле Трента и в Хэмских болотах, на глубине тридцати футов под поверхностью, были найдены черепа, которые настолько сильно отличаются от тех, что были извлечены из курганов и пирамид, что наводят на мысль, что древнейшие неолитические захватчики, возможно, принадлежали к другому племени.²¹⁷

Истоки британской цивилизации относятся к неолиту.

Но кем бы они ни были, какова бы ни была дата их прибытия, это была эпоха, с которой история этой страны продолжается. Их потомки до сих пор с нами: они или пришедшие позже принесли с собой семена злаков и растений, которые культивируются до сих пор, и животных, потомки которых до сих пор пополняют наши фермы; они занимались ремеслами и искусствами, из которых частично развилась промышленность современной Британии.²¹⁸

География неолитической Британии.

Оседание, о котором свидетельствуют затопленные леса, продолжалось на протяжении всей эпохи неолита и прекратилось только около трех тысяч лет назад. В то время как леса постепенно тонули, долины, простиравшиеся позади них, были затоплены наступающим морем, которое длинными фьордами проникало через меловые холмы в Уилд и, несомненно, часто перевозило каноэ более поздних захватчиков.²¹⁹ Но мы не можем установить даже приблизительно период, в который начали прибывать эти люди.²²⁰ Все, что можно сказать, это то, что это было за много веков до бронзового века, который, вероятно, начался в этой стране примерно за восемнадцать столетий до христианской эры.²²¹

Кем были поздние неолитические захватчики?

Эти орды, несомненно, выступили из разных частей северной Галлии; но определить их происхождение, вероятно, невозможно.²²² Скелеты, извлеченные из неолитических захоронений Англии, Шотландии и Ирландии, за исключением некоторых, захороненных в самый поздний период, когда начали прибывать захватчики совершенно иной расы, принадлежат, по большей части, к тому же общему типу. У всех или почти у всех были длинные узкие черепа; их лица обычно были овальной формы, черты правильные, а носы орлиные; большинство из них были среднего роста, и их конечности, как правило, были скорее хрупкими, чем крепкими. Люди с такими же физическими признаками жили одновременно в Галлии и на испанском полуострове и до сих пор многочисленны в бассейне Средиземного моря; и расу, к которой они принадлежали, часто называют иберийской, хотя нет оснований полагать, что ее британские представители принадлежали к иберийской, а не к какой-либо другой ветви средиземноморского происхождения.²²³ Но примечательно, что в начале неолита Галлия и

Испания, а также Центральная Европа были захвачены захватчиками совершенно другого вида, которые были чрезвычайно низкорослыми и крепкими, с широкими круглыми головами, а не с нет никаких свидетельств того, что люди этой расы достигли Британии до самого конца рассматриваемого периода, да и то лишь в сравнительно небольшом количестве.²²⁴ Можно было бы сделать вывод, что племена средиземноморского происхождения начали мигрировать в Британию до того, как многие представители круглоголовой расы поселились в Галлии. Тщетные попытки Найти свидетельства из дольменов. удалось проследить миграцию до ее первоначальной отправной точки по распределению дольменов, или грубых каменных гробниц,²²⁵ которые найдены во многих европейских странах. Дольмен, в строгом смысле этого слова, состоит из больших, поставленных друг на друга камней, которые полностью или частично перекрывают пространство и перекрыты другими камнями или одним камнем, который опирается на их верхние концы. Большинство камер в наших курганах практически соответствуют этому определению; и если бы окружающие насыпи были сняты, они выглядели бы как дольмены.²²⁶ Однако некоторые из них, а также камеры, исследованные в Бретани, были перекрыты, подобно так называемым хижинам-ульям, слоями камней, которые по мере подъема постепенно приближались друг к другу, причем самый высокий поддерживал плоскую плиту, вес которой удерживал их на месте, в то время как давление лежащей над ними пирамиды из камней или кургана придавало прочность целому. ²²⁷ Но хотя дольмены, которые обычно так называются, могут быть старше камерных курганов,²²⁸ они также почти всегда были покрыты или, по крайней мере, ограждены земляными насыпями или пирамидами из камней, которые во многих случаях были видны еще немногим более столетия назад.²²⁹ Нет оснований предполагать, что в этой стране или в Ирландии они были построены племенами другого происхождения: невозможно провести четкое различие между двумя классами захоронений;²³⁰ и для нашей настоящей цели их можно смело сгруппировать вместе. . Они в изобилии встречаются в Сирии и Северной Африке, вдоль западной стороны испанского полуострова, почти на всей территории Франции, в Северной Германии, Уэльсе²³¹ и на западе Англии, Ирландии, Юго-Западной и Северной Шотландии, Дании и Скандинавии. Некоторые археологи приходят к выводу, что раса строителей дольменов постепенно продвигалась на запад из Сирии, пересекла Гибралтарский пролив, а оттуда через Испанию и Галлию попала в Британию; в то время как другие настаивают на том, что местом их отправления была Скандинавия. Но не исключено, что дольмены, которые существуют также в Индии, Японии и многих других странах и которые могли бы быть построены по всему миру, если бы камни были повсюду доступны для их возведения, изначально не были спроектированы каким-либо одним народом, и что отмеченное сходство между дольменами из широко разделенных регионов было просто следствием сходства, с которым различные племена действовали в сходных обстоятельствах. Неолитические черепа и неолитическая погребальная керамика Скандинавии не похожи на неолитические дольмены Британии; в то время как, с другой стороны, британские дольмены принадлежат к более ранней стадии культуры, чем африканские. Все указывает на вывод о том, что первые строители дольменов Британии отступили из Галлии перед крепкими круглоголовыми захватчиками;²³² и бесполезно выяснять, произошло ли средиземноморское племя, к которому принадлежали британцы, подобно более ранним французским строителям дольменов, из Европы, Азии или Африки. Мы знаем только, что древнейшие следы этой расы были обнаружены на Ривьере.²³³ Однако некоторые филологи утверждают, что современные кельтские диалекты отличаются особенностями синтаксиса, которые показывают, что на них повлиял контакт с более древним языком, родственным хамитским диалектам Африки.²³⁴

Реликвии населения эпохи неолита: их поселения.

Реликвии населения эпохи неолита были обнаружены по всей территории Великобритании и на прилегающих островах, от Кента до Корнуолла, от острова Уайт до Шетландских островов, не только в курганах и пирамидах из камней, но и в пещерах, в которых они жили и умерли, по соседству с карьерами, из которых они добывали кремень для изготовления своих орудий труда, в ямах-жилищах, на берегах озер, в руслах рек, в канавах, в торфяных мхах, на песчаных пустошах, где песок был сдут ветром из почвы, которую он долгое время скрывал, и в других местах обитания. на болотах, на открытых склонах и в полях от случайного удара плугом. Их захоронения, как мы увидим впоследствии,²³⁵ сохранились в сравнительно небольшом количестве регионов; но на более возделанных землях многие, несомненно, были разрушены. Разумно предположить, что поселения возникали последовательно на протяжении длительного периода и что самые первые пришельцы вступили во владение отборными землями на юге. Те, кто придет позже, вытеснят своих предшественников, если у них будет власть, и если добыча покажется стоящей борьбы; в противном случае они двинутся дальше, на ближайшие свободные земли; и так с течением веков и после большого кровопролития весь остров был оккупирован. Но каждая последующая орда обнаруживала, что обширные участки страны, по которым они брели, заросли лесами или покрыты болотами; и им, должно быть, часто приходилось проделывать долгий путь, прежде чем они могли найти подходящее пристанище. За исключением гигантского ирландского лося и дикого быка, известных как зубры, которые дожили до бронзового века и которых еще позже Цезарь обнаружил бродящими по лесам Германии,²³⁶ крупных зверей, обитавших в Британии при человеке эпохи палеолита, больше не было; но бурые медведи и гризли, бобры и дикие кошки все еще выжили; цапли, лебеди и бакланы порхали над болотами; благородные олени, дикие кабаны и даже несколько северных оленей остались, чтобы снабжать вновь прибывших дичью; и в каждом лесу все еще были бурые медведи и гризли, бобры и дикие кошки. волки затаились, чтобы поохотиться на их скот.²³⁷ Если бы мы отметили на карте все места, в которых были найдены орудия неолита, она более или менее соответствовала бы карте, составленной *априори* географом, не знакомым с результатами археологических исследований, но оценившим требования первых поселенцев. Он ожидал бы обнаружить, что они, насколько это было возможно, избегали тяжелого труда по вырубке леса и что они выбрали сухие возвышенности, где почва была пористой и их скот мог найти пастбище, и которые выходили на долины рек, где они сами могли добывать воду и топливо, и на склонах которых они могли строить защищенные жилища. Поэтому он не удивился бы, узнав, что следы заселения наиболее многочисленны на меловых холмах, вересковых пустошах Дербишира, Пеннинском хребте и Йоркширских болотах, холмах Малверн и других возвышенностях, которые отвечали необходимым условиям.²³⁸

Без своих инструментов поселенец не мог построить свою хижину, нарубить дров, зарезать и одеть теленка или козленка из своего стада. Поэтому давайте попытаемся выяснить, как он делал их и насколько он продвинулся как ремесленник по сравнению с грубыми методами своего палеолитического предшественника.

Кремневые рудники и фабрики по производству орудий труда.

За последние полвека археологам удалось обнаружить некоторые фабрики, на которых работали доисторические резчики. Природа их материалов, конечно, все еще зависела от горных пород, которые можно было найти в районе, где они жили. Те, у кого не было кремня,

использовали кварцит, базальт, древесный камень, зеленокаменную породу, порфир, диорит или любой другой камень, который они могли достать.²³⁹ Но кремь по-прежнему оставался основным материалом. Охотники эпохи палеолита были вынуждены, как мы видели, использовать случайные блоки: их преемники научились добывать кремь из слоя мела, в котором он лежал. Среди главных центров добычи полезных ископаемых и мануфактуры были Брэндон в Саффолке и Сисбери, расположенный в Саут-Даунсе, примерно в трех милях к северу от Уортинга. Могилы Грайма, шахты, снабжавшие знаменитую фабрику Брэндона, расположены в заросшем папоротником лесу и занимают более двадцати акров. Так называемые могилы представляют собой круглые шахты, около двадцати пяти футов в диаметре у входа, глубиной от тридцати до пятидесяти и в среднем на расстоянии двадцати пяти футов друг от друга. Большинство из них были соединены галереями, которые были проложены в направлениях, следующих за пластами кремья. Инструментами, с помощью которых производились раскопки, были каменные "кельты", или топорики, и кирки, сделанные из надбровных дуг северных оленей. В отличие от современных отмычек, они были односторонними; и инкрустированный мелом образец, на котором до сих пор видны отпечатки пальцев владельца, сейчас находится в Доисторическом зале Британского музея. Было найдено несколько ламп, с помощью которых рабочие ощупью пробирались по галереям, — маленьких чашечек, выдолбленных из мела, которые они, очевидно, наполнили маслом или жирком и снабдили каким-то подобием фитиля.²⁴⁰ Когда кремь был вытесан топориками, которые оставили свои следы на стенах галерей, его вытаскивали на поверхность, возможно, в корзинах, сделанных из ивняка или кожи, и относили в мастерские, где из него изготавливали орудия труда, которые впоследствии обменивались на такие изделия, какие требовались производителям. Были найдены бесчисленные осколки отработанного кремья, свидетельствующие об их деятельности. По крайней мере, один из них тоже был скульптором. Фрагмент человеческой конечности, вылепленный из мела, был обнаружен антикваром, который первым исследовал это место; и он говорит нам, что анатомические особенности были "воспроизведены с точным знанием деталей".²⁴¹ Но больше всего его поразила находка в одной из галерей набора инструментов, лежащих на незаконченном производстве в том положении, в каком они были положены около четырех тысяч лет назад.²⁴² Пройдя через лес к открытой пустоши Брумхилла, он наткнулся на ямы, где добывают материал, который "набойщики" использовали для изготовления инструментов. - из Брэндона до сих пор изготавливают кремни для ружей африканских племен. Это производство велось со времен неолита, и даже тогда оно было древним, потому что Брэндон был обителью мастеров по обработке кремья в древнем каменном веке. Не только ямы, но даже инструменты почти не изменились: кирки, которыми пользуются современные рабочие, сделаны из железа, но только здесь, в Британии, все еще сохранилась старая односторонняя форма. Выродилось только мастерство рабочих: изысканная ровность скола, отличавшая наконечники стрел эпохи неолита, не под силу воспроизвести даже самому опытному изготовителю.²⁴³

Кремневые изделия в Сиссбери имеют общее сходство с могилами Грайма; но ямы были вырыты по другому принципу.²⁴⁴ Они находятся в траншее, которая не существовала в то время, когда были сделаны самые ранние, но почти наверняка была построена в эпоху неолита.²⁴⁵ Крайняя грубость найденных в них инструментов привела к убеждению, что они старше могил Грайма;²⁴⁶ но, с другой стороны, каменные орудия самого грубого подобные инструменты изготавливались для особых целей задолго до того, как каменный век ушел в прошлое.²⁴⁷ Более того, многие из более грубых инструментов Сиссбери кажутся

незаконченными; и, возможно, предполагалось, что они будут усовершенствованы людьми, с которыми они были обменены. Многие из небольших ям содержали не только каменные орудия, но и фрагменты керамики и останки лошадей, коз, оленей и рогатого скота; и из этого Питт-Риверс, который первым исследовал их, пришел к выводу, что они использовались как жилища после того, как перестали выполнять свое назначение каменоломен, или были заселены рабочими, добывавшими кремнь из более крупных ям. На этом месте также были найдены кирки из оленьего рога; и Питт-Риверс, желая проверить их ценность, предоставил набор похожих инструментов, с помощью которых он и один из нанятых им рабочих за полтора часа вырыли яму площадью три квадратных фута и глубиной три фута.²⁴⁸

Сложность определения возраста каменных орудий.

Из лучшего материала, который был получен таким образом, мастера эпохи неолита изготовили орудия, некоторые из которых даже эксперты с трудом отличают от орудий более древнего периода, хотя большее количество узнаваемо даже по тиро. Следует, однако, помнить, что во многих случаях невозможно сказать, относится ли находка каменных орудий к неолиту или к бронзовому веку; а некоторые, вероятно, еще более поздние. Действительно, было бы невозможно указать на какие-либо каменные орудия, которые перестали изготавливать в Британии с появлением бронзы.²⁴⁹ Неопределенность доисторических "Эпох". Одно из первых предостережений, которое делает себе изучающий археологию, состоит в том, что эпохи, на которые было сочтено удобным разделить доисторический период, не были разделены однозначно. Хорошо сказано, что они переходят друг в друга подобно цветам солнечного спектра.²⁵⁰ Эпоха, в которую мы сейчас живем, служит наглядным примером. В каком-то смысле то, что можно было бы назвать веком механики, началось, когда на лондонской улице появился первый автомобиль; но мы все еще живем в переходную эпоху, которая не закончится до тех пор, пока, если вообще когда-либо, лошадей не перестанут использовать для тяги. Подобным образом каменные орудия продолжали использоваться на протяжении бронзового века и позднелегического периода; а в некоторых более отдаленных частях Британских островов они используются и по сей день.²⁵¹ Когда их находят связанными с первичными захоронениями в длинных курганах или пирамидах из камней, или когда они встречаются в большом количестве в других отложениях, которые нет оснований относить к более позднему периоду, их, как правило, можно смело отнести к эпохе неолита; но, как мы сейчас увидим,²⁵² существуют определенные каменные орудия, которые, несомненно, использовались в бронзовый век, и о котором нельзя с уверенностью сказать, что в этой стране они использовались раньше. Однако некоторые захоронения, которые относят к бронзовому веку, возможно, принадлежали более древней расе, которая все еще оставалась в эпохе неолита, хотя они были рады использовать любые бронзовые инструменты, к которым могли прикоснуться. Подобным же образом в могиле австралийского дикаря, похороненного около шестидесяти лет назад, были найдены, помимо куска кремня, глиняная трубка, железная ложка и ручка перочинного ножа.²⁵³

Каменные орудия труда.

Несколько видов орудий труда, которые впервые начали использоваться в эпоху неолита, представляют собой многочисленные разновидности форм, описание которых в этой книге было бы неуместным. Разбираться с ними - прерогатива археологии; и читатель, желающий

познакомиться с ними поближе, может сделать это после того, как он освоит литературу по данному предмету, посетив коллекции в наших музеях и сам став коллекционером. Здесь мы хотим узнать лишь то, что может помочь нам понять, как жил человек эпохи неолита и из каких источников возникла культура, пришедшая ему на смену.

Эпоху неолита иногда, особенно по ту сторону Ла-Манша, называют периодом полированного камня:²⁵⁴ но большинство наших кремневых орудий не были ни отшлифованы, ни отполированы; они были просто зазубрены. Действительно, многие образцы по той или иной причине так и не получили завершающих штрихов; но многие другие были такого рода, что шлифовка или полировка были бы напрасной тратой труда.²⁵⁵

Два основных подразделения кремневых орудий труда.

Кремневые орудия эпохи неолита можно разделить на два класса. В одном из них, который включает в себя более крупные виды — топоры, камни-молотки и тому подобное, — орудие было изготовлено из куска кремня, а осколки, отколотые в процессе изготовления, были либо простыми отходами, либо использовались для изготовления инструментов меньшего размера.²⁵⁶ Другой класс состоит из инструментов, изготовленных из чешуек, сердцевина которых после отделения всех необходимых чешуек выбрасывается.²⁵⁷

Как изготавливались кремневые орудия.

Свежий кремень из каменоломни было легче изготовить, и, соответственно, огранщики основали свои мастерские рядом с шахтами. Их методы, возможно, не везде были одинаковыми; но легко составить общее представление о них, наблюдая за процессами, которым следуют племена, все еще находящиеся в каменном веке, и за вязальщиками, которые занимаются своим ремеслом недалеко от Могил Грайма. Иногда, подобно индейцам Клауд-Ривер, рабочие наносили камешек или пробойник из оленьего рога на поверхность кремневого бруска и получали отщепы, ударяя по ним своим каменным молотком; но сэр Джон Эванс считает, что отщепы обычно отбивались только молотком или камешком; и он экспериментально обнаружил, что с помощью этого простого метода опытная рука может достичь почти идеальной точности. Уложив снятые таким образом отщепы плоской стороной вверх на гладкий каменный блок, он преуспел в том, что ударами гальки придавал их концам любую форму, какую пожелал. Точно так же топоры сначала грубо обтесывались путем выбивания осколков из кремневого бруска, а затем постепенно обтачивались до нужной формы. Независимо от того, был ли это кремень или какой-либо другой камень, метод остался бы прежним. Когда требовалось достичь предельного совершенства, орудия шлифовали не на вращающемся, а на неподвижном камне и полировали каменной резиной в сочетании с песком.²⁵⁸ Процесс изготовления наконечников стрел и копий, тонкое мастерство изготовления которых восхищает всех, кто их видит, не поддается описанию; ибо современные племена, изготавливающие такое оружие, работают по-разному. Однако часто встречаются небольшие каменные орудия с затупленными концами, сделанные из толстых отщепов, которые, возможно, использовались для обтесывания стрел и которые, соответственно, были названы 'изготовителями'; и поскольку они наиболее многочисленны в районах, где изготовлено наибольшее количество наконечников для стрел, название, вероятно, правильное. Наконечники стрел действительно были недавно изготовлены из них, но с несколько заостренными краями; и поэтому было высказано предположение, что фабрикант использовался только для удаления неровностей с чешуйки, и что окончательное зазубривание

производилось инструментом из оленьего рога, который при ловком нажатии на край чешуйки отделял мельчайшие занозы. Поверхность многих кремневых наконечников стрел и дротиков, однако, покрыта красиво однородными рифлениями, похожими на следы ряби на песке; и самые опытные современные операторы признаются, что не понимают, как был достигнут этот эффект.²⁵⁹



Рис. 5. 1/2

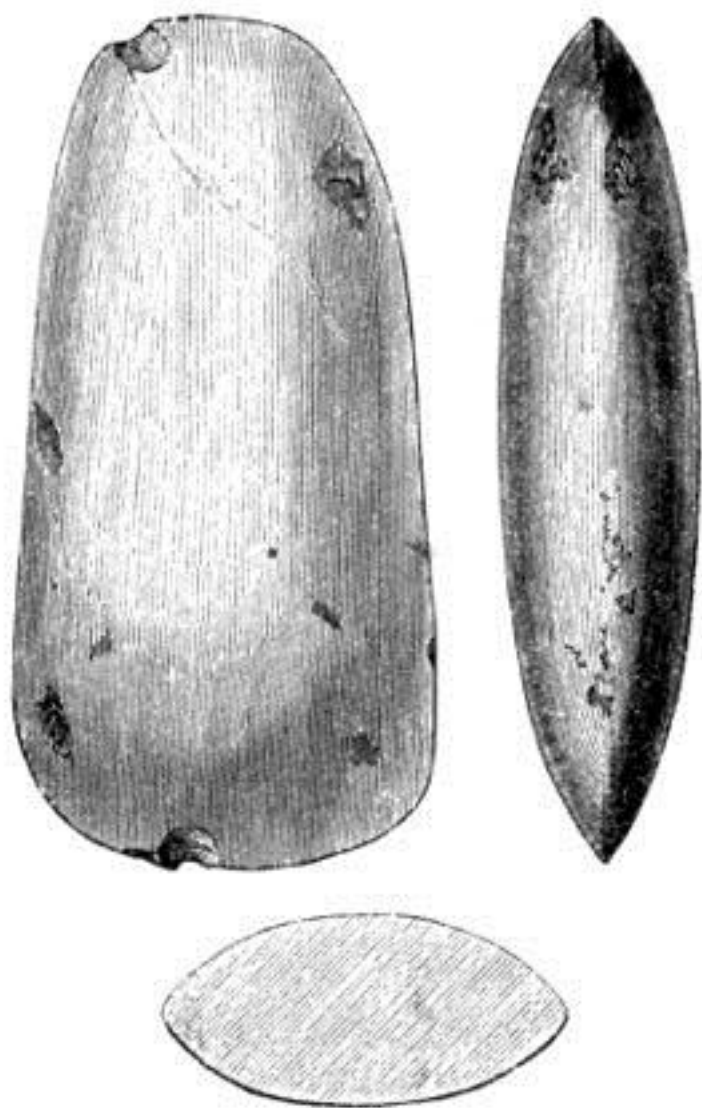


Рис. 6. ½

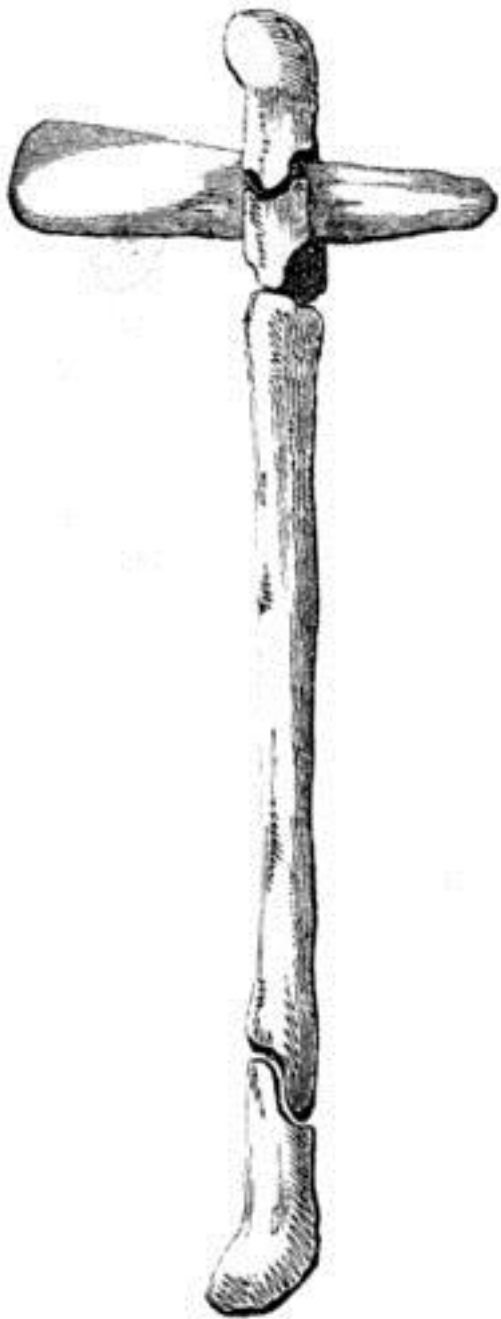


Рис. 7.

Кельты

Возможно, было бы неплохо перечислить различные орудия труда, которые составляли полный комплект домашнего обихода эпохи неолита. Виды, которые были сделаны из каменных блоков, принадлежали кельтам, которые включали топоры и тесла, и некоторые из которых, возможно, использовались в качестве долот и ножей; топоры с отверстиями для вставки рукояти; стамески и долбилки; молотки, пестики и точильные камни. Большинство читателей знакомы с термином "кельт"; но не каждый осознает, что он не имеет никакой связи с названием народа, который был последними доисторическими захватчиками этих островов, и является просто англизированной формой латинского слова, означающего долото, которое встречается только

в Вульгате.²⁶⁰ Некоторые кельты были отшлифованы только по краю; некоторые по всей их поверхности; а некоторые настолько изысканно обработаны с обеих сторон, что труд, затраченный на них, показался бы чрезмерным, если бы не был тщательно обработан. труд любви.²⁶¹ С другой стороны, многие из них не были ни отшлифованы, ни отполированы; а некоторые из более грубых, возможно, использовались в качестве сельскохозяйственных орудий.²⁶² Несколько были найдены с заостренными концами и чрезвычайно вытянутыми овальными сечениями, которые имеют самое близкое сходство с кельтами из Вест-Индии и иллюстрируют справедливость наблюдения о том, что идентичность формы орудий труда, оружия и других предметов, принадлежащих к широко разделенным землям, не обязательно доказывает общность происхождения, но, как правило, просто показывает, что схожие потребности в схожих обстоятельствах приводят к сходным результатам.²⁶³ Хотя те кельты, которые использовались в качестве топориков или тесел, очевидно, были смонтированы, на некоторых видны канавки с обеих сторон или зазубрины с одной стороны, которые, по—видимому, предназначались для того, чтобы их можно было легко схватить.²⁶⁴ Большинство ручек, сделанных из дерева, погибли естественным путем; но два топорика, которые сейчас находятся в Британском музее, были найдены с целыми ручками - один в Солуэй-Мосс человеком, копавшим торф для топлива,²⁶⁵ другой на дне камбрийского озера под названием Эхенсайд Тарн.²⁶⁶ В отличие от швейцарских озерных жителей, которые научились закреплять свои клинки в гнездах из оленьих рогов, которые были достаточно эластичными, чтобы не травмировать деревянные рукояти при сотрясении,²⁶⁷ изготовители этих топориков просто вставляли их в отверстие, соответствующее обуху, но которое, должно быть, вскоре раскололось из-за многократных ударов.²⁶⁸

Их использование.



Рис. 8.

Подобно каменным топорикам маори, кельты эпохи неолита, несомненно, использовались не только для рубки деревьев,²⁶⁹ колки дров и забоя скота, но и как боевые топоры; а изобилие более грубых видов, найденных в могилах Сиссбери и Грайм, показывает, что они также служили инструментами шахтеров.²⁷⁰

Станески и выемки.

Среди долот наиболее интересными являются небольшие экземпляры, привезенные из Саффолка и Йоркширских холмов и, возможно, предназначенные для резьбы по дереву, а также один из болот, конец которого описывается как точно такой же, как у узкого "холодногодолота"

из стали, используемого инженерами.²⁷¹ Выемки, которые в изобилии встречаются в Дании и Швеции, очень редки в этой стране. Высказывалось предположение, что каноэ, для изготовления которых они, возможно, в основном и использовались, были более необходимы в Скандинавии, чем в Британии; и важно, что все лучшие британские поделки происходят с болот, где каноэ, должно быть, были необходимы для преодоления наводнений.²⁷² Однако вполне вероятно, что, хотя для отделки сосудов могли использоваться выемки, тяжелая работа по выдалбливанию деревьев, из которых они были сделаны, в основном выполнялась с помощью огня, как у североамериканских индейцев сравнительно недавнего времени.²⁷³

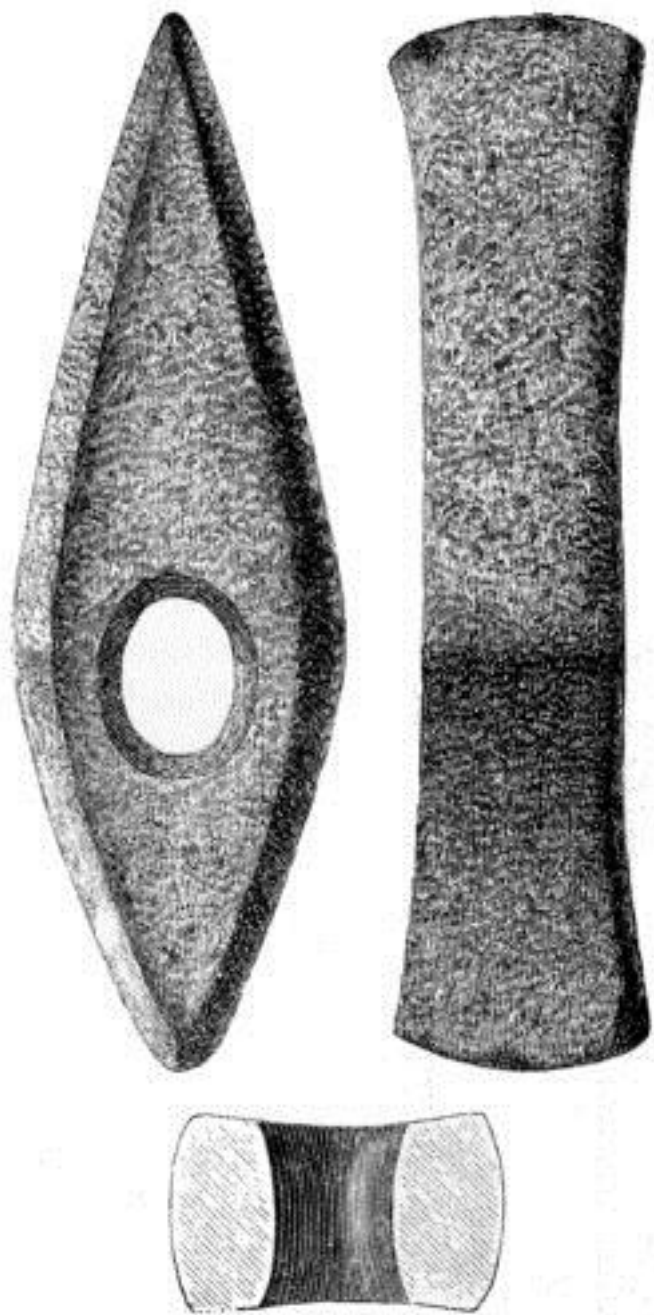


Рис. 9. ½

Топоры, топорные молотки, наковальни и молотобойцы.

Нет более знакомых изучающим древности каменных орудий, чем топоры, топоричные молотки и молоточки, в которых, как и в наши дни, были просверлены отверстия для вставки рукояток. Многие из них, вероятно, использовались в качестве боевого оружия. Некоторые из топоров обоюдоострые, хотя лезвие часто затуплено, как будто оно предназначалось скорее для ударов, чем для рубки; в то время как топоры-молоточки напоминают обычный молоток с одного конца и заточены с другого.²⁷⁴ Возможно, было бы невозможно доказать, что какой-либо из этих инструментов использовался в Южной Британии в эпоху неолита, хотя они не были редкостью на Континенте;²⁷⁵ и большинство из тех, что можно увидеть в наших музеях, несомненно, относятся ко времени, когда бронза была обычным явлением:²⁷⁶ но лишь немногие были найдены в Шотландии в виде пирамид из камней.²⁷⁷ Ни одна из них не сделана из кремня.²⁷⁸ Из орудий, известных как камни-молоты, некоторые с глубокими чашеобразными углублениями могли служить наковальнями или ступками; а другие - кварцитовая галька или кремневые стержни, которые были найдены в Сисбери, Граймс—Грейвз и других местах — очевидно, использовались для обтесывания кремней. Некоторые камни почти шаровидной формы, истертая поверхность которых свидетельствует о сильном износе, несомненно, использовались для растирания зерна или съедобных кореньев.²⁷⁹



Рис. 10. ½

Орудия труда, изготовленные из чешуек.

Разновидностей инструментов, изготовленных из чешуек, слишком много, чтобы описывать их подробно. Простые отщепы, плоские или треугольные в сечении, варьирующиеся в длину от девяти или десяти дюймов до одного дюйма, являются наиболее распространенными из всех каменных орудий, и их можно найти в каждой четверти земного шара. Здесь они обычно изготавливаются из кремня и редко шлифуются. Некоторые из них, возможно, использовались как хирургические инструменты; ибо, как мы сейчас увидим, трепанация человеческого черепа практиковалась в эпоху неолита.²⁸⁰ Из других делали пилы, зубья которых иногда бывают настолько тонкими, что невооруженным глазом их почти не видно.²⁸¹ Многие из них, по форме напоминающие подковы, утиные клювы, устричные раковины или короткие или почти круглые ложки, использовались для выделки шкур, для соскабливания гематитной железной руды с целью получения красного пигмента, который служил первобытному человеку как румяна,²⁸² и,

возможно, в сочетании с конкрециями железного колчедана для добывания огня.²⁸³ Некоторые из них были сделаны в виде шил и сверл;²⁸⁴ другие - в виде ножей, кинжалов и изогнутых лезвий, которые, возможно, могли иметь наконечники для дротиков и стрел. были серпы.²⁸⁵ Но самым красивым оружием, изготовленным из чешуек, были наконечники дротиков и стрел, которые в этой стране почти всегда изготавливают из кремня. Если бы британское мастерство эпохи неолита в целом не достигало уровня датского, в создании ракетного оружия наши оружейники могли бы добиться успеха. Был ли тот или иной данный образец наконечником стрелы или дротика, наконечником дротика или наконечником копья, как правило, можно определить только по размеру. Многие из них настолько малы, что никто не может ошибиться в цели, для которой они предназначались; но неясно, были ли самые большие прикреплены к древкам копий, должным образом так называемым, или служили дротиками. Наконечники стрел и дротиков можно разделить на четыре класса, каждый из которых имеет несколько разновидностей: листовидные, ромбовидные, со стержнем и треугольные; но было подобрано около пяти или шести наконечников стрел, очертания которых характеризовались изгибами оgee. Головки, как правило, на ножке, а также треугольные, которые встречаются редко, иногда с зазубринами. Хотя различные виды использовались одновременно, зазубрины, возможно, были изобретены сравнительно поздно,²⁸⁶ и, возможно, эволюционировали в борьбе за существование по мере увеличения плотности населения.²⁸⁷ В длинных курганах никогда не находили ни одного зазубренного наконечника стрелы или дротика;²⁸⁸ но они встречаются в пирамидах из камней в Шотландии, а также в некоторых английских круглых курганах, которые были возведены ближе к концу эпохи неолита;²⁸⁹ и прекрасный образец был связан со многими прекрасно обработанные орудия в неолитической деревне в Западном Уикхеме.²⁹⁰ Наконечник стрелы в форме листа был найден в торфяном мху в Файви, в Абердиншире, все еще закрепленный в расщелине на древке; но веревка или сухожилие, которыми она, несомненно, была закреплена, исчезли.²⁹¹ Наконечники стрел также могли быть сделаны из закаленного дерева или кости, которые лучше удерживают яд, чем кремень.²⁹²



Рис. 11. ½



Рис. 12.



Рис. 13.



Рис. 14.



Рис. 15.

Костяные орудия труда.

Лучники многих стран используют напульсники для защиты рук от отдачи тетивы; и для этой цели доисторические бритты изготавливали прямоугольные пластины из камня или кости, изогнутые по размеру запястий и продырявленные по углам отверстиями для их крепления. Большинство из тех, что были собраны, относились к бронзовому веку; но они, вероятно, использовались раньше.²⁹³ Различные другие орудия из кости — шила, иглы, долота и, возможно, кинжалы и наконечники копий - также были распространены в эпоху неолита;²⁹⁴ и стоит отметить, что известный коллекционер нашел орудия палеолита, которые, как определил его наметанный глаз, были подобраны и переделаны людьми эпохи неолита.²⁹⁵

Карликовые кремни.

Из всех каменных орудий наиболее любопытными являются крошечные предметы, известные как "карликовые кремни", которые были найдены не только в определенных частях Британии²⁹⁶ и Ирландии,²⁹⁷ но также во Франции, Бельгии, Испании, Северной Африке и Египте, Палестине

и Индии. Все они сделаны из мельчайших чешуек; и в одной из наших коллекций следы обработки невозможно было обнаружить без помощи микроскопа, в то время как шестьдесят четыре образца, многие из которых были не более четверти дюйма в длину, весили менее половины унции. Относительно их использования были высказаны многочисленные догадки, которые нет необходимости повторять. Повсюду их формы идентичны; и отчасти по этой причине, отчасти потому, что во многих местах с ними не было связано никаких других орудий, любители чудесного предположили, что они были работой особой расы.²⁹⁸ Если бы последняя причина была веской, мы были бы вынуждены предположить, что лилипуты выслали множество колоний с той земли, где их нашел Гулливер. Но каждый археолог знает, что орудия труда и другие предметы идентичной формы можно найти на разных континентах; а карликовые кремни часто могли лежать рядом с другими и ускользать от наблюдения.

Специализация отраслей промышленности.

Обзор орудий труда и других реликвий, собранных в представительной коллекции, учит нас, что люди уже тогда осознали необходимость разделения труда. Некоторые кланы, использовавшие кремневые орудия, могли получить их только по бартеру. Даже на огромных фабриках Граймс-Грейвс и Сиссбери шахтеры явно отличались от огранщиков, как и те и другие от пастухов. Но в других поселениях, где добыча полезных ископаемых и производство столовых приборов, по-видимому, не были преобладающими отраслями промышленности, были найдены орудия столь совершенной отделки, что их изготовление, по-видимому, было особым или единственным занятием квалифицированных членов общины.²⁹⁹

Утраченное искусство.

Но была одна вещь, которую сделал предшественник неолитического человека и которую он не мог сделать. Среди его реликвий мы можем тщетно искать резные рукояти кинжалов, выгравированные олени рога и другие произведения искусства пещер эпохи палеолита. За исключением могил Грайма, среди отложений эпохи неолита никогда не было найдено ни единой попытки изобразить человеческую фигуру, животное или растение. Если художники Дербишира и Аквитании оставили потомков, возможно, они были убиты или поработочены, возможно, их индивидуальность увяла под гнетом: что бы ни было причиной, старое творческое искусство умерло.³⁰⁰

Жилища.

Снабженные своими орудиями труда, пастухи эпохи неолита смогли построить жилища, которые, какими бы скромными они ни были, должны были быть удобными по сравнению с убежищами, которыми довольствовались охотники более древних времен. Однако, к сожалению, свидетельства, относящиеся к домашней жизни людей эпохи неолита, гораздо менее полны, чем те, которые сохранились в отношении их швейцарских современников. В ту эпоху и в течение многих столетий после ее окончания жители северной и западной Европы, подобно древним римлянам, которых восхвалял Гораций³⁰¹, довольствовались маленькими и убогими жилищами, в то время как под влиянием суеверного ужаса, равно как и благоговения, они возводили величественные особняки своих умерших вождей. Таким образом, хотя неолитические гробницы все еще заметны на западных холмах, лишь немногие постройки оставили следы, которые можно с абсолютной уверенностью отнести к тому же периоду.³⁰² Многие из раскопанных "кругов хижин" и ям-жилищ не содержат следов металла; но, как

правило, невозможно ни в одном конкретном случае отбросить все сомнения относительно их древности, когда мы находим другие, точно похожие, которые, несомненно, были заселены, если не построены, людьми, пользовавшимися бронзовыми орудиями труда. Тем не менее, маловероятно, что такие жилища были построены впервые после внедрения металлообработки; и разумно полагать, что они были обычным явлением до того, как в Британию были ввезены самые ранние бронзовые орудия труда. Действительно, яма-жилище была найдена на восточном конце длинного кургана недалеко от деревни Хэнгинг-Гримстон в Йоркширских горах; и, поскольку раскопками было доказано, что она старше кургана, [303](#) года, она, должно быть, была вырыта в эпоху неолита. Конечно, в Сиссбери и Граймс-Грейвз были какие-то деревни; а в Гроувхерсте, недалеко от Ситтингборна, сохранились остатки хижин, в которых жили мастера по изготовлению орудий труда. [304](#) Группа ям на защищенном южном склоне Крохам-Херста, примерно в миле к югу от Кройдона, поля возле которых густо усыпаны кремневыми отщепами, вероятно, служила зимним пристанищем небольшой общины: [305](#) на Хейс-Коммон была исследована деревня, состоящая примерно из ста шестидесяти ям, период существования которых исчисляется годами. был определен обнаружением неолитической мастерской на дне ямы идентичной формы в Милфилде, в непосредственной близости; а возраст неолита поселения в Уэст-Уикхеме был столь же ясно подтвержден характером орудий труда. [306](#) В этих местах, в Уэйборне в Норфолке, на Хэмпширских холмах и в других местах, места таких жилищ отмечены круглыми углублениями диаметром от шести до тридцати футов и глубиной от двух до шести футов, которые, хотя обычно встречаются группами, иногда бывают изолированными. Каждый окружен насыпью, образованной из выкопанной земли, вход в которую отмечен промежутком. В некоторых случаях насыпь предохранялась от обрушения каменным кругом; и на нем возвышалась хижина, иногда возможно, сложенная из камней, но чаще из переплетенных сучьев, в то время как крыша, в которой было оставлено отверстие для выхода дыма, вероятно, была покрыта папоротником, вереском или дерном, и, если она оказывалась большой, поддерживалась шестом или стволом дерева, на положение которого, по-видимому, указывает холмик в центре ямы. [307](#) Скопление хижин, по-видимому, иногда окружалось насыпью. окоп, защищавший жителей и их скот от ночных нападений. [308](#) Какими бы грубыми ни были эти сооружения, они выполняли свое предназначение. Почва, на которой они были построены, как правило, была сухой: яма не только обеспечивала тепло, но и позволяла поднимать крышу на достаточную высоту: берег, отводя дождь, сохранял сухость внутри; и хотя в некоторых случаях в центре найдены остатки кремневого очага, в других, по-видимому, приготовление пищи производилось снаружи. Так, одна группа ям на Хейс-Коммон, размеры которых находятся в пределах обычного диапазона, связана с более мелкими углублениями, в которых, по-видимому, находились очаги для приготовления пищи. [309](#) Внутри хижины можно было безопасно разжечь небольшой костер, чтобы согреть обитателей; но большой, такой, который был бы необходим для приготовления окорока или целого зайца или поросенка-сосуна, мог воспламенить легковоспламеняющуюся крышу. [310](#)

Недавно в Уигтауншире была раскопана замечательная группа карьеров. [311](#) В них были вбиты сваи, чтобы поддерживать деревянный пол, целью которого, несомненно, было сохранение их сухими; и отметины на сваях, как показалось их первооткрывателю, указывали на то, что они были вырезаны каменными топориками. [312](#)

Недавно землекопы, копавшие канализационную канаву в Уоддоне, недалеко от Кройдона, обнаружили три полностью подземных помещения, подобных которым больше нигде на Британских островах не встретишь. Они были около двенадцати футов в диаметре и семи футов

в высоту; и хотя в них находились фрагменты романо-британской керамики, опытный антиквар, исследовавший их в³¹³ году, отнес кремневые отщепы и кубики, которые лежали на полу, к каменному веку. Хотя он был впечатлен их точным сходством с некоторыми португальскими неолитическими камерами, которые использовались для захоронений,³¹⁴ он предположил, что они также могли служить убежищами во времена сильной жары или холода.

В отличие от своих швейцарских современников, которые строили свои хижины на платформах, опирающихся на сваи, вбитые в дно озер, британцы эпохи неолита жили в основном, если не исключительно, на суше. Озерных жилищ на Британских островах действительно предостаточно; но исследования показывают, что почти все они были возведены в позднекельтский период; и единственное в Британии, которое можно с некоторым основанием отнести к каменному веку, находится в Холдернессе, который до того, как его осушили, был покрыт болотами и мелководными озерами. В одной из пяти групп, называемой "жилище Западного Фурза", находилось большое количество кремневых отщепов, но в ней также был найден бронзовый наконечник копья; и этих свидетельств недостаточно, чтобы показать, что оно было построено в дометаллический период.³¹⁵

Еда и кулинария.

Пища неолитического населения оставила более обильные следы, чем их жилища. Кости, которыми усыпаны их могилы и поселения, показывают, что они питались в основном олениной и мясом дикого кабана;³¹⁶ а череп зубра, который был найден в Болотистой местности с воткнутым в него каменным орудием,³¹⁷ доказывает, что они также охотились на самую крупную дичь. В отличие от охотников эпохи палеолита, они использовали собак для охоты; и было выдвинуто правдоподобное предположение, что эти животные были первыми, кого одомашнили. Ибо человек был охотником до того, как стал пастухом; и собака вскоре начинала лизать руку, которая вознаграждала ее долей убитого кабана или оленя.³¹⁸ Однако, по-видимому, когда с возрастом собаки становились слишком медлительными для охоты, их убивали и съедали; поскольку в могилах Грайма были найдены собачьи кости, по—видимому, старых животных.³¹⁹ Иммигранты эпохи неолита завезли овец,³²⁰ коз и свиней, а также крупный рогатый скот; и все кости последнего, сохранившиеся до наших дней, были найдены в могилах Грайма. из их мусорных куч и могил были извлечены останки небольших бычков, научное название которых — *Bos longifrons*- знакомо всем изучающим древности и которые напоминали своих ныне живущих потомков, ирландский скот керри и маленьких черных животных гор Уэльса. Некоторые авторитетные источники полагают, что эти и все наши разновидности домашних быков произошли от зубра, который, как мы видели, обитал в этой стране во времена палеолита, и предполагают, что его телята были пойманы в ловушку и приручены;³²¹ в то время как другие утверждают, что *Bos longifrons* был завезен иммигрантами эпохи неолита. Чрезвычайная малочисленность доисторических домашних быков так же легко объяснима, как и у современного горного скота. Племена, которые их содержали, имели лишь ограниченные пастбища: фураж зимой, вероятно, был скудным; а молоко, в котором нуждались их телята, в основном потреблялось их владельцами.³²² Сломанные кости крупного рогатого скота, найденные в могилах Грайма, принадлежали очень молодым животным, которых мастера, разводившие их, очевидно, не могли позволить себе содержать.³²³ Мясо варили в грубых глиняных сосудах ручной работы, нагреваемых раскаленными кремнями, или, как мы можем заключить из частого обнаружения в курганах костей крупного рогатого скота. обугленные кости, поджаренные на огне; а остатки каждого приема пищи оставляли

скапливаться в хижинах.³²⁴ Одним из самых выдающихся из ныне живущих антропологов было высказано предположение, что орнамент, столь часто наблюдаемый на доисторической фаянсовой посуде, который был получен путем вдавливания шнура в глину, пока она была мягкой, может быть прослежен до более раннего времени, когда искусство гончара еще не было развито и сосуды изготавливались из плетеных шнуров, а также, возможно, из кожи и выдолбленного дерева.³²⁵

Сельское хозяйство.

Хотя сельским хозяйством занимались жители Дании позднего неолита³²⁶ и озерные жители Швейцарии,³²⁷ существует очень мало свидетельств того, что их современники в этой стране обрабатывали землю. Несколько найденных каменных пестиков, правда, относятся к тому периоду,³²⁸ но невозможно, за исключением, возможно, очень немногих случаев, утверждать, что они использовались для измельчения зерна;³²⁹ и хотя, как мы видели, некоторые грубо отесанные кельты могли быть сельскохозяйственными орудиями,³³⁰ сомнительно, чтобы все они принадлежали к каменному веку. Злаки и льняные ткани, которые в изобилии встречаются в озерных жилищах, отсутствуют абсолютно во всех исследованных британских неолитических отложениях.³³¹ Отрицательные свидетельства такого рода, возможно, немного стоят: тем не менее есть основания полагать, что сельское хозяйство было редкостью в Британии до появления бронзы. Копатели курганов часто замечали, что зубы скелетов эпохи неолита, как правило, удивительно совершенны; в то время как зубы черепов, найденных в круглых курганах и нетронутых пирамидах, очень сильно стертые; и было обоснованно высказано предположение, что разница была обусловлена питанием. Люди бронзового века, которые, несомненно, были земледельцами, питались по большей части зерном, которое, вероятно, было плохо приготовлено и, должно быть, было в значительной степени смешано с каменистым песком от контакта с грубыми измельчителями, которыми оно было измельчено. Люди неолита, с другой стороны, питались в основном молоком и мясом.³³² Скотоводческие племена не обращаются к сельскому хозяйству до тех пор, пока их численность не увеличится до такой степени, что у них не будет перспективы прожить охотой и только продуктами своего стада: они предпочитают легкую жизнь; а сельское хозяйство, особенно для тех, у кого примитивные орудия труда, сложное и трудоемкое.³³³ Если кукурузу выращивали, то, вероятно, на открытых меловых равнинах.³³⁴ Более богатые почвы были покрыты лесом; и, хотя каменный топор был лучшим орудием труда, чем любое другое, имевшееся у первобытных охотников, пастух эпохи неолита, должно быть, уклонялся от работы по вырубке деревьев и их перетаскиванию прочь. Огонь был бы бесполезен. Люди, которые расчищали леса в Новой Зеландии, скажут вам, что самое сильное пламя не уничтожит стоящие деревья: ветки и листья сгорают, как трут, но ствол остается не сгоревшим.

Обращение с женщинами.

Есть свидетельства, хотя в них вряд ли есть необходимость, что неизбежные жизненные невзгоды распределялись поровну и что участь женщин была хуже, чем у мужчин. Судя по размерам скелетов эпохи неолита, разница в росте между полами была такой же большой, как и среди современных диких племен. Средний рост мужчин составлял около пяти футов шести дюймов, женщин - всего четыре фута десять дюймов: разница в цивилизованных сообществах примерно вдвое меньше.³³⁵ Возможно, можно с уверенностью заключить, что когда еды было мало, мужчины думали в первую очередь о себе, и что женщины не только страдали от

последствий раннего деторождения,³³⁶ но и имели большую, чем у них, продолжительность жизни. доля тяжелого труда. Несомненно, болезни, нападения диких зверей и частые несчастные случаи, а также межплеменные войны имели тенденцию сокращать продолжительность жизни: во всяком случае, Турнам подсчитал, что средний возраст людей, скелеты которых он исследовал, составлял не более сорока пяти лет.³³⁷

Одежда и украшения.

Овцы, козы и дикий благородный олень, которые снабжали племена пищей, несомненно, также одевали их; и можно усомниться, сильно ли они продвинулись в этом отношении дальше первобытных обитателей пещер. Озерные жители Швейцарии были искусными прядильщицами: текстильные изделия, которые тысячелетиями оставались незамеченными в их поселениях, показывают, чего они могли достичь.³³⁸ Наши собственные предки, возможно, были такими же искусными, но доказательств недостаточно; а их керамика была настолько хуже, чем у гальветов, они так сильно отставали от них в изготовлении инструментов, что мы можем обоснованно предположить, что их женщины также были менее искусны в домашнем хозяйстве.³³⁹ Перфорированные диски из камня и обожженной глины, называемые веретенцами, с помощью которых они изготавливали изделия. веретено, предназначенное для вращения, действительно было найдено здесь в большом количестве; но ни один образец не может быть с уверенностью отнесен к эпохе неолита.³⁴⁰ Британские украшения того периода тоже очень редки.³⁴¹ Несомненно, бритты любили выставять себя напоказ, как и другие варвары: есть, как мы видели,³⁴² некоторые свидетельства того, что они украшали свои тела красной краской; но несколько бурых бусин, найденных в пирамиде с длинными рогами в Ярхаусе,³⁴³ и одна бусина из сланцы, найденные в длинном кургане в Глостершире,³⁴⁴ - это все личные украшения, которые мы можем без колебаний отнести к каменному веку. Гениальный археолог, который, возможно, знает о человеческой природе меньше, чем по книгам и музеям, утверждал, что происхождение ювелирных изделий коренится в суевериях;³⁴⁵ а те, кто знает, что натуральные камни с отверстиями до сих пор ценятся как амулеты в более примитивных деревнях этой страны³⁴⁶, могут легко убедить себя, что дикие мужчины и женщины верили в профилактические свойства дырявых зубов и бус, которые они вешали себе на шею: но никто, способный понять страсть к сверкающим драгоценным камням, овладеваемую многими женщинами и некоторыми мужчинами, не поверит, что любовь к драгоценным камням - это не что иное, как украшение само по себе не было столь глубоко укоренившимся в примитивной человеческой природе, как суеверие.³⁴⁷

Трепанация.

Но амулетов другого рода, которые в изобилии встречаются в других странах, в нашей стране, похоже, почти нет. Нетрудно понять, что в материальной культуре доисторические жители Британии должны были превосходить жителей Континента; но примечательно, что обычай, мотивом которого были главным образом суеверия и который был распространен не только в каждой европейской стране, но и в Америке, на этом острове, по-видимому, оставил лишь один след, относящийся к позднему кельтскому периоду. Шестьдесят трепанированных черепов были найдены в пещере Бом-Шо в департаменте Лозер, а двадцать лет назад французский врач собрал сто шестьдесят семь. Операция, очевидно, была произведена либо путем выскабливания черепа каменным инструментом, либо каменной пилой;³⁴⁸ поскольку

выдающийся хирург заметил, что на некоторых французских трепанированных черепах отчетливо видны надрезы. В нескольких случаях целью было удаление омертвевших костей; но поскольку на большинстве черепов нет следов болезни, было высказано предположение, что пациенты страдали эпилепсией и что целью оператора было облегчить их состояние, позволив сбежать демону, который, как считалось, был причиной их страданий. Однако несомненно, что череп трупа иногда подвергался трепанации; и край перфорации в образцах этого класса обычно имеет признаки старого заживления. Объяснение может быть легко найдено. Некоторые фрагменты, извлеченные из трепанированных черепов, очевидно, использовались в качестве амулетов, поскольку они тщательно округлены, отполированы и продырявлены для подвешивания; а один из них действительно был найден висющим на галльском торке, или золотом ошейнике, раннего железного века. Скорее всего, как заключил известный антрополог Пол Брока, эти амулеты были сняты посмертно с черепов людей, переживших операцию, и считались сильнодействующими профилактическими средствами.³⁴⁹

The Кувадэ.

Фольклорные общества собрали бесчисленные примеры верований или обычаев, сохраненных низшими классами современных наций, многие из которых, безусловно, имеют очень отдаленное происхождение, хотя, как правило, невозможно сказать, где они возникли и принадлежали ли они тому или иному народу древности. Но есть свидетельства того, что один обычай, который кажется совершенно бессмысленным тем, кто не интересовался его первоначальным значением, который сохраняется народами, давно забывшими, каково это значение, но который у других все еще является или был в сравнительно недавние времена не просто пережитком, а реальностью, существовал у наших предков в эпоху неолита. Каждый слышал *окуваде*, или *вынашивании*, которая предписывает, что при рождении ребенка отец должен отправиться в свою постель и оставаться там в течение нескольких дней или недель после того, как мать вернется к своему обычному образу жизни. Мы узнаем от греческих авторов, что он преобладал среди древних корсиканцев,³⁵⁰ тибаренов Понта в Малой Азии,³⁵¹ и иберов Северной Испании;³⁵² и с различными модификациями он существует или существовал среди басков и карибов Вест-Индии, в Южной Америке, Калифорнии, Гренландии, Западной Африке, Южной Индии, Индийском архипелаге и Восточной Азии. Она возникла из веры в то, что настоящим родителем является отец, и что между ним и его ребенком существует физический союз, настолько тесный, что, если он не будет отдыхать, за ним будут ухаживать и воздерживаться от обычной пищи, его ребенок будет страдать. Но эта вера не была примитивной. Матриархат, по-видимому, был основой семейной жизни: происхождение считалось по линии матери, поскольку отец часто был неизвестен. Было высказано предположение, что, когда отцовские отношения начали признаваться, отцы почувствовали необходимость настаивать на своих правах, и, соответственно, пародия на ложе постепенно вошла в обычай.³⁵³ Ирландская легенда показывает, что *кувада* сохранилась в Ольстере до христианской эры;³⁵⁴ а несколько лет назад аналогичный обычай соблюдался в отдаленном районе Йоркшира.³⁵⁵ Хотя народы, сохранившие *куваду* в наше время, подобно тем, среди которых ее существование было отмечено древними авторами, почти без исключения не имеют ни арийского, ни семитского происхождения, возможно, возможно, что она была завезена на Британские острова в постнеолитические времена захватчиками, которые переняли ее от рас, которые они покорили; но гораздо более вероятно, что это был широко распространенный обычай эпохи неолита, принадлежащий племенам средиземноморской расы, к которым

принадлежали неолитические бритты, а также другие народы. принадлежал иберийцам и корсиканцам.³⁵⁶

Горные крепости.

Хотя неолитические племена Британии имели общие обычаи и суеверия,³⁵⁷ и по большей части происходили из одного племени, они, конечно, не были нацией. Прибывая сменяющими друг друга ордами и селясь везде, где только могли найти место, они были разделены горами, ручьями, лесами и болотами, а также отсутствием лошадей, транспортных средств и дорог. Но по мере того, как их численность увеличивалась и добывать достаточное количество пищи становилось все труднее и труднее, борьба за жизнь, должно быть, привела к межплеменной войне, и умы людей должны были быть направлены на совершенствование своего оружия и укрепление своих поселений и загонов для скота не только против волков, которые всегда были с ними, но и против грабежей. Каждый, кто знаком с Южными холмами и холмистыми районами Мидлендса, запада и севера, замечал лагерь и земляные укрепления, венчающие почти каждую высоту; но, как мы уже видели, известно лишь несколько таких укреплений, период строительства которых известен, хотя у нас есть множество свидетельств того, что многие из них были заняты сменяющими друг друга расами или находились на сменяющих друг друга стадиях культуры. Почти все они были исследованы поверхностно, и во многих из них были найдены орудия неолитической формы; но читатель знает, что такие орудия использовались в бронзовом и железном веках даже в тех частях страны, где бронза и железо были обычным явлением. Если бы каменные орудия были найдены в первоначальном объеме вала или под слоем ила в траншее, без каких-либо металлических предметов или каких-либо таких инструментов или керамики, которые были характерны для бронзового века или более поздних времен, можно было бы справедливо предположить, что люди, построившие лагерь, находились на стадии неолита.³⁵⁸ За исключением лагерей, которые, как известно, были римскими, и других, которые, как было доказано раскопками, были норманнскими, большинство из тех, которые были тщательно исследованы, очевидно, были построены после того, как стало известно искусство обработки металла; и это также верно для тех, которые были построены в эпоху неолита. был научно исследован во Франции.³⁵⁹ Однако существует немало британских крепостей, для которых был заявлен возраст неолита, хотя, возможно, в некоторых случаях на недостаточных основаниях. Таким образом, утверждается, что ничуть Тор лагерь в Дартмуре дал достаточно доказательств неолитического происхождения;³⁶⁰ но все раскопки изба-круги, kistvaens, и курганы, которые были сделаны на Дартмур, как правило, показывают, что это не была оккупирована до бронзового века.³⁶¹ несколько ям, которые изобилуют в Хилл-Форт Eggardun в Дорсетшир были изучены; и он сказал, что один из них содержал типичный неолитической керамики'.³⁶² но, при отсутствии точного описания судов, подобный аргумент является неудовлетворительным, хотя это может иметь какой-то вес, если бы они напоминали грубые неукрашенных чаши, которые были найдены в долгосрочной Курган Север Bavant в графстве Уилтшир³⁶³ или неолита чаши шотландского камерного Кэрнс.³⁶⁴ прежнему есть окопы, таких как Chanctonbury кольца,³⁶⁵ на падения, примерно в шести милях к северу от Уэртинга, Beltout,³⁶⁶ , внутри которого находится мыс Бичи-Хед Маяк, Девичья беседка лагерь возле Данстэбл,³⁶⁷ и некоторые на холмах Суррея,³⁶⁸ внутри и вокруг которого кремневого инвентаря были найдены в таком изобилии, что они могут быть условно отнесено к неолиту.³⁶⁹ даже следующих лагерь, в котором содержались многочисленные реликвии раннего железного века, возможно, были построены в эпоху камня: один для резки, только одиннадцать метров в длину, были выявлены многочисленные работал камней, лежащих, без керамики или

металла, на меловом дне; и Питт-Риверс предположил, что в окопе могут быть сделаны для защиты шахт.³⁷⁰ Верно, что не было найдено ни одного бронзового орудия, на основании которого можно было бы утверждать, что лагерь был построен не ранее железного века: но, насколько мы можем судить, бронза, возможно, все еще лежит под землей; поскольку стоимость раскопок всего лагеря, без которых невозможно доказать отрицательный результат, была бы огромной. Некоторые небольшие укрепления во Франш-Конте, несомненно, были построены во времена неолита;³⁷¹ и можно с уверенностью сказать, что в эпоху, когда жизнь и имущество были настолько ненадежны, каждое изолированное поселение должно было быть каким-то образом укреплено. Однако многие укрепления в Саут-Даунсе настолько незначительны, что они могли защищать стада только от волков; и это также могло быть целью густой изгороди, несомненно, доисторического происхождения, которая отмечает линию, по которой даунс был ограничен Уилденским лесом.³⁷²

Примитивная письменность.

Хотя историк, пытающийся поставить археологию себе на службу, поражен общим сходством материальной культуры народов разных стран и иногда склонен, не обращая внимания на различия в деталях, думать, что, описывая одного, он описывает всех, вскоре он вспоминает, что, если бы исторические записи были уничтожены, археолог отдаленного будущего столкнулся бы с почти таким же положением вещей; и в своих собственных исследованиях он сталкивается с различиями, которые заставляют его поверить, что в каждой стране уже зарождались зачатки национальной культуры и национального характера. В этой стране или в той обнаружены значительные реликвии, от которых в других не осталось и следа. Одно из наиболее сенсационных открытий последних лет может заставить нас задуматься, обнаружатся ли когда-нибудь в доисторической Британии остатки примитивной письменности. Многие люди смутно слышали о раскрашенной гальке и фресках Мас д'Азиля и других пещер в Западных Пиренеях, которые археолог-ветеран Эдуард Пиетт в течение многих лет усердно исследовал. На одном из предметов, найденных в пещере Лорте, — вдохновенной гравюре на оленьем роге, изображающей северного оленя и лосося, — можно увидеть два маленьких ромба, каждый из которых заключает центральную линию: "По праву гордись своей работой, — говорит месье Пьетт, — художник поставил свою подпись".³⁷³ Как бы то ни было, другие исследователи извлекли из пещеры Плакат в Рошебертье и пещер Ла-Мадлен и Мас-д'Азиль олени рога, на которых вырезаны знаки, в точности напоминающие различные греческие надписи. и финикийские письмена, и их можно сравнить со знаками, которые были найдены на одном из островов Тихого океана. Эти знаки являются не буквами, а символами: они не соединены таким образом, чтобы образовывать слова или надписи.³⁷⁴ Но, как говорит мсье Пьетт, будучи символами, они составляют разновидность примитивной письменности.³⁷⁵ Однако подлинное письмо видно на черепке, взятом из неолитического поселения в Лос-Мурсиелагосе в Португалии.³⁷⁶ Если бы можно было доказать, что этот фрагмент сам по себе относится к эпохе неолита, из этого следовало бы, что в то отдаленное время искусство письма было уже известно людям. по крайней мере, одна ветвь средиземноморского происхождения. Но ни в одном доисторическом месторождении на этом острове до сих пор не найдено ни следа письменности, ни даже одного из алфавитных символов, которые были так широко распространены в Пиренеях даже в эпоху позднего палеолита.

Захоронения: курганы и пирамиды из камней.

До сих пор мы пытались собрать воедино рассказ о жизни человека эпохи неолита. Но следы, которые он оставил после себя, наиболее узнаваемы именно в последнем месте из всех. Его могилы были тщательно и научно исследованы. Более того, именно от них была почерпнута большая часть имеющихся у нас знаний о его повседневной жизни. Они дают представление о его политической и социальной организации, его религии и его обычаях; и когда мы изучим их, то сможем составить более яркое представление о том, как он жил.

Мы видели, что умерших иногда хоронили в пещерах, где жили они сами или их предки;³⁷⁷ и более скромные люди, у которых не было средств для возведения надгробных памятников, должно быть, вырыли могилы, от которых не осталось видимых следов; но похороны, рассказавшие свою историю, были похоронами вождей, их семей и, возможно, их любимых рабов, которые были похоронены под курганами, которые в различных формах встречаются по всему миру.³⁷⁸ Дикарскими общинами действительно обычно правят советы старейшин; но в древности от них не осталось и следа. период, когда возводились неолитические курганы, бритты, безусловно, прошли дальше этой стадии. Средства, с помощью которых была осуществлена революция, вероятно, были различными. Если самый искусный маг в сообществе, каждый член которого практиковал магию, иногда мог силой характера стать вождем, то³⁷⁹ несомненно, что когда накопилась собственность и группа начала охотиться на группу, инстинкт самосохранения, должно быть, побудил людей подчиниться власти того, кто был отмечен как наиболее приспособленный для командования на войне.³⁸⁰ Те, кто любит искать места на этой земле, освященные своими связями с древним миром, возможно, видели длинные курганы, которые бросаются в глаза на холмах, возвышающихся над Солсбери. Равнина и на других западных возвышенностях, пирамидальные пирамиды в Шотландии и дольмены в Корнуолле и Уэльсе. Эти захоронения гораздо реже, чем захоронения бронзового века: в Уилтшире, где они наиболее многочисленны, насчитано не более шестидесяти, в то время как круглых курганов в том же графстве насчитывается почти две тысячи;³⁸¹ и область их распространения гораздо менее обширна. В Глостершире, Сомерсетшире и Дорсетшире они не редкость; несколько из них можно увидеть в Восточном Райдинге Йоркшира; и в Кенте, Беркшире, Оксфордшире, Дареме, Камберленде и Уэстморленде есть по одному.³⁸² пирамидальных пирамид, которые связаны с длинными курганами, найдены около Сент-Асафа и в Кейтнесе;³⁸³ и другие пирамидальные пирамиды и круглые курганы, которые относятся к последнему периоду каменного века или к более позднему периоду. переходное время существует на Оркнейских островах, Инвернессшире, Аргиллшире и некоторых прилегающих островах, холме Папа Вестрей, Дербишире, Уэльсе, Корнуолле, островах Силли и островах Ла-Манша.³⁸⁴

Материалы, из которых сложены эти памятники, конечно, различаются в зависимости от природы страны, в которой они были возведены. Камень использовался там, где его было в избытке, и земля или щебень там, где камень было невозможно достать. Значение курганов заключается не в их содержании, а в их форме; но вполне вероятно, что отсутствие курганов с камерами в Южном Уилтшире и Дорсетшире, где распространены курганы без камер, объясняется просто отсутствием необходимых камней.³⁸⁵ Выдающийся шведский археолог Нильссон утверждал, что "проходные могилы", или курганы с камерами, в Скандинавии были спроектированы по образцу подземных жилищ; но сохранившиеся немногочисленные свидетельства, как правило, показывают, что здесь такой аналогии не существовало; а эскимосы и лопари, например, были построены по образцу подземных жилищ. те, чьи жилища имел в виду Нильсон, хоронили своих умерших в гробницах другого типа.³⁸⁶ Антиквары,

имевшие опыт вскрытия курганов с камерами и без камер, считают, что эти два класса курганов были возведены в один и тот же период;³⁸⁷ и характер погребений, как мы сейчас увидим, подтверждает этот вывод.

Ориентация длинных курганов и приравненных к ним пирамид из камней в виде камер, по-видимому, показывает, что строители хотели, чтобы духи умерших могли смотреть на восходящее солнце. Ось кургана или пирамиды из камней обычно проходит либо строго на восток и запад, либо в направлении, более или менее приближающемся к этому; а более широкий и высокий конец кургана, где, как правило, находят могильные отложения,³⁸⁸ обычно обращен на восток. В нескольких случаях ось проходит между севером и югом, широкий конец направлен иногда на север, иногда на юг. Когда направление не строго на восток, оно варьируется между северо-северо-востоком и юго-востоком; и можно обоснованно заключить, что это изменение зависело от места восхода солнца в то время года, когда был возведен курган. Подобные разновидности в сочетании с той же общей тенденцией направлять курган на восток наблюдались в неолитических захоронениях других стран.³⁸⁹

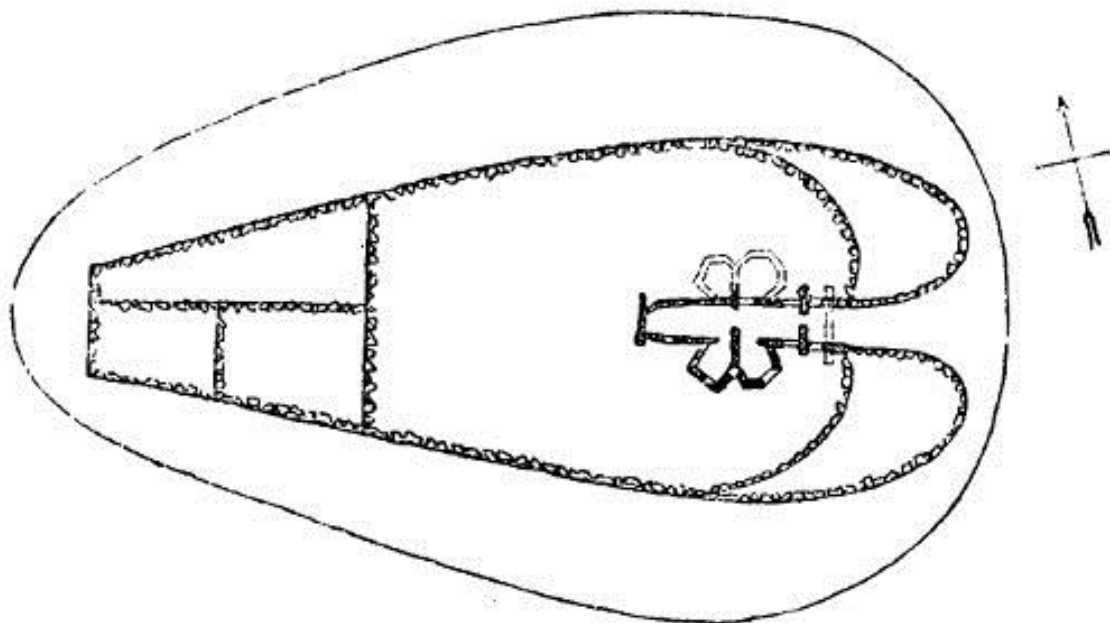


Рис. 16.

Длинные курганы сильно различаются не только по материалу и ориентации, но и по размеру и форме. Многие из них превышают сто футов в длину; а курган с камерами в Западном Кеннете достигает трехсот тридцати пяти футов в длину и семидесяти пяти в ширину на восточном конце.³⁹⁰ более поразительной, чем простые размеры длинного кургана, является диспропорция между всей его протяженностью и той его частью, в которой были захоронены только мертвые. Огромный труд, который, должно быть, был затрачен на сооружение такого памятника рабочими, имевшими только кирки из оленьего рога и каменные орудия труда, доказывает не только плотность населения, эффективную организацию и деспотизм, который, должно быть, проявляли вожди, но и религиозный трепет, непреодолимую силу которого мы, живущие в состарившемся мире, с трудом можем себе представить. Некоторые из курганов по очертаниям можно сравнить с очень вытянутым яйцом, другие - с половинкой груши, разрезанной вдоль и уложенной плоской стороной.³⁹¹ Траншеи, из которых был извлечен

материал, тянутся вдоль их сторон, но никогда не огибают торцы.³⁹² Курганы с камерами бывают разных видов, среди которых нет двух совершенно одинаковых. В некоторых есть центральная галерея, куда ведет дверной проем в широком конце, такой низкий, что приходится наклоняться или даже ползти. Как правило, камеры, расположенные друг напротив друга одной, двумя, тремя или даже шестью парами, выходят из галереи, как часовни в готическом соборе; иногда, как в Вест-Кеннете, галерея ведет в концевую камеру; а в других случаях встречаются как боковые, так и концевые камеры. В Родмартоне и Нетер-Суэлле в Глостершире нет галереи, и помещения открываются наружу. Галереи и камеры похожи друг на друга, построены из поставленных по краям камней, которые (промежутки между ними заполнены сухой облицовкой) поддерживают горизонтально уложенные плиты; хотя иногда, как в Стоуни-Литлтоне в Сомерсетшире, крыша сооружается из сходящихся слоев камней, образующих грубую арку.³⁹³ В некоторых так называемых камерных курганах, например, в Литлтон-Дрю в Уилтшире, камер нет, а есть только гробницы или неглубокие могилы, вырытые в почве и сложенные каменными плитами. Курганы обычно были облицованы сухими стенами; а на меловых холмах Северного Уилтшира, где в изобилии встречались глыбы песчаника, стена часто, как в Западном Кеннете, была окружена перисталитом, сложенным из камней, установленных через равные промежутки времени. Эти камни исчезли, но рисунки, сделанные в семнадцатом и восемнадцатом веках, показывают, какими они были.³⁹⁴ Архитекторов вдохновляло живое чувство красоты. Окружающая стена, по мере приближения к широкому и высокому концу кургана, загибалась внутрь плавными и изящными изгибами, которые обычно заканчивались большими камнями, служившими косяками входа. Даже когда здесь не было галереи, этот симметричный изгиб все равно сохранялся, а его окончание было отмечено монументальными колоннами.³⁹⁵ Курган Уор на Крэнборн-Чейз, овальный курган такой необычной формы, что Питт-Риверс, прежде чем открыть его, сомневался, что он не относится к бронзовому веку, по-видимому, был камерной гробницей необычного вида. Когда курган был убран, в мелу, который образовывал старую поверхность, появилась траншея, окружавшая продолговатое пространство. В траншее были обнаружены отверстия для кольев, и знаменитый антиквар пришел к выводу, что колья были просто "деревянной версией длинных каменных камер".³⁹⁶

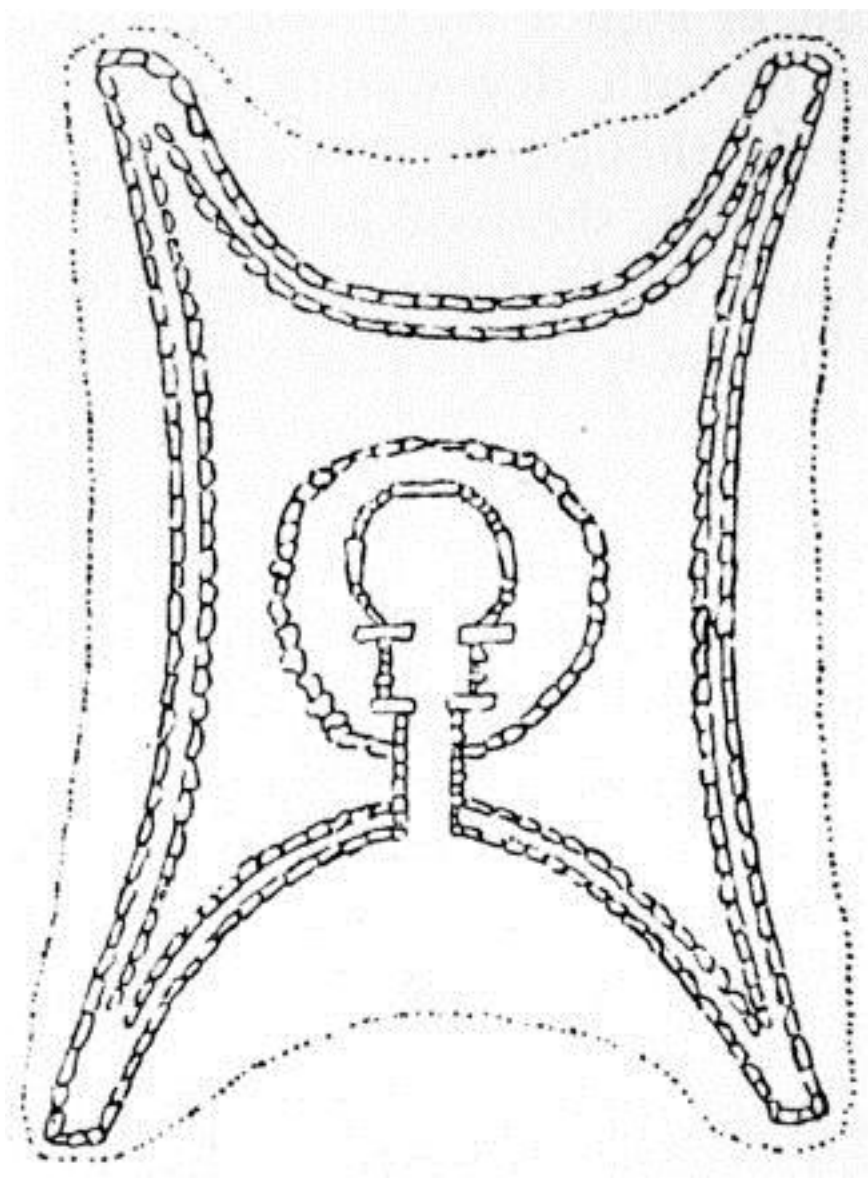


Рис. 17.

С некоторыми камерными длинными курганами тесно связаны знаменитые пирамидальные пирамиды в виде рогов, которые существуют только в Кейтнесе. Хотя их формы также различны, большая пирамида Ярхауса чрезвычайно вытянута, в то время как пирамида Ормигилла может быть почти точно вписана в идеальный квадрат, основная идея осталась прежней. Внешняя стена, которая всегда двойная, переходит на восток и запад в рогообразные выступы, которые изгибаются наружу. Таким образом, четыре стороны образуют четыре симметричных вогнутых изгиба; тогда как в английских камерных курганах, таких как курган Ули и некоторые курганы в Аппер-Зыби в Глостершире,³⁹⁷ криволинейные выступы, соответствующие рогам, существуют только на восточном конце. Отверстие между восточными рогами в шотландских пирамидах дает доступ в камеру, которая обычно разделена на три части двумя парами камней, пересекающих боковые стены и оставляющих проход между ними.³⁹⁸

Точно так же, как длинные пирамиды с рогами появились раньше коротких, так и последние появились раньше круглых пирамид в Шотландии; поскольку после начала шотландского

бронзового века пирамиды с рогами не возводились, тогда как, хотя круглые пирамиды с камнями были построены ближе к концу эпохи неолита, и хотя в них никогда не находили металл,³⁹⁹ их внешняя форма была воспроизведена в бронзовом веке, когда камеры больше не строились.⁴⁰⁰ Камеры круглых пирамид также разделены на секции; и одна из них, около Озеро Этиве в Аргиллшире показывает следы окружающего рва и вала.⁴⁰¹ В Южной Британии хронологическая последовательность, вероятно, была такой же: пирамиды из камней с круглыми камерами, по-видимому, появились позже, чем длинные курганы с камерами. Курган Park Cwm на полуострове Гауэр, имеющий центральную аллею и выходящие из нее две пары противоположных камер,⁴⁰² был уподоблен кургану Улей; но его форма круглая. Камерный курган Плас-Ньюидд-парк в Англси, имеющий приблизительно овальную форму,⁴⁰³, возможно, представляет собой более раннюю и переходную форму.⁴⁰⁴

В Дербишире существуют курганы с круглыми камерами, дизайн которых сугубо местный. Так, курган с Пятью колодцами близ Таддингтона имеет две камеры, к каждой из которых вела галерея, куда входили через своего рода иллюминаторы по обе стороны кургана. Череп, найденные в этих гробницах, относятся к неолитическому типу: но курган на Дервентской пустоши, который обычно относят к тому же периоду,⁴⁰⁵ содержал урну, украшенную узорами, характерными для бронзового века, в которой был найден кусок меди;⁴⁰⁶ и опытный антиквар отметил, что при составлении каталога останков, найденных в дербиширских курганах, он "обнаружил, что почти невозможно отделить захоронения эпохи неолита от погребений бронзового века".⁴⁰⁷ В Вест-индской провинции. В Корнуолле также есть гигантские пирамиды из камней, круглые или овальные, дата которых неизвестна. В них не было найдено бронзы, но изобилие керамики и урн, которые, несомненно, появились позже, чем камеры. Один из них, стоявший на утесе, возвышающемся над мысом Корнуолл, имел купол с двойными стенками и напомнил исследователю об огромной вершине в Бходжпуре.⁴⁰⁸

Пирамидальные пирамиды особого вида сохранились в Аргиллшире и на островах Айлей и Арран, подобные которым не были обнаружены нигде, кроме как на противоположном побережье Ирландии.⁴⁰⁹ Почти вся керамика, которая была найдена в них, очень похожа на керамику дольменов Северо-Западной Франции и Пиренеев, в то время как ни одна в точности похожая не была эксгумирована в Англии; и, сопоставляя эти факты с географическим положением самих гробниц, исследовавший их антиквар приходит к выводу, что их строители появились в конце XVIII века. Эпохи неолита из Бретани и, проплыв вверх по каналу Святого Георгия, поселились на противоположных берегах Шотландии и Ирландии.⁴¹⁰ Однако физически они принадлежали, как показывают их скелеты, к тому же племени, что и подавляющее большинство жителей Британии эпохи неолита.⁴¹¹

Бесчеловечность и сжигание.

Здесь, как и во Франции⁴¹² и Северной Германии,⁴¹³ похороны проводились как путем ингумации, так и путем сжигания. В курганах Юго-Западной Британии кремация, хотя и не была чем-то неизвестным, была очень редким явлением;⁴¹⁴ в Йоркшире⁴¹⁵, а каменные пирамиды в Бьют - ⁴¹⁶ почти повсеместными. Судя по аналогии с другими странами и по тому факту, что ингумация сохранялась до бронзового века, а затем в течение длительного периода обычно заменялась кремацией,⁴¹⁷ представляется вероятным, что последняя была введена только в сравнительно позднюю эпоху.⁴¹⁸ Однако два способа захоронения существовали одновременно не только в разных частях страны, но и в одном районе и в одной могиле.

Обгоревшие и негоревшие кости были найдены лежащими рядом таким образом, чтобы доказать, что они были похоронены в одно и то же время.⁴¹⁹ Кремация обычно проводилась в камере или на полу кургана, где было захоронено тело.⁴²⁰ Когда труп хоронили целиком, его обычно клали на землю,⁴²¹ подтянув колени к подбородку, или располагали сидящим в аналогичной позе рядом с могилой.⁴²² Этот обычай, который был почти повсеместным в доисторические времена и до сих пор практикуется многими дикарями, лучше всего объясняется предположением, что считалось приличным хоронить мертвых в том положении, в котором они спали, и что ради тепла они обычно ложились отдыхать в позе, которую большинство из нас иногда усыновляли по той же причине.⁴²³ В некоторых курганах были найдены только отдельные скелеты; но обычно в незастроенных курганах, где в одной могиле было похоронено более двух человек, кости лежали кучей, как будто тела были бесцеремонно сброшены вниз;⁴²⁴ в то время как в некоторых случаях их находили разрозненными таким образом, что было очевидно, что умерших хоронили не целиком, или, как это часто бывает в диких странах и даже в Бретани и католических кантонах Швейцарии, еще долго после того, как плоть разложилась.⁴²⁵ Жители Балеарских островов во времена Диодора Сицилийского⁴²⁶ имели обыкновение разделять тела своих умерших на части и хоронить их в урнах; и такая же практика преобладала в Испании в бронзовый век.⁴²⁷ Более того, британские исследователи часто замечали при вскрытии курганов, что скелеты были неполными, многие кости отсутствовали.⁴²⁸ Поскольку сложенные скелеты принадлежали старым и молодым, мужчинам и женщинам, можно только заключить, что трупы часто хранились в погребальных камерах, как в морге, до тех пор, пока не наберется достаточное количество людей, а затем хоронили всех вместе.⁴²⁹ В кургане, расположенном в Аппер-Суэлле в Глостершире, Роллстон нашел доказательства, которые убедили его в том, что погребения иногда производились последовательно на одном и том же месте. Нетронутый скелет находился здесь в окружении большого количества костей, расположение которых было таково, что он был вынужден заключить, что их переместили, чтобы освободить для него место.⁴³⁰ В курганах с камерами последовательные погребения, конечно, были регулярными, галерея и камера были спроектированы таким образом, чтобы вместить их.

Человеческое жертвоприношение.

Турнам был убежден, что в курганах, которые он исследовал, были безошибочные свидетельства человеческих жертвоприношений. Почти во всех из них он обнаружил проломленные черепа, сломанные края которых были настолько острыми, что он предположил, что череп был расколот при жизни дубинкой или каменным топором; в то время как в некоторых случаях только один череп остался неповрежденным. Его вывод состоял в том, что несколько целых черепов принадлежали вождям или их родственникам, в то время как остальные принадлежали рабам или пленникам, которые были принесены в жертву. В одном случае, когда были обнаружены только два погребения, проломленный череп принадлежал женщине, в то время как кости другого трупа, принадлежавшего мужчине, были недостаточно обгоревшими. Турнам утверждал, что обгоревшие кости принадлежали вождю и что женщина была его женой.⁴³¹ Роллстон, с другой стороны, не видел причин полагать, что проломленные черепа были расколоты намеренно.⁴³² Он указал, что фрагментов было так много, что если люди, которым они принадлежали, были принесены в жертву, они должны были быть убиты последовательностью бессмысленных ударов; что переломы совершенно отличались от переломов черепов, которые, как известно, были проломлены преднамеренными ударами, и напоминают те, которые были нанесены другим людям. вызвано смещением почвы или

обрушением камней; и он утверждает, что из того, что мы знаем о чувствах диких и варварских народов, в высшей степени невероятно, чтобы рабам или пленникам, если бы они были принесены в жертву, было позволено отдыхать бок о бок со своими господами. Тем не менее небезопасно отвергать все доказательства, приведенные Турнамом. В круглом кургане недалеко от Стоунхенджа Хоар нашел череп, который, по-видимому, был разрезан надвое так же ловко, как хирургическим инструментом;⁴³³ и можно полагать, что то, что делалось в бронзовом веке, не было чем-то неизвестным в каменном веке. Если мы вспомним, что свидетельства человеческих жертвоприношений были обнаружены во французских неолитических гробницах,⁴³⁴ и что эта практика была универсальной в древние времена,⁴³⁵ мы с уверенностью предположим, что неолитическая Британия не была исключением из правила, согласно которому после погребения вождя его иждивенцев приносили в жертву, чтобы их души могли освободиться и служить ему.⁴³⁶

Следы (?) каннибализма.

Но Турнам также считал, что длинные курганы содержали свидетельства каннибализма.⁴³⁷ Многочисленные отрывки, в которых древние авторы обвиняли жителей Британских островов в пожирании себе подобных, относятся в основном к ирландцам:⁴³⁸ но они говорили о своих современниках; и когда были вскрыты некоторые йоркширские курганы, стало очевидно, что с тел снимали плоть перед захоронением.⁴³⁹ Но даже если каннибализм практиковался в нашу эпоху неолита, мотивом был не голод. Многочисленные кости быков, свиней, благородных оленей, коз и лошадей⁴⁴⁰, найденные в курганах вперемешку с фрагментами керамики, доказывают, что похороны были поводом для пиршества, и могут показать, что, как и в более поздние времена, приносились жертвы призракам умерших.⁴⁴¹ Если употребляли в пищу человеческое мясо, то, несомненно, в надежде, что моральные качества, отличавшие умерших, могут переняться живыми.⁴⁴²

Погребение животных.

Пожалуй, самой любопытной особенностью погребений эпохи неолита является то, что животных иногда хоронили целиком.⁴⁴³ На самом деле неудивительно, что в Эйфорде в Глостершире вместе с женщиной была похоронена собака, которая, возможно, была ее компаньонкой;⁴⁴⁴ но в длинном кургане недалеко от Стоунхенджа был найден скелет гуся, который, очевидно, не был съеден.⁴⁴⁵ Было ли это признаком того, что у людей эпохи неолита было то же религиозное предубеждение против употребления гусей, которое отмечал Цезарь,⁴⁴⁶ или этот гусь был принесен в жертву?⁴⁴⁷

Религия.

Мы вряд ли можем ошибиться, рассматривая надгробные памятники, на создание которых был затрачен такой колоссальный труд, как свидетельства веры, которую можно назвать религиозной, и, возможно, как дополнительную иллюстрацию апофегмы "Первым порождением богов на земле был страх".⁴⁴⁸ Ибо, если дикие племена верят, что духи предков в целом хорошо расположены к тем, кого они оставляют после себя, все же, когда их тела не получают должного погребения, их гнев ужасен.⁴⁴⁹ Самый выдающийся из современных французских богов археологи утверждают, что дольмены, камерные гробницы и стоячие камни Франции были возведены под влиянием друидов;⁴⁵⁰ и в этой стране также долгое время укреплялось убеждение, что друидизм имел некельтское и неолитическое происхождение: но

поскольку наши знания о нем ограничены периодом, когда это был кельтский институт, мы должны отложить наше рассмотрение этого.⁴⁵¹ Но, кроме самих могил, в наших неолитических погребениях вряд ли есть какие-либо определенные свидетельства религиозной веры. В то время как во Франции, Скандинавии, Северной Германии и других земель, гробницы этого периода хранятся орудия труда, украшения, оружие, духи, которые, несомненно, были посвящены служению мертвым,⁴⁵² такие реликвии настолько редки в Великобритании⁴⁵³, что, если курганов было разграблено в былые дни беспечные мореплаватели, мы можем только предположить, что это было не обычно считается необходимым, чтобы обеспечить тех, кто скончался с помощью продолжая их жизнь в другом мире; и может оказаться, что несколько стрел, хлопьев, и других объектов, которые были найдены в могилах были нацелены на то, как знаки уважения и любви, чем для пользы.⁴⁵⁴ с другой стороны, некоторые из орудия, найденные в неолитических курганов были намеренно сломаны;⁴⁵⁵ и это часто делают дикари в убеждении, что души реализует⁴⁵⁶ возможно, таким образом, чтобы быть полезным для духов умерших.⁴⁵⁷ отверстия, которые можно увидеть в камнях дольменов во многих странах вот так редко⁴⁵⁸, что мы едва касается их, как доказательство веры, что дух должен быть разрешен выход из могил; хотя такая вера была общей для многих народов, и даже может задерживаться на между собой, а во Франции и Германии, в суеверие, которое нередко побуждает выживших, чтобы открыть дверь или окно, когда угасает жизнь⁴⁵⁹. Следует признать, что о неолите мы знаем немногим больше, чем о религии палеолита. Fetichism, который используется повсеместно—убеждение, что духи вселяются или действовать через запасов и камни, а что нет; убеждение, с помощью которого Дорсетшир крестьянина, который дорожит своей продырявить камешек на удачу еще анимированные—можно предположить, принадлежал к обоим.⁴⁶⁰ поклонение "святым" может быть отнесено культ предков.⁴⁶¹ следы поклонение колодцам и озерам и рекам, которые все еще могут наблюдаться в отдаленных районах Великобритании и Ирландии, где крестьяне предлагаем пенсов, чтобы дух весны, и дети были в последнее время велено остерегаться реки-спрайт, который ждал, чтобы утопить их, несомненно, связан с доисторической веры;⁴⁶² и это суеверие, которое преобладает в Новой Зеландии, в Малайском архипелаге, и на берегах Ганга, и что среди жителей Острова Сент-Килда и Shetlanders дня Скотта заставило людей отказаться от помощи тонущему товарищу, потому что они боялись, чтобы упираться морской демон свою добычу.⁴⁶³ кроме того, мы сомневаемся, что, как и другие дикари, наши неолитические предки видели солнце, луну, и звезды, как живые существа, или, что, как и аборигены Австралии и безымянные племена, которые передали грекам по мифам, которые были ими инвестированы в поэтической форме, они придумали рассказы к ответственности за чудеса, которые они видели в звездное небо.⁴⁶⁴ ни необходимости мы стесняйтесь считают, что, так как у каждого клана был свой начальник, поэтому клана увидел, выше эльфов и келпи, гномы и гоблины, рок-духи деревьев и духи, сильнее божеств неба и Земли, Солнца и Луны, Огня, Воды и грома.⁴⁶⁵ мы можем верить, если мы просим, чтобы они помолились, как дикари, нет христиан, часто молиться, не то, чтобы они могли стать лучше, но, что они могли бы быть лучше.⁴⁶⁶ мы можем предположить, что магия, которая даже сегодня используется в отдаленных деревнях, как двигатель вымогательства,⁴⁶⁷ был еще сила, с помощью которой люди стремились обеспечить поставки продуктов питания или сделать дождь осенью во время засухи, возможно, также оружие, с помощью которого человек сделал себя сам повиновался. Но когда мы рассматриваем бесконечное разнообразие форм, которые принимает суеверие, мы видим, что было бы тщетно утверждать, что какая-либо одна вера, которой сейчас придерживается то или иное дикое племя, была идентичной частью веры, которую исповедовали в Британии в эпоху неолита. Даже представление о том, что

эфирная душа пережила телесную смерть, возможно, не было всеобщим; и поскольку, как говорят, жители островов Тонга и Виргинии верили, что только души вождей будут жить снова,⁴⁶⁸ вполне возможно, что рабы, в поте лица строившие курганы, в которых должны были быть похоронены их повелители, считались обреченными на уничтожение. И когда нам говорят, что какое-то причудливое суеверие, которое фольклорист обнаруживает в Девоншире или Высокогорье, неарийское и, следовательно, должно быть прослежено до людей, которые жили здесь до прибытия первого кельтского завоевателя, мы можем спросить, как можно опровергнуть то, что оно было унаследовано кельтом от отдаленных предков или было заимствовано им у неарийских племен, когда он был еще странником. Мы должны довольствоваться тем, что, если нам удастся уловить хоть что-то от духа религии неолита, остаемся в полном неведении относительно ее деталей. Мы должны иметь в виду, что на протяжении бесчисленных веков она не могла оставаться неизменной и что в различных регионах ее проявления должны были быть различными. Мы не должны просить большего, чем заверения в том, что для пастухов, которые пасли свой скот на наших холмах, вся Природа была одушевлена; что в их глазах "как считалось, что человеческое тело живет и действует благодаря обитающему в нем духу-душе, так и все происходящее в мире, казалось, осуществлялось под влиянием других духов";⁴⁶⁹ и что, подобно всем диким и полудиким народам, они были поработаны обычаями, скованы табу и вынуждены, когда необходимость вынуждала их нарушать их, искупать свое преступление смертью. сложные обряды.⁴⁷⁰ Можно, однако, предположить, что религия человека неолита прогрессировала, когда он перестал быть странником, и особенно когда он начал возделывать землю. Сверхъестественные существа не обязательно были богами, которым следовало поклоняться; но когда бог общины становился хозяином ее земли, он был ее защитником, более того, ее отцом, который в обмен на должное почитание и жертвы делал все возможное, чтобы защитить ее от врагов-людей и враждебных божеств.⁴⁷¹

И, возможно, поскольку первобытное богослужение касалось скорее сообщества, чем отдельного человека,⁴⁷² распространенные суеверия и участие в жертвоприношениях уже начали выполнять свою работу по созданию чувства родства между различными группами, из которых спустя века и после последовательных новых вторжений, войн и политики должно было вырасти государство.⁴⁷³

Мы собрали некоторые обрывки информации по орудиям труда, оружию и керамике, жилищам и шахтам, могилам и скелетам человека эпохи неолита. Могут ли эти сухие кости жить? Только для того, у кого есть воображение, которое, как с великолепным парадоксом заявил историк, чье собственное было подкреплено обширным арсеналом солидных знаний, "является матерью всей истории, как и всей поэзии".⁴⁷⁴ Не тогда, когда мы читаем мемуары, в которых описываются открытия, не тогда, когда мы бродим по галереям музея, наступают те счастливые моменты, когда мы различаем смутные очертания доисторического мира, а скорее тогда, когда мы бродим по пескам, болотам или возвышенностям в поисках инструментов, которые выковали те старые рабочие, в которых они жили. посреди памятников, воздвигнутых их руками. К нам возвращается не только внешняя жизнь — рудокop с лампой и киркой, ползущий по шахте; резчик, трудящийся среди россыпи кремня; пастухи, преследующие скот на холмах; девушки, доящиеся на закате; гибкие смуглые охотники, возвращающиеся с охоты; птицеводы в своих каноэ, скользящие по озеру; крепостные, таскающие блоки вверх по склону, чтобы построить помещения вон в том кургане; погребальный пир; странные погребальные обряды; кровавая борьба за средства существования между кланами . размышления архитекторов, создавших

эти памятники в память о погибших и о полной приключений жизни тех, кто был удостоен такой чести; об отчаянном отрицании выжившими неизбежности смерти; о неизмеримо медленном, растянувшемся на века развитии цивилизации; о влиянии суеверий, парализующих, но всегда стремящихся консолидировать общество; об энтузиастах, чьи мысли воспарили выше обычного уровня; о тяжелом труде, который затратился на тысячелетия назад, но все еще приносит плоды; о незарегистрированных героических и позорных деяниях; о человеческих амбициях и о женской любви.

Инопланетное вторжение: переходный период.

Еще до того, как эпоха неолита подошла к концу, начали появляться захватчики, которые еще не овладели искусством обработки металла, но принадлежали к расе, о которой местные жители ничего не знали.⁴⁷⁵ Погребальные обычаи начали меняться. Длинные курганы все еще возводились, но, как и во Франции, Голландии и других странах, поднимались ⁴⁷⁶ курганов круглой формы, которые в конце концов вытеснили их. Это было переходное время; и хотя на крайнем западе и крайнем севере Каменный век еще продолжался, приближался другой, который уже давно наступил в более благоприятных землях, — Бронзовый век.

ГЛАВА IV

БРОНЗОВЫЙ ВЕК И ПУТЕШЕСТВИЕ ПИФЕЯ

Медный век предшествовал бронзовому веку в некоторых странах, но не было доказано, что он существовал в Великобритании.

Те, кто научился осознавать чрезвычайную медлительность, с которой материальная культура развивалась на своих ранних стадиях, будут склонны усомниться в том, были ли первые металлические орудия сделаны из бронзы, и спросить, не должен ли, во всяком случае, в какой-нибудь части мира неолит перерасти в медный век. Легко представить, что случайное расплавление куска медной руды могло натолкнуть на мысль о возможности изготовления из металла инструментов; и что изобретательные резчики делали оттиски каменных топоров в глине и обнаружили, что они могут делать из них медные топоры, которые не могли сломаться;⁴⁷⁷ но вряд ли можно поверить, что одновременно должно было быть сделано открытие, что мягкость и затупленность меди можно исправить, смешав с ней небольшую долю олова. Действительно, не исключено, что бронза была первым металлом, который когда-либо был изготовлен; поскольку вблизи поверхности медные руды часто содержат оксид олова; и было доказано, что плавлением таких руд можно получить бронзу.⁴⁷⁸ Но, конечно, только эксперимент мог показать, что инструменты, изготовленные из этого металла, были лучше меди. Египтяне были знакомы с использованием меди задолго до того, как начали изготавливать бронзу;⁴⁷⁹ и во многих частях Британских островов, а также Континента были обнаружены медные орудия, относящиеся к доисторическим временам.⁴⁸⁰ Но такие открытия не обязательно доказывают существование медного века: их часто можно объяснить предположением, что олово, которое распространено гораздо менее широко, чем медь, временно отсутствовало. Во многих случаях встречались орудия из меди и бронзы, тесно

связанные; а иногда медные орудия развитого типа с первобытной бронзой.⁴⁸¹ Когда, с другой стороны, медные орудия неоднократно находят в отложениях, которые, как известно, старше самой древней бронзы в районах, в которых они встречаются, напрашивается вывод, что они использовались там до изготовления бронзы.⁴⁸² В Месопотамии, Египте и на Кипре определенно был медный век; и, вероятно, также в Венгрии, Северной Италии, Испании и Ирландии, с которыми в древние времена Испания была тесно связана, и в ней медные кельты безошибочно копировали каменные: но для Британии доказательств недостаточно.⁴⁸³ Мы должны тогда предварительно предположить, что на нашем острове металлом, который впервые использовался для изготовления режущих инструментов, была бронза.

Бронзовые орудия труда использовались на протяжении многих веков в Европе до железного века.

Однако некоторые металлурги утверждают, что бронзового века, собственно так называемого, возможно, никогда и не существовало; и что железо могло быть изготовлено во время и даже раньше того периода, к которому относятся бронзовые орудия труда, выставленные в музеях. Железо, несомненно, было известно египтянам в очень отдаленные времена, возможно, еще в эпоху бронзы.⁴⁸⁴ Примитивные методы извлечения железа из руды, которые все еще практикуются в Индии и Африке, требуют гораздо меньшего мастерства, чем изготовление бронзы: металлурги утверждают, что, поскольку железо быстро окисляется воздухом и влагой, железные орудия, которые, как они предполагают, были изготовлены в так называемом бронзовом веке, должны были погибнуть в условиях, в которых находилось большинство обнаруженных бронзовых орудий; и они настаивают на том, что железные орудия действительно были найдены вместе с предметами раннего бронзового века. и даже эпохи позднего неолита.⁴⁸⁵

Несостоятельность этих аргументов очевидна; и если бы их авторы известны зачатки археологии, они бы никогда и не опубликовали их.⁴⁸⁶ Сотни железное оружие было найдено в Темзе: компетентный археолог утверждает, что не было ни одного, который не мог с уверенностью отнести к какой-то период позднее эпохи бронзы, а с многочисленными изделиями из камня и бронзы были найдены в одной постели, он обоснованно приходит к выводу, что если утюг реализует были использованы в бронзовом возрасте, некоторые, по крайней мере, должно быть, появился бы на свет.⁴⁸⁷ равно как и нет оснований предполагать, что если железные орудия труда были положены в могилы бронзового века, то они бы обязательно погибли до неузнаваемости; в знаменитой тирольской кладбище Гальштат, и во многих других месторождений, которые, как и он, принадлежал к переходной период, когда бронза и железо были одновременно используется, железные предметы, окисляется, хотя они сохраняют свои отличительные формы.⁴⁸⁸ однако в многочисленных британских курганов эпохи бронзы, а в кладках того же периода, которые были обнаружены в Англии, Шотландии и Уэльса, а не след от утюга не было найдено.⁴⁸⁹ ничего, то может быть более определенным, чем в Британии, как и в остальной Европе железного века предшествует длительный период, в течение которого единственный металлами были медь и бронза.⁴⁹⁰

Где зародилась европейская бронзовая культура?

Каждый антиквар знает, что бронза попала в эту страну лишь спустя долгое время после того, как ее впервые начали использовать в Южной Европе, и что она была распространена в Египте много веков назад; но в какой части мира она была впервые изготовлена остается нерешенным

вопрос.⁴⁹¹ Самый старый кусок бронзы, который до сих пор датирован, был найден в Медуме в Египте и, как предполагается, отлит примерно за три тысячи семьсот лет до рождения Христа. Но металл, возможно, обрабатывали еще раньше в других странах; поскольку бронзовая статуэтка и бронзовая ваза, которые были изготовлены за двадцать пять веков до нашей эры, были получены из Месопотамии; и ремесло должно было пройти много стадий, прежде чем могли быть изготовлены такие предметы. И все же было бы опрометчиво делать вывод, что бронзу изобрели либо вавилоняне, либо египтяне, поскольку ни в Египте, ни в Вавилонии нет олова. Какой-нибудь археолог, которому предстоит исследовать девственные поля Дальнего Востока, может быть, когда-нибудь сумеет доказать, что бронза была обработана китайцами, в стране которых в изобилии встречаются медь и олово, раньше, чем любым другим народом; но даже в этом случае все равно останется сомнительным, не было ли это искусство независимо открыто где-то еще. Нет никаких доказательств того, что бронзовая культура Мексики и Перу возникла не в Америке;⁴⁹² и хотя когда-то считалось, что все племена Европы в конечном итоге получили свои знания о металле из Азии,⁴⁹³ сейчас многие утверждают, что в европейских отложениях бронзового века невозможно обнаружить ни малейшего следа восточного происхождения.⁴⁹⁴

Происхождение и родство бронзовой культуры Британии.

Но что бы ни происходило в южных землях, нет никаких сомнений в том, что знания о бронзе пришли в эту страну из-за границы. Старая теория о том, что это было результатом финикийской торговли с Британией, давно отвергнута;⁴⁹⁵ а британские бронзовые орудия настолько отличаются от норвежских и шведских, Дании и Венгрии, что они не могли быть получены ни в одной из этих стран.⁴⁹⁶ Германское влияние ощущалось сравнительно поздно;⁴⁹⁷ но с начала и до конца британская бронзовая культура была тесно связана с культурой Галлии, а через Галлию - с культурой Италии.⁴⁹⁸

Срок его начала.

Период, когда бронза впервые появилась в Британии, может быть установлен лишь приблизительно. Несомненно, что в юго-восточных районах железные орудия начали использоваться не позднее четвертого века до нашей эры.⁴⁹⁹ Заключительный период британского бронзового века отмечен открытием кладов бронзовых делателей, все из которых содержат инструменты или фрагменты инструментов, известных как кельты с носками, или другие инструменты с носками, которые были их современниками. Эти клады так многочисленны и так широко распространены, а предметы, из которых они состоят, так разнообразны по форме, что время, в течение которого они были сданы на хранение, не может быть, по мнению экспертов, менее четырехсот или пятисот лет. Но до того, как был отлит первый кельт с носком, культура бронзы прошла более ранние стадии, в течение которых использовались плоские кельты, напоминающие каменные, а затем постепенно уступившие место улучшенным формам, которым, в свою очередь, на смену пришли более поздние разработки. Археолог-ветеран, который брал в руки и исследовал почти каждый образец этих многочисленных разновидностей, пришел к выводу, что британская бронзовая эпоха, должно быть, началась самое позднее между 1400 и 1200 годами до н.э.;⁵⁰⁰ годами ранее, и хотя сейчас никто не стал бы утверждать о более поздней дате, некоторые утверждают, что бронза впервые использовалась в Британии за двадцать веков до христианской эры.⁵⁰¹

Физические признаки захватчиков Британии, использовавших поздний неолит и раннюю бронзу.

После наступления бронзового века, как и до завершения предыдущего периода, банды захватчиков, совершенно отличающиеся по физическому типу от аборигенов эпохи неолита, на протяжении долгих веков последовательно высаживались на наших восточных и южных берегах. Они пришли из Нидерландов, из Дании и ее островов, возможно, также из Скандинавии и Галлии. Однако их не следует отождествлять ни с захватчиками, которые принесли кельтский язык в Галлию, ни с каким-либо кельтоязычным народом. Нет никаких свидетельств, и это в высшей степени невероятно, что какое-либо кельтское племя появилось в Галлии в то время, когда инопланетные иммигранты начали селиться в Британии, или что кельтский язык сформировался тогда как ветвь индоевропейского языка. Этих иммигрантов часто описывали как высокую, крепкую, круглоголовую расу; но свидетельства захоронений показывают, что они происходили из разных племен. Люди того типа, который обычно считается особенно характерным для бронзового века, были выше и гораздо крепче сложены, чем аборигены: их черепа были сравнительно короткими и круглыми; у них были массивные челюсти, резко выраженные черты лица, чрезвычайно выступающие надбровные дуги и скошенные лбы; и выражение их лиц, должно быть, было суровым, неприступным, а иногда и почти зверским. Подобных черепов, имеющих много общего с примитивным неандертальским типом,⁵⁰² были эксгумированы из неолитических захоронений в Дании и на датском острове Фальстер. Но скелеты, найденные в некоторых из старейших шотландских захоронений, принадлежали мужчинам, средний рост которых, хотя они были крепкими и коренастыми, едва достигал пяти футов трех дюймов, и чьи черепа, более короткие и округлые, чем у других, а также их более мягкие черты лица, доказывали, что они были ответвлением так называемой альпийской расы Центральной Европы, многочисленные представители которой были в Галлии. Снова были высокие мужчины с черепами промежуточного типа; в то время как другие, сочетавшие резкие черты лица и выступающие брови с узкими головами и часто отличавшиеся высоким ростом, по-видимому, были потомками смешанных браков между древними и новыми жителями. Известно, что на французской земле не было обнаружено ни одного скелета характерного британского типа круглых курганов: круглоголовые жители Галлии были столь же заметно низкорослыми, как жители Британии в целом высокими; и, за исключением бриттов альпийского происхождения, между двумя народами не было никакого физического сходства. Британские завоеватели альпийского происхождения, судя по керамике, найденной вместе с их скелетами, пришли по большей части, как мы увидим впоследствии, не из Галлии, а из долины Рейна. Более того, круглоголовый народ Галлии поселился там впервые в эпоху неолита, еще до того, как было произнесено кельтское слово; и хотя их потомки составляли основу галльского населения, которое во времена Цезаря называло себя кельтами, это название было введено завоевателями совершенно иного происхождения. Вероятно, кельтское вторжение в Британию произошло до начала британского железного века, но останки таких захватчиков не обнаружены ни в одной британской могиле.⁵⁰³

Их социальная организация.

Каждым из вторгшихся кланов, несомненно, правил вождь; ибо многие из воздвигнутых ими курганов предназначались только для великих и могли быть построены только организованным трудом многих рук.⁵⁰⁴ Они, должно быть, уважали семейные узы; женщин и даже младенцев хоронили со скрупулезной заботой; и не один курган был возведен для размещения одного

ребенка.⁵⁰⁵ Однако младенцев так часто находили похороненными вместе с женщинами, что можно только заключить, что детоубийство было столь же распространено в древней, как и в современной Британии. ⁵⁰⁶ Только дети были убиты потому, что их матери больше не могли их нянчить, а не потому, что они хотели избавиться от неприятностей.

Характер и результаты вторжений: захватчики были бедны бронзовым оружием.

В Уилтшире и других частях Южной Британии старое население, по-видимому, было в значительной степени изгнано или покорено; но скелеты, найденные в курганах Дербишира и Стаффордшира, Йоркшира и других северных графств, указывают на то, что там иммигранты более или менее мирно смешивались с людьми, среди которых они появились.⁵⁰⁷ Сражения, несомненно, происходили повсюду; но представление о том, что бронзовое оружие принесло победу первым захватчикам, опровергается тем фактом, что в начале эпохи бронза была дорогой и редкой.⁵⁰⁸ Если у вождей была бронза, члены их клана все еще были вооружены старомодным оружием; и пока новая эра не продвинулась далеко вперед, неолитические племена, в той мере, в какой они были завоеваны, должны были уступать превосходящей численности, превосходящему мастерству или силе. Вероятно, в некоторых районах они так и не были завоеваны и никогда не позволяли незванным гостям обитать среди них. Среди огромного количества каменных орудий, найденных на вересковых пустошах к западу от Рочдейла и Эштон-андер-Лайна, тщетно искали бронзу;⁵⁰⁹ и можно предварительно сделать вывод, что эти горцы были защищены мощью своей территории.

Свидетельства находок о поселениях захватчиков.

Бронзовые орудия труда или другие реликвии бронзового века были найдены почти в каждом графстве Англии, Уэльса и Шотландии, а также на некоторых прилегающих островах;⁵¹⁰ но их распределение, по-видимому, подразумевает, что, как можно было заключить из географических особенностей, некоторые районы были гораздо более густонаселенными, чем другие. Земли, которые выбрали новоприбывшие, были в основном теми, которые уже были заняты жителями эпохи неолита. Реликвии наиболее многочисленны в тех местах, которые сейчас наиболее малонаселены, но которые тогда были востребованы, потому что, даже когда почва была бедной, она была сухой, хорошо орошаемой и сравнительно открытой. Вересковые пустоши Дербишира, Йоркшира и других графств Нортумбрии, Девоншира и Корнуолла; живописные нагорья Восточной Англии; низменности Кента, Суррея, Сассекса, Беркшира, Хэмпшира, Дорсетшира и Уилтшира; и пустоши Линкольншира — вот участки, которые иммигранты заселили в наибольшем количестве. С другой стороны, Центральные Земли, по-видимому, привлекали сравнительно немногих: Дарем по какой-то необъяснимой причине обычно избегали;⁵¹¹ в то время как северные и северо-западные районы Шотландии были почти полностью заброшены.⁵¹² Йоркширские волды представляют собой интересный пример мотивов, определивших выбор места жительства. Их скудная растительность не могла бы соблазнить народ, который в своем пропитании зависел главным образом от своих стад; однако многочисленные курганы, которыми они усеяны, и кремневые орудия, которые тысячами были подобраны с их поверхности, доказывают, что они были так же густо заселены, как и любая другая часть Британии. Причина заключалась в том, что они не были обременены лесами, расчистить которые можно было только тяжелым трудом; их климат был здоровым; и, прежде всего, они были настолько полностью изолированы лесистой долиной Дервента, болотами

Холдернесса, широким устьем Хамбера и трясинами, которые тогда покрывали равнину Йорк, что их обитатели были в безопасности от любых нападений.⁵¹³

В некоторых частях Англии маршруты, по которым продвигались захватчики, можно проследить по местам, где были найдены бронзовые орудия труда. В Вустершире, например, эти места были нанесены на карту вдоль линии Эйвона от Уорикшира до Северна и снова в долине последней реки, где ее, по-видимому, пересекали древние тропы. Орудия труда в этих двух округах относятся к сравнительно поздним периодам.⁵¹⁴

Поселениям, должно быть, часто оказывалось отчаянное сопротивление, все большее и большее по мере того, как шло время и незанятые земли становились редкостью. Но было бы ошибкой предполагать, что борьба всегда велась между общинами аборигенов и круглоголовыми захватчиками. Должно быть, между старым и новым населением происходило сильное смешение: постепенное использование бронзового оружия, должно быть, распространилось на неолитические кланы или на тех, кто мог получить его путем обмена или воровства; и ко времени, когда бронзовый век был далеко продвинут, племена смешанного происхождения, должно быть, часто выступали единым фронтом против врагов из-за моря. Даже когда захватчики медленно продвигались от Ла-Манша на крайний север и от Германского океана до Ирландского моря, голод или жажда добычи часто приводили к межплеменным набегам. Постепенно оружие совершенствовалось, и сейчас мы попытаемся проследить его эволюцию. Однако даже до самого конца этого периода не только рядовые, но и самые богатые вожди, у которых был полный набор бронзовых орудий труда и оружия и которые могли позволить себе украсить рукоять своего клинка слоновой костью, янтарем или золотом, носить золотые пуговицы на одежде, иногда даже украшать свое боевое снаряжение золотым пейтрелем, пускали стрелы с кремневыми наконечниками. Кремневые наконечники стрел, листовидные и зазубренные, тысячами находили в отложениях бронзового века, но на этом острове ни одного бронзового. Даже когда кинжалы уступили место мечам и бронзовые копья были обычным явлением, боевые топоры изготавливались не из бронзы, а из камня.⁵¹⁵

Каменные орудия использовались задолго до появления бронзы.

Действительно, каменные орудия, использовавшиеся в эпоху неолита, так часто находили в могилах вождов, связанных с бронзовыми, что мы можем быть уверены: по крайней мере, в начале бронзового века даже более состоятельные классы не могли позволить себе выбрасывать старые материалы; в то время как среди нуждающегося населения Йоркширских холмов во многих курганах не было никаких орудий, кроме кремневых или костяных.⁵¹⁶ Бронзовые пилы очень редко находили в этой стране, хотя они были достаточно распространены в Южной Европе;⁵¹⁷ и поскольку все наши бронзовые выемки сравнительно поздние,⁵¹⁸ г., можно сделать вывод, что в более ранний бронзовый век эти орудия все еще повсеместно изготавливались из кремня. Во всяком случае, на западе Шотландии металлические орудия были, по-видимому, неизвестны еще долгое время после высадки первых круглоголовых людей и, вероятно, еще долгое время после того, как бронза начала использоваться в Южной Британии.⁵¹⁹ Мы действительно можем быть уверены, что каменный век продолжался столетиями позже в отдаленных частях страны; и, возможно, на некоторых островах бронза могла оставаться неизвестной.

Горные крепости.

Когда клану удавалось утвердиться, он должен был обеспечить свою защиту от угонщиков скота и охотников за рабами; и постепенно, ценой огромного труда, на подходящих участках возводились огромные крепости. Сравнительно редкие на юго-востоке, они заметны почти во всех холмистых районах Англии, Уэльса и Шотландии;⁵²⁰ но именно в западных и юго-западных графствах их больше всего. В Девоншире и прилегающих частях Сомерсетшира их насчитывается не менее восьмидесяти; и почти каждый отрог равнины Солсбери укреплен.⁵²¹ Многочисленность этих лагерей свидетельствует не только о плотности населения и постоянных военных действиях, но и о полном разобщении, существовавшем в то время, когда они были построены. Предположив, что большинство фортов в Дорсетшире, например, были построены в позднелегальский период, мы должны были бы заключить, что дуротриги, населявшие тогда этот район, были просто разрозненной совокупностью десятков кланов, всегда готовых охотиться друг на друга; ибо, если бы форты были предназначены только для отражения нападений какого-либо другого племени, они вряд ли были бы столь многочисленны и так широко разбросаны. Верно, что галльские морини во времена Цезаря еще не объединились в единое государство и что кентские кланы находились под властью четырех мелких королей; но в период, когда были возведены старые земляные укрепления, может показаться, что к объединению было достигнуто гораздо меньше прогресса. Но даже если предположить, что большинство доисторических фортов были построены позже бронзового века, их назначение соответствовало методам примитивной войны. Цепь современных крепостей препятствует захватчику, потому что, пока они остаются невредимыми, он не может пройти между ними, не подвергнув опасности свою линию связи. Но в древние времена, когда одно племя нападало на другое, у него не было коммуникаций, которые нужно было охранять: захватчики приносили с собой продовольствие, а когда оно расходовалось, доверяли его для поддержки вражеской страны.⁵²² Если бы племя хотело просто защитить свою границу, оно воздвигло бы не горные форты, а сплошные укрепления.

Среди тех, которые были заселены в бронзовом веке или раньше, можно упомянуть кольца Бэдбери в Дорсетшире;⁵²³ каменный форт на Уит-Торе в Дартмуре⁵²⁴ и еще один в долине Рондда в Гламорганшире;⁵²⁵ Небольшой лагерь близ Эверкрича в Сомерсетшире;⁵²⁶ форт Карн—Бреа в Корнуолле;⁵²⁷ серия укреплений, отмечающих отроги холмов, господствующих над долиной Р. Эск от Гисборо до Уитби;⁵²⁸ тех, что тянутся вдоль западной границы Вустершира;⁵²⁹ Олдбери, примерно в трех милях к востоку от Севеноукса;⁵³⁰ Холлингбери на Сассекс-Даунс;⁵³¹ замок Латкомб на Беркшир-Даунс, возвышающийся над долиной Белой Лошади;⁵³² и величайший из всех - замок Мейден, чьи колоссальные крепостные стены являются гордостью Дорчестера.⁵³³ Но, вероятно, что большее число в конечном итоге может быть отнесено к бронзовому веку.⁵³⁴

Форма, конструкция и материалы британских фортов, естественно, разнообразны. В Корнуолле, Девоншире, Уэльсе и других местах они, конечно, были построены в основном или полностью из камня, причем кладка всегда была нецементированной: в других местах это были настоящие земляные сооружения. Оставляя вне поля зрения вопрос об их дате, их можно разделить на три класса.⁵³⁵ К первому относятся те, которые были возведены на мысах или других высотах, которые с одной или нескольких сторон были укреплены пропастью, рекой или морем. Таким был форт Карл-Уорк в Дербишире, который с трех сторон почти отвесно возвышается над болотами Хатерсейдж-Мур. На западе, где земля спускается к равнине, огромный земляной вал, облицованный сухой каменной кладкой, обеспечивал надежную защиту; а склоны ниже восточной и южной сторон усыпаны большими камнями, которые, должно быть, упали со стен

наверху.⁵³⁶ "Скальные замки" на побережьях Киркадбрайта и Уэльса, а также на мысах между Лендс-Эндом и мысом Корнуолл принадлежат к той же группе.⁵³⁷ Ко второму классу относятся укрепления, расположенные на господствующих участках, которые, однако, были разрушены. нигде не было такого крутого места, чтобы обойтись без искусственной помощи, за тактической линией обороны, на которую указывал характер холма. Большинство высот, на которых они стоят, покрыты настолько тонким слоем почвы, что они никогда не могли быть покрыты густым лесом, и если бы деревья закрывали их склоны, они были бы срублены; ибо целью инженеров было не оставлять 'мертвой земли', на которой нападающий мог бы укрыться. Если он чувствовал себя достаточно сильным, чтобы повести своих соплеменников на штурм, он знал, что они не смогут избежать разоблачения с того момента, как окажутся в пределах досягаемости лука или пращи. Генерал Питт-Риверс, который так много сделал для изучения доисторических укреплений, никогда не уставал привлекать внимание к мастерству, с которым они были спроектированы. Только однажды, когда он осматривал лагерь в Сифорде, ему показалось, что он может обнаружить признаки запущенности. Стоя на крепостном валу, он заметил, что наступающие силы смогут на некоторое время скрыться. Вскоре, однако, ему пришло в голову, что время сделало свое дело над валом и рвом; и вскоре раскопки показали, что последний потерял из-за заиливания семь футов своей первоначальной глубины. Генерал с восторгом увидел, что конструктор был так же бдителен, как и любой из его современников. Крепостной вал в древние времена должен был быть по меньшей мере на пять футов выше; и тогда гарнизон, охранявший его, смог бы мгновенно обнаружить первого врага, отважившегося приблизиться на расстояние выстрела. "Как тщательно, - писал он, - защитники сэкономили внутреннее пространство, отведя свой вал ровно настолько далеко вниз по склону, чтобы получить общий обзор, но ни на ярд дальше".⁵³⁸

Однако в некоторых случаях холм был настолько обширен, что при рабском соблюдении тактической линии обороны защитников было бы слишком мало. Затем главный инженер изменил принятый принцип. Выбрав место, где он мог безопасно покинуть естественную линию, он приказал своим саперам построить поперечный вал под прямым углом к нему прямо поперек вершины холма, пока он не соединится с укреплениями на дальней стороне. Пример этого устройства можно увидеть в лагере Путтенхэм в графстве Суррей.⁵³⁹

Среди наиболее известных крепостей второго класса - Сисбери на Саут-Даунс, который, как мы видели, почти наверняка был возведен в эпоху неолита,⁵⁴⁰ колец Бэдбери и Мейден-Касл. Эта благородная крепость, несомненно, заслуживала своего современного названия. Ни одна британская армия никогда не смогла бы взять ее: ни одна другая страна не может сравниться с ней. Три линии крепостных валов защищают северную и четыре - южную сторону: добравшись до вершины дороги из Веймута, вы видите их очертания на фоне неба; и когда вы поднимаетесь по склону холма, они возвышаются один за другим, как настоящие утесы. Изношенные дождями двадцати пяти веков или более, они все еще возвышаются на шестьдесят футов⁵⁴¹ над своими рвами; и их входы на востоке и западе охраняются перекрывающимися сооружениями, настолько сложными, что, если бы колонне удалось пробиться через аббатства, она оказалась бы беспомощно петляющей туда-сюда, как по лабиринту, забитая с обоих флангов и осыпанная камнями и стрелами, выпущенными в упор.

Крепости третьего класса возводились на более низких холмах или на возвышенностях, незначительно возвышающихся над окружающей местностью, и поэтому их защита в меньшей степени зависела от природных особенностей.⁵⁴² Те из них, которые были исследованы,

относятся к позднему кельтскому периоду.⁵⁴³ Однако можно усомниться в том, что такие форты, как правило, были построены позже, чем те, чьи участки были более привлекательными; поскольку жители каждого района могли выбирать только лучшие позиции, которые они могли найти.⁵⁴⁴ Лагерь Шербери действительно находился примерно в четырех милях к юго-востоку от Файфилда. в Беркшире был построен на низменности.

Некоторые из галльских фортов, которые видел Цезарь, и наши собственные, были в его время заселены крупными промышленными поселениями; но хотя во многих британских цитаделях бронзового века сохранились фундаменты хижин и осколки керамики,⁵⁴⁵ сомнительно, чтобы в них проживало больше нескольких человек, за исключением военного времени.⁵⁴⁶

Каждый исследователь, пытавшийся представить себе условия жизни в древних британских фортах, замечал, что многие из них не имеют видимого источника, из которого можно было бы добыть воду. Действительно, высказывалось предположение, что там, где поблизости не было ни родника, ни водопровода, гарнизон прибегал к прудам с росой, которые до сих пор используются для водопоя скота на Хэмпширских холмах.⁵⁴⁷ Но даже этих водоемов, как правило, не хватало. Питт-Риверс, однако, утверждал, что в меловых районах во многих местах, которые сейчас удалены от воды, могли быть источники. В деревне Вудкутс в Крэнборн-Чейз, после того как он прочистил римский колодец глубиной сто восемьдесят восемь футов, он обнаружил не воду, а сделанное из железа ведро.⁵⁴⁸ Но даже там, где не было источника, легко понять, как гарнизон снабжал себя продовольствием. Ни один из этих лагерей никогда не подвергался длительной осаде. Ни одна армия не сможет предпринять такую операцию, если она не сможет обеспечить непрерывные поставки продовольствия; а для этого требуются предусмотрительность и организация, на которые неспособны варварские кланы. Снова и снова галлы, с которыми воевал Цезарь, чья цивилизация была гораздо более развитой, чем у бриттов бронзового века, были вынуждены отказаться от движений, которые в противном случае могли бы увенчаться успехом, просто потому, что их комиссариатом пренебрегали.⁵⁴⁹ Когда древние бритты были вынуждены искать убежища в своей крепости, они знали, что опасность минует, если они смогут продержаться еще некоторое время. Женщины и дети, которые не смогли вовремя добраться до укреплений, несомненно, были убиты или обращены в рабство. Но в остальном худшим, чего следовало опасаться, была потеря урожая или скота и разрушение жилищ. Мы можем предположить, что, пока скот загоняли в форт, женщины носили вверх в сосудах из кожи или фаянса столько воды, сколько хватило бы на несколько дней. Такова была практика маори в недавнее время.⁵⁵⁰

Примитивная металлургия.

Несмотря на войну, промышленное искусство развивалось, чему способствовала сама война. Медь была в изобилии в Корнуолле, Кардиганшире и Англси, а также недалеко от Лландидно: олово находилось недалеко от поверхности в Корнуолле,⁵⁵¹ г. и, возможно, впервые привлекло внимание там, где оно ассоциировалось с золотом; местные кузнецы начали копировать инструменты, привезенные из-за границы; и постепенно развивались островные формы. Среди иммигрантов, должно быть, были люди, знакомые с металлургией; и точно так же, как современный каретник оказывается вынужденным производить автомобили, так и, мы можем быть уверены, более предприимчивые огранщики, которые до сих пор изготавливали каменные орудия, постепенно научились изготавливать инструменты из меди или бронзы. Металлы, конечно, изначально добывались не путем добычи полезных ископаемых. Медь добывалась из

валунов или кусков руды на склонах холмов, а олово - из гравийных русел ручьев. Методы первобытных сообществ, которые были зафиксированы современными наблюдателями, вероятно, во многом такие же, как у бриттов бронзового века. Первоначальные печи практически ничем не отличались от костров, на которых готовили пищу. Огонь разожгли в очаге из больших камней, под которым была вырыта яма. Ветер, врывавшийся в расщелины камней, создавал сквозняк, который, возможно, создавался какими-то грубыми мехами. После того, как угли и шлак были выгребены, расплавленный металл в яме наблюдали до тех пор, пока он не стал почти твердым, после чего извлекали медные лепешки и дробили на куски, образцы которых были найдены в кладовых изготовителей бронзы. Для выплавки олова, возможно, был применен метод, который все еще практиковался в Германии в средние века. Траншея была заполнена хворостом, поверх которого были сложены бревна; и как только топливо разгорелось, руду подбрасывали в огонь до тех пор, пока не накопилось достаточное количество. Затем тлеющие угли разгребли и разлили расплавленное олово.⁵⁵² Следует отметить, что все шотландские бронзовые орудия, которые были проанализированы до 1880 года, содержали свинец;⁵⁵³ и, возможно, можно сделать вывод, что олово, которое экспортировалось из Корнуолла в Шотландию, не было чистым.

Бронзовые орудия труда:—кельты.

Многие бронзовые орудия были копиями, более или менее модифицированными, неолитических моделей. Каменные кельты, ножи, кинжалы, наконечники копий, шила, стамески, зазубрины, серпы и пилы имеют своих преемников в бронзе. Однако постепенно были разработаны или изобретены новые формы. Бронза, конечно, сначала использовалась для изготовления оружия; а ножи или кинжалы, вероятно, предшествовали всем остальным, потому что металл изначально был слишком дефицитным и дорогим, чтобы использовать его для тех, которые требовали больших затрат материала.⁵⁵⁴ Плоские топоры, более или менее похожие на отполированные кельты эпохи неолита, были, однако, изготовлены в начале бронзового века. Через некоторое время стороны узкой части кельта, выше режущей кромки, были забиты вверх, вероятно, для того, чтобы предохранить лезвие от поперечной деформации; и таким образом, незаметными переходами плоская часть была преобразована в кельтскую с фланцем; в то время как на узкой части клинка был отлит выступ, обычно называемый упорным гребнем, с целью предотвращения слишком сильного вдавливания его в деревянную рукоятку. Когда выступы стали более заметными, они сначала ограничивались верхней частью инструмента, а затем превратились в крылья, которые забивались внутрь, образуя своего рода рудиментарное гнездо.⁵⁵⁵ Кельты такой формы называют palstaves — слово исландского происхождения, обозначающее лопату. В ручных ножах другого типа часть между крыльями и над упорным гребнем отливалась тоньше остальных, так что образовывался паз, в который можно было надежно вставить рукоять; и с одной стороны часто добавлялась петля, позволяющая закрепить крепление с помощью полосок шпагата.⁵⁵⁶ Последним усовершенствованием было отлитие лезвия с гнездом для размещения рукояти: но ножные ножи использовались вплоть до самого конца бронзового века;⁵⁵⁷ в то время как у некоторых кельтов с набедренными кольцами крылья сохранились как простые украшения по бокам. ⁵⁵⁸ Как и пальставы, почти все кельтские набойки имеют петлю с одной стороны, а некоторые - с обеих.⁵⁵⁹ Естественно, набойка была не только у кельтов, но и у ножей,⁵⁶⁰ стамески,⁵⁶¹ выемки,⁵⁶² и других инструментов. Ножи с набойками, однако, очень редки в Шотландии; а на Континенте, за исключением Северной Франции, они почти неизвестны.⁵⁶³ С другой стороны,

образцы наших наборных долот и выемок, по-видимому, заимствованы из какого-то иностранного источника.[564](#)



Рис. 18. ½

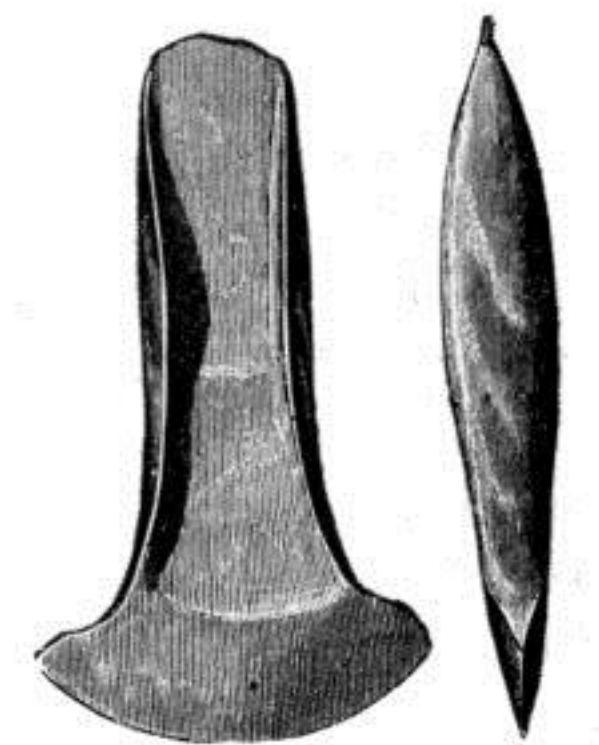


Рис. 19. ½

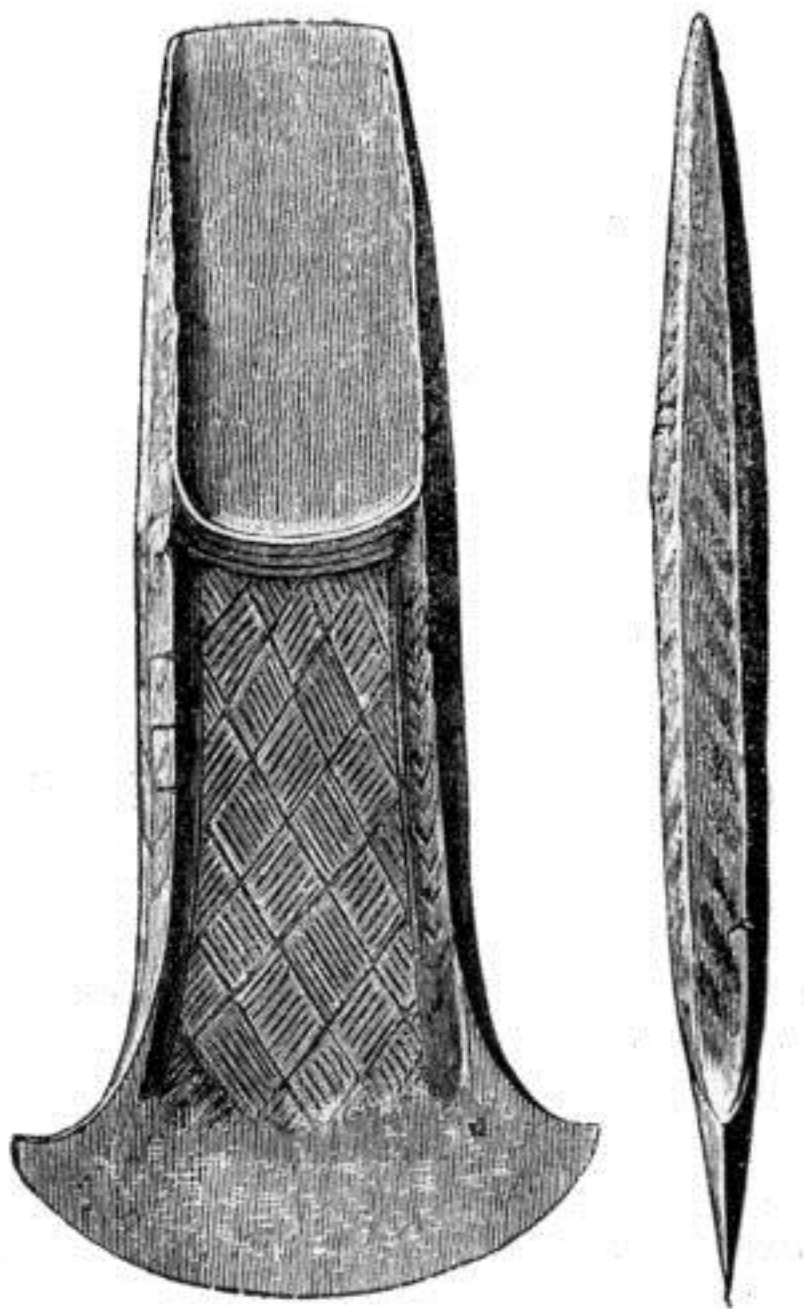


Рис. 20. ½

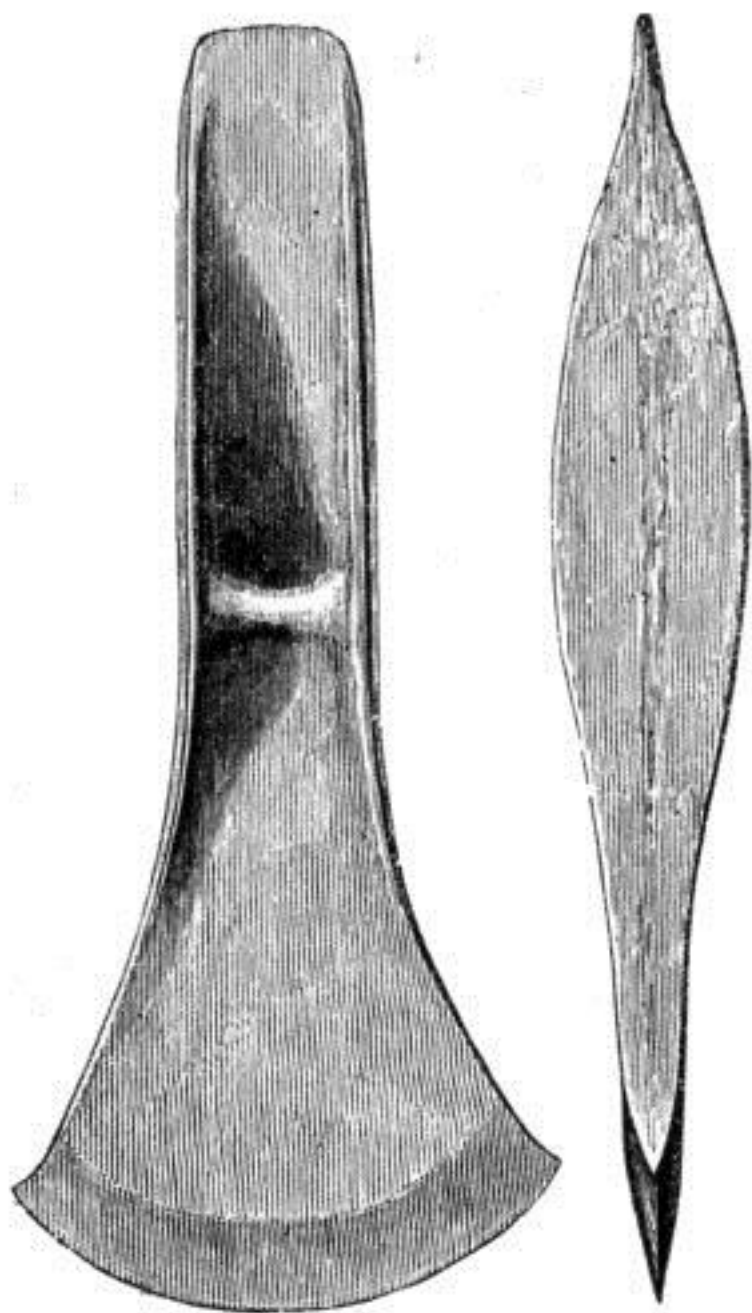


Рис. 21. ½

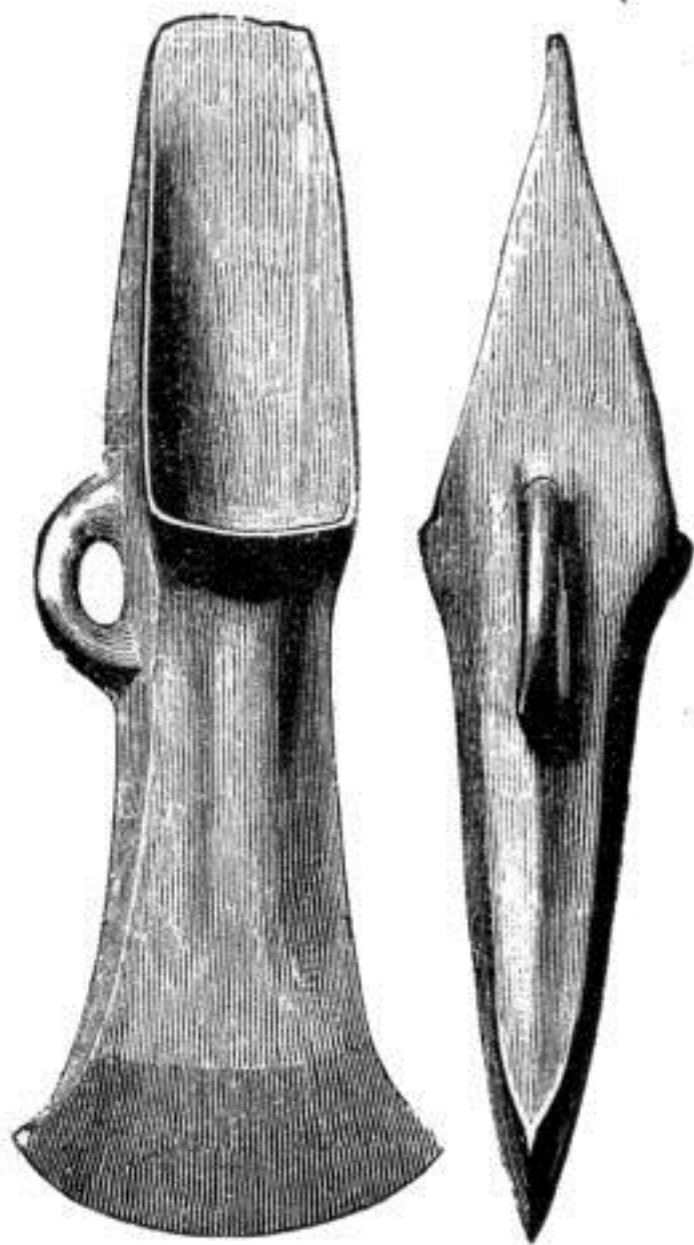


Рис. 22. ½

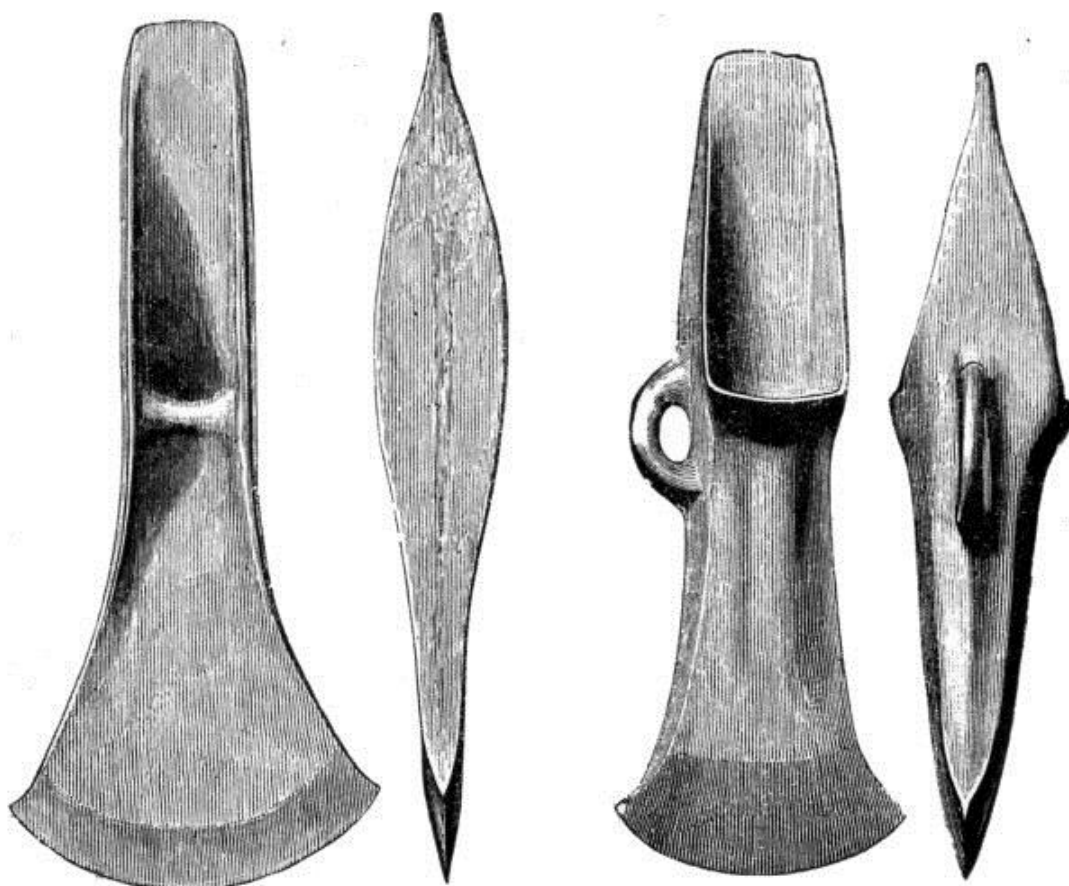


Рис. 23. ½

Самые ранние британские кельты были скопированы не с каменных моделей, а с зарубежных бронзовых;⁵⁶⁵ и наши крылатые кельты и палаши настолько похожи на некоторые французские образцы, что, вероятно, они тоже были созданы в первую очередь по образцу последних.⁵⁶⁶ Гнездо также изобрел какой-нибудь изобретательный иностранный резчик;⁵⁶⁷ палаши с загнутыми крыльями редки в этой стране, тогда как кельты с декоративными крыльями - обычное дело.⁵⁶⁸ Кельты с носками, по-видимому, никогда не были широко распространены в Северной Британии; и, конечно, даже на юге они не вытеснили палаши полностью.⁵⁶⁹ Даже после того, как их начали производить здесь, выпуск дополнялся импортом из Галлии: определенный тип, лезвия которого вместо расширяющихся, длинные и узкие, а гнезда почти квадратные, часто встречается на северо-западе Франции и в наших южных графствах, но очень редко на севере.⁵⁷⁰

Бронзовые кельты в целом, как и каменные, несомненно, использовались для различных целей — в качестве мотыг, топориков и, возможно, боевых топоров, а некоторые, очень узкие или очень маленькие, в качестве долот.⁵⁷¹ Палставы иногда использовались, как следует из их названия, при строительстве земляных работ.⁵⁷²

Серпы.

Серпы, вероятно, возникли в Южной Европе. Несколько ранних образцов, которые были найдены здесь, имеют свои ближайшие аналогии во Франции и Дании; но по какой-то

неизвестной причине серповидные наконечники почти характерны для Британских островов.⁵⁷³

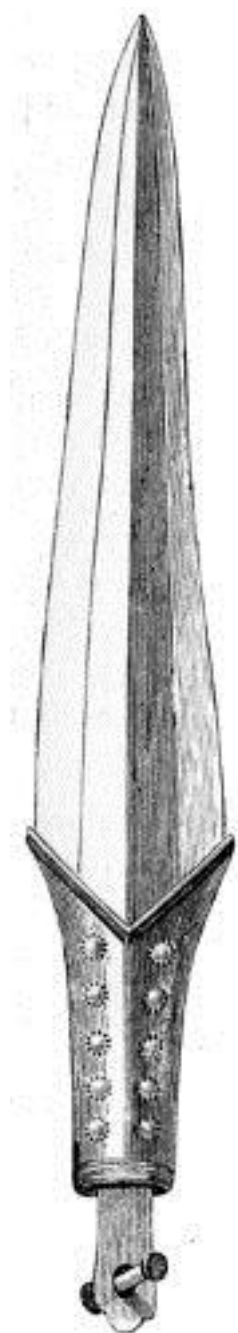


Рис. 24. ½

Клад Арретон-Дауна.

В начале восемнадцатого века на Арретон-Дауне, недалеко от Ньюпорта на острове Уайт, был найден клад, который помог проиллюстрировать эволюцию бронзового оружия. Кинжалы, которые отличались от ножей главным образом размером, хотя их начали изготавливать позже, первоначально имели рукоятку с заклепками; но впоследствии они были отлиты с зазубринами или черенками, которые вставлялись в рукоятку и скреплялись одной заклепкой.⁵⁷⁴ Клад

Арретон Даун содержал девять зазубренных лезвий, которые очень напоминают кинжалы, но, возможно, были наконечниками копий. С тех пор было найдено много похожих клинков, но за пределами Британских островов их почти не было.[575](#)

Алебарды.

От кинжалов произошел класс оружия, очень редкого в этой стране, называемый алебардами, которые в Скандинавии и Северной Германии использовались в качестве боевых топоров. Более тяжелые и широкие, чем их прототипы, они часто изготавливались из почти чистой меди, что делало их менее хрупкими и более пригодными для нанесения тяжелых ударов.[576](#)

Щиты, мечи, копья.

Мечи, щиты и, за некоторыми исключениями, копья и дротики не производились до последнего периода бронзового века. Мечи и наконечники копий требовали большого мастерства в литье: щиты были настолько тонкими, что их вообще нельзя было отливать, а ковали молотком.[577](#) Даже в конце бронзового века они, вероятно, были недоступны разве что богачам, в то время как рядовые, несомненно, все еще передвигались с корзинами из лозы, дерева или кожи. Щиты бронзового века неизменно были круглыми. Почти все они были украшены по всей поверхности концентрическими кольцами, которых в одном примере насчитывается целых тридцать, разделенных кругами с маленькими заклепками; и этот орнамент является специфически британским. Один любопытный щит, найденный в стране Болот, украшен извилистыми линиями, которые, возможно, должны были изображать змей.[578](#)

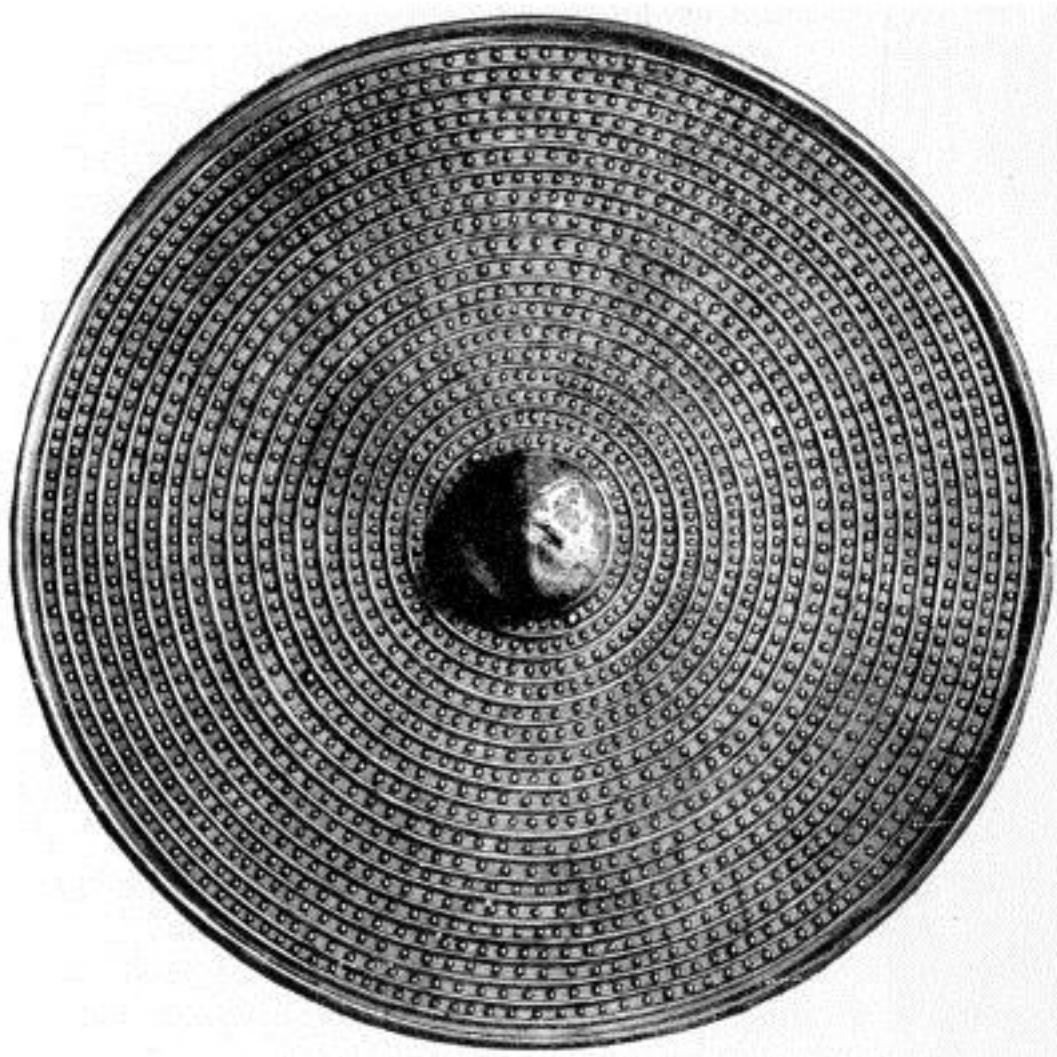


Рис. 25. 1/6

Британские бронзовые мечи, как и мечи Континента, с которого они были скопированы, обычно имеют так называемую листовидную форму, лезвие слегка сужается внутрь от рукояти, затем постепенно расширяется, пока примерно на одной трети расстояния, измеряемого от острия, не достигнет наибольшей ширины. Они, как и некоторые мечи в форме рапир, предназначались для нанесения колющих ударов, а не для нанесения ударов. Их длина обычно составляла около двух футов, но варьировалась от шестнадцати до тридцати дюймов. Их ножны, как правило, делались из дерева или кожи, которые, однако, часто имели бронзовые наконечники; и многие из этих наконечников были найдены в Темзе и в других местах без ножен, которые погибли.[579](#)



Рис. 26. ¼

Копья раннего бронзового века были идентичны кремневому оружию эпохи неолита. Вероятно, самыми ранними бронзовыми наконечниками копий были некоторые из более крупных лезвий, найденных в уилтширских курганах, которые обычно описываются как ножи или кинжалы.⁵⁸⁰ Другие были получены из заостренных лезвий типа Арретон Даун, если, конечно, последние сами по себе не были наконечниками копий. Любопытный и уникальный экземпляр, найденный в Темзе в Тэплоу и находящийся сейчас в Британском музее, украшен золотыми заклепками на нижней части клинка, которые являются всего лишь остатками заклепок, прикреплявших к рукоятке кинжал, из которого он произошел.⁵⁸¹ Наконечники копий такого типа, которые неизменно снабжены либо парой отверстий в лезвии, либо парой петель под ним,

предназначенных для надежного крепления к древку,⁵⁸² чрезвычайно редки на Континенте, и, по-видимому, используются для изготовления копий. были изобретены в Ирландии, откуда они распространились в ходе торговли в Британию.⁵⁸³ Другая форма наконечника копья, которая возникла на Британских островах и никогда больше нигде не встречалась, была зазубренной и, по-видимому, использовалась скорее для охоты, чем на войне.⁵⁸⁴ Однако наиболее распространенным является континентальный листовидный тип, некоторые образцы которого имеют аналоги в Галлии и швейцарских озерных жилищах.⁵⁸⁵ Более мелким оружием класса наконечников копий, несомненно, были дротики.⁵⁸⁶

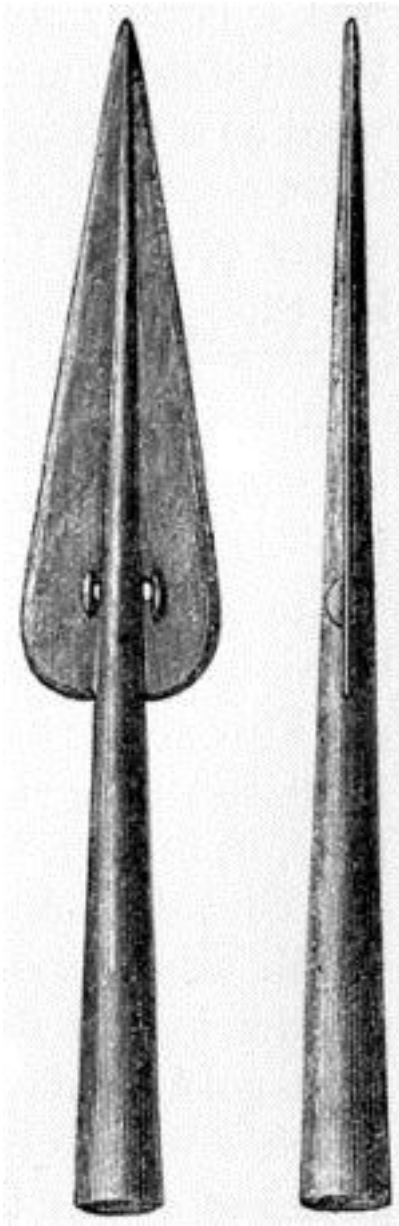


Рис. 27. 1/2

Формы.

Сохранились многие формы, в которых отливалось оружие и орудия труда. Открытых форм было достаточно для плоских осей; но более сложные операции по отливке палштавов и кельтов с

гнездами требовали, чтобы формы были разделены на половинки. Все сохранившиеся открытые пещеры были каменными; однако многие другие, несомненно, были сформированы из более скоропортящихся материалов, таких как глина или плотный песок. Использовались также бронзовые формы, но единственные найденные образцы были для пальставов, кельтов с носками и выемками. В Британском музее есть бронзовая форма, которая сама была отлита в глиняной форме, сформованной вокруг модели подставки и прикрепленной к ней бечевкой, которая, конечно же, была воспроизведена в металле. Один или два раза встречались свинцовые кельты, которые, конечно, были бы бесполезны в качестве режущих инструментов; и вполне вероятно, что они предназначались просто для изготовления форм из глины или песка. Бронзовые формы были дорогостоящими и вскоре изнашивались. Поэтому было высказано предположение, что подобно тому, как печатник использует в своем прессе не свой оригинальный деревянный блок, а его копию с электротипа, так и создатель бронзы обычно оставлял свои бронзовые формы для изготовления свинцовых моделей, из которых могло быть сформовано любое количество глиняных форм.⁵⁸⁷ Гнезд изготавливались с помощью глиняных стержней, которые вставлялись в формы. Кельты с носками так часто находили в кладах с сохранившимися в них сердцевинами, что мы можем обоснованно заключить, что они были обменены изготовителями бронзы в этом штате и что, как и в эпоху неолита, покупатели отделяли их своими руками.⁵⁸⁸ Молотки и наковальни, которые использовались на заключительной стадии изготовления, обычно были каменными, хотя было обнаружено несколько молотков из легкой бронзы; украшения наносились с помощью ударов.⁵⁸⁹

Украшение оружия.

Узоры, которыми было украшено оружие, заслуживают внимания даже тех, кого археология сама по себе не привлекает. На кинжалах и плоских или слегка заостренных кельтах были вырезаны только прямолинейные фигуры и шевроны:⁵⁹⁰ кельты с крыльями, палаши, кельты с носками и наконечники копий в нескольких случаях имеют схожий рисунок,⁵⁹¹ но по большей части они украшены концентрическими кругами. Значение этих фактов станет очевидным, когда мы приступим к рассмотрению некоторых хронологических вопросов, относящихся к бронзовому веку.⁵⁹²

Клады.

То, что мы знаем о металлообработке этого периода, было почерпнуто главным образом из погребенных кладов, которые так и не были найдены их владельцами, и которых более сотни было обнаружено в Великобритании от Корнуолла до Сазерленда.⁵⁹³ Эти клады были трех видов.⁵⁹⁴ Некоторые, полностью состоящие из недавно изготовленных изделий, принадлежат торговцам. Другие, которые включают поврежденные товары и включают формы и часто выпечку из меди, представляют собой товарный запас бронзовщиков, которые бродили по сельской местности и были готовы отливать орудия труда или украшения по последней моде, а также переплавлять и переделывать старые изделия для любого, кто мог дать им то, что они хотели взамен. Инструменты в этих коллекциях по большей части были намеренно сломаны, чтобы сделать их более портативными и пригодными для обжига.⁵⁹⁵ Опять же, другие клады, которые часто включают украшения сами по себе или связанные с орудиями труда, были собственностью лиц, не занимающихся этим ремеслом. Клады, конечно, закапывались, когда поблизости появлялись грабители или какой-нибудь мародерский клан. Гораздо большее число относится к последнему периоду бронзового века, ⁵⁹⁶ что показывает, что в прежние времена

ремесло не было специализированным или что людей, которые могли позволить себе покупать бронзовые орудия, было так мало, что ни один бродячий торговец не мог получить справедливую прибыль. Те, у кого тогда были бронзовые орудия труда, должно быть, изготавливали их для себя, если только поблизости не оказалось искусного мастера, который мог бы зарабатывать на жизнь, работая на своих соседей.

Значительное совершенствование орудий труда и оружия привело бы нас к поиску следов соответствующего прогресса во всех областях материальной культуры.

Пастбище.

Пастбища, конечно, продолжали оставаться основой существования основной массы населения; и хотя, вероятно, было немного семей, которые частично не существовали за счет охоты, остатки поминальных пиршеств в курганах и кучи мусора возле жилищ показывают, что дичи употребляли в пищу гораздо меньше, чем мяса домашних животных. Говорилось, что овцы не были завезены в Британию до римского завоевания; но раскопки доказали, что их разводили жители Дорсетшира, пользовавшиеся бронзой.⁵⁹⁷ Помимо мелкого рогатого скота, который был обычным явлением в эпоху неолита, разводили крупных быков, во всяком случае, на Крэнборн-Чейз и Йоркширских болотах; и, как и в эпоху неолита, и, несомненно, по той же причине, животных обычно забивали до того, как они достигали зрелости.⁵⁹⁸ Хотя бронзовые рыболовные крючки, почти идентичные по форме нашим собственным, стальные крючки, которыми изобиловали швейцарские озерные жилища и которые присутствовали более чем в одном из кладов, обнаруженных во Франции, на Британских островах пока обнаружен только один экземпляр; но нет необходимости делать вывод, что бритты не любили рыбу; вероятно, они ловили форель и лосося сетями или копьями.⁵⁹⁹

Рост населения действительно затруднял мужчинам обеспечение своих семей, и они были вынуждены усерднее трудиться, чтобы избежать голодной смерти. Под сельским хозяйством. под этим давлением сельское хозяйство начало процветать; и пшеница выращивалась по крайней мере на севере Йоркшира.⁶⁰⁰ Лет вооруженные бронзовыми топорами, земледельцы были лучше способны расчищать леса и возделывать новые земли; и во время сбора урожая, когда они пожинали свою награду, тогда, мы можем быть уверены, члены клана собирались, приносили жертвы своему богу и устраивали пышные празднества.⁶⁰¹ Об их трудах свидетельствуют не только многочисленные каменотесы и уже упомянутые серпы, один из которых был найден даже в Абердиншир, но также, как мы уже видели, по зубам скелетов в курганах.⁶⁰² Быки, вероятно, использовались при пахоте.⁶⁰³ Лошадей, которые были очень маленькими, одомашнили, а в некоторых частях страны употребляли в пищу,⁶⁰⁴ но они не были обычным явлением; и хотя наскальные рисунки Скандинавии, а также уздечки и деревянные колеса, найденные на местах швейцарских озерных поселений, показывают, что в бронзовом веке люди научились обращаться с езжай и езжай,⁶⁰⁵ аналогичных доказательств не хватает в Британии. Бронзовые пластины с петлями, однако, были найдены в кладовой в Абергеле, которые, как предполагается, были звенящим украшением, прикрепленным к сбруе; и несколько маленьких колокольчиков, найденных в Даурисе в Ирландии, напоминают те, которые иногда являются частью современной конской сбруи.⁶⁰⁶ Волю, если не лошади, действительно, должны были требоваться для перевозки древесины даже во времена неолита, когда приходилось делать расчистки; и повозки, которые доставляли олово на побережье,

когда Пифеас посетил Корнуолл⁶⁰⁷, вероятно, использовались задолго до его визита в Корнуолл. время.

Признаки улучшения условий жизни.

Определенные факты, по-видимому, указывают на то, что условия жизни в бронзовом веке становились более благоприятными для долголетия, и в частности на то, что положение женщин было лучше, чем раньше. Голод действительно, должно быть, все еще имел место; ибо, конечно, время от времени бывали неурожаи, и скот тогда, как и сейчас, был подвержен болезням и, несомненно, часто погибал в суровые зимы. Но разница в росте между мужчинами и женщинами была намного меньше, чем в эпоху неолита;⁶⁰⁸ Турнам оценил средний возраст жителей круглых курганов, скелеты которых он исследовал, в пятьдесят пять лет, что на восемь лет больше, чем у аборигенов.⁶⁰⁹ Утверждалось, что даже первобытные арии часто предавали смерти стариков;⁶¹⁰ но в Британии были эксгумированы скелеты, на которых были обнаружены признаки преклонного возраста.⁶¹¹

Жилища.

Можно было бы предположить, что это улучшение было частично вызвано улучшением жилищных условий; но имеющиеся свидетельства указывают на то, что жилища бронзового века, хотя из-за улучшенных орудий они, возможно, были лучше построены, были спроектированы во многом по тем же принципам, что и жилища предыдущей эпохи. Жилища-ямы, подобные тем, которые были уже описаны,⁶¹² все еще строились в районах, где камень был недоступен. Как мы видели, очень немногие из них могут быть датированы хотя бы приблизительно; но некоторые, раскопанные в Хитчеме в Бакингемшире и в форте Эггардан на Дорсетширских холмах, содержали керамику, что позволяет с уверенностью отнести их к бронзовому веку.⁶¹³ Возможно, что некоторые из шотландских подземных жилищ, известных как уимсы, относятся к тому же периоду, поскольку в одном из них в Монзи в Пертшире был найден бронзовый меч;⁶¹⁴ и, возможно, несколько так называемых пиктских домов и большинство хижин-ульев в Корнуолле и Северной Британии, которые будут описаны ниже, были построены до того, как там начали использовать железо.

Жилища у озера.

Как мы видели,⁶¹⁵ Очень сомнительно, были ли какие-либо из озерных жилищ Британии старше бронзового века; и нельзя с уверенностью утверждать, что какие-либо из них были такими же древними. Один из них в Бартон-Мер в Саффолке, если он действительно был обитателем озера, ^{616 г.} вероятно, относился к тому времени, хотя единственным найденным в нем орудием был наконечник копья;^{617 г.} но доказательства даты, присвоенной известному поселению в Холдернессе, значительно сильнее. Утверждалось, что, поскольку там были найдены как каменные, так и бронзовые орудия, это место должно было быть заселено до железного века, потому что, хотя в переходный период старый материал может сохраняться рядом с новым, орудия двух более ранних периодов вряд ли сохранились бы до третьего.⁶¹⁸

Хижины-круги.

Однако существует один класс жилищ, многочисленные примеры которых, как было доказано, существовали в бронзовом веке, если не раньше. Наиболее известными группами хижинных кругов являются группы в Англси, Дартмуре, Корнуолле и Нортумберленде. Спортсмены,

стрелявшие бекаса на Англси, должно быть, заметили невысокие холмики, усеивающие неровные пустоши, которые часто встречаются на острове. Под этими холмами погребены фундаменты хижин, построенных в доисторические времена. Большинство из них сосредоточены в крошечных деревушках по пять-шесть человек; но в Ти-Мауре, на южных склонах горы Холихед, защищенной от холодных ветров отвесным утесом и укрепленной от нападения снизу, была значительная деревня, насчитывавшая более пятидесяти хижин. В ясный день жители деревни могли различить горы Уиклоу, а тройная вершина Сноудона, преследуемая, как они наверняка верили, каким-то божеством, закрывала им вид на юг. Нижние стены хижин, которые единственные сохранились, имеют толщину около трех футов и охватывают пространство от пятнадцати до двадцати футов в диаметре, перегороженное в одном случае вертикально стоящими камнями. Вход, очерченный двумя колоннами, неизменно обращен на юго-запад. Внутри были найдены камни, почерневшие от огня и, несомненно, использовавшиеся для приготовления пищи, а также мельницы для измельчения кукурузы и разбитые панцири моллюсков и барвинков, которыми частично питались обитатели. Однако некоторые из хижин, по-видимому, были просто мастерскими. Они были усеяны битым кварцем из соседнего медного месторождения; очаги, которых в каждом было по два, причем в одном имелся дымоход в толще стены, были засыпаны шлаком; в изобилии имелись ступки и мешалки, которые использовались не для измельчения зерна, а для дробления камня.⁶¹⁹ Возможно, хижины были покрыты сходящимися камнями, уложенными один на другой наподобие ульев; но некоторые из них в Нортумберленде и Девоншире содержат центральные полости, подобные неолитическим жилищам-ямам, в которые вставлялись шесты. для поддержания крыши, по-видимому, были закреплены ветки, покрытые дерном.⁶²⁰ Кругов для хижин повсюду имеют одни и те же общие черты; но, конечно, существует множество разновидностей размеров и конструкций. Почти все хижины были круглыми; но несколько в Восточном Корнуолле овальные;⁶²¹ и хотя большинство деревень были обнесены стенами, некоторые, по-видимому, не нуждались в защите,⁶²² или были расположены рядом с фортом, в котором могли укрыться жители деревни. Следующих на Дартмур, типичный пример укрепленного поселения, по-видимому, оплот людей, чьи хижины были разбросаны по склонам трудно, и жилища заключенного в нем, возможно, были заселены еще в мирное время только смотрители.⁶²³ некоторые деревни были окружены не оборонительные стены, которые, похоже, останки крупного рогатого скота-ручки; а в других-каждая ручка была связана с его собственной избе, стены, образуя сложное целое.⁶²⁴ многие хижины содержат приготовления отверстия, выложенная камнями, в некоторые из которых обнаружены следы древесного угля находятся:⁶²⁵ другие приготовления пищи-камни, но нет отверстия:⁶²⁶ иногда кухня на открытом воздухе вне жилого помещения;⁶²⁷ и по кругу на Уит-Тор, где нет положение для приготовления пищи можно было разглядеть, как представляется, существует доказательств того, что хижина была просто мастерская кремень реализует чайник.⁶²⁸ многие из этих домов на Дартмур, видимо, состояла всего из одной комнаты; в то время как другие, как в единичных экземплярах на Ти Маур, содержащиеся разделов.⁶²⁹ некоторые хижины были выложены, а у других не было никаких видимых средств кроме влажной.⁶³⁰ большие размеры многих из Дартмура кругах привело антикваров полагать, что они не несли крыши достаточно прочными, чтобы выдерживать снег и бури зимы, а быть заполнены только летом пастухами;⁶³¹ но в большей части Англии хижины должны были заселены на протяжении всей зимы, чьи крыши были построены ничего более существенного, чем из дерева, обложен sods или папоротник. Примечательно, что в хижинах Дартмура никогда не было найдено ни одного бронзового орудия труда, оружия или украшения, хотя сохранилось достаточно керамики бронзового века,

подтверждающей их возраст.⁶³² Вероятно, как и люди, жившие на Йоркширских болотах, жители были бедными и отсталыми; крайняя редкость веретенчатых завитушек и обилие кремневых скребков, используемых для выделки кожи, которые валялись разбросанными по их жилищам, по-видимому, показывают, что они обычно были одеты в шкуры.⁶³³

Населенные лагеря.

На границах Уилтшира и Дорсетшира, а также, несомненно, в других частях Британии, небольшие общины возводили земляные укрепления для постоянного занятия, которые отличались по размеру, положению и способу строительства от больших горных фортов, но, тем не менее, были в некоторой степени приспособлены для обороны. Значительное количество небольших окопов, примерно квадратных по очертаниям, разбросано по холмам в этих двух округах; и три из них — лагерь Мартин-Даун, лагерь Саут-Лодж и лагерь Хэндли—Хилл - были тщательно раскопаны. Результаты оставляли сомнения в том, что последнее из названных сооружений не было построено во времена римской Империи;^{634 г.} но два других безошибочно относились к бронзовому веку. Лагерь Мартин-Даун занимал около двух акров, а лагерь Саут-Лодж - всего три четверти акра. Валы, которые были очень низкими, вероятно, были укреплены частоколами. Оба лагеря располагались не на вершинах холмов, а в защищенных уголках и, вероятно, использовались как загоны для скота; но обилие битой керамики, костей животных и обожженных кремней для приготовления пищи доказывало, что здесь также обитал человек.⁶³⁵

Но свидетельства для описания домашней жизни нашего бронзового века незначительны по сравнению с теми, которые дают швейцарские озерные жилища. Самое замечательное британское жилище того времени, фактически почти единственное, которое может соперничать со швейцарским по богатству своих остатков, - это не хижина, даже не искусственное убежище самого бедного вида. В 1859 году несколько каменоломен добывали известняк из оврага, образованного рекой Стэнхоуп-Берн, притоком реки Уир, когда они обнаружили ныне пещеру Хизери-Берн. широко известная пещера Хизери-Берн. На место происшествия поспешили антиквары, и когда слой сталагмита был снят, начали обнаруживаться реликвии. В течение тринадцати лет продолжались исследования; и, наконец, помимо костей семьи, жившей в пещере, костей животных, которыми они питались, и раковин мидий, ракушек и моллюсков, было собрано огромное количество инструментов, оружия, утвари и украшений, относящихся к заключительному периоду бронзового века. Пара бронзовых щипцов, уникальных в Британии, и половина формы для отливки кельтских носков показали, что они не зависели от бронзовых мастеров; а их снаряжение состояло из двух мечей, семи наконечников копий, девятнадцати топоров с носками, двух долот, трех долбил, двух ножей с носками, острого ножа, бритвы, двух орудий из оленьего рога, трех костяных ножей, каменного веретена и нескольких кремневых отщепов, пятнадцати бронзовых и четырех костяных булавок, бронзового котла, золотого браслета, множества кольцевых бронзовых браслеты, в том числе один, такой маленький, что его, должно быть, носила маленькая девочка, восемь больших бронзовых браслетов, очевидно, предназначенных для ношения на предплечье, шесть бронзовых дисков, точильные камни, пуговицы и другие предметы, слишком многочисленные, чтобы их упоминать. Действительно, единственными сколько-нибудь важными бронзовыми предметами, которые не представлены в коллекции, являются кинжалы, молоты, серпы и щиты.⁶³⁶ Котел, имеющий форму усеченного конуса с широким концом наверху, относится к классу сосудов, которые не изготавливались до конца бронзового века, и

чрезвычайно редки в Англии, но нередки в Шотландии и Ирландии. Он очень похож на тот, который был извлечен со дна Темзы близ Баттерси и который можно увидеть в Британском музее; и, возможно, он попал в ходе торговли из Этрурии, где возник этот тип.⁶³⁷ Его использовали для приготовления пищи, и он ассоциировался с многочисленными фрагментами фаянса. Домашняя керамика бронзового века, как и погребальные сосуды, изготавливалась вручную,⁶³⁸ и, в отличие от них, была приспособлена для грубого использования; но в то время как коллекция, полученная из пещеры, и почти все другие найденные образцы не украшены, столовые приборы Дартмура почти не отличаются от тех, что были найдены в курганах того же района, и столь же искусно украшены.⁶³⁹ Примечательно также, что многие виды домашней утвари — миски и кувшины, противни и сковородки, кастрюли для приготовления пищи, горшки для в курганах были обнаружены формочки для кипячения воды или муки, чашки и ситечки. Некоторые из них, которые были целыми, очевидно, хранились вместо обычных погребальных сосудов; но многие представляли собой фрагменты и, возможно, использовались на поминальных пиршествах.⁶⁴⁰

Исследование Вересковой пещеры Берн не только иллюстрирует жизнь бронзового века; оно также показывает, что даже в районах, удаленных от Континента, использование бронзы не ограничивалось народом-завоевателем, а распространилось на потомков более древнего населения. Скелеты в пещере полностью отличались от тех, которые ассоциируются с круглыми курганами, и очень напоминали те, которые были извлечены из русел рек в Англии и Ирландии.⁶⁴¹

Но что наиболее примечательно, так это контраст между богатством этих пещерных жителей и дискомфортом, в котором они жили. Здесь была семья, хорошо вооруженная, оснащенная лучшими инструментами того времени, владевшая стадами скота, землей, которую они обрабатывали, и достаточно богатая, чтобы одаривать своих женщин украшениями, но довольствовавшаяся жизнью в темной сырой пещере, пересекаемой ручьем, который однажды ночью поднялся в разлив и затопил их во сне. Высказывалось предположение, что у них были хижины по соседству, и они прибегали к пещере только в исключительных случаях.⁶⁴² Трудно представить, что могло побудить их жить в ней даже один день; но то, что они населяли ее если не постоянно, то, по крайней мере, в течение длительных периодов времени, доказывается обилием керамики, а также кучами мусора, которые представляли собой остатки долгой череды трапез.⁶⁴³

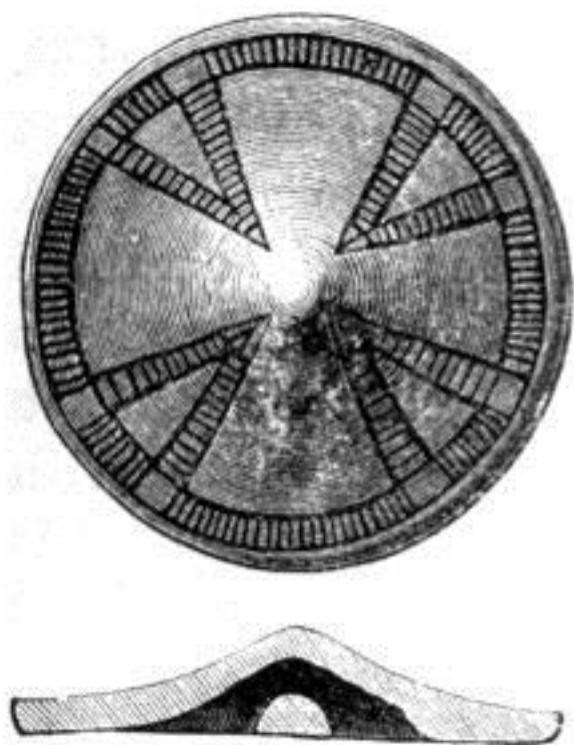


Рис. 28.

Одеваться.

Веретенообразные завитки из камня, кости и обожженной глины, которые были найдены в этой пещере, в курганах,⁶⁴⁴ кругах хижин и в других местах и почти не отличаются от тех, которые несколько лет назад широко использовались в шотландских деревнях и во многих частях Континента,⁶⁴⁵ - не единственные реликвии, свидетельствующие о развитии одежды в бронзовом веке. Орудия из оленьего рога, принадлежавшие пещерным жителям и в точности напоминающие другие, найденные на местах швейцарских озерных поселений, вероятно, использовались в ткачестве.⁶⁴⁶ Костяные пинцеты из курганов в Уилтшире и Дорсетшире и бронзовые пинцеты из Англси, возможно, были предназначены для протягивания нити через отверстия в коже, но они могли также использоваться для удаления лишних волосков;⁶⁴⁷ и обнаруженные многочисленные бритвы⁶⁴⁸, некоторые из которых не имеют аналогов ни в одной зарубежной стране, показывают, что Бритты, даже на самом дальнем севере, брили бороды за много веков до того, как Цезарь обратил внимание на этот обычай.⁶⁴⁹ Кожаную одежду, как мы видели, носили в основном:⁶⁵⁰ действительно, остатки сшитого кожаного платья были обнаружены в кургане в Нортумберленде;⁶⁵¹ но более интересными являются куски шерстяной и льняной одежды, в которой иногда хоронили умерших.⁶⁵² Одежда бронзового века также не была лишена украшений или скреплялась просто шипами, как в древнем Египте. это были немцы гораздо более позднего периода Булавки и пуговицы. которого описал Тацит в⁶⁵³. Булавки из кости или бронзы, некоторые из которых, несомненно, носили с платьями, другие, возможно, в волосах, не были редкостью; и мы видели, каким большим запасом обладала одна семья.⁶⁵⁴ Даже бедняки йоркширских вулдов носили пуговицы не только из камня, кости и дерева, но и из гагата, некоторые из которых были красиво украшены узором в виде мальтийского креста.⁶⁵⁵ В начале бронзового века в пуговицах с нижней стороны были проделаны V-образные отверстия, что позволяло пришивать их к платью. — устройство,

которое на Континенте было унаследовано от каменного века; и, насколько можно судить по скелетам, с которыми они связаны, ими пользовались только мужчины. В более позднее время перфорация, по-видимому, была заменена рельефной петлей, которая встречается на бронзовых пуговицах.⁶⁵⁶ В Уилтшире и Норфолке вожди действительно украшали свои туники золотыми пуговицами.⁶⁵⁷ Пуговицы из слоновой кости и булавки из слоновой кости были обнаружены в Уилтшире; янтарные пуговицы были среди украшений не только этого богатого района, но и Норфолка и даже Йоркшира и Дорсетшира.⁶⁵⁸ Эти дорогостоящие материалы использовались не только для личных украшений. А Оружие, отделанное золотом или янтарем. бронзовый кинжал с рукояткой из слоновой кости был найден из кургана близ Бер-Реджиса в Дорсетшире:⁶⁵⁹ браслет лучника из кости, найденный в Келлиторпе в Ист-Райдинге, был украшен бронзовыми заклепками, покрытыми золотом:⁶⁶⁰ в кургане на Хаммелдон-Даун в Девоншире найдена рукоять кинжала из красного янтаря, инкрустированная золотыми булавками;⁶⁶¹ а в кургане близ Нормантона в Южном Уилтшире Хоар получил кинжал из красного янтаря, инкрустированный золотыми булавками. с деревянной ручкой, изысканно инкрустированной шевронным узором с тысячами золотых заклепок, каждая из которых меньше самой маленькой булавки. "Его не смог бы превзойти (если, конечно, с ним можно сравниться) самый искусный работник современности", - писал он.⁶⁶² С таким оружием, висящим на боку, и в одежде, сверкающей золотыми или янтарными запонками, британский вождь, должно быть, представлял собой великолепное зрелище. Но некоторые не удовлетворились таким показом. В начале прошлого века в Молде во Флинтшире была открыта пирамида из камней, которую, по словам местных крестьян, населяло привидение в золотых доспехах. Триста груд камней были увезены; и затем появился скелет, сопровождаемый тремя сотнями янтарных бусин, которые когда-то составляли ожерелье, и золотым пейтрелем на медной пластине, которым владелец украсил грудь своей лошади.⁶⁶³ Это погребение действительно относилось к самому позднему периоду бронзового века; но гораздо раньше был курган Аптон Ловел в Южном Уилтшире, в котором наряду с личными украшениями находились украшения. из золота, янтарное ожерелье из тысячи бусин, которое носила не женщина, а мужчина.⁶⁶⁴



Рис. 29. ½

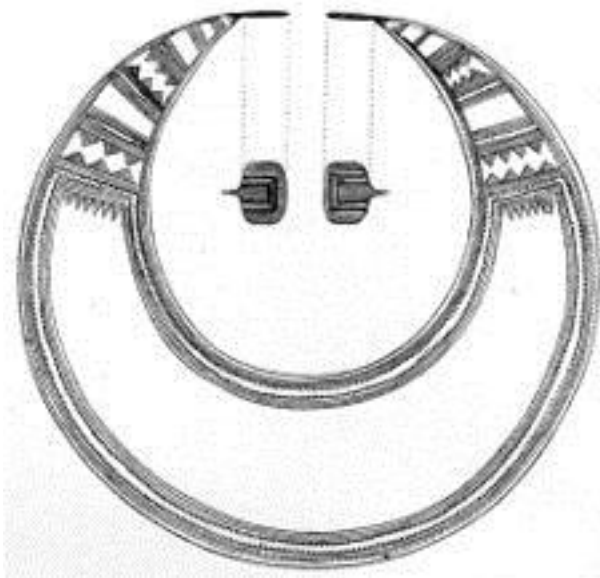


Рис. 30. ⅓

Но хотя necklets, браслеты и другие украшения были обычно носят рыцари и друиды в Галлии, их использование в этой стране, кажется, были, как правило, ограничивается женщин; и, независимо от причины, может быть, женщины Британии, тогда, как и сейчас, носили меньше драгоценностей, чем у зарубежных стран.⁶⁶⁵ до сих пор, многие образцы, большинство из которых принадлежали поздние сроки, можно увидеть в музеях, которые иллюстрируют культуру бронзового века; но по большей части они были либо импортные или изготовленные после зарубежных конструкций.⁶⁶⁶ бронзовые украшения сравнительно редко⁶⁶⁷ хотя, как мы

видели, в семье, которая жила в Heathery сжечь пещеру вселился много, и их нарукавники являются абсолютно уникальными.⁶⁶⁸ в Шотландии, а также в более богатых районах Англии женщин отображаются золотые моменты различных моделей, некоторые простые, другие repannular, которые напоминали большие браслеты, другие снова фуникулер, витой лентовидную форму, или ковки с рисунком, как на нить винта;⁶⁶⁹ в то время как золотые браслеты в равных разнообразие обхватывали запястья; и костяной браслет был найден в графстве Уилтшир Курган.⁶⁷⁰ 1863 года пахарем, направляя его команда в Маунтфилд в Сассексе, появился клад, золотые украшения весом в одиннадцать килограммов.⁶⁷¹ клад зарыт в Elginshire содержатся не менее трех десятков золотых нарукавников, принадлежащих последний период шотландского бронзы; и браслет из витой проволоки, сделал окружить руку в четырех катушек, которая считается лучшим образцом ювелирной точности от этого периода, когда-либо найденный в Шотландии, была разрезана и переплавляли в Эдинбург ювелир.⁶⁷² самое интересное, однако, все шотландские золотые украшения в форме полумесяца, люнеты, носится на шее, на которых были ирландского происхождения, из которых только четыре английских образцы известны.⁶⁷³ они, казалось бы, ближайшее время; две были обнаружены в ассоциации с плоской кельт.⁶⁷⁴ кольца были крайне редки;⁶⁷⁵ и серьги были выполнены в Дербишире, Восточный Райдинг Йоркшира, и на севере Шотландии.⁶⁷⁶ пара, который был найден в могиле в Морейшир можно назвать только отвратительным. Они были сделаны из золота, по форме напоминали раскрытую раковину или стручок, длиной пять с половиной дюймов и подвешивались под прямым углом к крючку.⁶⁷⁷ Пожалуй, самыми красивыми и характерными украшениями бронзового века были ожерелья из гагата, которые были очень распространены в Шотландии и сравнительно редки на юге Британии, хотя их носили в Нортумберленде, Дербишире, Стаффордшире и на Йоркширских равнинах. Обычно они состояли из плоских пластинок, украшенных шевронами или ромбовидными узорами и соединенных между собой бусинками в форме стекляруса.⁶⁷⁸ Похожее ожерелье из четырехугольных янтарных пластинок, соединенных бусинками из того же материала, составляло часть сокровищ жены вождя в Уилтшире и было захоронено в одном из курганов на озере, недалеко от Стоунхенджа.⁶⁷⁹ Янтарь действительно был самым модным из всех украшений в этом регионе, где его носили иногда отдельно, иногда в сочетании с гагатом и синими или зелеными стеклянными бусинками. В парадном наряде, с одним из этих ожерелий на груди, золотыми браслетами на руках, парой золотых дисков с украшениями, похожими на греческий крест, на платье и бронзовыми булавками, которые блестили, как золото, в волосах, уилтширская дама, должно быть, превосходила своим великолепием даже своего мужа.⁶⁸⁰

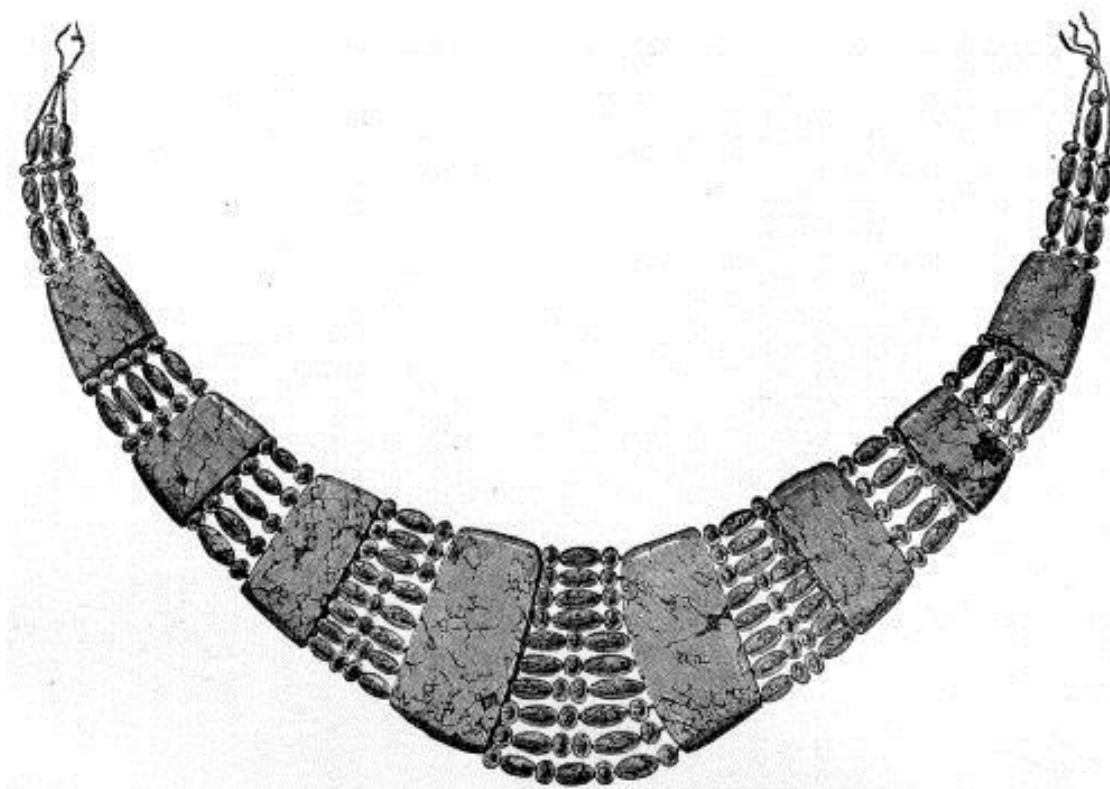


Рис. 31. ½

Те, кто не мог позволить себе такие дорогие украшения' не всегда были вынуждены довольствоваться перфорированными кабаньими зубами или костяными бусами; ибо, каким бы невероятным это ни казалось, поддельные украшения были в моде даже в бронзовом веке. Не так много лет назад было обнаружено, что три кольцевых перстня, подобранных пахарем близ Форфара, сделаны из бронзы, покрытой листовым золотом.⁶⁸¹

Распределение богатства: источники золота, слоновой кости и янтаря.

Хотя эти вещи помогают нам понять обстоятельства жизни людей, которые их носили, они также проливают свет на распределение богатства и дополняют информацию, которую мы уже получили из орудий труда и оружия о внутренней и внешней торговле. Возможно, некоторые различия в погребальных обычаях могут объяснить сравнительное изобилие золотых украшений в Шотландии и почти полное отсутствие безделушек любого рода в Корнуолле; но общеприняты свидетельства, которые, по—видимому, указывают на вывод о том, что жители Уилтшира — особенно Солсберийской равнины - были богаче, чем жители любой другой части Южной Британии. Самые дорогие украшения — янтарь, золото, слоновая кость и стекло — были найдены там в значительном количестве; и все они, должно быть, были импортированы, прямо или косвенно, в некоторых случаях из-за границы. Стекланные бусины, которые, строго говоря, были сделаны из стекловидной пасты, возможно, были привезены из Средиземноморья; а синие бусины из настоящего стекла с желтыми спиралями, взятые из кургана Росс-шире, имели аналоги на кладбище Гальштат.⁶⁸² Сомнительно, где была добыта слоновая кость: предметы из этого материала, по-видимому, сделанные из окаменелых бивней мамонта, лежали среди реликвий в пещере Павиланд в Гламорганшире;⁶⁸³ но большинство бивней мамонта в этой стране находятся в слишком разложившиеся, чтобы их можно было изготовить.⁶⁸⁴ Золото было

получено из большинства россыпных отложений на Западе Англии, которые перерабатывались на олово;⁶⁸⁵ но многие английские и, возможно, все шотландские золотые украшения были сделаны из золота, добытого в Ирландии, которую по праву называли Эльдорадо древнего мира. Многие золотые украшения в Дании ирландского происхождения; и ведущий археолог Скандинавии утверждает, что металлурги его собственной страны и Франции импортировали ирландское золото.⁶⁸⁶ Янтарь был выброшен на берег в Диле и в других частях восточного побережья; и ожерелья из Уилтшира, возможно, были в основном из британского материала, а также британской работы;⁶⁸⁷ но ожерелья из Ирландии, вероятно, были сделаны из янтаря, привезенного из Скандинавии,⁶⁸⁸ и, возможно, были взяты в обмен на золото. Во времена Августа янтарь был одним из предметов британского импорта;⁶⁸⁹ и, хотя по крайней мере одно ожерелье попало даже на Оркнейские острова,⁶⁹⁰ его редкость в Шотландии и северных графствах Англии позволяет предположить, что его ввозили еще в бронзовом веке.⁶⁹¹ Действительно, поскольку янтарь был гораздо более распространен в Уилтшире, чем где-либо еще, представляется вероятным, что он поступал в основном из-за границы.⁶⁹²

Почему Уилтшир был исключительно богат украшениями?

Но почему его было так много в Уилтшире? Почему золото, янтарь и слоновая кость редки даже в других южных графствах и полностью отсутствуют в Дербишире, где так много круглых курганов?⁶⁹³ Почему богатство Уилтшира, насколько это можно оценить по свидетельствам захоронений, было почти полностью сосредоточено на юге, и особенно в районе вокруг Стоунхенджа?⁶⁹⁴ Современное население Южного Уилтшира очень скудное: равнина Солсбери бесплодна; и единственная вообще плодородная почва находится в долинах Уайли и Эйвона.⁶⁹⁵ Можно было бы ожидать, что самой богатой частью Британии был юго-восток; и что в районе Солсбери самая плодородная почва находится в долинах Уайли и Эйвона. в доисторический период, как и во времена Цезаря, самым богатым из всех был Кент. Однако в Кенте найдено очень мало стеклянных бус или золотых украшений бронзового века, и ни одного изделия из янтаря или слоновой кости. Несомненно, когда-то в юго-восточных графствах было много курганов, которые были разграблены или распаханы; но ювелирные изделия хранились не только в курганах; и в этом регионе было найдено так много бронзовых орудий труда и оружия, что редкость украшений не объясняется редкостью курганов. Насколько мне известно, никакого объяснения никогда не предлагалось, и я предлагаю его с неуверенностью. Во-первых, нет уверенности и даже маловероятно, что более чем малая часть богатств, извлеченных из могил Южного Уилтшира, принадлежала семьям, жившим по соседству. Поразительное обилие курганов вокруг Стоунхенджа можно объяснить, только предположив, что тела вождей, их жен и детей были привезены из отдаленных мест, чтобы быть похороненными там, как в священном месте. Во-вторых, вполне возможно, что кланы, которые в начале бронзового века поселились в Южном Уилтшире, были численно сильнее, лучше организованы или лучше вооружены, чем их соседи, и что большая часть их богатств могла быть получена путем грабежа.

Британская торговля и спираль.

Еще одно указание на древнюю британскую торговлю проявляется в географическом распределении спирали. Эта форма украшения, которая была распространена в египетском и эгейском искусстве, прошла по маршруту торговли янтарем через долину Дуная и Венгрию в Скандинавию и в конечном итоге достигла Британских островов, где, однако, встречается

только на каменных шарах,⁶⁹⁶ камнях цистов и мегалитических памятниках, наиболее ярким примером которых является Нью-Грейндж в графстве Мит. Спираль не обнаружена на предметах бронзового века ни в Испании, ни во Франции, за исключением дольмена Гавринис в Бретани и могилы в департаменте Об: на Британских островах она ограничена Шотландией, Камберлендом, Ланкаширом и Нортумберлендом на севере Ирландии,⁶⁹⁷ и Мерионетширом (который, возможно, своим единственным экземпляром был обязан ирландскому влиянию); и, более того, на Британских островах и в Скандинавии спирали соединены одним и тем же устройством.⁶⁹⁸ Следовательно, Скандинавия, несомненно, была источником, из которого спираль достигла Британии.⁶⁹⁹

Сравнительная отсталость культуры в Великобритании.

Однако, хотя читатель, привыкший считать, что бритты даже во времена Цезаря были простыми дикарями, может быть удивлен, узнав, что уже в бронзовом веке между Британией и Континентом существовали торговые сношения, он должен остерегаться предполагать, что его предки были на одном уровне с жителями Центральной и Южной Европы. Наша страна долгое время была географическим центром цивилизованного мира: в древние времена она находилась за чертой оседлости. Регулярная торговля существовала только с Северной Галлией и, вероятно, к концу века, с Массилией и финикийской Испанией:⁷⁰⁰ таких предметов торговли, которые попали в Британию из Центральной Европы, были обломками. Долгое время после того, как мечи вошли в обиход за границей, главным оружием бриттов по-прежнему оставался прочный кинжал: бронза использовалась здесь на протяжении веков после того, как железо было принято в более благополучных странах; а стеклянные бусы, которыми так гордились женщины Уилтшира, вызвали бы презрение у иностранных дам, сравнивших их со своими собственными.⁷⁰¹ Более того, даже в бронзе наше мастерство никогда не достигало того совершенства, которого смогли достичь ремесленники севера в их затянувшийся бронзовый век. Точно так же, как неолитические ножовщики Британии уступали датским, в наших музеях нет ничего, что могло бы соперничать с поразительным великолепием украшенных древков и щитов, труб и сосудов скандинавского региона.

Информация, полученная от грейвса.

Но мы сможем лучше понять отношения, существовавшие между нашей страной и Континентом в бронзовом веке, когда изучим могилы, предметы, отличные от оружия, орудий труда и украшений, которые были найдены в них, и грубые каменные памятники, с которыми они часто ассоциировались.

Круглые курганы, пирамиды из камней и могильные круги.

Мы видели, что круглые курганы возводились еще до начала бронзового века и что ими пользовались не только круглоголовые захватчики, но и более древнее население.⁷⁰² После окончания эпохи неолита больше не строили длинных курганов,⁷⁰³ хотя некоторые из тех, что существовали, все еще использовались даже при римской оккупации;⁷⁰⁴ мертвых также не хоронили, за исключением, возможно, некоторых пирамид из камней в Корнуолле,⁷⁰⁵ в камерах, которые предполагалось время от времени открывать. С тех пор могилы представляли собой гробницы, обычно из четырех поставленных друг на друга камней, которые закрывались пятым раз и навсегда после того, как в них клали труп или обгоревшие кости;⁷⁰⁶ или, там, где камней достать не удавалось, делали отверстия в мелу,⁷⁰⁷ а иногда даже выдолбленные стволы

деревьев или настоящие гробы.⁷⁰⁸ Иногда, однако, тело, обгоревшее или несгоревшее, клали на землю без чего-либо, что могло бы защитить его от налипшей массы.⁷⁰⁹ Когда возводился курган, будь то земляной курган или пирамида из камней, его форма обычно была круглой, а иногда и овальной. Изменение привело к вырождению.⁷¹⁰ Галерей больше не требовалось. Пирамидальные пирамиды севера уступили место бесструктурным грудам камня: на смену камерным длинным курганам Англии с их порталами, входными проходами и изящными внешними изгибами пришли простые насыпи.⁷¹¹

Что в первую очередь поразило бы обычного путника, так это огромное количество круглых курганов по сравнению с редкостью курганов более древней формы. Курганов, скопившихся в непосредственной близости от Стоунхенджа, во много раз больше, чем всех длинных курганов в Британии. Три сотни курганов все еще сохранились на площади в двенадцать квадратных миль; и с одного места, рядом с большими камнями, Стакли насчитал сто двадцать восемь.⁷¹² Опять же, в то время как длинные курганы почти всегда стоят на заметных холмах, круглые курганы иногда располагаются на низине.⁷¹³ В некоторых приморских округах, например, в Корнуолле и Бретани, было замечено, что памятники умершим наиболее густо разбросаны на крайнем западе, как будто строители хотели, чтобы души тех, кто ушел до них, могли посмотреть на заходящее солнце.⁷¹⁴

Вряд ли нужно говорить, что материал варьировался в зависимости от ресурсов округа. В Шотландии, Уэльсе и Корнуолле пирамиды из камней встречаются почти повсеместно, некоторые из них достигают гигантских размеров. В 1876 году была вскрыта пирамида из камней в Файфшире; и после того, как было вывезено более тысячи телег камней, обнаружился одинокий могильник, содержащий одно захоронение.⁷¹⁵ Иногда, однако, в одном регионе сосуществуют курганы различных видов: так, в Девоншире мы находим круглые курганы, пирамиды из камней и небольшие центральные пирамиды, покрытые круглыми курганами.⁷¹⁶ В других графствах курганы, сделанные из земли, мела и смеси земли и мела, можно увидеть близко друг к другу.⁷¹⁷ Довольно любопытно, что в других графствах курганы, сделанные из земли, из мела. многие курганы на Йоркширских холмах были построены из глины, которую привозили из отдаленных мест.⁷¹⁸

Круглые курганы имеют диаметр от двадцати до ста пятидесяти футов; и хотя высота некоторых из них даже сейчас достигает двадцати четырех футов, другие едва возвышаются над уровнем окружающей земли.⁷¹⁹ Сооружения древнейшей формы, которые, однако, продолжали возводиться одновременно с другими, более поздних типов, имеют некоторое сходство с неглубокой перевернутой чашей. Более трех четвертей уилтширских курганов принадлежат к этой разновидности, которая также распространена в Йоркшире и почти неизменна в Дербишире, Дорсетшире, Сомерсетшире и на Оркнейских островах.⁷²⁰ Эти курганы иногда окружены неглубокими канавами, и в этих случаях они представляют собой переход к форме, которая называется колоколообразной.⁷²¹ Курганы последнего типа, которые стоят на плоской площадке, окруженной канавой, но не насыпью, и они крупнее, круче и более конической формы, чем курганы других стран. примитивная форма гораздо более многочисленна в Уилтшире, и особенно круглый Стоунхендж, чем где-либо еще; хотя некоторые из них существуют в других частях Южной Англии, и некоторые из так называемых чашеобразных курганов в Ист-Райдинге с трудом можно отличить от них.⁷²² Последними из всех были дискообразные курганы - небольшие насыпи, стоящие отдельно, парами или группами по три, внутри круга, очерченного рвом, который с внешней стороны огорожен насыпью. Иногда на

ограде вообще нет холмика, а только могила, вырытая в мелу; с другой стороны, в одном случае вся территория внутри рва покрыта невысокой насыпью. Дисковые курганы чаще всего встречаются вблизи Стоунхенджа, а за пределами Уилтшира их почти не встретишь, за исключением прилегающего уголка Дорсетшира, на Котсуолдских холмах, в Сассексе и, хотя и редко, в Дербишире. Поскольку они содержали украшения чаще, чем другие виды, предполагалось, что они были специально предназначены для погребения женщин;⁷²³ но мы можем принять объяснение, что, как и курганы, украшения по большей части были сравнительно поздними.

Значение канав и насыпей озадачивало многих антикваров. Есть курганы, расположенные близко друг к другу, некоторые из которых окружены рвами, в то время как другие их не имеют; в то время как в районах, в которых много камня, есть курганы, окруженные небольшими кругами камней, и другие, в которых нет ни того, ни другого.⁷²⁴ Возможно, курганы, окруженные кругами, появились сравнительно поздно, и камни, возможно, иногда предназначались, полностью или частично, для придания формы и симметрии насыпи; поскольку в Дербишире, где курганы бронзового века на самом деле представляют собой пирамиды из камней, было произведено структурное улучшение путем возведения целая насыпь из концентрических колец камней.⁷²⁵ Опять же, в Уилтшире канавы и насыпи неизменно закончены;⁷²⁶ тогда как на Йоркширских холмах насыпи и канавы или круги из камней обычно неполные; и эта характеристика, которая, как мы видели, принадлежала некоторым длинным курганам,⁷²⁷ повторяется не только в мегалитических кругах на Британских островах и в Индии, но также в кольцах, которые вырезаны на скалах и на покрывающих камнях гробниц.⁷²⁸ Было высказано предположение, что насыпи и каменные круги были предназначены для того, чтобы преграждать выход могильникам. страшные духи мертвых;⁷²⁹ но если такова была цель строителей, почему они оставили барьер несовершенным? Вполне возможно, что их мотив был не суеверным, а утилитарным: разрыв мог быть просто дамбой, предназначенной для доступа к кургану.⁷³⁰

Обычно предполагается, что круглые курганы и пирамиды из камней, как и длинные курганы, воздвигались только в память о вождях, их родственниках и, возможно, их почтенных слугах;⁷³¹ ибо, говорят, ни у одной скромной семьи не хватило бы необходимого труда: но, учитывая, что в Уилтшире, где длинных курганов больше, чем во всей остальной Британии, круглых курганов в тридцать четыре раза больше,⁷³² трудно согласиться с этим мнением. Многие из круглых курганов невелики; и вполне вероятно, что более бедные члены клана иногда добровольно оказывали свои услуги, чтобы обеспечить уважаемым членам своего класса отличный памятник. Однако курганы и пирамидальные пирамиды - не единственные гробницы, в которых были обнаружены захоронения бронзового века. Пещера в Гоупе, недалеко от Рила, которая использовалась как жилище, содержала могильный склеп;⁷³³ и пещера Рейнса в том же графстве использовались попеременно как жилище и кладбище.⁷³⁴ Также существует много могил, над которыми не был возведен курган.⁷³⁵ Таким образом, в Хэндли-Даун в Дорсетшире было найдено не менее пятидесяти двух захоронений кремированных костей в ямах, вырытых в мелу на западной стороне кургана. Они были явно позже, чем похороны в самом кургане, и, несомненно, принадлежали потомкам или родственникам вождя, который был похоронен там.⁷³⁶ В Шотландии многочисленные кладбища, большинство из которых находились на холмах или песчаных холмах, не были отмечены никакими внешними признаками;⁷³⁷ а в Элтоне, недалеко от Беверли, в Ист-Райдинге, более семидесяти тел были похоронены без кургана.⁷³⁸ Предполагалось, что такие могилы принадлежали бедным и неприятельным; и,

несомненно, где они встречаются в большом количестве и почти или полностью лишены сопутствующих реликвий, это предположение оправдано.⁷³⁹ Также в определенных случаях, когда один или два больших кургана связаны с группами крошечных холмиков, последние были посвящены более скромным членам племени. Однако на двух шотландских кладбищах были найдены золотые нарукавники, на других - красиво украшенные бронзовые клинки;⁷⁴⁰ и три из четырех могил, в которых Питт-Риверс обнаружил надгробные сосуды, известные как чаши для питья, не имели никаких мемориалов.⁷⁴¹ Возможно, это были могилы высокопоставленных людей; то же самое может быть и с простыми каменными гробницами, в которых были найдены реликвии, которые, по-видимому, принадлежали лицам с определенным достатком;⁷⁴² ибо, хотя все погребения, которые были обнаружены в Девоншире, либо , либо когда-то был покрыт насыпью,⁷⁴³ в Нортумберленде, как и в Шотландии, много таких, которые остались без какого-либо памятника.⁷⁴⁴

Возможно, самым любопытным из всех захоронений бронзового века является то, которое было недавно исследовано в Блисдейле в Ланкашире и которое можно сравнить с деревянной камерой в неолитическом кургане Вор на Крэнборн-Чейз.⁷⁴⁵ Здесь, на вересковом холме, окруженном амфитеатром холмов, находится круг, сложенный не из камней, а из деревянных бревен, плотно уложенных в траншею, и содержащий круг поменьше, который состоит из насыпи с канавой на внутренней стороне. Внутри этого рва находится невысокая насыпь, скрывающая еще один круг из бревен, в центре которого были найдены две могильные урны. Пол рва выложен столбами, на которые, возможно, наступали прихожане, участвовавшие в церемониальной процессии вокруг могилы; дно рва, окружавшего курган близ Блэндфорда, который был открыт в конце прошлого века, было утопано человеческими ногами в гладкую колею.⁷⁴⁶

Едва ли менее примечателен круг близ Порт-Эрина на острове Мэн, состоящий из восемнадцати кругов, разделенных на шесть отдельных групп, каждая из которых состоит из трех, расположенных в форме буквы Т, причем две расположены встык по окружности, а третья вытянута наружу под прямым углом.⁷⁴⁷

В Великобритании, как и в других странах, кенотафы были воздвигнуты в честь погибших, чьи останки так и не удалось найти. Были открыты курганы, внутри которых после самого тщательного изучения не было обнаружено ни малейших признаков какого-либо захоронения, хотя в одном была обнаружена пустая урна, а в другом - небольшая каменная мостовая, окруженная миниатюрным каменным кругом и покоящаяся на выжженной земле, что наводило на мысль об идеальной кремации.⁷⁴⁸ Представляется возможным, что Силбери-Хилл был памятником такого рода. Это колоссальное земляное сооружение, выходящее на Бат-роуд, в шести милях к западу от Мальборо, имеет сто тридцать пять футов в высоту и занимает площадь около пяти акров. Стоимость его возведения в наши дни составила бы не менее двадцати тысяч фунтов стерлингов.⁷⁴⁹ В 1777 году была прорыта шахта сверху донизу, а в 1849 году был проложен туннель сбоку от центра. Не было найдено никаких следов захоронения;⁷⁵⁰ но даже первоначальные захоронения не всегда производились в центре кургана; и труд доказать, если бы это можно было доказать, что Силбери-Хилл не был воздвигнут над могилой, был бы несоизмерим с результатом. Во всяком случае, его назначение было связано с погребальным обрядом. Считается, что недавние раскопки на лугу к западу и северу от холма показали, что первоначально он был окружен траншеей, заполненной водой; а местный антиквар предположил, что курган был искусственной крепостью!⁷⁵¹ Но какой клан предпринял бы этот

геркулесов труд в округе, где каждый холм был пригоден для обороны, и какая польза была бы от кургана для такой цели?

Хронология курганов.

Хронология курганов вызывает некоторое недоумение. Вряд ли существует хоть один абсолютно достоверный случай, когда кельтский нож, меч или наконечник копья с носком были найдены в кургане, связанном с погребением;⁷⁵² и большинство антикваров делают вывод, что круглые курганы обычно относятся к самому раннему периоду бронзового века.⁷⁵³ Из этого следует, что на протяжении не менее четырех или пяти столетий практика возведения насыпей над могилами была прекращена, и можно только удивляться, как она возродилась в начале железного века. Он действительно утверждает, что отсутствие мечей никаких доказательств того, что они не были использованы, когда курганы возводились, а просто показывает, что это было не в обычае хоронить дорогостоящее оружие, которое было не привычно носить.⁷⁵⁴ Кажется, трудно, однако, объяснить, почему различия должны были разыграны между мечами и инкрустированного кельтов, с одной стороны, и ножи, ножи и шилья, которые часто были похоронены, с другой.⁷⁵⁵ Некоторые могут принять предположение о том, что в поздний период эпохи бронзы, когда кремация предположительно стал общим, традиция хоронить оружия или украшений прекратилось;⁷⁵⁶ однако в начале железного века это не было редкостью.⁷⁵⁷ Казалось бы, тем более, что в одном или двух случаях установленного оружия были заложены с мертвыми;⁷⁵⁸ и доктор Артур Эванс, указывая на то, что Янтарное ожерелье, найденное в одном из курганов близ Стоунхенджа, это идентичные по форме и расположению с янтарными ожерельями из Гальштат, смело утверждает, что имеет форму диска курганов в графстве Уилтшир, относятся к концу эпохи бронзы.⁷⁵⁹ Быть эта, однако, как бы там ни было, морально уверен, что некоторые из стеклянных бусин, которые изобиловали в могилах Южного Уилтшира был современником инкрустировать оружие; и грамотному антиквару, который внимательно изучал их объединений, приходит к выводу, что они принадлежали к одному и восьмого и седьмого веков до христианской эры.⁷⁶⁰ Причем, глиняный сосуд рода, которые называют благовония-кубки, найденные в Кургане по Булфордом, рядом Эймсбери, был украшен концентрическими кругами;⁷⁶¹ и, как мы видели,⁷⁶² этот вид отделки, который часто встречается на покрытие камни цисты в Шотландии и на севере Англии,⁷⁶³ характерна и инкрустированного кельтов и неизвестно, реализует более ранней даты. Число кельтов, найденных в курганах, настолько мало, что было бы преждевременно подчеркивать тот факт, что только один принадлежал к типу с носком;⁷⁶⁴ и, возможно, была какая-то причина, о которой мы не знаем, отсутствия наконечников копий и мечей. Во всяком случае, в Галлии из курганов были эксгумированы реликвии, относящиеся ко всем фазам бронзовой культуры.⁷⁶⁵

Кремация и ингумация.

В бронзовом веке, как и в период длинных курганов, в Британии практиковались как кремация, так и погребение. В Кливленде и на побережье между Скарборо и Уитби кремация была почти неизменной:⁷⁶⁶ в Нортумберленде почти в два раза чаще, чем ингумация.⁷⁶⁷ С другой стороны, в Дербишире,⁷⁶⁸ захоронения с помощью ингумации встречаются несколько чаще, чем с помощью кремации; а на Йоркширских холмах их более чем в три раза больше.⁷⁶⁹ В Уилтшире и Дорсетшире погребение так же редко, как кремация на Вулдах; а в Глостершире, Девоншире, Корнуолле, Мерионете, Карнарвоне и Денби кремация практически

повсеместна.⁷⁷⁰ В Девоншире были обнаружены захоронения путем ингумации, но никогда в курганах.⁷⁷¹ В Шотландии их число примерно равно.⁷⁷²

Археологи обычно придерживаются мнения, что кремация не практиковалась в бронзовом веке до сравнительно позднего времени — вероятно, не ранее 1000 г. до н.э.; и эта точка зрения, на первый взгляд, подтверждается фактами, что в Скандинавии в более ранний период она была неизвестна;⁷⁷³ что погребальные урны не были самыми ранними из погребальных сосудов; и что чаши для питья, которые использовались раньше всех остальных, хотя они продолжали использоваться и после появления погребальных урн,⁷⁷⁴ обычно находят с несгоревшие скелеты и никогда не были найдены рядом с кремационными погребениями в Кливленде.⁷⁷⁵ С другой стороны, в Бретани в течение столетий, непосредственно следовавших за появлением металлургии, кремация была почти неизменной;⁷⁷⁶ сожженные кости, как мы сейчас увидим, часто хоронили без урн; и поскольку кремация не была редкостью в эпоху неолита, этот обычай, вероятно, сохранился в бронзовом веке независимо от того, что его ввели иммигранты, владевшие бронзовым оружием. Действительно, если только кремация не существовала с самого начала периода Круглых курганов, кажется невозможным объяснить тот факт, что в гробницах определенных районов никогда не наблюдалось ни одного случая ингумации. До того, как жители Бьюта вышли из каменного века, они практиковали как кремацию, так и ингумацию; и нет никаких свидетельств того, что последнее было раньше первого.⁷⁷⁷ Нередко как в Шотландии, так и во многих частях Англии скелеты и обгоревшие кости покоились под одной и той же пирамидой, в одном и том же кургане, внутри одного и того же каменного круга, даже в одном и том же захоронении; а в некоторых случаях они были похоронены в одно и то же время.⁷⁷⁸ В Гринхилле в Файфшире была открыта пирамида из камней, в которой четырьмя различными способами были обнаружены останки. практиковались захоронения: кремированные останки клали в землю и под каменную плиту; несгоревшее тело хоронили в могильнике, а другое опускали в яму.⁷⁷⁹ В некоторых курганах было найдено одно несгоревшее тело в сопровождении нескольких отложений обгоревших костей; и был сделан вывод, что даже после того, как кремация стала повсеместной, тела вождей сжигали очень редко, хотя тела их жен и вассалов сжигали.⁷⁸⁰ Возможно, что это различие иногда и в некоторых случаях может быть связано с места были сохранены, но, очевидно, это было очень необычно. Ибо в противном случае мы были бы вынуждены предположить, что в Кливленде и в тех западных округах, где кремация была повсеместной, вождей вообще не хоронили в курганах, хотя повсеместно признано, что именно в их честь были воздвигнуты курганы. И если наличие несгоревшего тела, окруженного урнами, является признаком того, что жена и иждивенцы были принесены в жертву в честь умершего вождя, какой вывод должен быть основан на связи девяти скелетов с одним кремированным захоронением?⁷⁸¹ В Йоркширских вулдах вопрос о том, какой метод следует избрать, не имел ничего общего ни с рангом, ни с полом, ни с возрастом;⁷⁸² и можно разумно предположить, что часто он решался просто по индивидуальным предпочтениям. Более того, расходы на кремацию были намного выше, чем на захоронение;⁷⁸³ и не исключено, что долгое время после того, как первое стало преобладать среди богатых, бедные, как правило, были вынуждены довольствоваться вторым.

Ингумация сопровождалась множеством вариантов использования. В большинстве уилтширских курганов было только одно захоронение, хотя в некоторых — очевидно, семейных — их было два или даже больше.⁷⁸⁴ Курганы Йоркширских Вулдов, с другой стороны, обычно содержали несколько, иногда в одной могиле клали двух или трех; а там, где был найден только один, курган был конического типа, который распространен в Уилтшире.⁷⁸⁵ В шотландских

рукописях также принято одиночное погребение, хотя иногда мужа и жену хоронили вместе, а иногда отца со своим ребенком.⁷⁸⁶ такое же разнообразие было замечено в связи с кремацией: группа из восьми курганов в Линкольншире содержала по одной урне в каждом, в то время как внутри кургана в Дорсетшире была найдена пирамида из камней, которая покрывала почти пятьдесят захоронений.⁷⁸⁷ При возведении кургана основное погребение обычно производилось в центре.⁷⁸⁸ Тело почти всегда клали в согнутом положении. В Уилтшире этот обычай был абсолютно, а в йоркширских степях почти повсеместным: там действительно принималась одна и та же поза даже при кремации тела.⁷⁸⁹ С другой стороны, в Дорсетшире, по-видимому, время от времени встречалась расширенная позиция.⁷⁹⁰ Когда находили вторичные захоронения, они обычно находились на поверхности кургана или непосредственно за его пределами и были покрыты свежим материалом.⁷⁹¹ На Лордс-Даун в Дорсетшире есть курган, образованный чередующимися слоями плесени и мела, которые представляют собой не менее пяти последовательных захоронений, каждое из которых было покрыто новым курганом.⁷⁹² Почти всегда на Вулдах вторичные захоронения производились на южной или восточной стороне кургана, несомненно, для того, чтобы мертвые могли смотреть на солнце; и эта фантазия лежит в основе все еще существующего предубеждения против захоронения на северной стороне церковного двора.⁷⁹³ Вероятно, та же цель просматривается в ориентации скелетов. Обычно в Уилтшире их клали головами на север, так что они смотрели на юг;⁷⁹⁴ и хотя в Йоркшире и в других местах голова была направлена почти во все стороны света, все же, как правило, она была повернута лицом к солнцу: таким образом, когда она указывала на запад, север или юго-запад, тело обычно лежало на правом боку; когда на восток или в соседние точки, на левом.⁷⁹⁵

Вероятно, что тела обычно хоронили либо в одежде, которую носили при жизни, либо в простыне; поскольку в Келлиторпе на Востоке Райдинга скелет покрывала льняная ткань: кости были найдены в разных частях Британии с прилипшими к ним фрагментами шерстяной или кожаной ткани; и пуговицы на их естественном месте на груди.⁷⁹⁶ В одном случае Хоар нашел скелет в дисковом кургане близ Эймсбери, лежащий на земле, без гробницы, под грудой камней, и странным образом предположил, что мертвеца постигла участь Ахана.⁷⁹⁷ Иногда, однако, трупы хоронили не целиком; но, как и в каменном веке, кости разделяли и хоронили отдельно.⁷⁹⁸

Когда умерших кремировали, обычаи, регулировавшие порядок первичного и вторичного погребения, оставались прежними: действительно, в погребальном кургане Лорда были как скелеты, так и обгоревшие кости. Иногда над погребальной кучей насыпали курган, но чаще прах приносили к месту погребения.⁷⁹⁹ Хотя его часто помещали в урны, этот обычай ни в коем случае не был универсальным. В дискообразных курганах Уилтшира, где кремация была почти неизменной, урны были очень редки: останки обычно заворачивали в кожу или льняную ткань.⁸⁰⁰ В Дорсетшире, с другой стороны, за исключением северо-восточного угла, обычаи которого во многом напоминали уилтширские, урны использовались три раза из четырех;⁸⁰¹ хотя были открыты некоторые курганы, в которых находились как урны с обгоревшими костями, так и обгоревшие кости без урны.⁸⁰² Иногда урны использовались без урны. была найдена урна, которая вместо того, чтобы содержать кости, была окружена ими.⁸⁰³ Иногда урну ставили вертикально; но гораздо чаще, по крайней мере в Уилтшире, ее переворачивали;⁸⁰⁴ а иногда одну урну переворачивали, прикрывая другой.⁸⁰⁵ Более чем в одном случае обычай, описанный Гомером, нашел свое применение в Британии: урну с прахом Патрокла заворачивали в ткань;⁸⁰⁶ и в кургане в В Кембриджшире, как и в шести из тех, что открыл Хоар,

соблюдался тот же ритуал.⁸⁰⁷ В нескольких шотландских могилах крошечные урны с останками младенцев были помещены в сосуды обычного размера;⁸⁰⁸ примечательно, что в нескольких случаях рядом с несгоревшими телами были найдены пустые погребальные урны.⁸⁰⁹ Почему урны иногда разбивались на фрагменты перед тем, как их опускали в могилу, было бы тщетно гадать.⁸¹⁰

Погребальная керамика.

Урны и чаши для питья, которые так часто упоминались, были не единственными видами погребальной керамики. Кроме них, были чаши, которые назывались сосудами для еды, и чашечки для благовоний. Обычай класть сосуды в могилы, однако, не был универсальным: и в Уилтшире, и в Йоркшире большинство погребений проходило без них.⁸¹¹ Все четыре вида сосудов заслуживают изучения не только как иллюстрация погребальных обычаев, но и потому, что они проливают свет на происхождение круглоголовых захватчиков и на сношения, существовавшие в бронзовом веке между Британией и другими землями.⁸¹²

Как и домашняя керамика того же периода и современных жителей Гебридских островов, они, как правило, изготавливались женщинами: отметины, оставленные отпечатками кончиков пальцев и ногтей, которыми они часто украшались, были делом маленьких рук.⁸¹³ Гончарный круг, которым более чем за две тысячи лет до христианской эры пользовались в Гиссарлыке, городе, на месте которого впоследствии была построена Троя, тогда еще был малоизвестен в Британии,⁸¹⁴ а британская керамика бронзового века выпекалась в открытых печах. пожары.⁸¹⁵



Рис. 32. ½

Хотя все они состоят из множества разновидностей, четыре группы настолько различны, что наблюдательный глаз, проведя час в хорошо сохранившемся музее или даже изучив только иллюстрации, смог бы почти в каждом случае отнести тот или иной экземпляр к соответствующему классу. Чашки для питья обычно имеют высоту около семи-восьми дюймов и делятся на три основных типа. Тот, который, по-видимому, является самым ранним и, безусловно, самым распространенным в Южной Британии, имеет шаровидную нижнюю часть и переходит от талии в высокие поля с прямыми сторонами. В чашках второго сорта овальная форма переходит в край, который изгибается наружу. Третий вид, почти все образцы которого принадлежат Нортумберленду и Шотландии и который, судя по его сопровождению, был самым поздним, также несколько овален в нижней части и имеет очень низкие и более или менее прямые поля. Несколько чашек с высокими краями имеют ручки и мало чем отличаются от современных пивных кружек. Чаши для питья в целом являются самыми красивыми и искусно изготовленными из всех британских погребальных сосудов; но с течением времени их формы постепенно ухудшались, поскольку у каждого поколения были более дешевые модели для копирования.⁸¹⁶



Рис. 33. ½

Сосуды для еды, высота которых колеблется от трех до восьми дюймов, очень разнообразны по форме и, в отличие от чашек для питья, сильно различаются по качеству. Обычно они напоминают большую чашу с узким дном, а иногда слегка сужаются ко рту. У многих из них на шее есть шишечки, которые иногда имеют отверстия, так что их можно было подвешивать на шнуре; а те, которые не имеют отверстий, несомненно, являются просто пережитками.[817](#)

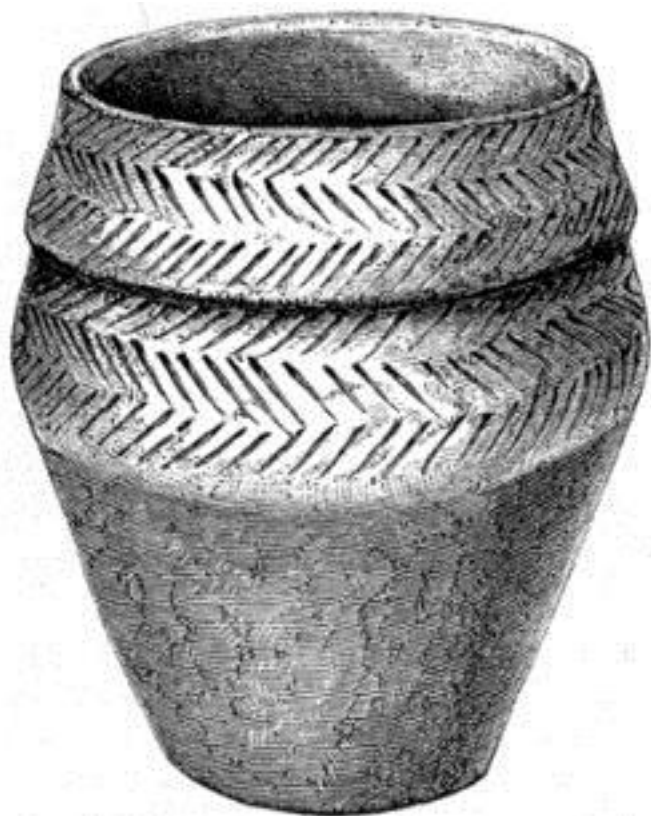


Рис. 34. ½

Погребальные урны, которые, безусловно, появились позже сосудов для еды или чаш для питья, как правило, намного больше, хотя были найдены одна или две, которые были размером с самую маленькую чашечку для благовоний. Многие из них достигают более двух футов в высоту. Самая распространенная форма напоминает двойной усеченный конус с основанием в центре, причем верхняя намного меньше двух; но некоторые урны цилиндрические, бочкообразные или даже похожи на цветочные горшки; в то время как некоторые, характерные для центрального Дорсетшира, почти шаровидные и, за исключением скудности орнамента, мало чем отличаются от некоторых чашек для питья.⁸¹⁸



Рис. 35. ½

Чашечки для благовоний - самые маленькие, возможно, новейшие из всех погребальных сосудов и самые разнообразные по форме. Некоторые сжимаются от центра кверху и низу; другие расширяются, третьи снова сжимаются снизу вверх. Некоторые из них по форме напоминают блюда; и многие из них перфорированы овальными, ромбовидными или вертикальными отверстиями, в одном примере их целых двадцать семь.⁸¹⁹

Чашки для питья были найдены на Континенте не только в Германии, Гелдерланде и Дании, из которых, по-видимому, они были завезены в Британию, но также в Испании, Португалии, Бретани и на Нормандских островах.⁸²⁰ На Континенте все они относятся к эпохе неолита; и одного этого факта достаточно, чтобы показать, что у людей, которые привезли их в Британию, не было бронзовых орудий.⁸²¹ Более того, хотя они продолжали использоваться в этой стране на протяжении значительной части бронзового века, их редко находили с бронзовыми предметами. бронза.⁸²² Только два образца были получены в Ирландии,⁸²³ - дополнительное указание на ошибочность теории, которая отождествляет самых ранних круглоголовых захватчиков, завезших в Британию чашки для питья, с гойделскими кельтами. Подобно сосудам для еды, чашки для питья были вместилищами твердой пищи или, возможно, какой-то каши; поскольку останки, принадлежность которых к животному или растительному миру была доказана анализом, были найдены в обоих.⁸²⁴

Сосуды для еды неизвестны за пределами Британских островов и часто встречаются в Ирландии,⁸²⁵ в то время как ни в одном из многочисленных курганов Уилтшира или Дорсетшира не было найдено ни одного экземпляра.⁸²⁶ Подобно чашкам для питья, они сопровождают скелеты гораздо чаще, чем обожженные кости;⁸²⁷ и они, очевидно, были изобретены после того, как чаши для питья некоторое время использовались, хотя, как может показаться, чашечки для благовоний все еще были неизвестны.⁸²⁸

Чашечки для благовоний, похожие на сосуды для еды, распространены как в Ирландии, так и в Британии: несколько таких были найдены на Нормандских островах; но на Континенте их нет. Они также редки в Дорсетшире и западных графствах,⁸²⁹ хотя кремация там была даже более распространена, чем в Уилтшире, где их много, и хотя их почти никогда не находили, кроме как с кремированными останками.⁸³⁰ Примечательно, что их часто клали в урну и среди сожженных костей.⁸³¹ Цель, для которой они были созданы, была предметом многочисленных споров. Трудно поверить, что это действительно были курильницы, поскольку благовония, вероятно, были недоступны в Британии, хотя янтарь, который иногда использовался в качестве благовоний, возможно, в них сжигали. Многочисленные отверстия, которыми проколоты многие из них и которые могли бы стимулировать горение, могут наводить на мысль, что они предназначались для подачи священного огня, от которого должен был быть зажжен погребальный костер; но поскольку на многих образцах отверстий нет, согласиться с этим объяснением невозможно.⁸³²

Все эти сосуды были украшены геометрическим декором, характерным для бронзового века, который состоит по большей части из комбинаций прямых линий, расположенных почти в бесконечном разнообразии — шевронов, зигзагов, ромбовидных фигур и узора из елочных костей, — а также точек и так называемых продолговатых отметин от ударов, а в некоторых случаях крестов, кривых и даже кругов. Узоры наносились на глину, когда она была еще влажной, заостренным инструментом из кости или дерева, веревками, а иногда, как мы видели, ногтями или кончиками пальцев. Некоторые из них, возможно, были имитированы плетением

корзин или плетением из соломы или травы, которыми были защищены хрупкие сосуды; Питт-Риверс нашел в своем поместье фрагмент изящной корзинки, обмазанной глиной с обеих сторон. Как правило, питьевой чашки и питание-сосуды гораздо более обильно украшены, чем другие виды, как, будучи во многих случаях, покрытые украшения. ⁸³³ разве что в случае употребления спиртных напитков-стаканчики, и вряд ли хоть один полезный вывод можно сделать из выкройки; ибо, хотя продолговатые удар знаменует, по-видимому, свойственно Британских островов, ⁸³⁴ шевроны разные были найдены почти в каждой стране Европы, а также Африки, на Мадагаскаре, в Сибири, на Цейлоне, Филиппинских островов и Северной Австралии. ⁸³⁵ действительно одна форма шеврона орнамент—так называемые пеленки узор появляется не только на французском неолитическая керамика и урны из под Керн в Оркни, но и на палеолита реализовать из Брасемпуи; ⁸³⁶ и грубый ручной работы чаши, из которой современные Hebrideans съесть кашу до сих пор украшены, как они были три тысячи лет назад, с прямыми линиями выполнена с заостренной палкой или с впечатлениями миниатюры. ⁸³⁷ с другой стороны, как Шеврон узоры характеризуется бронзового века по всей Европе, хотя они имели место и раньше, и позднее, дальнейшие исследования могут в конечном итоге показывают, что они имели общее происхождение. ⁸³⁸ предположение о том, что концентрические круги—это формы орнамента, которая, как мы видели, характерно и для щита бронзового века—были, как правило, символического солнца поклонение, ⁸³⁹ , вряд ли будет доказана. Вероятно, в некоторых случаях они имели это или какое-то другое религиозное значение, но в других они могли быть чисто декоративными; и их можно увидеть на *чурингах* или священных камнях арунта в Центральной Австралии, ⁸⁴⁰ гг., которые, едва ли нужно говорить, не поклоняются солнцу. Более интересны несколько сосудов с резными узорами, инкрустированных белой землей, и напоминающих, хотя и в более грубом стиле, керамику из озерных жилищ Швейцарии и Австрии и из Гиссарлыка. ⁸⁴¹ Возможно, что этот вид украшения возник независимо в разных землях, в которых он был замечен: но самые скептически настроенные люди вряд ли стали бы отрицать доказательства косвенной связи с Эгейским морем, которые были получены благодаря знаменитым меловым "барабанам" Фолктон-Уолда и их значению. 'барабаны' Фолктон-Уолда. С телом ребенка в траншее, частично окружавшей курган, были связаны три твердых меловых цилиндра в форме барабана, украшенных не только знакомыми геометрическими узорами, но и концентрическими кругами, которые в одном случае казались вырождающимися спиралями, фигурками, называемыми "двойными подковами", которые встречаются в Нью-Грейндж и Гавринисе в Бретани, и причудливыми изображениями глаз и бровей человеческого лица, очень напоминающими так называемые совиные головы, которые Шлиман нашел на вазах в Гиссарлыке. Похожие лица изваяны на стоячих камнях и стенах могильных гротов в департаментах Марна, Гард и Тарн, а также вырезаны на испанской керамике раннего бронзового века; и, вероятно, именно через Испанию это средиземноморское влияние проникло в отдаленные йоркширские пустоши. ⁸⁴²



Рис. 36. 2/3

Могильные свидетельства о религии.

Мы уже рассмотрели свидетельства, которые предметы, оставленные в могилах, свидетельствуют о богатстве и социальном положении людей, которые были там похоронены. Они также указывают на проблемы, связанные с их религиозной верой. Обычай класть орудия труда, оружие или украшения рядом с умершими был скорее исключением, чем правилом. Менее четверти погребений в Йоркширских вольдах были связаны с каким-либо предметом; и даже в Южном Уилтшире едва ли две трети. В Дербишире и Шотландии реликвии были сравнительно частыми, но ни в коем случае не повсеместными; в Корнуолле они почти полностью отсутствовали.⁸⁴³ Когда мы обнаруживаем, что кинжалы часто вкладывали в руки трупов⁸⁴⁴ и что почти все кремневые орудия на Волдах были совершенно новыми,⁸⁴⁵ мы можем быть склонны отвергнуть теорию о том, что мотивом тех, кто оставил их, была простая привязанность или суеверный страх перед использованием того, что принадлежало живым; но когда, с другой стороны, мы вспоминаем, что столь многие из найденных умершие были оставлены без средств к существованию, мы спрашиваем себя, действительно ли предметы, которые были положены в могилы, предназначались для использования в будущем государстве.⁸⁴⁶ Но было бы ошибкой ожидать единообразия обычаев или жесткой последовательности. Разные племена и разные индивидуумы вполне могли иметь разные верования; и маловероятно, что вера всегда воплощалась в действия. Предметы, принадлежавшие живым, иногда хоронили из простых побуждений привязанности или из желания избавиться от того, что ассоциировалось с идеей смерти; иногда из смутного желания угодить или избежать неудовольствия умерших.⁸⁴⁷ Однако часто, как мы узнаем не только от историков, таких как Цезарь⁸⁴⁸ и Тацит,⁸⁴⁹ но и из собранных свидетельств об обычаях диких

племен, предметы оставляли у умерших в полном расчете на то, что их души пригодятся душам их владельцев в другой жизни;⁸⁵⁰ и когда в жертву приносились не только неодушевленные предметы, но и жены, рабы и животные, можно с уверенностью предположить, что это был мотив. Эта вера не исчезла полностью даже в цивилизованных странах. Менее полувека назад вдова фермера из Ольстера убила его лошадь и в ответ на замечание спросила: "Вы бы хотели, чтобы мой муж отправился на тот свет пешком?"⁸⁵¹ Все эти мотивы, возможно, действовали в бронзовом веке. Мы видели, что приношения в виде пищи помещались в сосуды для еды и чаши для питья; и иногда их могли класть рядом с умершими, даже если никаких сосудов для них не было. Кости домашних животных, оленей и диких кабанов, которые были найдены во множестве курганов и большинство из которых были измельчены для извлечения костного мозга, несомненно, во многих случаях были остатками пищи, которой пировали выжившие, но, возможно, также и пищей, предложенной мертвым.⁸⁵² Возможно также, что сожженные кости, которые иногда смешивают с кремированными человеческими костями, могут быть останками животных, принесенных в жертву на похоронах, и могут представлять обычай, описанный Гомером⁸⁵³ и Цезарем,⁸⁵⁴ об умерщвлении животных, которых любили умершие, и сожжении их на погребальном костре;⁸⁵⁵ и когда нам говорят, что черепа быков были тщательно захоронены в нескольких курганах и что лошадь была похоронена недалеко от вершины кургана в Уилтшире над кремированным захоронением,⁸⁵⁶ мы склонны принять подобное объяснение. Мы можем понять, почему орудия труда и оружие часто клали в урны вместе с обгоревшими костями;⁸⁵⁷ но было бы тщетно спрашивать, почему коровий зуб часто клали рядом с трупом;⁸⁵⁸ и кто бы осмелился объяснить присутствие обгоревших костей лисы внутри урны в кургане на Риджуэй-Хилл в Дорсетшире, скелета крота и костей мышей в урне в Гламорганшире или скелета свиньи в гробнице в могильнике в Нью-Йорке? Стаффордширский курган?⁸⁵⁹ Мы можем только предположить, что эти таинственные отложения имели какое-то религиозное значение.

Но независимо от того, приносились в жертву животные или нет, вряд ли можно сомневаться в распространенности человеческих жертвоприношений. Указывалось, что в одном кургане часто одновременно хоронили несколько тел; что в некоторых случаях мужчина и женщина были похоронены в одной могиле или в соседних могилах одного и того же времени; и что в кургане, выходящем окнами на долину Дервента, женщина была похоронена с мужчиной, голову которого она обхватила руками, в то время как его ноги были выше ее, а правая рука лежала у нее на бедре; и этим фактам трудно предложить какое—либо объяснение, кроме как жертвоприношение или самоубийство.⁸⁶⁰ Бесчисленные черепки, которые лежали разбросанными повсюду. во многих курганах, когда они были впервые вскрыты, и мельчайшие кремневые осколки, которыми иногда наполнялись погребальные урны⁸⁶¹, напоминают слова из "Гамлета":-

Для благотворительных молитв на нее следует бросать осколки, кремни и гальку,

хотя мы ошиблись бы, если бы предположили, что в бронзовом веке такие жертвоприношения совершались в духе, который вдохновлял "грубого священника", не пожелавшего достойно похоронить Офелию.⁸⁶²

Выдающийся археолог утверждал, что не только в Греции и Восточном Средиземноморье, но также в Галлии и Британии ингумация и кремация ассоциировались с различными представлениями о будущей жизни; считалось, что призрак погребенного тела обитает в

могиле, тогда как когда практиковалась кремация, предполагалось, что душа улетает в Ад или в какую-то далекую страну, хотя она не могла попасть туда, пока тело, которое она покинула, не было должным образом сожжено.⁸⁶³ Но во что бы ни верили микенцы и греки, нет никаких доказательств того, что душа была похоронена в могиле. есть основания предполагать, что на Западе кремация сопровождалась любыми подобными доктринальными изменениями. Мы видели, что как в эпоху неолита, так и после нее кремация и ингумация практиковались одновременно, а иногда даже в одной могиле;⁸⁶⁴ а недавние раскопки показали, что в пещерах Ментоны даже в древнем каменном веке использовались два способа захоронения.⁸⁶⁵ Если кельты раннего железного века верили, что "при сожжении тела душа отправлялась в отдаленные края", нет доказательств, что их вера отличалась, когда они клали тело в могилу; и кто будет утверждать, что в пещерах Ментоны использовались два способа захоронения? что религиозные идеи галлов претерпели революцию, когда во втором веке до нашей эры кремация снова стала правилом, или что у бриттов времен Цезаря кремация и ингумация, у каждого из которых были свои приверженцы, были внешними признаками религиозных верований, совершенно непохожих?⁸⁶⁶

Гравированные камни.

Возможно, мы можем надеяться найти другие ключи к религиозным идеям бронзового века в мегалитических памятниках и в гравированных камнях, которые уже упоминались.⁸⁶⁷ На последнем изображены определенные рисунки, значение которых очевидно. Фигура топора, выгравированная на гробнице в Килмартине в Аргиллшире, имеет множество аналогов на дольменах в Морбиане и на стенах искусственных замогильных гротов в департаменте Марна; и, поскольку топор в микенскую эпоху был символом Зевса, мы можем предположить, что такие гравюры представляли собой широко распространенный культ одного из самых плодотворных человеческих изобретений, зародившегося во времена неолита и сохранившегося при изготовлении миниатюрных кельтов в качестве подвесок, а еще позже - при использовании камня. кельты как амулеты.⁸⁶⁸ Однако наиболее распространенными устройствами являются небольшие круглые углубления, называемые чашеобразными отметинами, и концентрические круги; иногда группы концентрических кругов объединяются бороздками. Отметины в виде чашечек и колец обнаружены на камнях cists, на стоячих камнях, на валунах и на скалах в большинстве районов Шотландии, в Карнарвоншире и Мерионетшире, в Нортумберленде, Камберленде, Уэстморленде, Ланкашире, Йоркшире, Мэне, Дербишире, Стаффордшире, Дорсетшире и Корнуолле, а также в Ирландии, Франции, Германии, Швейцарии, Португалии, Скандинавии, Азии, Африке и Америке.⁸⁶⁹ Естественных отметин в виде чашечек были замечены на облицовочных камнях cists. некоторые дольмены;⁸⁷⁰ и, возможно, такие камни считались удачными и когда их нельзя было достать, им подражали; но значение искусственных камней остается неизвестным.⁸⁷¹ Кольца, возможно, в некоторых случаях символизируют поклонение солнцу, поскольку на пирамиде из камней Лох-Крю в Ирландии и Скандинавии у некоторых есть лучи;⁸⁷² и поскольку мы находим их на облицовочных камнях гробниц, в то время как в Австралии подобные узоры, нарисованные на камнях, являются магическими или священными,⁸⁷³ представляется вероятным, что они имели какое-то религиозное значение.⁸⁷⁴ Поклонение Солнцу, несомненно, преобладало Поклонение Солнцу. в некоторых частях Британских островов. Несколько лет назад в Зеландии был найден позолоченный бронзовый диск с выгравированными концентрическими кругами, установленный на миниатюрном автомобиле с прикрепленной к нему моделью лошади, который был признан всеми археологами предметом обета, связанным с поклонением солнцу. Похожие диски, два из

которых украшены крестообразным узором — хорошо известным солярным символом - были эксгумированы в Ирландии, а фрагмент одного из них — в кургане близ Бата.⁸⁷⁵ Помимо уже упомянутых спиралей, наиболее примечательной из всех наскальных рисунков является свастика на скале близ Илкли, идентичная той, что была обнаружена в Швеции, недалеко к северу от Гетеборга: древнейшие известные образцы этой мистической фигуры происходят из второго города, построенного на месте Трои.⁸⁷⁶

Каменные круги и другие мегалитические памятники.

Мы видели, что многие курганы и пирамиды из камней были непосредственно окружены кольцами стоячих камней, которые были частью погребального сооружения. Теперь пришло время рассмотреть большие каменные круги и другие мегалитические памятники, которые вызвали много споров. Они не были изобретены в бронзовом веке; ибо, как мы видели,⁸⁷⁷ некоторые из длинных курганов были окружены перисталитами: знаменитый круг Каллерниша на острове Льюис содержит пирамиду из камней, от которой он структурно отличается;⁸⁷⁸ и некоторые из наших кругов, которые, по-видимому, не являются погребальными, возможно, были установлены в переходные времена. Но развитие круга, которое наиболее четко прослеживается в Шотландии, было постепенным. В пирамидах и длинных курганах с камерами перисталит, как правило, был лишь дополнением: во многих пирамидах и круглых курганах без камер каменная кладка по-прежнему является второстепенной частью целого; но, постепенно отделяясь, она стала ведущей деталью памятника, в то время как центральная пирамида или курган часто исчезали и заменялись простой пирамидой.⁸⁷⁹ Аналогичными этапами окружающие траншеи и насыпи в Уилтшире и Оксфордшире стали отличаться от небольших дисковых курганов, которые они содержали.⁸⁸⁰

Каменные круги можно увидеть в северных графствах Англии, в Дербишире и Стаффордшире, Шропшире и Чешире, Оксфордшире, Глостершире, Уилтшире, Дорсетшире, Девоншире, Сомерсетшире и Корнуолле; а также в Гламорганшире, Оркнейских островах, на островах Арран и Льюис, Аргиллшире, Пертшире, Инвернессшире, Банффшире, Абердиншире и Кинкардиншире.⁸⁸¹ Менгиры, или изолированные стоячие камни, а каменные ряды встречаются на этом острове только в Дартмуре, в Корнуолле, Нортумберленде, Шотландии и Уэльсе.⁸⁸²

Как по форме, так и по размеру британские каменные круги представлены многочисленными разновидностями.⁸⁸³ Однако было бы бесполезно, во всяком случае, до тех пор, пока не будут раскопаны круги всех видов, пытаться объяснить их отличительные особенности; и важно, что, хотя в разных районах есть свои типы, в непосредственной близости есть примеры различных видов.⁸⁸⁴ Многие из них были простыми кольцами. Некоторые состояли из концентрических колец; и тут и там маленькие круги, каждый из которых находился вне других, были заключены в больший. Иногда камни устанавливались в непосредственной близости, иногда в открытом порядке.⁸⁸⁵ К кругам последнего типа к Стоунхенджу, Эйвбери и Каллернишу вели каменные аллеи,⁸⁸⁶ существование которых было предварительно объяснено предположением, что первоначально промежутки между камнями круга были заполнены стенами, предназначенными для защиты от зверей.⁸⁸⁷ Несколько кругов окружены рвами, через которые были перекинута дамбы; другие — как канавами, так и насыпями; и примечательно, что в Эйвбери к камням круга вели каменные аллеи. ров находится внутри берега, в то время как в Стоунхендже в том же графстве он его окружает.⁸⁸⁸ Во многих кругах Банффшира, Кинкардиншира и Абердиншира есть

лежащий камень, намеренно установленный в таком положении, - особенность, которая, по-видимому, нигде больше неизвестна:889 в нескольких городах Абердиншира есть одиночная колонна в центре;890 в то время как Стоунхендж, камни Роллрайт на холмах Котсуолд и некоторые шотландские круги отличаются похожим камнем который стоит снаружи.891

Одаренный воображением Стакли, чье учение до сих пор отражено во многих справочниках, считал каменные круги друидическими храмами; и хотя почти каждый современный антиквар чувствует себя обязанным высмеять эту теорию, никто не может доказать, что в ней нет крупницы истины. Друиды председательствовали на всех религиозных церемониях;892 и было бы опрометчиво отрицать, что в каменных кругах религия играла какую-либо роль. Выдающийся археолог Франции фактически санкционировал дискредитированную теорию;893 и если есть хоть капля правды во мнении, которое до сих пор имеет уважаемых сторонников, что некоторые круги были храмами солнца, друиды вполне могли направлять верующих. Утверждалось, что многие круги были ориентированы на место восхода солнца в середине лета, и что присутствие одиночных камней на окраине было бы необъяснимо, если бы они не были установлены в качестве указателей. Эти монолиты, однако, очень редки: некоторые находятся в положениях, которые невозможно согласовать ни с одной теорией солнцепоклонничества; а когда они отсутствуют и нет аллеи, доказать, что круг вообще имел ориентацию, явно невозможно.894 Верно, что наличие погребения внутри круга доказывает, что это не был храм, не больше, чем могилы в Уголке поэтов доказывают, что Вестминстерское аббатство не церковь: но самые восторженные защитники вынуждены признать, что многие круги не имеют следов ориентации, и доказательства, на которые они опираются, полагаться иногда бывает на что угодно.895 Единственное утверждение, которое можно с уверенностью сказать о назначении каменных кругов, заключается в том, что очень многие из них были воздвигнуты в честь умерших. Многие окружены пирамидами из камней или курганами: многие другие содержали человеческие останки, почти всегда кремированные, в гробницах.896 Каменные круги ассоциируются с могилами не только в Британии, но и в Скандинавии, Северной Германии, Франции, Испании, Италии, Северной Африке, Сирии и Индии, фактически в каждой стране, в которой они существуют.897 Верно, что во многих английских кругах отсутствуют доказательства такой связи;898 но мы можем сомневаться, было ли в любом случае полностью доказано ее отсутствие; и если бы раскопки были направлены такой богатый и прилежный антиквар, как Питт-Риверс, мог бы ожидать этого.899 Но если предположить, что существуют круги, в которых никогда не хоронили, из этого не следует, что они не были связаны с погребальным обрядом: подобно пустым курганам, которые, как мы видели, являются кенотафами, они могли быть воздвигнуты в честь храбрецов, павших в битве, или какого-нибудь вождя, тело которого не удалось найти. Круги также не являются единственными мегалитическими памятниками, предназначенными для погребения. Менгиры Франции часто группируются с дольменами и курганами;900 и в Дартмуре нет ни одного каменного ряда или аллеи, которые не ассоциировались бы с пирамидами из камней, курганами или гробницами.901 Один из них, длиной более двух миль — длиннее любого другого в Бретани — соединяет круг с пирамидой из камней и, возможно, был разработан для увековечения памяти двух предков, совершивших великие подвиги.902

Возможно, среди множества суеверий об этих памятниках, сохранившихся до наших дней, есть такие, которые напоминают о цели, для которой они были созданы. Когда Камден писал, камни Роллрайта все еще считались окаменевшими людьми; и было высказано предположение, что

это поверье указывало на то время, когда народное воображение "перенесло на камень, отмечавший место упокоения усопшего, что-то от самого его материального существа".⁹⁰³

Стоунхендж.

Но из всех мегалитических кругов нашего острова только один знаком всем нам, даже по названию. Стоунхендж - самый известный и в своей безыскусственности самый художественный из всех грубых каменных памятников. Даже те, кто никогда не посещал его, знакомы с его формой; и воображение Тернера уловило дух этого места. Величие Стоунхенджа не зависит от размера: в свои лучшие дни он имел примерно такое же отношение к Эйвбери, как Сент-Шапель к собору Нотр-Дам; но, потрепанный непогодой и изуродованный, со многими упавшими камнями, а другие исчезли, он производит впечатление на всех, кто чувствителен к благородству дизайна, как творение гениального ума. Когда работа была закончена, если она действительно не осталась незавершенной, внешний круг, вероятно, образовывал непрерывный архитрав, все камни поддерживали опоры, концы которых были обработаны в виде выступов, которые покоились в углублениях, подготовленных для их приема. Внутри был неполный круг из камней поменьше, которые, в свою очередь, окружали пять больших трилитов, расположенных в форме подковы, из которых сохранились только два. У них есть аналоги в Триполи и Сирии; но на этом острове они уникальны.⁹⁰⁴ На их внутренней стороне была аналогичная группа камней поменьше; а внутри этого хора лежит огромная глыба, известная как Алтарный камень.⁹⁰⁵ От северо-восточной точки траншеи, окружающей вал, все еще можно проследить аллею, окруженную с обеих сторон насыпью и неглубоким рвом, на протяжении примерно четырехсот ярдов; и на ней стоит огромная колонна, называемая Пяткой Монаха.

Недавно на части территории Стоунхенджа были проведены раскопки; было найдено более сотни грубых инструментов, с помощью которых обрабатывались камни. Было доказано, что огромные валуны из песчаника, обычно называемые сарсенами, были грубо обтесаны там, где они были найдены на равнине Солсбери; поскольку фрагментов, найденных экскаваторами, было очень мало.⁹⁰⁶ После того, как их перенесли на то место, где они стоят сейчас,⁹⁰⁷ они были обработаны с мастерством, которое показывает, насколько каменщики превосходили тех, кто устанавливал грубые блоки в Эйвбери. Каждый столб постепенно поднимался с помощью рычагов, пока не смог соскользнуть вниз по наклонному краю ямы, которую рабочие выкопали кирками из оленьего рога и три другие стенки которой были вертикальными; затем его поднимали на веревках, пока он не встал вертикально, и, наконец, закрепляли набивкой из камней поменьше, которые поддерживали его внизу. Именно таким образом мегалиты обычно возводятся в Японии по сей день.⁹⁰⁸ То, как были возведены огромные сооружения, несколько сомнительно. Хасисы поднимают свои камни на земляной вал.⁹⁰⁹ В Японии камень приподнимают с одного конца с помощью деревянных рычагов, под которые подсовывают бревна: другой конец приподнимают тем же способом; и таким образом постепенно достигается надлежащий уровень, когда камень прижимают к опорам.⁹¹⁰ Когда-то считалось, что "голубые камни", из которых состоит внутренний круг, были доставлены из Корнуолла или Дартмура,⁹¹¹ или заморские из Ирландии; но геолог, к которому обратились после того, как камень был установлен. из огромного количества угловатых обломков, обнаруженных на небольшой территории работ, раскопки сделали вывод, что камни были не только обработаны, но и обтесаны на месте Стоунхенджа; и трудно поверить, что, если бы потребовалось

переносить их издалека, строители не уменьшили бы их вес, грубо обтесав их там, где они были найдены.⁹¹²

У Стоунхенджа есть своя литература, которая насчитывает почти тысячу произведений. Он был отнесен к эпохе неолита, к бронзовому веку, к эпохе римского владычества и ко времени, когда саксы надолго обосновались в Уэссексе. Много лет назад Питт-Риверс указал на единственный способ, которым можно было бы разрешить эти противоречия; но, к сожалению, недавние раскопки были ограничены небольшой территорией. Это лишь доказывало, что использование меди не было чем-то неизвестным в Уилтшире, когда устанавливались камни; ибо на одном из сарсенов, в семи футах под поверхностью, было обнаружено пятно, образовавшееся при контакте либо с медью, либо с бронзой. Кирки из оленьего рога широко использовались в бронзовом веке, а бронзовые инструменты бесполезны для обработки камня; поэтому каменные орудия, обнаруженные при раскопках, оставляют вопрос о дате нерешенным. Отсутствие бронзовых орудий труда, конечно, не является доказательством того, что памятник принадлежал каменному веку; ни одно бронзовое изделие не было найдено в двадцати четырех курганах Рашмора в Южном Уилтшире, каждый из которых был возведен в то время, когда бронза была обычным явлением.⁹¹³ Более того, почти все без исключения первичные захоронения, найденные в пределах мегалитического круга в Британии, были сделаны в эпоху бронзы.⁹¹⁴ Все антиквары сходятся во мнении, что из всех британских кругов Стоунхендж был самым сложным; и естественным выводом является то, что это был один из самых древних мегалитических кругов. самый последний из них. Два кургана окружены валом, который, следовательно, должен быть более позднего времени; и обломки сарсена и голубых камней были найдены Хоаром в одном из окружающих курганов вместе с бронзовым кинжалом и бронзовой булавкой. С другой стороны, это открытие доказывает, что Стоунхендж существовал до того, как закончился период курганов, ни один из которых не является более поздним, чем бронзовый век.

Тем не менее выдающийся астроном, который был президентом Британской ассоциации, недавно назначил Стоунхенджу дату, с которой эти факты несовместимы; и хотя его теория была опровергнута собратом-астрономом, он без колебаний опубликовал ее повторно. Стоунхендж, настаивает он, изначально был построен за тысячу лет до того, как были добавлены трилиты; и трилиты представляют собой реконструкцию и повторное посвящение, которые произошли примерно за тысячу шестьсот восемьдесят лет до рождения Христа. Его хронологический аргумент основан на предположении, что Стоунхендж был храмом, посвященным при гипотетическом втором посвящении культу солнца в период солнцестояния. Отметив, что проспект простирается в общем направлении восхода солнца в день летнего солнцестояния, он попытался определить его азимут. К сожалению, азимут не везде был одинаковым. Он взял среднее значение и обнаружил, что оно почти совпадает с линией, проведенной от основного контрольного пункта Артиллерийской разведки на Сидбери-Хилл, месте древнего форта, до центра Стоунхенджа. Хотя не было никаких доказательств того, что возведение Стоунхенджа имело хоть малейшую связь с Сидбери-Хилл, хотя сам холм не виден из Стоунхенджа, он счел удобным отказаться от собственного расчета азимута проспекта и вместо этого использовать ориентир контрольной точки. Затем, сделав дальнейшее предположение, что солнцеклонники приняли за момент восхода солнца время, когда верхняя часть солнца впервые появилась над Сидбери—Хилл - явление очень редкое, — он установил по скорости изменения наклона эклиптики, что оно было видно примерно за тысячу шестьсот восемьдесят лет до христианской эры; или, возможно, на два столетия раньше или позже. На этом его

предположения не заканчивались. Хотя александрийский астроном, составивший юлианский календарь, неверно рассчитал дату летнего солнцестояния, он предположил, что шестнадцатью веками ранее варварские жители северного острова могли точно определить ее; и он предположил, что для наблюдения за восходом солнца они стояли именно в той точке внутри круга, в которой ему было удобно их разместить.⁹¹⁵

Но такая трудоемкая ребяческая работа не потревожит необразованного путника, который чувствует очарование прошлого. Для него достаточно того, что Стоунхендж был делом рук людей, которые чувствовали величие смерти и для которых не было слишком тяжелого труда, который мог бы сделать честь мертвым. Хронология его мало интересует: был ли Стоунхендж построен для освящения огромного некрополя, в котором он стоит, или мертвых привозили издалека, чтобы они лежали в его тени, он знает, что триста курганов и великий монумент неразрывно связаны. Момент, когда он увидел серые, побитые непогодой камни на пустынном Уилтширском нагорье, никогда не изгладится из его памяти. Над южным горизонтом показался стройный шпиль Солсбери; и работы Средневековья и Бронзового века пробудили эмоции одного и того же рода: ибо и то, и другое было возведено в соответствии с мыслью, что человек не может жить одним хлебом. Возможно, те, кто основал круг, думали иначе, чем верующие, заполнившие его в более поздние времена: культ предков, поклонение солнцу, поклонение кельтскому божеству, которое было двойником Зевса, возможно, призывали последующие поколения паломников к святому месту. Проходя под трилитами и среди поверженных камней, думаешь обо всем, что было сделано и выстрадано с тех пор, как каменщик и диггер работали бок о бок над выполнением проекта безымянного архитектора. Освященный веками, даже когда римляне впервые высадились на нашем берегу, Стоунхендж стоял во всей своей красе, когда прибыл греческий исследователь, который первым открыл наш остров цивилизованному миру.

Путешествие Пифея.

Примерно в то время, когда завоевания Александра Македонского открывали жадному любопытству греков дальний Восток, Пифей отправился из Массилии в мирное путешествие, которое должно было привести Северную Европу в их поле зрения. Те знания о Галлии и Британии, которые уже достигли Средиземноморья, были самого смутного рода.⁹¹⁶ Действительно утверждалось, что греческое слово, обозначающее олово, *cassiteros*, встречающееся у Гомера, имело кельтское происхождение и было усвоено греками от торговцев, которые еще в девятом веке до христианской эры закупали олово в Корнуолле.⁹¹⁷ Если принять эту гипотезу, то можно предположить, что о существовании острова где-то в далеком северном океане в то время знали немногие жители юга. Также предполагалось, что строки из "Одиссеи", описывающие страну Лестригонов, где летние ночи были короткими, основаны на историях, рассказанных моряками, которые видели Британские острова;⁹¹⁸ но этот отрывок, кажется, более применим к Скандинавии, которая благодаря торговле янтарем с раннего периода бронзового века была связана с Юго-Восточной Европой. Однако сведения о том, что олово добывалось в Корнуолле, должно быть, достигли Средиземноморья в отдаленную эпоху благодаря узам, связывавшим Британию с Галлией. Химилькон, карфагенский адмирал, который более чем за столетие до рождения Пифея плавал в Ла-Манш, возможно, предпринял свое путешествие с целью открытия торговли с Корнуоллом в то время, когда оловянные рудники Галисии были почти истощены; но маловероятно, что его отчет, на

котором в конечном итоге была основана поэма Феста Авиена, изначально был известен кому-либо, кроме его собственного правительства.⁹¹⁹ Однако во времена Пифея между Корнуоллом и Массилией велась регулярная сухопутная торговля оловом, и, несомненно, также оловянный рудник в Галисии. морская торговля между Корнуоллом и карфагенским портом Кадис.⁹²⁰

Пифей был великим человеком. Как исследователь он был предшественником Колумба; и нам, живущим в эпоху, когда едва ли какая-либо часть земной поверхности, за исключением полярных областей, остается неисследованной, нелегко понять, с каким воодушевлением его рассказ обсуждался его греческими современниками и географами более позднего времени.⁹²¹ Его научное превосходство подтверждается использованием его трудов александрийским географом и поэтом Эратосфеном и Гиппархом, величайшим астрономом того времени. древний мир.⁹²² С помощью гномона, который он соорудил в своем родном городе, он получил оценку широты, погрешив не более чем на несколько секунд;⁹²³ наблюдения, сделанные им в Атлантике, позволили ему объявить, что высота приливов имеет определенное отношение к возрасту Луны;⁹²⁴ он с некоторой точностью определил конфигурацию Галлии и Британии;⁹²⁵ и на четырех станциях на нашем острове или поблизости от него он произвел наблюдения высоты солнца в полдень, исходя из которых Гиппарх вычислил их соответствующие широты.⁹²⁶ К сожалению, работа "Об океане", которую он основал на дневнике своего путешествия,⁹²⁷ года, погибла. Все, что мы знаем об этом, содержится в нескольких фрагментах, более или менее точно процитированных астрономом Геминном, современником Цезаря, Страбоном, Диодором Сицилийским, Плинием и другими авторами.⁹²⁸ Страбон, находившийся под влиянием лишенного воображения Полибия, был настроен крайне враждебно;⁹²⁹ и его трактат по географии научили многие поколения читателей считать Пифея романистом.

Предполагалось, что правительство Массилии, завидуя торговому господству карфагенян и надеясь вырвать у них долю в торговле оловом, использовало Пифея в качестве своего агента. Но массилиоты уже получали постоянный запас олова непосредственно с британских рудников; и едва ли можно было ожидать, что они могли рассчитывать на прибыль, ввозя его заморским путем, вокруг Испании, а не по суше.⁹³⁰ Они действительно не могли ожидать, что карфагеняне, которые были всемогущи на море, позволят своим судам проникать в воды, которые они ревностно охраняли. Полибий, который был богат, насмешливо заметил, что частное лицо в бедных обстоятельствах не смогло бы преодолеть такие расстояния, как утверждал Пифей.⁹³¹ Больше нет необходимости доказывать, что путешествия Пифея были реальными; но, предположив, что он не мог позволить себе оплачивать свои собственные расходы, мы можем только заключить, что правительство Массилии или, возможно, синдикат торговцев были достаточно патриотичны, чтобы тратить деньги на научные цели. Ибо, хотя, судя по тому, что он расширил свое путешествие до янтарных районов, казалось вероятным, что его цель была отчасти коммерческой, тот факт, что он отплыл далеко от торговых путей и потратил большую часть своего времени на сбор этнографической информации и проведение астрономических и географических наблюдений, показывает, что его собственной целью было продвижение науки. Нет необходимости опровергать странное предположение, что бедность вынудила его отрабатывать проезд на борту карфагенского торгового судна:⁹³² карфагенские судовладельцы вряд ли позволили бы капитану совершить кругосветное плавание вокруг Британии ради удовлетворения прихоти инопланетного ученого на кубрике. Если в чем-то, связанном с путешествием Пифея, можно быть уверенным, так это в том, что он был волен управлять движением судна так, как ему заблагорассудится.⁹³³

Путешествие за границу, еще до того, как он впервые увидел британское побережье, было полно интереса. Миновав мыс Финистерре, он взял курс на восток вдоль северного побережья Испании и обнаружил, что из-за изменения течения и преобладающих западных ветров скорость плавания была намного выше, чем вдоль южной стороны полуострова.⁹³⁴ Он зашел в Корбило, порт в устье Луары, где отгружали британское олово; отметил большой изгиб, который бретонское побережье делает к северо-западу; и обнаружил на полуострове то же племя Осисмии, с которым Цезарь столкнулся почти три столетия спустя в своей кампании против Испании. венецианцы. Посетив Ушисаму, современный Ушант, он отправился оттуда курсом, которым следовали финикийцы, и за двадцать четыре часа пересек западный рукав Ла-Манша и высадился близ Белериума, Края Земли.⁹³⁵ Он свободно беседовал с жителями, несомненно, через переводчика, и нашел их дружелюбными и сравнительно цивилизованными. Они рассказали ему, что олово было отлито в слитки в форме лодыжек, из двух которых получился бы подходящий груз для вьючной лошади, и доставлено на остров у побережья Корнуолла под названием Иктис, до которого во время отлива можно было добраться на их фургонах. Есть Икти. оно было отправлено и перевезено в Корбило; а оттуда перевезено верхом к устью Роны. Местонахождение Иктиса долгое время было предметом споров. Его отождествляли с горой Святого Михаила, с островом Уайт и даже с островом Танет. Это предположение, однако, было отвергнуто,⁹³⁶ и больше не нуждается в опровержении. Недавно было показано, что естественная дамба, образованная известняковым рифом, в доисторические времена соединяла побережье Лимингтона с Ярмутом. Но это не доказывает, что Иктис был островом Уайт; также как и тот факт, на который делалось большое упор, что монеты определенного типа распространены в Бретани, на Нормандских островах и в юго-западных районах Британии. Несомненно, через Нормандские острова проходило много транспорта, но не обязательно того, который описывал Пифей; а думнонии, производившие олово, вообще никогда не чеканили монет.⁹³⁷ Нам говорят, что в те дни гора Святого Михаила представляла собой изолированную скалу, окруженную болотистым лесом; и что путешествие из Корнуолла к устью Луары было бы слишком долгим и опасным для древних мореплавателей. Первый аргумент, поскольку он опирается на традицию, был опровергнут сорок лет назад; легенда о том, что гора Святого Михаила была "Белой скалой в лесу", была основана на средневековой истории, которая путала гору Святого Михаила с Мон-Сен-Мишелем. Это правда, что выдающийся геолог, доказавший прежде существование дамбы между островом Уайт и материком, попытался подкрепить традицию наукой; но его расчеты, предполагающие, что аллювий рассеивался под действием моря с постоянной скоростью, кажутся едва ли менее подверженными ошибкам, чем дискредитированные оценки древности человека, которые были основаны на предположениях относительно скорости отложения сталагмита в пещерах.⁹³⁸ И тот, кто знает, что задолго до времен Пифея люди не боялись плавать из Норвегии в Ирландию, что расстояние между Римом и Сардинией больше, чем наибольшая ширина Ла-Манша, и то, что до изобретения компаса ирландские монахи совершали плавание в Исландию, заставляет полагать, что финикийцы или венецы на своих крепких кораблях были слишком робки, чтобы переправляться из Корнуолла в Луару. Маловероятно, что проникательные торговцы согласились бы заплатить высокую дополнительную цену, которая потребовалась бы, если бы олово было перевезено за двести миль по суше до того, как оно было отправлено, а затем взвалить на себя расходы по транспортировке его морем с острова Уайт до Луары, — путешествие гораздо более длительное и не менее опасное, чем прямой путь из Корнуолла. Гора Святого Михаила - единственный остров у южного побережья Британии между Лендс-Эндром и островом Уайт, который соответствует описанию Диодора; он находится напротив единственной части побережья

Корнуолла, где повозки могли сойти на берег; и Пенгелли, Лайелл и Ашшер свидетельствуют, что его основные черты сохранялись неизменными более двух тысяч лет.⁹³⁹

До Самого Края Земли маршрут Пифея очевиден; с тех пор все становится неясным. Мы знаем, что он совершил кругосветное плавание по Британии; поскольку он упомянул Южный Форленд и намекнул на северную оконечность Шотландии, а также попытался оценить окружность острова.⁹⁴⁰ Мы знаем, что он исследовал янтарный берег, и некоторые предполагают, что он плыл к 'далекому Туле'; но можно с уверенностью предсказать, что о деталях его маршрута соглашение никогда не будет достигнуто. Он точно указал положение Ирландии, которую Эратосфен, руководствуясь своими наблюдениями, поместил к западу от Британии, но которая, вопреки утверждению Страбона, была самой северной из всех населенных земель.⁹⁴¹ Похоже, что он высаживался не один раз, поскольку ему было что рассказать о нравах и обычаях бриттов. Особенно его поразили мрачный климат; кукурузу, как он заметил, не обмолачивали на открытых гумнах из-за проливных дождей и отсутствия солнечного света, но колосья срезали, относили в амбары и там измельчали; и он узнал, что зерно использовалось не только в пищу, но и для приготовления разновидности пива. В дальних северных районах он заметил, что домашних животных было мало, что плодов с более благоприятных земель не было видно и что единственным злаком был овес.⁹⁴² Согласно Плинию,⁹⁴³ он утверждал, что в одном месте прилив поднялся на огромную высоту в восемьдесят локтей, или около ста двадцати футов. Предполагалось, что этот отрывок относится к стремительному течению через Пентленд-Ферт;⁹⁴⁴ но более вероятно, что Пифей видел приливную волну в Бристольском проливе, которая на самом деле поднимается на шестьдесят футов;⁹⁴⁵ и остается сомнительным, преувеличил ли он ее объем или Плиний исказил смысл.

"Ультима Туле".

Путешествию, которое Пифей совершил к янтарному берегу, нет места в истории Британии; но нас не может не заинтересовать его рассказ о Туле, который он называл самым северным из британских островов.⁹⁴⁶ Однако сомнительно, видел ли он его вообще.⁹⁴⁷ Он говорит, что это было в шести днях плавания от Британии;⁹⁴⁸ но это заявление, возможно, было сделано со слов местных жителей⁹⁴⁹, которые беседовали со скандинавскими мореплавателями по пути в Ирландию или из Ирландии. Его описание манер и обычаев северных народов, их сельского хозяйства, домашних животных и пищи воспроизведено Страбоном в абзаце настолько расплывчатом, что невозможно быть уверенным, относилось ли оно только к Британии или также к Туле.⁹⁵⁰ Страбон, если у него и было какое-то четкое представление по этому вопросу, должно быть, применил его к Британии, поскольку Туле в его глазах была мифической страной;⁹⁵¹ но если Пифей думал о Туле, его рассказ мог быть основан на слухах. Он описал его как расположенный за Полярным кругом или около него,⁹⁵² и поскольку он назвал его островом, его описание, если он сам плыл туда, может относиться только к Исландии: но Исландия, когда ею завладели норманны, была найдена необитаемой, за исключением нескольких монахов;⁹⁵³ и, возможно, он просто сделал свои собственные выводы из сообщений британцев, которые сказали ему, что в Туле каждую ночь в году никогда не заходит солнце.⁹⁵⁴ Опять же, когда он сказал, что Туле находится недалеко от Северного полюса. замерзший океан,^{955 г.} возможно, он сообщил только то, что слышал; хотя маловероятно, что уроженцы Северной Британии сделали бы столь вводящее в заблуждение заявление о каких-либо Шетландских островах, которые находились в нескольких часах плавания от их собственной земли. Но, возможно, мы сможем найти ключ к разгадке в хорошо известном

отрывке из "Основ астрономии" Гемина.⁹⁵⁶ "Местные жители, - сказал Пифеас, согласно этому отрывку, - указали нам место, где спит солнце; ибо в этих краях ночи были очень короткими, в одних только два, в других три часа, так что солнце появлялось снова вскоре после захода." Даже на Шетландских островах продолжительность самой короткой ночи составляет около пяти часов; но Косма Индикоплустес,⁹⁵⁷ путешественник и географ шестого века утверждает, что туземцы объясняли "ночлег солнца" как место, где в течение двадцати четырех часов царила непроницаемая тьма. Мы вполне можем представить себе, как Пифеас разговаривал с шетландцами или с людьми, жившими близ мыса Гнева, в то время как они указывали в сторону Норвегии, в отдаленных частях которой, как они узнали от норвежских моряков, было видно полуночное солнце, а в середине зимы стояла двадцатичетырехчасовая непрерывная ночь. Но Пифеас не стал бы рассказывать эту историю, если бы сам наблюдал за солнцем над горизонтом в течение всей летней ночи; и он не поместил бы Туле за Полярный круг, если бы не верил, что там можно увидеть подобное зрелище. Для римлян Империи Туле, как самый северный из Британских островов, был материком, который посетил Агрикола.⁹⁵⁸ Но в целом представляется наиболее вероятным, что Пифей описал его понаслышке;⁹⁵⁹ что его ввели в заблуждение, заставив поверить, что это находится на Британском архипелаге; и что Туле, на которую указали его информаторы, был Скандинавским полуостровом.⁹⁶⁰

Пифей и этнология Британии.

Но, помимо деяний самого Пифея, возможно, самая интересная информация, которой мы обязаны фрагментарным записям о его путешествии, относится к этнологии Британии. Он узнал, что это место называется Претаническим островом. До него галлы по большей части изменили первоначальный звук *qi* на *p*; тогда как некоторые племена Западной Галлии⁹⁶¹, а также все те кельтоязычные жители Британских островов, из диалектов которых произошли гэльский, ирландский и мэнский языки, сохранили его, хотя последние впоследствии модифицировали его в *s*. С другой стороны, везде, где индоевропейский язык, ответвлением от которого был кельтский, имел звук *r*, большинство кельтоязычных племен Британии и Галлии позволили ему исчезнуть. Следовательно, слово *претанический* подразумевает существование более раннего слова *Qrtanic*; и предположив, что Пифей, как полагают некоторые, слышал *претанический* только в Галлии, можно утверждать, что *Qrtanic* все еще было британским произношением. Если это так, то ни одно из племен, изменивших *qi* на *p*, от диалекта которых произошли валлийский, корнуолльский и бретонский языки и которых обычно называют бритонами, еще не вторглось в Британию. Но если, что кажется гораздо более вероятным, Пифей почерпнул свои сведения от бриттов, то бритты, во всяком случае, уже преобладали в тех частях Британии, в которых он с ними общался. Действительно, как мы увидим впоследствии,⁹⁶² с моральной точки зрения несомненно, что бриттские племена были поселены здесь по крайней мере за полвека до его прихода.

Предмет этнологии кельтоязычных племен Британии чрезвычайно сложен; и почти по каждому важному пункту кельтские филологи сильно расходятся между собой. Считается почти догматом веры, что ранними кельтскими захватчиками были гойдели, или племена, которые не превратили *qi* в *p*; но есть некоторые, кто утверждает, что ни во времена Пифея, ни даже во времена Цезаря в Британии не было гойделей; и что все те, кто поселился в Уэльсе в третьем веке нашей эры, были ирландского происхождения. Прямых доказательств общепринятой точки зрения привести действительно невозможно; но трудно представить, что самые ранние кельтские иммигранты, если только они не прибыли из Испании или Северо-Западной Галлии,

должны были миновать Британию, чтобы поселиться в Ирландии. Даже те, кто признает приоритет гойделов в Британии, расходятся во мнениях. В то время как выдающийся исследователь кельтики этой страны утверждает, что, когда кельты впервые достигли Британии, различие между гойделским и бритонским диалектами уже существовало, выдающийся исследователь кельтики Франции настаивает на том, что в то время кельтский язык везде был одинаковым: по его словам, ни один из кельтов тогда не изменил *qi* на *p*: это изменение было произведено позже кельтскими завоевателями Галлии, некоторые из потомков которых впоследствии колонизировали Британию; и люди, с которыми разговаривал Пифеас, не были, строго говоря, гойделами, а просто кельтами, говорившими на одном языке. язык, из которого впоследствии произошли гойдельские диалекты — гэльский, мэнский и ирландский.

С хронологической, равно как и с этнологической, стороны кельтский вопрос погружен в неизвестность. История, археология и физическая антропология мало чем могут помочь филологам. Скудные исторические свидетельства не дают нам оснований относить самое раннее кельтское вторжение в Британию к периоду более чем за шесть или семь веков до христианской эры. Филологи, которые несколько лет назад молча соглашались с этой датой, теперь отодвигают ее на три столетия назад или даже больше, не утруждая себя объяснением причин. Считается, что гальштатский период культуры, который на своей более ранней стадии совпадал на континенте с переходом от использования бронзы к железу, продолжался в Галлии примерно с 800 по 400 год до н.э. Поскольку в этой стране практически полностью не представлено железное оружие, можно, возможно, утверждать, что кельты вторглись в Британию до того, как железные орудия гальштатского типа стали обычным явлением в Галлии; но эта дата нам ничего не дает, поскольку это определенно было не ранее шестого века до нашей эры.^{963 г.} Предполагая, что гойдельский и греческий языки были распространены в Галлии. Бриттский был отдельным диалектом до того, как кельты вторглись в Британию, нет никаких доказательств того, что гойделские захватчики (если они существовали) физически отличались от своих бриттских сородичей; а если бы и отличались, этот факт не пролил бы света на гойделское вторжение. Ибо, как мы видели, даже если период круглых курганов длился до конца бронзового века, кремация, уничтожающая свидетельства физического типа, была тогда в моде. Следовательно, мы должны быть удовлетворены вероятностью того, что через некоторое время после более раннего периода британского бронзового века в Британию начали вторгаться племена, говорившие на языке, от которого произошел известный нам гэльский; и уверенностью в том, что, когда Пифей высадился на нашем берегу, он обнаружил, что бритты уже находятся во владении.⁹⁶⁴

Окончание бронзового века.

Приход Пифея знаменует начало новой эры. Бронзовые и даже каменные орудия все еще использовались на севере и, вероятно, даже в большей части Южной Британии.^{965 г.} Но бронзовый век, собственно так называемый, прошел: начался ранний железный век.

ГЛАВА V

РАННИЙ ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

Железо, вероятно, было завезено в Британию галльскими захватчиками.

Обработка железа, конечно, была знакома народам Средиземноморья и даже континентальным кельтам задолго до того, как она была завезена в Британию;^{966 г.} но едва ли нужно говорить, что повсюду до Средних веков металл не отливали, а только ковали. Недалеко от Гальштата, единственного места в Европе, где можно проследить постепенный переход от использования бронзы к использованию железа, находились железные рудники Норейи, которые, несомненно, разрабатывались в очень ранний период и с которых, как все еще настаивают некоторые археологи, использование железа распространилось по всем европейским землям.⁹⁶⁷ Поскольку железных инструментов и оружия более позднего гальштатского типа, датируемых примерно началом VI-концом V века до нашей эры, в Британии почти нет, самые ранние изделия нашего железного века вряд ли могут быть старше более поздних из этих дат. Были ли они завезены иммигрантами или в ходе обычной торговли? Среди круглых курганов на Йоркширских холмах есть два, расположенные в приходе Коулам, в каждом из которых находился скелет женщины. Внешний вид этих курганов не отличался от многих других, большинство из которых относилось к бронзовому веку, а некоторые, возможно, к каменному: скелеты были погребены в согнутом положении, что было обычным явлением на протяжении многих веков; а керамика в точности напоминала домашнюю керамику, которая ассоциируется с бронзой. Опытный исследователь, открывший курганы, признался, что, если бы не наличие броши и некоторых украшений железного века, он бы без колебаний отнес их к более древнему периоду; и соответственно он пришел к выводу, что никакие новые люди не приходили сюда с железом.⁹⁶⁸ Но этот вывод не обоснован, за исключением, возможно, конкретного района, к которому принадлежат эти захоронения. Использование железа могло распространиться в Йоркшире по бартеру после того, как оно было завезено пришельцами в земли, расположенные ближе к Галлии; и распространенным мнением является то, что оно было завезено примерно в начале четвертого века до нашей эры галльскими захватчиками, говорившими на британском диалекте.⁹⁶⁹

Белгам предшествовали другие бритты, которые начали прибывать около 400 года до н.э.

Цезарь ничего не знал ни о каких галльских захватчиках Британии, за исключением белгов, которые, как он понял, населяли приморские районы, очевидно, на юго-востоке и юге: жители внутренних районов, по словам его информаторов, были аборигенами. Это заявление, однако, не делало различия между настоящими аборигенами и круглоголовыми иммигрантами, которые нашли их во владении. Невозможно с уверенностью сказать, какие из племен во времена Цезаря были белгами, за исключением белгов, катувеллаунов и атребатов, ни одно из которых не владело территорией к северу от бассейна Темзы;⁹⁷⁰ но названия племен и мест, упоминаемые Птолемеем и другими поздними авторами, показывают, что большая часть Англии и Уэльса и, по крайней мере, значительная часть Южной Шотландии в первое столетие римской оккупации были заселены бритонами; и с моральной точки зрения несомненно, что они прибыли сюда не после смерти Цезаря. отъезд. Следовательно, очевидно, что белгам предшествовали другие бритты. Но когда появились первые бельгийские захватчики? Те, кто не довольствуется тем, что принимает на веру совершенно разные даты, установленные археологами, обнаружат, что достичь какого-либо определенного результата невозможно. Доктор Артур Эванс в разное время высказывал предположение, что вторжение началось примерно за двести,⁹⁷¹ год, **около ста пятидесяти,**⁹⁷² и **примерно за триста лет до рождества Христова.**⁹⁷³ Однако, судя по времени, которое, должно быть, потребовалось для постепенной эволюции сменяющих друг друга типов британских монет, о которых пойдет речь ниже, прототип был введен не менее чем за полтора, возможно, за два столетия до христианской эры;

но доказать, хотя обычно предполагается, что в то время, когда были выпущены деньги, было невозможно. был придуман первыми бельгийскими захватчиками. Дата начала более раннего вторжения бриттов также неопределенна. В настоящее время она предварительно установлена около 400 г. до н.э.[974 г.](#)

Этнология захватчиков.

Классические авторы практически единодушны в описании кельтов как высокого крепкого народа со светлыми или рыжими волосами; и физическая антропология подтверждает общую точность их утверждений. Но эта наука показывает, что кельты, гойделы и бритоны, которые последовательно вторгались в Галлию, сами были смешанными, и что население, которое они там обнаружили, состояло из двух смешанных элементов — маленького смуглого народа, который напоминал более древних неолитических обитателей наших собственных островов, и низкорослого крепкого народа, также смуглого, но с круглым черепом, который начал проникать в Галлию в эпоху неолита. Несомненно, белги, так же как и более ранние бриттские завоеватели, были смесью всех этих элементов, и наиболее заметными были высокие краснокожие кельты, чьи предки привнесли кельтский язык в Галлию. Но примечательно, что, хотя Страбон подчеркивает высокий рост бриттов, те погребальные свидетельства, которыми мы располагаем, не подтверждают его описания. Скелеты раннего железного века, которые были эксгумированы в Британии, принадлежат в основном мужчинам маленького или среднего роста, которые неопытному глазу кажутся едва отличимыми от представителей неолитической расы, но чьи черепа, хотя они тоже длинные и узкие, на взгляд эксперта, в целом отличаются от их собственных. Даже скелеты, которые были найдены рядом с боевыми колесницами, не похожи на скелеты с кладбищ Северо-Восточной Галлии. К сожалению, захоронений с колесницами в Британии очень мало: многие из более поздних британских захоронений раннего железного века были произведены путем кремации; и можно только заключить, что свидетельства, которые могли бы позволить нам распознать кельтских завоевателей классического типа, утеряны или еще не обнаружены.[975](#)

Порядок прибытия различных племен неизвестен.

Были предприняты попытки, основываясь на географическом положении различных британских племен, как их определяли Цезарь, Птолемей и другие древние авторы, определить порядок, в котором они прибыли. Таким образом, предполагалось, что британцы, пришедшие из местности близ устья Соммы, пересекли пролив и овладели Кентом; что Атребаты поплыли вверх по Саутгемптон-Уотер и продвинулись вглубь страны, пока не достигли тех частей Хэмпшира и Беркшира, в которых они были впоследствии обнаружены; что тринованты, которые во времена Цезаря оккупировали Эссекс, направились к устью Темзы; что катувеллауни, прибывшие немного позже, были вынуждены подняться выше по долине и довольствоваться частями Миддлсекса, где они были обнаружены позже. Хартфордшир и Оксфордшир; что эчени, чьи поселения находились в Восточной Англии, пришли еще позже; а после них коритани, жившие за Уошем, паризи, захватившие область Хамбера, и бриганты, владевшие большей частью Йоркшира и Дарема. Соответственно, предполагается, что корнавии из Чешира и Дербишира, чье название, по-видимому, означает жителей горна или полуострова, высадились между Мерси и Ди. Последними, как нам говорят, пришли вотадини, которые захватили участок между Тайном и Ферт-оф-Форт.[976](#)

Было бы удивительно, если бы эти предположения не достигли некоторой степени истины; но те, кто не примет догадки даже от самого высокого авторитета, не проверив их, поймут, что они изобилуют трудностями. Нет уверенности в том, что малоизвестные британцы, которые известны истории только как галльское племя и даже не упоминаются Цезарем, вообще когда-либо вторгались в Британию: тот же автор, который сообщает нам, что они были первыми пришедшими, сообщает нам также, что они были белгами и что белгам предшествовали другие бритоны;^{977 г.} и белги, хотя они были последними в бою, не были вынуждены искать отдаленных пристанищ, но завоевали лучшие части страны, которые были ближе всего к Континенту. Мы ничего не знаем и не можем узнать об истории белгов или более ранних британских поселений.

"Позднекельтское" искусство.

Британские захватчики принесли с собой первые зачатки так называемого позднекельтского искусства, которое, отдаленно связанное с искусством Центральной и Южной Европы, достигло своего наивысшего развития на Британских островах. Частично это было результатом развития культуры, которая на Континенте получила название в честь гельветского поселения Ла-Тен, деревни, построенной на сваях в бухте озера Невшаталь. Эта культура, во многом обязанная культуре Гальштата, также восходит к классическим и даже восточным источникам; но в столетие, предшествовавшее римскому завоеванию Британии, в то время как на Континенте преобладало влияние Рима, его отпрыски заявили о своей индивидуальности.⁹⁷⁸ Бельгийское завоевание, которое сблизило Британию с Континентом, дало мощный толчок распространению позднекельтского искусства. Изучение его деталей и эволюции различных типов относится к археологии, но общее знание его основных особенностей необходимо для понимания британской истории.

Позднекельтские произведения искусства в целом так же легко распознать, как и произведения бронзового века, хотя только эксперт может отнести данный образец к соответствующему периоду; но описать их гораздо сложнее. В то время как шеврон является характерной чертой более древней культуры, у более молодой - это изгиб. Прямолинейные узоры, унаследованные от бронзового века, появляются на многих позднекельтских предметах, но обычно сочетаются с предметами криволинейной формы.⁹⁷⁹ Иногда встречаются антропоморфные и зооморфные рисунки; и хотя примеры, которые лучше всего иллюстрируют эту тенденцию — два бронзовых ведра, найденных в Мальборо в ⁹⁸⁰ году и Эйлсфорде в ⁹⁸¹ году, - были импортированы из Галлии, бронзовый щит, извлеченный из реки Уитам, украшенный фигурой кабана, несомненно, британской работы.⁹⁸² Геометрические узоры связаны с представлениями естественных форм; и в некоторых случаях можно увидеть, как последние становятся настолько условными, что имеют тенденцию переходить в первые. Похожие на завитки изгибы, свисающие из пастей пары столкнувшихся животных на ковше Marlborough, изображают ветки, которые они, как предполагается, обглаживали: некоторые ножны украшены волнообразными изгибами, первоначальным мотивом которых была попытка изобразить листву; и повсюду результатом последовательного копирования было преобразование форм, предложенных природой, в извилистые линии, происхождение которых скрыто самой их красотой. Конечным результатом стала система декора, которую сравнивают с *flamboyant*— огнеподобным узором декадентской французской готической архитектуры.⁹⁸³

Коралл и эмаль.

Покойный кельтский художник не довольствовался простым нанесением изящных линий на металл, дерево или фаянс: он часто украшал свои творения кораллами и эмалью. Кораллы, которые ввозились с островов Йер, больше не использовались в Галлии после середины третьего века до нашей эры; но в этой стране они оставались в моде до гораздо более позднего периода.⁹⁸⁴ Искусство нанесения эмали, которым задолго до этого занимались на Кавказе, было известно в Галлии еще до того, как кораллы вышли из употребления. Центром производства был эдуанский городок Бибракте на Мон-Бевре близ Отена, где были обнаружены тигли, формы и полировальные камни рабочих; но эмальеры Британии довели это искусство до гораздо более высокой ступени совершенства. На поздней стадии производились эмали многих цветов, но в доримские времена - только красные.⁹⁸⁵ Первоначально, как и на бронзовом шлеме, найденном в Темзе у моста Ватерлоо, эмаль наносили в параллельные или перекрещивающиеся канавки, нанесенные на поверхность металла;⁹⁸⁶ но впоследствии, с помощью процесса *шамплеве*, был извлечен слой для приема расплавленного материала, и, таким образом, за счет покрытия больших поверхностей яркость эффекта была усилена. Более ранние британские эмали, в которых нет следов римского влияния, встречаются в основном на уздечках и кольцах для упряжи.⁹⁸⁷

Мечи и ножны.

Но позднекельтское искусство можно изучать по многим другим предметам, помимо тех, которые уже были упомянуты. Хотя британские мечи раннего железного века редки и относятся по большей части к датам, последовавшим за бельгийским вторжением, прекрасный образец ла-тенского типа был найден в бронзовых ножнах в деревне-крепости Хансбери близ Нортгемптона;^{988 г.} и несколько из них были извлечены из Темзы, ножны одного были украшены корзиночным узором, ажурной работой и S-образным завитком, другого - поперечными перекладинами, подобными образцам из Ла-Тена и Сомм-Бьонн.^{989 г.} Позднекельтские мечи, которые неизменно имели форму корзины. бронзовые ручки,^{990 г.} не были, как у ручек бронзового века, листовидной формы: их края были почти прямыми и лишь слегка сужались у острия. Некоторые поздние экземпляры, более трех футов в длину и с тупыми наконечниками, предназначенными не для колющих, а режущих действий, соответствуют описанию Тацита;⁹⁹¹ но другие намного короче. Ножны для кинжала, найденные в Оксфордшире, примечательны своим необычным декором - мелким перфорированным орнаментом между двумя парами ребер, который повторяет контур лезвия, и ни единого изгиба;⁹⁹² в то время как ножны из Темзы в Уондсворте украшены имитацией спиралей и ромбиков, заключенных между параллельными ребрами.⁹⁹³



Рис. 37. ½

Зеркала.

Читатель, которого приучили считать своих британских предков дикарями, не ожидал бы обнаружить, что они пользовались зеркалами; но хотя некоторые из тех, чей доримский возраст достоверен, довольно просты, прекрасный образец, найденный в Трелан-Бахоу в Корнуолле, где до последнего римское влияние почти не ощущалось, вероятно, является представителем многих изделий, изготовленных за столетие до римского завоевания, хотя его собственная дата может быть более поздней, чем времена Клавдия. В отличие от примитивных зеркал, которые были из железа, оправленного бронзой, это сделано полностью из более светлого металла и украшено с обратной стороны тремя кругами, которые заключают в себе узоры из выгравированных завитков, заполненных перекрестной штриховкой.[994](#)

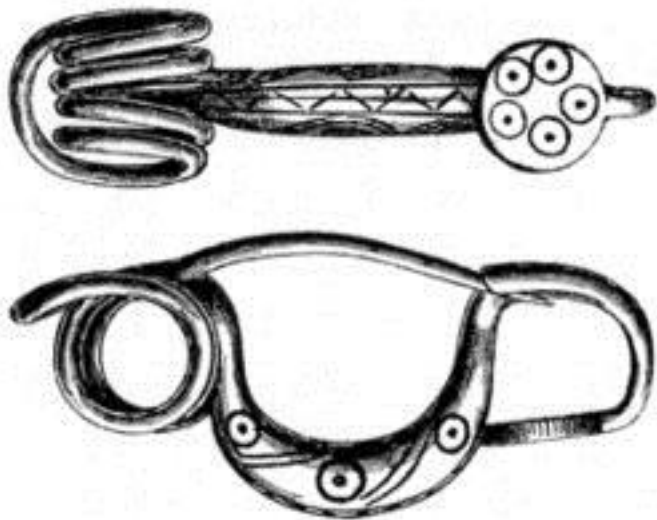


Рис. 38. ½

Броши и булавки.

The *Малоберцовая кость*, или брошь — прототип современной английской булавки, - которая вошла в обиход на континенте в самый ранний период гальштатской культуры, не была известна на нашем острове до железного века. Броши последовательных типов La Tène, у всех из которых булавка была прямой, а корпус изогнут дугой, были найдены в значительном количестве; на одной из самых ранних, из Уотер-Итона в Оксфордшире, были выгравированы завитки и знакомый узор в виде колец и точек, в то время как другая, из Эйвбери, была украшена кораллом.⁹⁹⁵ Некоторые броши, обнаруженные в крепости Ход Хилл, недалеко от Блэндфорда, были изготовлены по итальянскому образцу гораздо более раннего времени.⁹⁹⁶ Булавок, однако, все еще использовались в качестве украшений. используется для застегивания платья. Простые, возраст которых может равняться четвертому веку до Рождества Христова, были найдены на Хагборн-Хилл в Беркшире и на месте свайного жилища в Хаммерсмите, а также другие, которые по форме едва отличимы от современной булавки для шарфа и относятся к периоду, непосредственно предшествовавшему приходу римлян, в различных частях Шотландии;⁹⁹⁷ но один, который лежал среди реликвий в могиле близ Дриффилда, был гораздо более искусно выполнен, его головка представляла собой миниатюрное колесо для колесницы с четырьмя спицами, причудливо инкрустированное ракушками. .⁹⁹⁸

Украшения.

Из наших позднекельтских украшений многие не поддаются распознаванию; и хотя заклепки и богато украшенные ошейники, знакомые всем любителям старины, часто встречаются в ранних галльских захоронениях, те из этой страны, которые наиболее характерны для позднекельтского искусства, по-видимому, относятся к римскому периоду:⁹⁹⁹ г. но бронзовые браслеты, оправленные пастой, носили даже в Йоркшире; а кольцообразный браслет с маленькими зубовидными выступами, который очень напоминает гораздо более ранние образцы из Гальштата, принадлежит к тому же району.¹⁰⁰⁰ Менее дорогих безделушек - браслеты, выточенные на токарном станке. изготовленные из киммериджского сланца¹⁰⁰¹ стеклянные браслеты,¹⁰⁰² и стеклянные бусы¹⁰⁰³ вряд ли можно отнести к произведениям искусства; но

примечательно, что бусины желтого, зеленого и синего цветов с их зигзагообразными узорами и волнистыми белыми линиями, которые были найдены в Гластонбери и в йоркширских курганах, совершенно отличаются от бусин бронзового века и относятся в основном к позднему периоду культуры Ла Тен, хотя некоторые из них имели аналоги на кладбище Гальштат. Поскольку в Гластонбери также обнаружены куски стеклянного шлака и тиглей, бусины, вероятно, были изготовлены на месте.¹⁰⁰⁴ По какой-то причине, которая не была объяснена, золотые украшения, по-видимому, были намного реже как в этой стране, так и в Галлии, чем в предыдущий период.¹⁰⁰⁵

Работа по дереву.

Одними из лучших образцов работы по дереву являются бронзовые кружки, которые были найдены в Саффолке в 1006 г. и Мерионетшире, в 1007 г. первая украшена кругами, заключенными между бронзовыми полосами, и каждая содержит мистическую фигуру с тремя конечностями, называемую *трискеле*, которая, по-видимому, была сродни свастике; в то время как ручка последней отличается ярким ажуром. Образцы другого рода включают красивую чашу из Гластонбери, на поверхности которой вырезаны широкие изгибы, переходящие в круги и трубообразные выступы, заключающие диагональную штриховку, и прямоугольный предмет с того же места, на котором нет изгибов, но выгравирован ступенчатый узор, заштрихованный перекрестной штриховкой двойных диагоналей.¹⁰⁰⁸

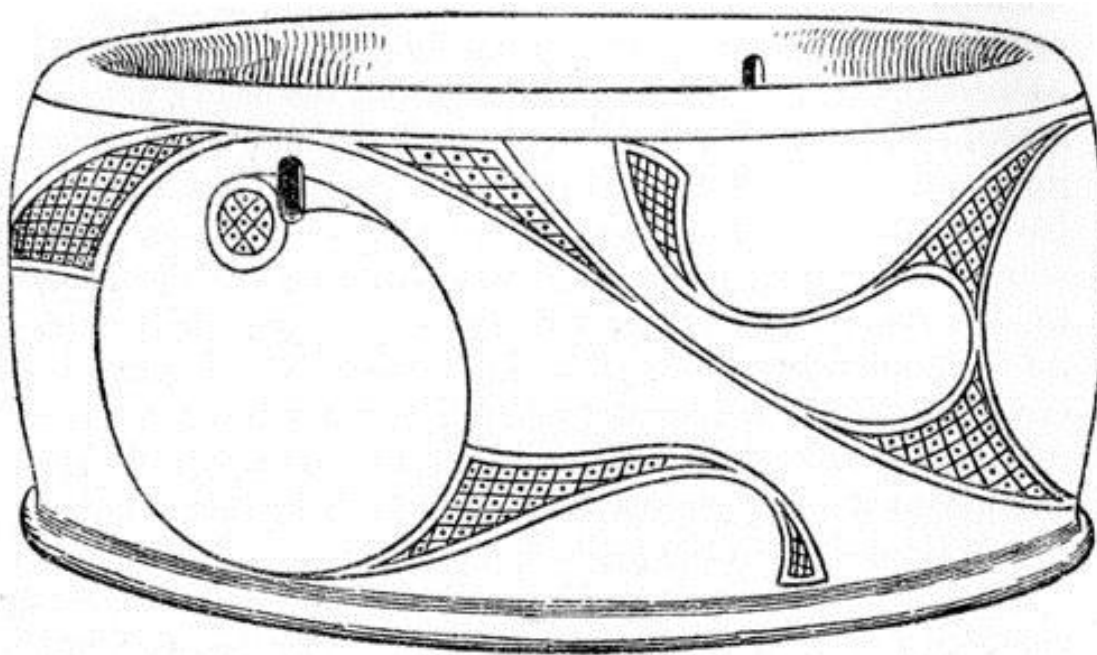


Рис. 39. 1/3

Керамика.



Рис. 40. 1/8

Не менее интересна позднекельтская керамика, которая в целом сильно отличается от керамики бронзового века и отличительные формы которой были впервые классифицированы несколько лет назад исследователем кладбища в Эйлсфорде. С тех пор многочисленные образцы того же типа были найдены в других частях Кента и Эссекса; но влияние ощущалось как далеко на север, так и в Нортгемптоншир, и как далеко на запад, так и в Дорсетшир. Эти сосуды вращались на колесе и были намного лучше по качеству, чем сосуды бронзового века. Наиболее характерные из погребальных урн, которые по очертаниям можно сравнить с усеченной грушей, стоят на узких пьедесталах и обычно разделены на зоны выступами и соответствующими канавками; в то время как у некоторых на дне вырезаны концентрические круги. Они очень напоминают урны, найденные на бельгийских кладбищах близ Сен-Валери-сюр-Сомм и в нижней долине Сены, которые являются их почти современниками и относятся к последнему периоду независимости Галлии; но вазы той же формы были доставлены тремя столетиями ранее на кладбище Сомм-Бьонн, где все тела были просто преданы земле, тогда как урны в Эйлсфорде были заполнены кремированными костями. Этот тип, однако, не был коренным в Галлии. Его происхождение прослеживается до глиняных сосудов, найденных в североитальянских захоронениях пятого и четвертого веков до нашей эры, которые, в свою очередь, были получены из бронзовых ваз, распространенных на обоих берегах Северной Адриатики. Ограждения на бронзовых сосудах были просто остатками деревянных колец, которые уплотняли каркас из шестов, к которым были приклепаны металлические пластины. [1009](#)

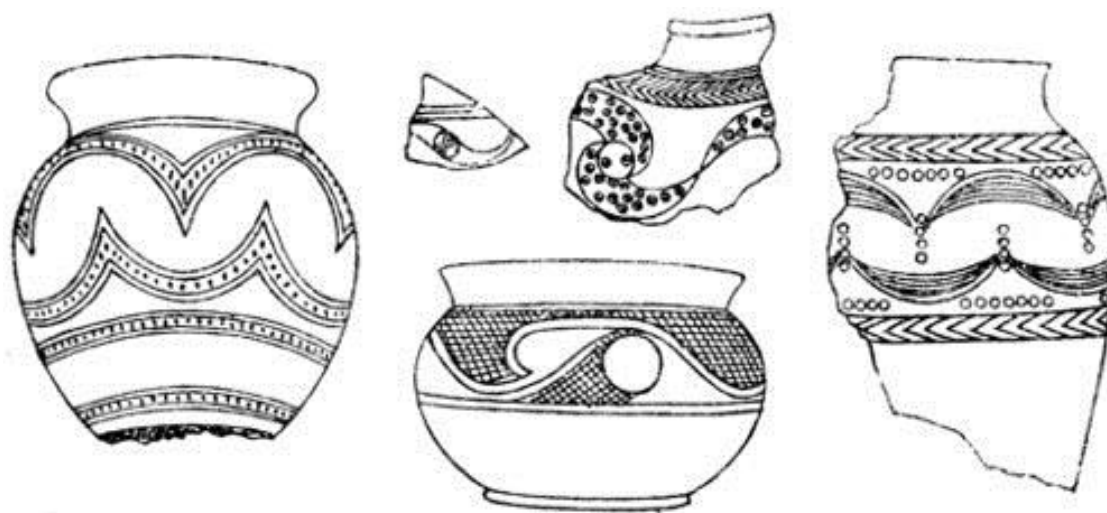


Рис. 41.

Вазы на пьедесталах были не единственной керамикой, найденной в Эйлсфорде и аналогичных местах. Были и другие, чашеобразные или с низкими шаровидными корпусами, некоторые из которых также были окаймлены, в то время как некоторые имели треугольное украшение, характерное для бронзового века.

Также были найдены домашние сосуды совершенно разных форм, некоторые с ручками по бокам и перфорированными основаниями, которые, возможно, использовались для слива меда из сот, и другие, которые легче распознать как позднекельтские по их яркому украшению. Фрагмент этой посуды был взят из той же пещеры близ Торки, которая использовалась как жилище во времена палеолита. Домашняя керамика по-прежнему обычно изготавливалась вручную; и хотя некоторые образцы были без какого-либо орнамента, другие имели прямолинейные узоры такого рода, что, если бы не ассоциации, в которых они были обнаружены, их без колебаний отнесли бы к бронзовому веку.¹⁰¹⁰

Благороднейшее творение позднекельтского искусства.

Если бы археологам предложили назвать самое благородное творение позднекельтского искусства, я думаю, что они единодушно указали бы на бронзовый щит, который был утерян в Темзе и найден после того, как пролежал там около тысячи девятьсот лет. Продолговатый, с закругленными концами и слегка суженный посередине, контур которого образует бесконечную кривую, он украшен тремя последовательными кругами работы *repoussé*, большим центральным и двумя поменьше, соединенными извилистыми линиями, внутри которых заключены меньшие круги. Центральная часть каждого большого круга представляет собой выступ, заключающий в себе эмалированные узоры в виде свастики и окруженный изгибами S-образной и C-образной формы, которые начинаются и заканчиваются одним и тем же таинственным устройством. И все же, хотя красота формы осталась, великолепие окраски ушло; и только сейчас можно представить, как, когда щит висел на руке забытого воина, блестящая бронза, выпуклые изгибы и красная эмаль в сочетании производили должный эффект. Как и Стоунхендж, это была работа мастера: ни одна деталь не могла быть изменена, удалена или добавлена без ущерба для ее совершенства.¹⁰¹¹

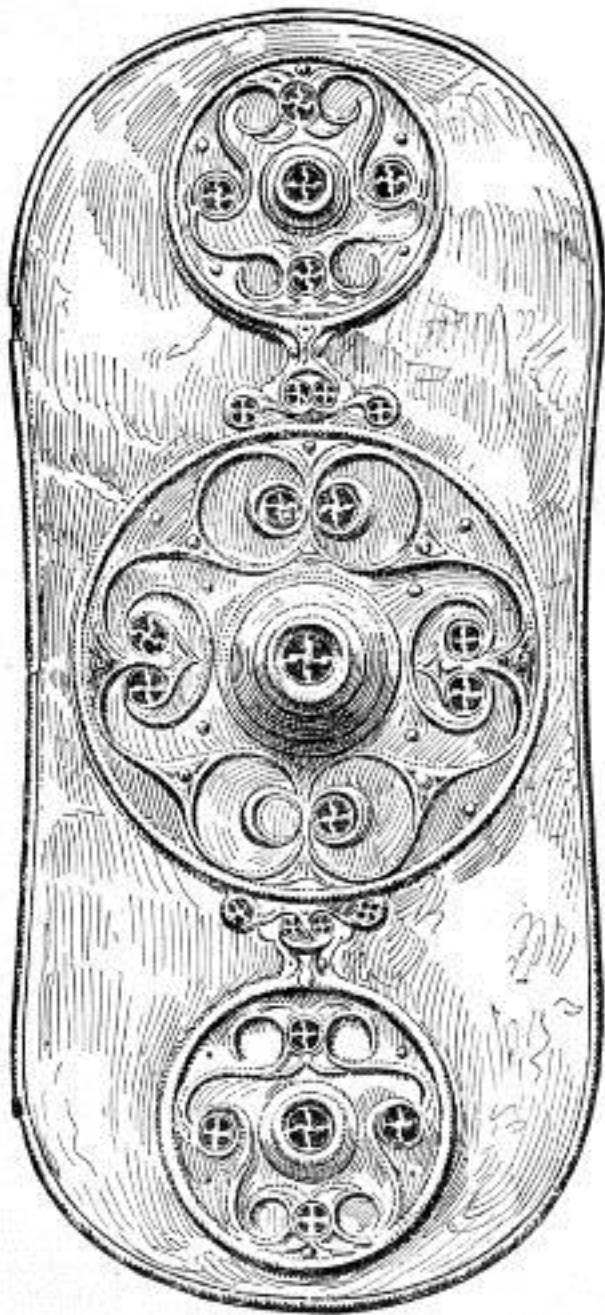


Рис. 42. 1/5

Импортированные предметы искусства.

Среди произведений позднекельтского искусства, найденных в Британии, есть некоторые иностранного производства, которые свидетельствуют о возросшей коммерческой активности, последовавшей за вторжением белгов. Помимо уже упомянутого бронзового ковша, на Эйлсфордском кладбище была найдена бронзовая бутылка, изготовленная в Северной Италии; [1012 г.](#) элегантная греко-итальянская чашка с двумя ручками из черного глазурованного фаянса с белым слоистым орнаментом, обрамляющим ее внутренний край, была обнаружена на скирде помещицельной фермы в Дорчестере в Оксфордшире; [1013 г.](#) а ковш Marlborough украшен фигурками морских коньков, которые часто встречаются на галльских монетах

окрестностей Ренна и которые подтверждают предположение, что он был привезен из Северо-Западной Италии. Галлия, [1014 г.](#) возможно, на одном из судов, курсировавших между Луарой и Иктисом. Что еще, кроме олова, бритты в дни своей независимости экспортировали в обмен на такие товары, мы не знаем; но в следующей главе мы увидим, что длинный список их экспорта и импорта был составлен Страбоном. [1015](#) Перевозка грузов по большей части находилась в руках галльских судовладельцев; но некоторые грузы, возможно, грузились в британские днища. Британские посланники, явившиеся в лагерь Цезаря в 55 году до н.э., действительно могли пересечь Ла-Манш на галльском торговом судне, как и заложники, которые были отправлены ему после его первого вторжения в Британию; но маловероятно, что приморские племена бельгийцев, которые должны были использовать британские корабли и кораклы. отправились из Галлии на собственных кораблях, не построенных после того, как они обосновались в Британии, или что многочисленные британские авантюристы, которые подкрепляли галльских врагов Цезаря, зависели в своих перевозках от последних. Единственными британскими судами, однако, которые прямо упоминаются нашими властями, были легкие лодочки из досок, обтянутых шкурами, которые Цезарь заметил, когда был в Кенте, а затем скопировал, когда сражался в Испании против приспешников Помпея, [1016 г.](#) и которые до сих пор используются ирландскими рыбаками у берегов Коннахта. [1017](#) Эти лодки, несомненно, использовались в прибрежном судоходстве и на внутренних водных путях; но большая часть межплеменных перевозок, должно быть, осуществлялась по проселочным дорогам, Trackways. которые все еще можно проследить, и доисторическая древность которых доказывается их связью с городищами на холмах. Большинство из них, как и "Путь пилигрима", который известен всем, кто ступал по возвышенностям Суррея и Кента, пролегали по хребтам или склонам низин, которые обычно не были загромождены лесом или болотом. Если бы их происхождение можно было проследить, мы обнаружили бы, что они были созданы первыми поселенцами, которые чувствовали потребность в общении, по линии наименьшего сопротивления, которой следовали охотники-кочевники, переходя из одного временного поселения в другое; [1018](#) и, несомненно, предпринимались попытки сделать их более пригодными для колесной тяги, когда корнуоллские рудокопы начали перевозить свое олово в повозках на побережье, а захватчики железного века привезли свои колесницы из Галлии. Но даже тогда, однако, бесколесные транспортные средства, подобные тем, которые сэр Артур Митчелл заметил несколько лет назад в Стратглассе и Кинтейле, должно быть, использовались для перевозки древесины с крутых холмов или по пустошам, где не могла передвигаться повозка на колесах. [1019](#)

Чеканка монет.

Введение чеканки монет и развитие более грубой формы валюты значительно стимулировали внешнюю торговлю, так же как и внутреннюю. Ближе к концу четвертого века до нашей эры греки Массилии ввели в обращение в Галлии золотые монеты Филиппа Македонского, на лицевой стороне которых была изображена голова Аполлона, увенчанная лавром, а на оборотной - возничий, управляющий парой лошадей, под которыми было выбито имя *Филиппос*. На эти монеты галльских монет, была составлена, и британские монеты были получены в основном от Галлии или через Галлию из Македонский статер; для некоторых особенностей заметны на наши самые ранние монеты, которые отличают их от Галлии. [1020](#) , очевидно, немало времени должно пройти перед Новым искусства путешествовал с юга на север Галлии, и снова, прежде чем она пересекла Ла-Манш; и вполне естественно, чтобы найти то, что старые и тяжелые британские монеты весят не более ста двадцати зерен, или тринадцать зерен легче, чем Филиппа, хотя, с другой стороны, они несколько тяжелее, чем галльские монеты, которые

принадлежат второй половине второго века до Рождества Христова. [1021](#) примерно до четверти века после вторжения Цезаря на британские монеты были uninscribed: действительно uninscribed монеты были еще в прежние времена римской оккупации. [1022](#) их вес постепенно снижается, и постепенно, за счет последовательного копирования, головы Аполлона и его венки, возницу колесницы, и кони становились все более и более стилизованные и деградируют, голова в определенных случаях, проходящий в конце концов в крестообразный узор или даже четырехлиственный цветок, Возничего развиваются в гранулы, и пара лошадей, став сначала одним, а затем все более и более гротескным, пока он не потерял всякое сходство с четвероногими. Штамповщики (которых, несомненно, было немного) использовали одни и те же штампы или следовали одному и тому же общему типу в течение своей рабочей карьеры; и новые типы появились, когда их преемники пришли гравировать новые штампы. Оценив время, которое потребовалось бы для этих последовательных изменений, было подсчитано, что самые ранние британские монеты должны были быть отчеканены примерно за сто пятьдесят или, возможно, за двести лет до рождества Христова. [1023 г.](#)

В течение многих лет единственными монетами Британии были золотые двух номиналов, меньший из которых составлял четверть веса более крупного; [1024](#) и из свидетельств Страбона [1025](#) и Тацита [1026](#) можно заключить, что они были изготовлены, по крайней мере частично, из металла, добытого из аллювиальных отложений полуострова Корнуолл. Монеты из серебра, бронзы и даже олова были впоследствии в обращении, но, вероятно, не ранее эпохи удвоения коммерческой активности, которая началась, когда британские острова стали более тесно связаны с Континентом вследствие вторжения Цезаря: действительно, многие серебряные монеты датируются немногим более ранним временем Клавдия. [1027](#) Образцов всех этих металлов гораздо меньше, чем золотых. Известно о существовании только двух британских оловянных монет; а в западных графствах никогда не находили ни одной бронзовой монеты. [1028 г.](#)

Образцы прототипа британских золотых монет чаще находили в Кенте, чем в каком-либо другом графстве; и можно сделать вывод, что, как и следовало ожидать, впервые их отчеканили в более цивилизованном районе, ближайшем к Континенту. [1029](#) Действительно, долгое время золотая валюта была ограничена южными и восточными округами: до времен Цезаря нет свидетельств того, что какие-либо племена чеканили деньги, за исключением тех, чьи территории лежали к югу от линии, проведенной от Уоша до Бристольского канала; и даже из них народы Глостершира, Северного графства. Сомерсетшир и Северный Уилтшир, вероятно, следует исключить. [1030 г.](#) Монеты без надписей действительно встречались на севере до Йоркшира, [1031 г.](#) и на западе до Корнуолла; [1032 г.](#) но они попали туда от других племен. [1033 г.](#)

Многие монеты британского происхождения, обнаруженные во Франции, особенно на территории Бельгии, [1034 г.](#) и многие галльские монеты на юго-востоке Великобритании, являются еще одним свидетельством развития международной торговли. [1035 г.](#)

Железные слитки валюты.

Но монеты были не единственным средством обмена. Цезарь в своем описании манер и обычаев бриттов отметил, что некоторые из них использовали железные слитки определенного веса вместо монет. [1036 г.](#) До самого недавнего времени антиквары ждали какой-нибудь удачной находки, которая могла бы подтвердить точность заявления Цезаря, не зная, что доказательства были у них перед глазами и только нуждались в интерпретации. За последние

восемьдесят лет большое количество железных слитков было обнаружено в Беркшире, Нортгемптоншире, Вустершире, Глостершире, Сомерсетшире, Дорсетшире, Хэмпшире и на острове Уайт. Многие из них были найдены на хорошо известных стоянках раннего железного века, таких как озерная деревня Гластонбери и форты Ход Хилл и Спеттисбери; и некоторые из кладов включали очень многочисленные образцы — в двух случаях около ста пятидесяти, а в третьем - до трехсот девяноста четырех, — которые были зарыты глубоко в землю. Тиро мог бы принять их за мечи; но экспертам, которые сравнивают их с известными мечами позднелегитского периода, очевидно, что в них содержится слишком много металла; и, более того, они могут быть разделены в зависимости от их веса на три группы, причем самые тяжелые в два раза ценнее средних и в четыре раза ценнее самых легких. В восточных и юго-восточных графствах, где монет больше всего, не обнаружено ни одного экземпляра.¹⁰³⁷

Добыча полезных ископаемых.

Британские железные рудники, о которых говорит Цезарь, располагались в Уилденском лесу; и хотя окончательно они были заброшены не ранее девятнадцатого века, вполне вероятно, что некоторые из карьеров, отмечающих место работ, были вырыты британскими рудокопами.¹⁰³⁸ Но железо, из которого были изготовлены некоторые денежные слитки, было получено, по мнению выдающегося металлурга, из леса Дин,¹⁰³⁹ и, как мы сейчас увидим,¹⁰⁴⁰ те, что были найдены в Нортгемптоншире, возможно, были изготовлены британскими рудокопами. на месте. Горнодобывающая промышленность действительно была одной из основных отраслей промышленности Британии. Олово все еще экспортировалось, если не примерно в 100 г. до н.э. во времена Цезаря, то, по крайней мере, во времена Посидония;¹⁰⁴¹ г. медь все еще требовалась для изготовления бронзовых украшений, конской сбруи, ножен для мечей и других предметов, а в некоторых районах даже для изготовления режущих инструментов;¹⁰⁴² г. и хотя многочисленные свинцовые "болванки", найденные в Стаффордшире и Чешире, относятся ко временам Империи, открытие свинцовых кельтов и наконечников мечей бронзового века¹⁰⁴³ г. возникает предположение, что рудники в этих районах, на холмах Мендип, во Флинтшире и в окрестностях Мэтлока, возможно, разрабатывались еще британцами.¹⁰⁴⁴

Глядя на все эти признаки промышленного предпринимательства, можно обнаружить свидетельства возросшего комфорта и большего развития сельского хозяйства. оседлые условия жизни. Со времен бронзового века сельское хозяйство, несомненно, достигло заметного прогресса. Невозможно сказать, признавали ли бритты, подобно галлам, частную собственность на землю;¹⁰⁴⁵ г. но археология предоставила множество свидетельств, подтверждающих заявление Цезаря о том, что при всех событиях в юго-восточных районах кукуруза выращивалась в изобилии. Когда он совершил свою первую экспедицию в Британию, его армии, насчитывающие по меньшей мере двенадцать тысяч человек, жали пшеницу в ближайшем районе Уолмер чтобы поставить ее хочет на две недели или больше, а в следующем году он реквизируют у людей Эссекса зерна в течение четырех легионов вспомогательные войска и семнадцать сотен конницы, которая была доставлена в течение нескольких дней.¹⁰⁴⁶ железным серпом и лемех нашли в Бигбери лагере близ Кентербери;¹⁰⁴⁷ следы загара выращивания на Сассекс-Даунс;¹⁰⁴⁸ зерна нескольких видов, хранящихся в Worlebury форт, в Гластонбери озеро-село, и в Hunsbury, где также были найдены фрагменты каменные жернова в таком изобилии, что каждая семья вполне может обладать своей собственной, свидетельствуют о промышленности британских фермеров.¹⁰⁴⁹ так же возможно делать знаменитый дене-отверстия Кент, Эссекс и Норфолк, целью которых является тема объемная споры, но из которых

наиболее удовлетворительное объяснение, кажется, что они были по большей части подземные зернохранилища, которые могут быть использованы в качестве убежищ во время опасности, и что Мел добывается в процессе работ была использована, как Плиний говорит, за унавоживание полей. [1050](#) при необходимости выращивания свежей земли значительные успехи сделаны в расчистке леса; и топоры, пилы, и Билл-крючки, с которыми работал статистиком, работал, по-прежнему не было видно. [1051](#) правда, что даже в более цивилизованных южных Великой Вельда лес, в котором свинья, охраняли свирепые псы, сытые безопасной среди волков и лисиц, барсуков и оленей, все-таки выходит за мелом-Даунс из района на Запад Хайт к восточной границе Гемпшира, дойти на север как Севеноукс, и уклоняется от суррейских холмов; в то время как большая часть Эссекса были заросшие древесины; другой лесной тени долины Кеннет из Ньюбери в Виндзор; и остров Эли был окружен широкими мерес, увеличилось более тяжелые дожди, которые упали в те времена. [1052](#) но даже в Эссексе большого количества древесины должны быть удалены, чтобы освободить место для Нивы, из которого Trinovantes снабжал Цезаря легионы, и в Кент, чтобы сформировать определяет, в которых пасли скот, а из несметного количества хозяйств, которые Цезарь перешел на его разрушительного шествия не мало, вероятно, был построен на мелиорированных землях.

Жилища богачей.

Исследования выдающегося ученого, который так сильно расширил наши знания о римской Британии, привели его к предположению, что среди этих усадеб, возможно, были, помимо круглых кельтских хижин, жилища, принадлежавшие богатым, которые можно было бы назвать почти загородными домами. При римской администрации сельские районы Британии, как и Северная Галлия, были разделены на поместья, владельцы которых сдавали большую часть земледельцам, находившимся в состоянии полукрепостничества, в то время как их владения обрабатывались рабами. Дома принадлежат к двум типам, известным как Коридорный и Дворовый, ни один из которых не существует нигде, кроме Британии и севера Галлии. Коридорный дом состоял из ряда комнат с проходом, идущим вдоль них: другой из трех таких рядов, которые образовывали три стороны четырехугольника. Поскольку между любым из этих типов домов и домами Италии мало сходства, можно предположить, что дошедшие до нас образцы обоих, хотя они и были украшены римской мозаикой, гипocaustами и банями, были лишь видоизмененными представителями домов вождей, которые видел Цезарь. [1053](#)

Города.

Маленькие деревушки и изолированные коттеджи были не единственными местами обитания. Начиная зарождаться городская жизнь. У бриттов, как и у галлов, были большие укрепленные деревни, которые впоследствии уступили место процветающим романо-британским городам, секреты которых раскрываются киркой и лопатой. Camulodunum, или Колчестер, главный город Trinovantes, и Веруламиум, тяжело Сент-Олбанс, главный город Catuvellauni, каждый из которых имел свой монетный двор до римского завоевания, были, несомненно, племенными центрами, прежде чем Цезарь пришел. [1054](#) так тоже, наверное, был Кориниум, столица Dobuni, которые стояли на месте Сайренсестер; [1055](#) и Calleva, теперь Силчестер, раскопки которого продолжается уже много лет освещающей результаты, было окружено валом, которая, видимо, защищала столицу Atrebatas в доримские времена. [1056](#) Лондон, который, если мы можем доверять Птолемея, [1057](#) был на территории Cantii, вероятно, не менее древний; для *Августы*, с

именем которого римские официоз пытается навязать на нее, не в силах был противостоять жизнеспособность кельтские наименования. [1058](#) воображением историки на фото британском Лондоне посреди огромной лагуны; [1059](#) но хотя на сайте Вестминстерского аббатства был остров, окруженный болотом, и Уолбрук, где она впадала в Темзу, был чуть меньше ста ярдов в ширину, было доказано во время строительства канализации в Лондоне стены, что земельный участок, на северной стороне города в римские времена было так же сухо, как это-сутки. [1060](#)

Горные крепости.

Столицы племен, конечно, были укреплены; но старые горные крепости эпохи неолита и бронзового века не были заброшены; и новые, несомненно, строились по мере необходимости. Среди тех, где обнаружены остатки позднекельтского периода, наиболее известными являются Уорлбери, который венчает мыс к северу от Уэстон-супер-мар; Ход Хилл, который отвесно возвышается над долиной Стаур, в четырех милях к северо-западу от Блэндфорда; Лагерь Бигбери, через который проходит Путь пилигрима; и Лагерь Винкелбери в Южном Уилтшире, гора Кэбурн, нависающая над Льюисом, и лагерь Сиссбери, уже упомянутый благодаря своей неолитической фабрике, раскопанной генералом Питт-Риверсом. Уорлбери - самый замечательный из немногих каменных фортов на западе Англии. В отличие от больших земляных укреплений, здесь нет рва, потому что он в нем не нуждался; а на его северной стороне известняковый обрыв делал укрепление излишним. Вал представлял собой обширную стену, утрамбованную щебнем и облицованную с обеих сторон сухой каменной кладкой; и, чтобы враг не смог разрушить ее, внешняя сторона была укреплена грудами рыхлых камней. Многие из современных стен по соседству с крепостью неотличимы от нее по структуре. [1061 г.](#) В Винкельбери были оставлены большие проемы в той части вала, которая примыкает к равнине, вероятно, для того, чтобы можно было быстро загонять скот, когда поблизости были мародеры; в то время как другой вал, разделяющий лагерь пополам, возможно, был спроектирован так, чтобы отделять загон для скота от помещений гарнизона. [1062 г.](#) Сиссбери, главный форт на Сассекс-Даунс, был одной из немногих британских цитаделей, сохранившихся до наших дней. по-видимому, у них был постоянный запас воды: примерно в полутора милях отсюда, в местечке под названием Бродуотер, есть источник, достаточный для армии, который соединен проселочной дорогой с южным входом. [1063](#) Наиболее характерной особенностью горы Кэберн является количество ям, которые, как и в Уорлбери, находятся на ее территории. В обоих лагерях эти ямки настолько малы, что их невозможно было обычно обитать, хотя, во время осады, они могли бы позволить себе жилье: вероятно, они использовались в качестве кладовых, для некоторых из них содержится зерно. [1064](#) жилища, однако, были связаны с ними, остатки глиняной стеной были обнаружены на горе Saburn, впечатленный отметками плетень-работа; и можно сделать вывод, что многие из таких хижин, которые не оставили и следа, некогда существовавшие в пределах крепостной стены. [1065](#) Бигбери был, наверное, один из окопов, из которых Цезарь был думать, когда он сказал, что британцы применять термин крепости к лесу труднодоступных и укреплен валом и траншеи, в которой они находятся в привычку укрыться от враждебного рейда. [1066](#) знакомая фраза была камнем преткновения для Питт-Риверс; ибо, как мы видели, британские форты были, как правило, построены на безлесных вершин, а наличие деревьев на склонах было бы несовместимо с разработки инженеров: но Цезарь замечания, конечно, должны быть приняты; и мы можем только предположить, что окопы, которые он описал, были исключительными даже в регионе, который был театром его кампании. [1067](#) мая мы предполагаем, что они были возведены в железном веке кельтских иммигрантов, и что их

отсутствие отделки объясняется лениво сжимаясь от каторжных работ фортификационных, который Цезарь рассматривается как характеристика галлов?[1068](#)

Форт Пен-и-Гаер, возвышающийся над долиной реки Конвей, примечателен как почти уникальный образец древней военной инженерии. Штурмующий отряд, которому удалось миновать два внешних рва, при попытке прорыва следующего упал бы под градом снарядов, которые сыпались с вала, *нашево-де-фризе*, усыпанный заостренными камнями.[1069](#)

Некоторые из них постоянно заселены.

Реликвии, собранные на холмах-фортах железного века, доказывают, что сами форты, как и форты Галлии, были не просто местами убежища, а постоянными жилищами. Те, что были расположены на высотах, чрезвычайно труднодоступных или удаленных от воды, были, конечно, очень малонаселенными в мирное время; но другие были аналогичны галльским крепостям, которые Цезарь называл *оппида*, и которые явно отличались от убежищ, таких как Адуатук, которую он назвал *кастелла*.[1070](#) Керамика, правда, была бы незаменима даже во время многодневной осады; а каменная лампа, напоминающая ту, что на могилах Граймса,[1071](#) и почерневшая от времени. согласно обычаю, который был восстановлен в соответствии с Законом о замке в Пертшире,[1072](#) год вполне мог понадобиться в такое время. Но когда мы находим крюки для ключей, лемехи для лемехов, уздечки и фрагменты квернов среди предметов, оставленных в упомянутых фортах, становится ясно, что они были заняты промышленным населением: железный шлак, который находился среди отложений на Ход-Хилл, был свидетельством металлургии; в то время как гири для ткацких станков, которые были собраны на том же месте, костяные ткацкие гребни Сиссбери и Маунт-Кэберн, и веретена, которыми изобиловали не только в этих сравнительно цивилизованных поселениях, но и в каменной крепости на фар-Сент-Луис. Голова Дэвида показывает, что среди жителей были женщины, которые занимались своими обычными домашними делами.[1073 г.](#) Эта валлийская крепость была почти идентична по конструкции Карн-Бреа,[1074 г.](#) и круги хижин, которые содержат эти два, совершенно одинаковы; однако время, прошедшее с тех пор, как были возведены корнуолльские валы, было таким же долгим, как то, что отделяет нас от Альфреда Великого.[1075 г.](#)

Хотя многие шотландские форты можно отнести к раннему железному веку, возможно, было бы невозможно доказать, что реликвии, найденные в любом из них, были созданы ранее времени вторжения Цезаря;[1076 г.](#) но два представляют особый интерес как единственные наблюдавшиеся в Британии примеры укреплений, построенных, подобно галльским стенам, которые он описал, в[1077 г.](#) из дерева и камня. В одном из них, расположенном в Бургхеде близ Элджина, в каменных стенах действительно были обнаружены деревянные бревна;[1078 г.](#) в то время как в замке Лоу, который стоит на холме, откуда открывается вид на реку Тэй, которая петляет через Карс на западе и теряется в своем восточном устье, на внешней стороне стены были прямоугольные отверстия, которые явно предназначались для приема балок.[1079](#)

Хансбери.

В то время как горные крепости, вероятно, были постоянно населены сравнительно небольшим числом людей, и, подобно Герговии, горный город Овернь, где Верцингеторикс победил Цезаря, возможно, приютил тысячи беглецов в трудную минуту, по крайней мере, один оплот другой группы был городом в самом строгом смысле этого слова. Хансбери, самый знаменитый

представитель этого класса, который стоит на возвышенности примерно в двух милях к юго-западу от Нортгемптона, возможно, никогда бы не отдал свои драгоценные реликвии, если бы изыскателя не привлекла железная руда, которая, как было известно, залегает в основании этого участка. Около тридцати лет назад была создана компания, чтобы добывать железо; и землекопы случайно выполнили работу, которую лучше было бы выполнять под научным руководством. Хансбери настолько мал, что вряд ли мог быть центром племени: окоп занимает всего четыре акра, что составляет менее двенадцатой части площади Ход-Хилл. Среди останков, которые сейчас находятся в музее Нортгемптона, не было обнаружено ни малейшего следа римского влияния; и эксперты, исследовавшие их, пришли к выводу, что они относились ко времени вторжения Цезаря. Они были найдены в ямах, похожих на ямы на горе Кабурн, около трехсот из которых были вырыты внутри вала; и здесь также были обнаружены свидетельства того, что жилища представляли собой плетеные хижины. Горожане были хорошо вооружены: они держали лошадей и колесницы, сами ткали ткани, сами пилили древесину, изготавливали глиняную посуду и выращивали кукурузу; а кучи шлака свидетельствовали о том, что они выплавляли руду, которая с тех пор лежала нетронутой в течение девятнадцати столетий.¹⁰⁸⁰ В одном из нескольких черепов, найденных недалеко от города, было проделано три отверстия, которые позволяют предположить, что британские кельты, подобно галлам и их предшественникам эпохи неолита, делали амулеты из остатков своих костей. собственный мертвец.¹⁰⁸¹

Обитаемые пещеры; жилища-ямы; "дома пиктов"; дома-ульи; и броши.

Но, возможно, не многие британские поселения относились к этому сравнительно развитому типу. В позднекельтский период и даже долгое время после его окончания пещеры все еще были заселены, как и на протяжении доисторических эпох, в некоторых случаях разбойниками, которые зарабатывали себе на жизнь, грабя богатых путешественников.¹⁰⁸² Небольшие групповые жилища-ямы, которые, по-видимому, мало отличались от жилищ эпохи неолита, были найдены вместе с позднекельтскими реликвиями;¹⁰⁸³ и, несомненно, именно от жилищ этого класса произошли глинобитные и плетеные хижины с соломенной крышей, которые описывает Страбон¹⁰⁸⁴, а также остатки некоторые из которых, как уже было замечено, эволюционировали. Такие коттеджи, как свидетельствует Цезарь^{1085 г.}, были почти одинаковыми в Галлии и Британии. Посидония радушно принял в них, когда он путешествовал по Галлии. Он рассказывает нам, как его хозяева, сидя на соломе вокруг низких столов, брали мясо пальцами и рвали его, как львы, или крошили на куски своими перочинными ножами, и запивали глотками пива из глиняных или серебряных кружек; как трапеза иногда прерывалась ссорой, когда спорщики вскакивали на ноги и дрались до тех пор, пока один из них не был убит.¹⁰⁸⁶ На крайнем севере и на полуострове Корнуолл люди жили в подземных жилищах, обычно называемых "пиктскими домами", которые обычно представляли собой мощный ров, выложенный сухой травой. каменная кладка, перекрытая плитами и заканчивающаяся круглой камерой; в то время как в некоторых шотландских примерах комнаты были сгруппированы по обе стороны галереи.¹⁰⁸⁷ С этими сооружениями связаны шотландские курганные жилища или ульи, образцы которых на острове Льюис все еще были заселены в девятнадцатом веке. Их можно было искать в таких местах, как Гебридские острова, где не было ветвей, достаточно больших, чтобы образовывать крыши, подобные крышам ям-жилищ. В некоторых центральная камера соединялась с другими, которые выходили из нее: в крыше было оставлено отверстие, которое можно было закрыть по желанию, для выхода дыма; щели между камнями были забиты травой или мхом; а крыша была покрыта дерном, который прилипал к щелям и делал

сооружение компактным. Точную дату постройки этих хижин установить невозможно. В некоторых из них находились кверны, и они, безусловно, были заселены во времена римлян; но, вероятно, многие были построены раньше, в то время как другие сравнительно современны. [1088 г.](#) Самыми сложными зданиями этого типа были брохи, ареал которых простирается от Оркнейских и Шетландских островов, которых насчитывается около ста пятидесяти, до Бервикшира, но которые не существуют за пределами Шотландии. Эти здания, которые были действительно маленькими фортами, представляют искусство возведения сухих стен в зените своего развития. Это были круглые башни высотой около шестидесяти футов и диаметром пятьдесят футов. Если врагу удавалось прорваться внутрь, он оказывался во внутреннем дворе, открытом небу и окруженном выступающей стеной, прорезанной многочисленными отверстиями, которые образовывали окна опоясывающих галерей, из-за которых защитники были готовы стрелять. [1089](#) Найденные в них реликвии относятся по большей части к концу римской оккупации и даже позже; но некоторые из раскопанных в Кейтнесе содержали раскрашенную гальку, подобную пещере позднего палеолита Мас д'Азиль; и возможно, что они были обнаружены в пещере позднего палеолита в Мас д'Азиль. возможно, существовали в доримские времена. [1090](#)

Болотная деревня Гластонбери.

Однако самым интересным из всех позднекельтских поселений является широко известная болотная деревня Гластонбери. Помимо уже упомянутых поселений в Холдернесе, в Великобритании есть несколько озерных жилищ, относящихся к раннему железному веку; но почти все, по-видимому, были построены после начала христианской эры. [1091](#) год Гластонбери, с другой стороны, был впервые заселен более чем за два столетия до римского завоевания. Торфяная пустошь, на которой он стоит, тогда была окружена неглубокой равниной, а сейчас покрыта низкими круглыми насыпями, которые отмечают расположение бывших хижин. Бревна и хворост, покрытые слоями глины и камней, были уложены на торф в качестве фундамента и удерживались на месте сваями, закрепленными по краям. Затем хижины были построены из дерева, обшиты плетнем и обмазаны глиной, а вся деревня была защищена частоколом. Фундамент, однако, был настолько неустойчив, что постепенно проседал; и чтобы полы оставались сухими, периодически добавляли свежую древесину и глину. Когда это было сделано, старые камни для очага остались нетронутыми, и их присутствие свидетельствует о строительстве последующих этажей. Среди многочисленных реликвий, обнаруженных при раскопках и доказывающих, что в деревне жили искусные земледельцы, гончары, ткачи, резчики по дереву и бондари, вряд ли найдется хоть одно оружие: пращные пули, очевидно, служили только для убийства дичи. Десятки цветных камешков, похожих на те, что были найдены на холме Ход, возможно, использовались в какой-то домашней игре; [1092](#) а петушиная шпора может подсказать тем, кто помнит, что бритты считали нечестивым есть домашнюю птицу, что развлечением, для которого, как говорит Цезарь, выращивали птиц, были петушиные бои. [1093](#) Вряд ли есть необходимость упоминать ткацкие гребни, веретена-завитушки, кверны, пряжки для упряжи и другие предметы, обычные в позднекельтских поселениях., хотя любопытно, что уздечки были сделаны из оленьего рога, исследователи были поражены, обнаружив бронзовое зеркало, пинцет, румяна и другие экзотические предметы, свидетельствовавшие о том, что континентальная роскошь вторглась в этот отдаленный регион. [1094](#)

Одеваться.

Искусство в туалет действительно был разработан не только в более цивилизованном юге, но даже в местах, которые, как Йоркшир-Уолдс, не имел прямого сообщения с чужих земель.¹⁰⁹⁵ туники, плащи, какие мужчины, так и женщины носили, застегивающийся на правом плече фибулой, бриджи, которые являются общими для бриттское кельты в Британии и Галлии, и применение которых, кажется, были заимствованы у континентальных кельтов со скифами,¹⁰⁹⁶ килты, которые, как мы, может быть, вывести из камня памятники,¹⁰⁹⁷ были в национальных одеждах Goidels, были сделаны, как современный тартан, из разноцветной ткани; а мужчины, которым Цезарь, хотя, как и галлы, они носили длинные волосы, усы и выращивается, тщательно побрился остальном их лица и даже тела.¹⁰⁹⁸ вождь едет на своей колеснице, блестящий плащ сложенные коралловым-шипованные брошь, меч звенел в его украшал ножны, его бронзовый щит, блестящий, как золото и украшенные эмалью, лошадей, уздечка бит показывая эмалированные щеки-кусочки, и их звон проводов с ажурными бронзовыми украшениями,¹⁰⁹⁹ был, пожалуй, только великолепный варвар, но его оружие и его атрибуты были не простые продукции фабрики:—все они были истинными произведениями искусства.



Рис. 43. ½

Чтение и письмо.

Также нет недостатка в указаниях на то, что бритты высшего класса — не только друиды - обладали некоторой настойкой букв. Друиды Галлии и, предположительно, также Британии использовали греческие символы в официальных документах и частной переписке.¹¹⁰⁰ Диодор¹¹⁰¹ утверждает, что среди галлов было обычным делом бросать письма, адресованные мертвым, в погребальную кучу. Римляне, после того как они победили гелльветов, нашли в их лагере расписание, на котором греческими буквами было записано количество вооруженных мужчин, женщин и детей, переселившихся в Галлию.^{1102 г.} Несколько лет спустя, когда Цезарь шел по территории бельгийского племени, чтобы освободить осажденный лагерь под

командованием Квинта Цицерона, он написал ему письмо греческими буквами — возможно, по—гречески [1103 г.](#) - которое он доверил галльскому солдату. Если только он не заставил своего переводчика написать письмо по-кельтски, у него, очевидно, были основания опасаться, что, если оно будет перехвачено, кто-нибудь из белгов сможет прочесть по-латыни; во всяком случае, некоторые из них умели читать. Разве не разумно сделать вывод, что британец-бельгиец здесь и там был таким же хорошим ученым, как и его родственники за морем? В любом случае британские монеты с надписями, самые ранние из которых, по крайней мере, должны были быть работой местных проходчиков, свидетельствуют о том, что до рождества Христова бритты владели искусством письма и даже приобрели некоторые познания в латыни. [1104](#) Но истоки кельтской литературы, священной и мирской, были, конечно, чисто устными. Барды, которые, по-видимому, были друидами низшей ступени, сидели за столами великих; сопровождали их на празднествах со своими арфами; пели им дифирамбы и высмеивали их врагов; и декламировали стихи в честь доблестных воинов, павших в битве. [1105](#)

Неравенство в культуре.

Однако не следует предполагать, что одинаковый уровень культуры был достигнут во всех частях острова. Шотландские образцы позднекельтского мастерства по большей части появились позже Клавдиева завоевания; [1106 г.](#) и вполне вероятно, что в отдаленных районах даже Англии и Уэльса железные орудия труда в доримские времена были редкостью или неизвестны. В Ланкашире не было найдено никаких предметов раннего железного века, которые считались бы чисто британскими; [1107 г.](#) и даже на Крэнборн-Чейз, где можно было ожидать, что континентальные усовершенствования были приняты по крайней мере еще в далеком западном поселении Гластонбери, тщательное исследование Питт-Риверс не смогло обнаружить никаких признаков какого-либо интервала между бронзовым веком и периодом римской оккупации. [1108 г.](#) Действительно, ассоциация орудий из поздней бронзы с железными кольцами для упряжи и уздечками на Хагборн-Хилл [1109 г.](#) предполагает, что некоторые из отложений, отнесенных к бронзовому веку, могли относиться либо к переходному периоду, либо даже ко времени, когда на юго-востоке Британии использование железа было повсеместным. [1110](#) Читатели Комментариев не увидят в этом ничего удивительного. Цезарю сказали, что жители внутренних районов по большей части не выращивали кукурузу, а питались молоком и мясом и одевались в шкуры. [1111 г.](#) Эта информация несколько вводила в заблуждение; поскольку в Хансбери были подсчитаны остатки четырех различных видов кукурузы; а поскольку ткани и лен носили зажиточные люди Йоркшира даже в бронзовом веке, [1112 г.](#) не следует предполагать, что их преемники утратили искусство прядения и ткачества. Тем не менее, заявление Цезаря указывает на установленную истину. Хорошо замечено, что западные и северные нагорья гораздо дольше сопротивлялись римскому завоеванию, чем центральные, восточные и южные низменности, и что они вообще никогда не были по-настоящему романизированы. [1113](#) С древнейших времен их жители были менее открыты континентальным и цивилизующим влияниям; и одним из даров, которыми Природа наградила Британию, было то, что регионы, более доступные с моря, также были более приспособлены для поддержания промышленного населения. [1114](#) Однако позже мы найдем причину в сопоставлении старого и нового погребальные обряды, полагать, что даже в Кенте такое влияние не помешало выживанию более ранней культуры. [1115](#)

Межплеменная война и политическое развитие.

Более того, несмотря на прогресс материальной цивилизации, межплеменные столкновения, конечно, все еще были частыми даже на юге, и даже после того, как бельгийские племена обосновались на территориях, завоеванных их мечами, и утвердились в качестве доминирующего народа Британии. И Цезарь¹¹¹⁶, и Тацит¹¹¹⁷ говорили об этих войнах; но если бы они промолчали, многочисленные крепости, которые все еще были заняты, постоянно или по мере необходимости, оружие, которое было найдено в них, обкатанная на пляже галька, круглые отколотые кремни и пули из обожженной глины, которые лежат кучами в них и рядом с ними;¹¹¹⁸ да и нет необходимости настаивать на факте, универсальном для той стадии культуры, на которой тогда находились бритты. Что достойно замечания, так это то, что война, вероятно, была развязана по иным мотивам, чем те, которые вызывали борьбу более ранних эпох. Рейды, без сомнения, все еще предпринимались, особенно в более бедных и малонаселенных районах, простыми грабителями и угонщиками скота. Но кланы имели тенденцию сплачиваться - не только благодаря добровольному объединению, необходимому для обороны, но также, возможно, благодаря мечу честолюбивого военачальника - в более крупные сообщества, которые Цезарь назвал *civitates*¹¹¹⁹; и успешные вожди принимали положение мелких королей. По мере роста торговли, а вместе с ней и богатства, царь племени, удачно расположенного в этом месте, пользовался возможностью приобрести власть над другими. Хотя леса, горы или болота могли позволить даже небольшим племенам держаться самостоятельно, и хотя успех сильного короля мог оказаться ненадежным, в мемуарах Цезаря можно, как мы увидим, заметить признаки того, что уже предпринимались попытки достичь такого суверенитета, который в конечном итоге мог привести к политическому союзу, и мы можем предположить, что в Британии также были проницательные принцы, которые, подобно эдуану Думнориксу, видели, что они могут укрепить свое положение дипломатией или браком.¹¹²⁰

Примеры женского суверенитета: положение женщин.

Мы все в детстве узнали, что британцы признают верховенство женщин. В середине первого века Картимандуя была королевой бригантов;^{1121 г.} а несколькими годами позже, когда ицени восстали против Рима, их полководцем была Боудикка, более известная под варварским неправильным названием Боадичея.^{1122 г.} У галлов, возможно, был такой же институт; и, возможно, вряд ли стоило бы обращать на это внимание, если бы это явно не противоречило тому, что Цезарь рассказывает нам о статусе галльских жен. Им действительно было разрешено владеть собственностью. Невеста приносила приданое своему мужу; но он был обязан добавить эквивалент из своего собственного состояния и управлять всем этим как совместным владением, которое с накопленными приращениями переходило к оставшемуся в живых.¹¹²³ С другой стороны, муж имел власть над жизнью и смертью своей жены¹¹²⁴, а также своих детей; и когда умирал высокопоставленный человек, его родственники, если у них были какие-либо подозрения в нечестной игре, подвергали его жену пыткам, как рабыню, и, если они признавали ее виновной, приговаривали ее к смерти. в пламени погребального костра.¹¹²⁵

Сравнение политических и социальных условий Британии и Галлии.

Когда мы пытаемся составить представление о политических и социальных условиях Британии в последние дни ее независимости, мы, естественно, обращаемся к рассказу Цезаря о Галлии в надежде дополнить скудные и разрозненные сведения, которые он оставил о стране, которая была ему менее известна. Мы должны, однако, иметь в виду, что Британия еще не попала под

два течения влияния, германское и римское, которые глубоко повлияли на Галлию и в какой-то мере подготовили ее к принятию римского владычества; а также, что даже юго-восток находился на более зачаточной стадии, чем соседняя страна, хотя, возможно, и не более, чем отсталые части Бельгийской Галлии.

Когда Цезарь пришел в Галлию, там действовали революционные силы, аналогии которым есть в более ранней истории Греции и Рима. Многие штаты изгнали своих королей, власть которых в некоторых случаях перешла в руки ежегодно избираемых магистратов, в то время как в других, возможно, совет старейшин держал правительство при себе. Но эти олигархии никогда не были надолго в безопасности. Магистраты были скованы правилами, тщательно сформулированными, что ослабляло их исполнительную власть. Подобно Тарквиниям, изгнанные цари или их потомки искали возможности, которые им предоставляла политика Цезаря, восстановить свое положение; в то время как красноречивые вельможи, сумевшие накопить богатство, призывали своих вассалов, нанимали наемников, окружали себя головорезами или недовольными бедняками, чьи обиды они обещали уладить, и иногда преуспевали, как Писистрат Афинский, в том, чтобы сделать себя тиранами. Кельтилл, отец великого Верцингеторикса, приобрел своего рода господство над всей Кельтской Галлией; но его преследовала зависть его братьев-вельмож, которые предали его смерти по обвинению в заговоре с целью восстановления королевской власти. У монархии и олигархии были свои сторонники: повсюду были авантюристы, которые надеялись разбогатеть с помощью Рима, в то время как другие, стремясь вытеснить своих соперников, были готовы приветствовать германских захватчиков; и таким образом, каждое государство, каждый клан, каждая деревня, более того, каждое домашнее хозяйство были расколоты фракциями.^{1126 г.} Но в Британии нет никаких признаков того, что ни олигархия, ни тирания еще где-либо вытеснили монархию. И все же, несомненно, было много общего. Мы можем предположить, что в Британии, как и в Галлии, племенному королю помогал совет старейшин; что у британцев, как и у галльской знати, были свои преданные слуги и, возможно, также зависимые люди, которые попали к ним в долги;¹¹²⁷ что только те, кто стал их зависимым, могли рассчитывать на защиту, и что только те лорды, которые были достаточно сильны, чтобы защитить, могли рассчитывать на повиновение. Мы можем быть уверены, что и в Британии массы находились в состоянии полукрепостничества, которое Цезарь рассматривал как состояние галльского населения; и что политическая власть была монополизирована знатью и друидами.

Религия.

Но, помимо улучшенных коммуникаций, развитой торговли и постоянных сношений со своими континентальными родственниками, существовали и другие силы, медленно и вяло стремившиеся к единству, — общие религиозные идеи и, в некоторой степени, общая церковная организация. С другой стороны, мы можем предположить, что религиозный союз, существовавший при большом разнообразии, был следствием, а не причиной политической ассоциации: когда кланы находили целесообразным объединяться, сходные божества каждого из них, к которым другие прежде относились с ненавистью и завистью, имели тенденцию сливаться, в то время как тем, которые были особенными, поклонялись по-прежнему.¹¹²⁸ Старые суеверия, конечно, продолжали процветать бок о бок с теми, которые принесли с собой кельтские захватчики. Духи родников, озер, рек, гор и лесов—все странно и круто Dell, или пещеру, или рок—поклонялись в железном веке как это было на протяжении веков до этого, и они по-прежнему после того, что было названо христианство стало официальным

вероучением. [1129](#) на *Dēu saīm arduinna*, кто парил над лесом Арденн и Абнобабыл, богиня Черного леса, у их коллег в Великобритании. Эти божества, однако, могли появиться сравнительно недавно; ибо представление о боге, царством которого был лес, было, конечно, позже, чем о духе отдельного дерева. [1130 г.](#) Даже ужас, побуждавший первобытных дикарей умилоустивлять демонов, еще не умер: недалеко от Ньюкасла-на-Тайне неким римлянином или латинизированным британцем была установлена надпись *Lamiis tribus*— "трем ведьмам", которые, как верно сказано, "несомненно, были такими же британцами, как ведьмы в "Макбете"". [1131](#) Но культ дерева и воды и страх перед дьяволами присущ всем примитивным народам и невежественным людям среди многих, кого называют цивилизованными; [1132](#) и подобные пережитки в кельтской Британии вполне могли быть обычными для докельтского населения и для кельтов, которые их завоевали. Более того, вполне вероятно, что высшие боги, которым поклонялись кельты и которые, в различных представлениях и под разными именами, были общим наследием арийскоязычных народов, частично произошли от божеств, которые не были арийцами, и им поклонялись в Британии в несколько ином духе до того, как первый кельт высадился на побережье Кента. [1133](#)

Что мы знаем об этих богах? Кельты были первыми жителями Британии, о религиозных взглядах которых до нас дошла определенная информация, отличная от того, что мы можем заключить из находок в могилах и из этнографии; но вряд ли будет преувеличением сказать, что о духе их религии мы знаем немногим больше, чем о духе людей, построивших камерные гробницы. Около двадцати пяти авторов, от Тимея, писавшего за три столетия до рождения Христа, до Аммиана Марцеллина, современника Юлиана и Валента, внесли свой вклад в наши знания; но большинство из них оставили лишь несколько предложений, почерпнутых из слухов или от безымянных авторитетов, о достоверности которых мы ничего не знаем. Они писали о кельтах, живших в отдаленных странах, среди различных групп населения и в разные эпохи; и очень немногие из них упоминали кельтов Британии. [1134](#) Предположим, что официальному христианству суждено исчезнуть, что мог бы узнать историк пятого тысячелетия о разнообразных доктринах, проповедуемых английскими священнослужителями, если бы ему пришлось извлекать свои материалы из отрывков, относящихся к средневековому католицизму, кальвинизму, методизму или православной вере, которая тонко маскирует шаманизм России и рассеяна в работах писателей, начинавших с "Кемписом" и закончившимся Спердженом? Монеты, галльские и британские, поскольку они не просто имитационные, по-видимому, таят в себе религиозную символику; но изобретательность, потраченная на попытки объяснить символы, дала мало определенного результата. [1135](#) Географические названия свидетельствуют о культе различных богов, ничего не сообщая нам об их атрибутах; и иногда мы можем вообразить, что можем обнаружить присутствие божества, когда имеем дело только с названием римского рода. [1136](#) Надписи и алтари содержат имена божеств, которые являются именами и обозначениями. ничего больше, и не вводите нас в заблуждение, соединяя в качестве фамилий с именем римского бога множество кельтских богов. Анонимные статуи приписываются дайверами-археологами дайверам-божествам, хотя некоторые из них, возможно, вообще не являются божествами. Надписи, алтари и статуи в равной степени относятся к периоду Римской империи, когда появление римских богов и богинь привело кельтский пантеон в почти неразбериху; и памятники Британии, по большей части, были, по-видимому, результатом поклонения либо римлян, либо галльских, батавских, дакийских и других офицеров вспомогательных войск. Мы также не можем сказать, насколько религиозные идеи бриттов отделились от идей галлии из-за контакта с культурами аборигенов, или насколько

религия британских гойдлов (если они действительно существовали) отличалась от религии бритонов. Если мы обратимся к *Мабиногиону*, к *Триадами* или к ирландской мифологии, нас остановит размышление, к которому наш выдающийся кельтист был вынужден прийти, даже будучи увлеченным поисками, о том, что "пропасть веков" отделяет "литературу кельтских народов наших дней от повествований писателей древности и свидетельств камней".¹¹³⁷

Значит, Цезарь не может помочь нам? Его свидетельства, конечно, ценны; но он писал не для современного исследователя религии. Не обращая внимания на второстепенных и местных божеств, возможно, не подозревая об их существовании, он записал имена и суммировал атрибуты пяти главных галльских богов; но имена — римские. Меркурий — изобретатель всех искусств, пионер коммуникации, покровитель торговли — был самым почитаемым из всех:¹¹³⁸ затем следуют имена Аполлона, Марса, Юпитера и Минервы.¹¹³⁹

Сейчас мы не знаем, от кого Цезарь черпал свою информацию; но предположим, что она исходила от лучшего авторитета, его друга и политического агента, эдуанского друида Дивициака, который также был почетным гостем Цицерона.¹¹⁴⁰ Тогда Цезарь был в положении не Лафкадио Хирна, который обосновался в Японии, посвятил свою жизнь изучению всего японского и, наконец, признался, что чем больше он пытался узнать, тем больше осознавал свое невежество; не сэра Альфреда Лайалла, который, подготовленный разборчивым чтением, посвящал все время, которое мог выделить, изучению восточных верований; но какого-нибудь англо-индийского администратора, который в свой скудный досуг должен был записать главы из беседы с брахманом и предложить их в качестве краткого изложения индуистской религии. Только англоиндеец мог говорить на хиндустани, и Цезарю пришлось нанять переводчика. Один из самых образованных и здравомыслящих современных кельтских исследователей рассказывал, что, когда музыкант Фелисьен Давид был приглашен вице-королем в Каир для обучения своих жен, этикет вынудил его давать уроки евнуху, который передавал их как мог.¹¹⁴¹ Цезарь, замечает он, находился в положении евнуха. И если мы могли бы с уверенностью отождествить пять великих римских богов с их галльскими аналогами, то сколько еще мы должны знать о кельтской религии?

Но давайте узнаем все, что сможем. Кельтская религия, в той мере, в какой она произошла от религии неразделенного арийского племени, была в основе своей едина с религиями Италии и Греции; и мы могли бы ожидать, что она будет наиболее близко напоминать религию итальянцев, с языком которых кельтский был наиболее близок. Но наше несовершенное знание классических религий вряд ли поможет нам лучше понять религию кельтов, чем замечание Цезаря о том, что о своих божествах "у них почти те же представления, что и у остального человечества".¹¹⁴² Ибо религия Рима была глубоко окрашена контактом с этрусками и греками, точно так же, как на религию кельтов повлияло их слияние с коренными народами Центральной Европы, Галлии, Испании и Британии; а кельты находились на менее продвинутом уровне цивилизации, чем римляне. Не вызывает сомнений то, что, как и любой другой политеистической религии, что кельтов, за исключением, возможно постольку, поскольку он был отлит по учению друидов, не имеют определенной теологии, но был постоянно расширяется, постоянно меняющийся, бесформенный хаос,—то же самое в своих главных событиях в Британии, Галлии и Испании, но отличающихся в каждом племени и бытовой, и в каждом возрасте;¹¹⁴³ что, на его практическую сторону, именно исполнение традиционных обрядов; что ее целью было не спасение души, но и безопасность государства; и то, что она касается отдельных большинство качестве члена семьи, общины или племени.¹¹⁴⁴, как и все

другие многобожники тоже кельты были готовы поверить в богов, которые были им не принадлежит: в царствование Тиберия Бурлаков Париж устроил жертвенник, на котором бок о бок со своей группой захвата и Тарвос Trigaranus, были изображены Юпитер и Вулкан.¹¹⁴⁵ теории, которая была защищена обширными если несколько некритическое эрудицию, что царь считался воплощением небе-Бог, может быть верной обоим кельтов и других индоевропейских народов.¹¹⁴⁶ возможно, кельты, как и римляне, чаще думали о ритуале, с помощью которых их боги могли бы убедить исполни их сердца желание, не лица только сами боги.¹¹⁴⁷ вероятно, Кельт, как в роман, однако мало своей религии, возможно, способствует благородству жизни или раскаяние за грех, страх перед таинственным был полезный дисциплины.¹¹⁴⁸ но то, что мы хотим воспринять это,—в котором дух кельтов религия отличалась от религии Древнего Лацио, Греции, семитских племен; и если усилия не только напрасно, мы можем только надеяться, чтобы достичь далекой и туманной вид. Тот, кто желает разобраться в предмете, будет работать над этим сам. Все, на что я могу надеяться, это направить его по дороге и установить здесь и там указатели. Читатель, усвоивший все ценное из учения Тайлора, Буассье, Лайалла, Фрейзера, Робертсона Смита, Райнаха и Камиллы Джуллиан, лучше всего сможет понять, на что намекают тексты и памятники, сохранившие несколько фрагментов кельтской веры.

Почему континентальные кельты почитали бога, которого Цезарь приравнивал к Меркурию, выше всех остальных? Разделяли ли бритты их преданность? И подтверждается ли заявление Цезаря? Несколькими веками ранее, когда кельты были воинственным племенем, бог войны был самой заметной фигурой на их Олимпе; и его последующее подчинение Меркурию рассматривается, возможно, справедливо, как указание на прогресс, которого они достигли за это время в искусстве мира.^{1149 г.} Возможно, Луг, ирландский представитель галльского племени лугос, чье имя встречается в Лугудунуме, или Лионе, в Лугуваллуме, или Карлайле, и в Луготориксе, кентском вожде,^{1150 г.} и тот, кто в ирландской легенде фигурирует как плотник, кузнец, арфист, поэт и музыкант, возможно, был британским Меркурием;¹¹⁵¹ но мы не можем сказать, занимал ли он место выше Марса. Предполагая, что обетные камни в какой-то мере отражают веру коренных кельтов, Марс был глубоко почитаем в Британии. Он появляется с различными эпитетами, именами кельтских божеств, одно из которых, *Камулус*, что означает "бог небес", было увековечено в Камулудунуме в ¹¹⁵² году и, возможно, свидетельствует о его былом величии. В свете заявления Цезаря примечательно, что в британских надписях имя Меркурия встречается гораздо реже, чем имя Марса;^{1153 г.} но если расхождение вообще связано со сравнительной отсталостью британской цивилизации, следует также помнить, что организация Британии под римским правлением была военной.^{1154 г.} Один религиозный обычай, свидетелем примеров которого был сам Цезарь, доказывает, что у Марса, каким бы низшим он ни был по сравнению с Меркурием, все еще было много ревностных почитателей в Галлии. Когда воины галльского племени совершали успешный набег, они обычно приносили в жертву Марсу часть захваченного ими скота; остальную добычу они складывали в кучи на освященной земле. Редко случалось, чтобы кто-нибудь осмеливался утаить часть добычи; и негодяй, обманувший бога, был наказан, подобно Ахану, ужасной смертью.¹¹⁵⁵ Другой британский эпитет Марса, Тутатес,¹¹⁵⁶ появляется вместе с Эсусом и Таранисом в знаменитом отрывке Лукана,¹¹⁵⁷ где они выделяются как представители божеств, в честь которых совершались ужасные обряды. Ни один из трех, за исключением Эсуса, ^{1158 г.}, не упоминается в галльских надписях, тогда как Эпона, богиня верховой езды, второстепенное божество, статуи которого, изображающие женщину верхом на кобыле или сидящую между жеребятами, были

найжены как во Франции, так и в Великобритании, [1159 г.](#) появляется десять раз; и соответственно выдающийся французский археолог приходит к выводу, что они были незначительными объектами местного поклонения. [1160](#) Но маловероятно, что приверженец, написавший свою надпись Тутатесу, невольно приписал ее простой женщине. местный бог с качествами Марса. Опять же, если Таранис не был одним из великих богов, удивительно найти в Британии надпись в честь Юпитера Танара, [1161 год](#) — Юпитер Громовержец. Маловероятно также, что Лукан узнал бы имена троицы, которую он прославил, если бы их поклонение не было национальным. [1162](#) Но из этого не следует, что Танар был Юпитером независимых кельтов. Танар, будучи Громовержцем, был уподоблен римскому Юпитеру; и, возможно, Юпитер Танар, надпись которого была найдена в Честере, мог быть результатом римского Юпитера и галльского божества, известного как бог колеса. [1163 г.](#) Во Франции были обнаружены статуи, изображающие бога с колесом на плече, в руке или у ног; и этот бог во времена империи был уподоблен Юпитеру. Алтари, на которых изображены колеса, также были найдены на севере Англии; и миниатюрные колеса из золота, серебра, бронзы и свинца — сами по себе, или составляющие части украшений или шлемов, или отчеканенные на монетах — были встречены десятками как во Франции, так и в Англии. Вероятно, они имели религиозное значение; и предполагалось, что они символизируют поклонение солнцу и что бог с колесом был богом солнца. [1164](#) Следы поклонения солнцу все еще заметны в майских и летних праздниках, которые проводятся на нашем собственном острове и во многих европейских странах. [1165](#)

Из других великих божеств Минерва появляется в ирландской легенде под именем Бригитта [1166](#), возможно, та же богиня, что и Бригантия, в честь которой в Британии было воздвигнуто несколько надписей, [1167](#) хотя в Галлии, за исключением, возможно, названия города Бригантиум, нет и следа ее поклонения; [1168](#) в то время как Аполлон был ассимилирован римскими или романо-британскими приверженцами иногда Мапонуса, чье имя сохранилось в знакомом валлийском Mabon [1169](#), иногда в Граннос, в честь которого была установлена надпись недалеко от Эдинбурга. [1170](#) Здесь также сохранились остатки культа бога, похожего на Нептуна. В Лидни, на западном берегу Северна, в стране Силуров, во времена римской империи был построен храм в честь Нодонса, чье имя вновь появляется в валлийской легенде как *Ллудд* и снова в нашем Ладгейт-Хилл. Морские сцены, которые изображены мозаикой на полу, по-видимому, показывают, что он был богом моря; [1171 г.](#) в то время как структура его храма может подтвердить гипотезу о том, что он также был Юпитером, подобно тому, как итальянский Юпитер был богом моря, а также шторма и неба. [1172 г.](#) В Галлии он был неизвестен; и выдающийся кельтист предположил, что он был характерен для кельтов-гойдельцев. [1173 г.](#) С другой стороны, Тутатес, Таранис, Эпона и Белисама, по-видимому, были неизвестны на гойдельской земле. [1174 г.](#) Но споры об именах не приносят особой пользы. Из этого не следует, что гойдели не признавали несколько похожих божеств, сродни этим; и Белисама была просто богиней, которую в Римской Галлии отождествляли с Минервой. [1175](#)

Цезарь в известном отрывке [1176](#) года сообщает нам, что галлы считали себя потомками Отца, который был известен в древнелатинском пантеоне как бог мертвых, хотя во времена Цезаря он был свергнут с престола Плутоном, привезенным из Греции. [1177](#) Несколько галло-римских изображений, наиболее известное из которых находится на алтаре, обнаруженном в Сарребуре, [1178](#) изображают бога с молотом: бронзовая статуя того же божества была установлена в Риме. был найден в Англии; [1179 г.](#) и выдающиеся французские археологи считают, что это был не кто иной, как Дис Патер. [1180 г.](#)

Но мы не должны воображать, что эти боги всегда отличались друг от друга или даже что во времена Цезаря их физиономии были резко очерчены. Когда мы видим, что германцы, с которыми он столкнулся, поклонялись Солнцу, Луне и Огню,¹¹⁸¹ и что у тех, кого описал Тацит, были свои Марс и Меркурий,¹¹⁸² мы можем быть склонны подозревать, что кельтские идеи под влиянием классицизма претерпели подобную трансформацию.¹¹⁸³ В политеизме различные атрибуты божества имеют тенденцию становиться отдельными божествами.¹¹⁸⁴ Юпитер, Марс и Квирин были, по—видимому, лишь специализированными формами одного и того же бога;¹¹⁸⁵ и некоторые из них кельтские эпитеты, которые прилагаются к Минерве, Марсу и остальным, могут означать, что то или иное племя ассимилировало их с местными божествами.¹¹⁸⁶ Дис Патер определенно был ближайшим родственником Сатурну — этому древнеитальянскому хтоническому божеству;¹¹⁸⁷ и Дис Патер и Тутатес, "бог народа", который, возможно, изначально воспринимался как разновидность Сатурна,¹¹⁸⁸ возможно, когда-то были одним целым; действительно, по-видимому, есть указания на то, что с одной точки зрения с точки зрения Ди Патера, это был Юпитер, Юпитер нижнего мира.¹¹⁸⁹ Опять же, если Тутатес в Британии оставался Марсом, в то время как в Галлии романизированные кельты, похоже, колебались, отождествлять ли его с Марсом или Меркурием, возникает соблазн предположить, что он, возможно, был общим предком обоих.¹¹⁹⁰

Никакие божества не были ближе сердцам кельтских крестьян, чем те, которые были известны как *deae matres*- богини-матери. Когда-то считалось, что они принадлежат только германцам и кельтам;¹¹⁹¹ г. но их статуи были найдены в большом количестве в Капуе; и, слегка измененные, они дожили до средневековья. Обычно изображаемые группами по три человека — мистическое число¹¹⁹²— они представляли собой нежных серьезных женщин-матерей, держащих на руках новорожденных младенцев или держащих на коленях фрукты и цветы; и многие подношения им делали сельские жители в благодарность за их заботу о ферме, стаде и доме.¹¹⁹³

Помимо богов, культ которых был общим для всех кельтских народов или для того или иного из двух великих племен, было бесчисленное множество местных божеств. Мы знаем, что галльские города Бибракте¹¹⁹⁴ и Лугудунум¹¹⁹⁵ имели своих божественных покровителей; и вполне вероятно, что у каждого британского города был свой одноименный герой.¹¹⁹⁶ Однако божествам, в честь которых города получили свои названия, несомненно, часто поклонялись поблизости от этого места задолго до того, как были заложены первые фундаменты: богиня Бибракте изначально была духом источника, почитаемого крестьянами горы, на которой был построен знаменитый эдуанский город.¹¹⁹⁷ Возможно, мы не ошибемся, если также предположим, что головы его убитых врагов, которые кельтский храбрец свято хранил и прикреплял к стенам своего дома, были принесены в жертву его домашним богам или духам его предков.¹¹⁹⁸

Поклонение животным тем, кто не испытал очарования антропологии, кажется просто непонятным и абсурдным. Животным поклонялись, потому что они были грозными или чудесными; потому что люди воображали, что они были воплощениями божества; потому что они могли быть обитателями душ героических предков;¹¹⁹⁹ и поклонение животным, или пережиток поклонения животным, который, возможно, в некоторых случаях был пережитком тотемизма, оставил следы в кельтском искусстве. Кабан был особенно священен. Бронзовые фигурки кабанов были найдены отдельно и на гребнях шлемов: щит Витама, как мы видели, был украшен фигурой кабана; так же, как и многочисленные монеты, как галльские, так и

британские.¹²⁰⁰ Подобно римлянам, у галлов и, несомненно, также у бриттов были военные штандарты: как и римляне, они носили не флаг, а фигуру животного, и у них этим животным всегда был кабан.¹²⁰¹ Воспоминание о поклонении животным, вероятно, также прослеживается в рогатой голове Галла. Цернуннос, бог, изображенный на одном из хорошо известных алтарей Парижа, и в Tarvos Trigaranus - "быке с тремя журавлями", который занимает заднюю часть другого.¹²⁰²

Но обетные алтари, статуи и храмы, хотя и воплощали более древние верования, относятся, как мы видели, к периоду, когда кельты попали под власть Рима. Цизальпийские галлы, если верить Ливию¹²⁰³ и Полибию¹²⁰⁴, поклонялись в храмах; но святыми местами западных кельтов были рожи,¹²⁰⁵ и, возможно, каменные круги, которые они унаследовали от людей бронзового века. Такая простота, конечно, не была свойственна кельтам и германцам.¹²⁰⁶ У пеласгийского Зевса не было храма: древнейшим святилищем Юпитера на горе Альбан была дубовая роща.¹²⁰⁷ Ни одной статуи доримского времени в Британии не найдено; ни одной статуи в Галлии позже конца эпохи палеолита. Цезарь действительно говорит, что галльский Меркурий был представлен многочисленными *подобиями*; но если это были статуи, то необъяснимо, что ни одна из них никогда не обнаруживалась; и, возможно, мы можем принять предположение, что Цезарь имел в виду менгиры, которые были воздвигнуты задолго до того, как нога первого кельта ступила в Галлию,¹²⁰⁸ г., но которые, подобно бесформенным камням, которые греки почитали как фигуры Гермеса,¹²⁰⁹ по его предположению, считались одержимыми духом великого национального божества. На менгире Кернуца в Финистере во времена римской Империи был изваян грубый Меркурий.¹²¹⁰ Может быть обосновано предположение, что друиды, как и священники Израиля, выступали против антропоморфизма;¹²¹¹ но это не нужно для объяснения отсутствия местных статуй кельтских богов.¹²¹² У римлян, по словам Варрона, много лет не было священных изображений:¹²¹³ как у кельтов, как у германцев, которые также, даже во времена Тацита,¹²¹⁴ считая унижительным для величия богов приписывать им человеческий облик, они довольствовались признанием проявлений божественной воли; и даже когда их храмы были переполнены произведениями греческого искусства, их древняя Веста оставалась окутанной ужасной тайной.¹²¹⁵ Но, хотя друиды, возможно, были так же враждебны к языческим мерзостям, как Израиль, кельты в целом были так же восприимчивы, как римляне, и с готовностью принимали услуги иностранных скульпторов.

Погребальные обычаи.

Свидетельства о погребениях, из которых мы пытались почерпнуть некоторую информацию о религии бронзового века, остаются во многом теми же, что и в более поздний период; и заметные изменения, по-видимому, не имеют большого значения. Британские обычаи несколько отличались от галльских. Могила, которая была почти полностью прекратилась в эту страну еще во втором веке до Рождества Христова, продолжали повсюду в Великобритании, за исключением территории белги; и даже кремация не была всеобщей.¹²¹⁶ В более южных районах почти всех погребений, которые были изучены, были без опознавательных знаков, ни Кургана; в то время как на кладбище Эйлсфорд урны в котором содержатся кремированные останки помещались в небольшие цилиндрические ямы установить, в какой был описан в семейном кругу.¹²¹⁷ когда курганы были возведены их форма была круглой до сих пор: а они, как правило, значительно меньше, чем у бронзового века: они были сгруппированы в гораздо

большем количестве;¹²¹⁸ и они никогда не были больше, чем бесструктурно, груды земли или камня.¹²¹⁹ хотя по контракту позиция была еще широко распространена, скелеты были найдены продлен в этой стране, как правило, в Галлии;¹²²⁰ и, как в графстве Уилтшир в Бронзовом веке, руководитель, как правило, указывает на север.¹²²¹ с другой стороны, украшения и оружие были помещены в могилы более часто, чем раньше:¹²²² животных до сих пор иногда похоронен;¹²²³ и кремневые сколы и камни были все-таки иногда помещают в или вместе с урнами.¹²²⁴ но обрядов, которые в эпоху бронзы может быть выведено только засвидетельствованы в железном веке очевидцев. Мы узнаем от Цезаря^{1225 г.}, что у галлов был обычай сжигать на погребальном костре самое дорогое имущество умершего, даже его любимых животных; и что незадолго до времен его старейших современников приносились в жертву рабы и слуги.

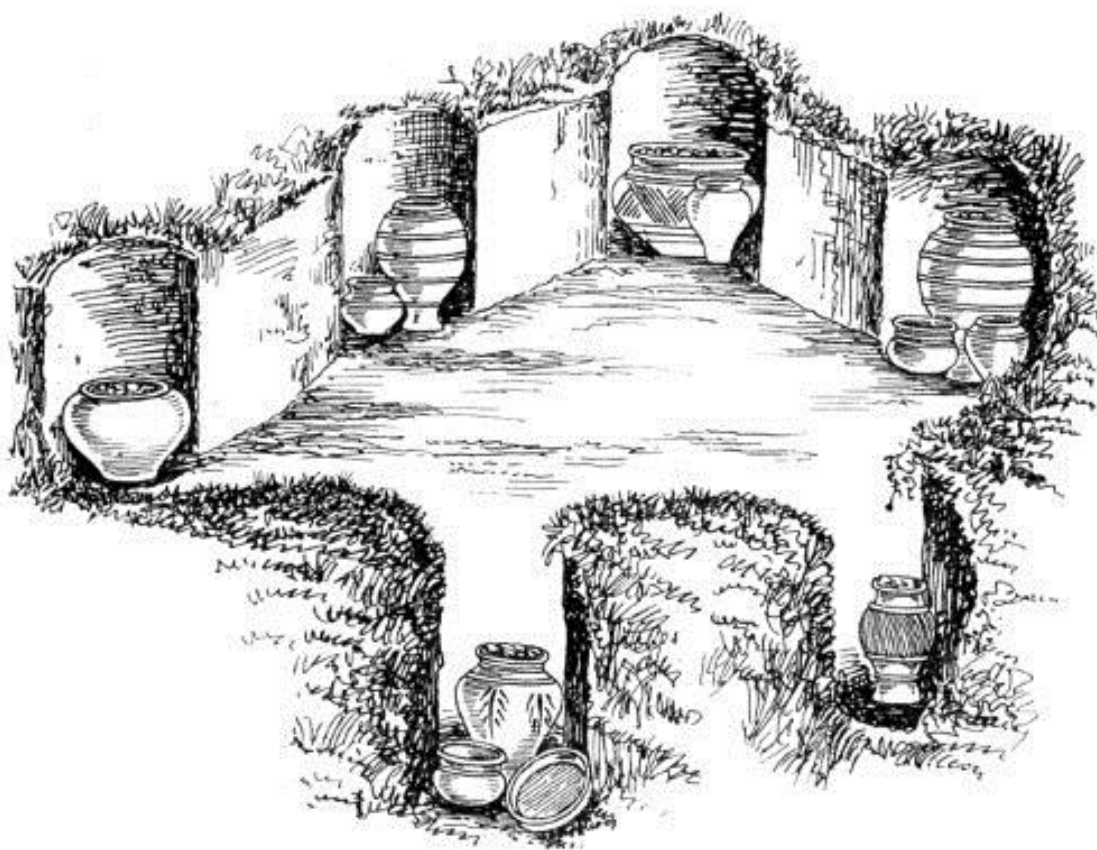


Рис. 44.

Возможно, самая замечательная из находок в могилах, иллюстрирующих этот период, по-видимому, показывает, что старое сохранялось наряду с новым. Рядом с семейными кругами Эйлсфордского кладбища доктор Артур Эванс вскрыл три гроба, в каждом из которых находился сжавшийся скелет, в верхней части одного из которых проделано отверстие, которое, возможно, предназначалось для того, чтобы выпустить призрака;¹²²⁶ почти рядом с элегантными позднекельтскими вазами он подобрал фрагменты старомодной посуды с вмятинами от пальцев, включая чашу для питья и урну для захоронения.¹²²⁷

Друиды.

Было бы интересно узнать, учил ли какой-нибудь кельтский пророк, подобно великим проповедникам Индии и Палестины, что милосердие лучше жертвы. Если мы можем доверять Диогену Лаэртскому, то в 1228 г. друиды призывали своих учеников не только бояться богов, но и не поступать неправильно и вести себя как люди. В любом случае изучение кельтской религии неотделимо от изучения друидизма.

Где зародился друидизм? Цезарь в хорошо известном отрывке отмечает, что считалось, что он возник в Британии и был завезен оттуда в Галлию; 1229 г. и некоторые ученые принимают эту традицию как буквально верную. Самое раннее из дошедших до нас упоминаний о друидах 1230 г. было сделано примерно в начале второго века до нашей Эры, вскоре после начала бельгийского завоевания Британии; и предполагалось, что завоеватели обнаружили там процветающий друидизм и сделали его известным в стране, из которой они вышли. Но белги не были первыми кельтскими завоевателями Британии; и разумно предположить, что если бы друидизм имел британское происхождение, он был бы завезен в Галлию задолго до этого. Общепринятое мнение состоит в том, что по обе стороны Ла-Манша она возникла среди населения эпохи неолита; и слова Цезаря иногда объясняют в том смысле, что в его время она была более распространена в Британии, чем в Галлии, и что поэтому галльские друиды путешествовали в Британию, чтобы получить посвящение в ее мистерии. Во всяком случае, не лишено оснований полагать, что кельты научились этому у какого-то неарийского народа; ибо нет ничего, что указывало бы на то, что галлы, с которыми римляне впервые столкнулись, когда-либо слышали об этом. У германцев, с которыми кельты долгое время контактировали в Центральной Европе и с которыми они были этнически родственны, не было друидов; 1231 г. и хотя, возможно, верно, что сильная приверженность религиозным обрядам, которую Цезарь отмечал среди смешанного населения Галлии 1232 г., не превышала таковую у других варваров, 1233 г. ему показалось, что это резко контрастирует с характером народов за Рейном. 1234 г. Этот дух побуждал их связывать религию с каждым действием в жизни: в охоте, 1235 во всех военных действиях, после победы или поражения, перед началом экспедиции, при выборе места для города регулярно взывали к богам: 1236 не было различия между священным и мирским; или, скорее, ничто не было мирским. Контраст, который наблюдал Цезарь, подтверждает теорию неарийского происхождения друидизма.

Но был ли друидизм в Британии универсальным? Ведущий исследователь кельтики этой страны настаивает на том, что нет никаких доказательств того, что друидизм когда-либо был религией какого-либо британского народа; 1237 г. и поскольку он относит почти всю Британию к югу от заливов фертс-оф-Форт и Клайд к бритонам, он, по-видимому, ограничивает область распространения друидизма узкой западной границей. Это вряд ли согласуется с утверждением Цезаря о том, что Британия была оплотом друидизма. Более того, когда Цезарь говорит нам, что друиды были религиозной аристократией галлов, он ясно дает нам понять, что друидизм был общим для всех народов, живших между Сеной и Гаронной; и несомненно, что среди многих, если не большинства, этих народов преобладал галло-бритонский элемент. Действительно, хотя обычно предполагается, что у белгов не было друидов, для такого предположения нет абсолютно никаких оснований. Цезарь часто использовал слово *галлы* в более широком смысле, включая белгов; и не исключено, что когда он описывал манеры и обычаи галлов и друидизм, который был их самым замечательным институтом, он намеревался применить свое описание и к белгам. 1238 Более того, тот самый автор, который отрицает, что у бритонов были друиды, говорит нам, что друидизм был религией британских аборигенов и был заимствован у них британскими гойдлами; и несомненно, что оба автора, отрицающие

существование друидов у бриттов, были заимствованы у них британскими гойдлами. аборигены и гойдели (если они уже достигли Британии) в значительном количестве выжили на территории, завоеванной бриттами.¹²³⁹ Следовательно, ясно, что друидизм сохранялся в пределах территории Британии; и то, что бритты держались от него в стороне, является беспочвенным предположением.¹²⁴⁰

Но о друидизме в том виде, в каком он существовал в Британии, у нас нет никакой специальной информации, за исключением отрывка, в котором Тацит¹²⁴¹ говорит о жестоких обрядах, практикуемых друидами Англси. Цезарь описал друидизм раз и навсегда;¹²⁴² и поскольку он говорит, что британский друидизм был моделью и стандартом галльских друидов, мы можем только сделать вывод, что его описание во многих отношениях применимо как к Британии, так и к Галлии. Там друиды образовали корпорацию, приема в которую добивались с нетерпением: они ревностно охраняли тайну своих знаний; и полноправное членство было доступно только после длительного послушничества. Ими правил папа, который занимал этот пост пожизненно; и иногда наследование этого сана оспаривалось силой оружия. Они были освобождены от налогов и от военной службы. У них была, как всегда у священников грубого общества, монополия на обучение. Невежество и суеверия населения, их собственная организация и подчинение одному руководителю давали им огромную власть. Доктриной, которую они наиболее усердно насаждали (если Цезарь не был дезинформирован), было переселение душ. "Это учение, - сказал он, - они считают самым мощным стимулом к доблести, потому что оно внушает презрение к смерти".¹²⁴³ Они заявили о праве решать вопросы мира и войны. Среди эдуев, если не среди других народов, то, во всяком случае, при определенных обстоятельствах, они пользовались правом назначать главного судью.¹²⁴⁴ Они поднимали руки на преступников и, за их проступок, даже на невинных, заточали их в чудовищных плетеных идолах и сжигали заживо в качестве приношения богам. Они приносили в жертву пленников, чтобы обнаружить божественную волю в потоке их крови или трепещущих внутренностях;¹²⁴⁵ они оказывали помощь людям, поверженным болезнью или отправляющимся на битву, которые верили, что небеса сохраняют им жизнь, если вместо них будут принесены человеческие жертвы; и одна из форм человеческого жертвоприношения, которую они, по—видимому, одобряли — заклание ребенка у основания памятника, крепости или моста - оставила много следов в европейском фольклоре и практиковалась в Африке, Азии и Африке. Полинезия в наше время.¹²⁴⁶ г. Они практически монополизировали как гражданскую, так и уголовную юрисдикцию;¹²⁴⁷ г. и если эта юрисдикция была нерегулярной, если у них не было юридической силы приводить в исполнение свои решения, тем не менее им подчинялись. Первобытные государства первоначально не признавали преступлений, совершенных против отдельных лиц, за которые мстили их родственники; и когда они начали вмешиваться, они делали это по просьбе потерпевшей стороны или его оставшихся в живых родственников. Что было характерно для кельтов, так это то, что это вмешательство осуществлялось священниками;¹²⁴⁸ г. и, несомненно, разбойники, которые, как говорит Цезарь, в ¹²⁴⁹ г. изобиловали в Галлии, были преступниками, которых они изгнали. Каждый год они собирались, чтобы вершить гражданское правосудие на великой равнине, над которой сейчас возвышаются шпили Шартрского собора.¹²⁵⁰ г. Те, кто пренебрегал их указами, были отлучены от церкви; а отлучение означало исключение из гражданского общества, а также из причастия к религиозным обрядам.

Были ли друиды обязаны своей концепцией бессмертия, как предполагают Диодор Сицилийский¹²⁵¹ г. и Тимаген¹²⁵² г., влиянию Пифагора? Свидетельства этих авторов были презрительно отвергнуты:¹²⁵³ г. но не кажется невероятным, что друидизм, возможно, впитал

догматы пифагорейского происхождения через греков Массилии; [1254 г.](#) и эта гипотеза получает некоторую поддержку из нумизматических свидетельств. Британская золотая монета без надписей, найденная в Рекулвере, имеет на оборотной стороне фигуру, образованную пятью переплетающимися линиями, которая известна как пентаграмма и была хорошо известным символом пифагора. [1255 г.](#) Однако может показаться, что если метемпсихоз действительно был доктриной друидов, то она не имела твердого влияния на кельтов в целом; и их погребальные обычаи не соответствовали ей. Их представление о будущей жизни, подобное представлению бронзового века, было формой "Теории продолжения", у которой было так много приверженцев как в первобытных, так и в современных племенах. [1256](#) Они верили, что где—то на западе есть Элизиум, где им снова предстоит жить, пируя, кутя и сражаясь на дуэлях, жизнью, подобной той, которой они жили раньше, но свободной от забот. [1257](#) Если друиды, как сказал Цезарь, учили, что души переходят "от одного человека к другому", они, возможно, имели в виду, что после смерти души переходят "от одного человека к другому". душа вошла в новое тело - эфирный аналог того, которое она оставила позади. Бессмертие души было идеей, более или менее расплывчатой, общей для многих народов: у кельтов друиды сделали это символом веры. На самом деле, мы также не лишены возможности предположить, что некоторые из них, возможно, задумали или позаимствовали из классического источника доктрину будущего возмездия. Но что это была за теория, которую, как говорит Цезарь, [1258](#), друиды внедрили в отношении происхождения вселенной, природы и движения небесных тел, выяснять бесполезно [1259](#). Мы знаем только, что, когда они прослеживали происхождение галлов до далекого Отечества, они считали ночь старше дня и отсчитывали время по ночам; и что, как и все народы древности, они исчисляли свои годы по оборотам луны [1260](#).

Высказывания Цезаря и Плиния дополняются выгравированным на бронзе календарем, который был обнаружен в конце прошлого века в Колиньи в департаменте Айнв [1261 году](#). У него есть свои счастливые и несчастные дни; определенные дни считались бы подходящими для жертвоприношений, а также для других функций [1262](#); и регулирование этих важных вопросов, несомненно, было бы сохранено друидами. Было сказано, возможно, полагаясь на неправильный перевод слова *dryas* или *druias*, что друидессы учили бок о бок с друидами [1263](#): во всяком случае, Боадичея стремилась предугадать исход своей кампании, наблюдая за движениями зайца, умоляла богов благословить ее предприятие, а после успеха предлагала пленниц Андате, богине победы; [1264](#) и ее совместное выполнение королевских и жреческих функций, кажется, придают окраску предположению, что в [1263](#) году Боадичея, вероятно, была убита. в первобытные времена кельтские короли, возможно, также были священниками. [1265](#) Cicero [1266](#), действительно, сообщает, что галатийский царь Дейотар был самым искусным авгуром в своей стране. Но таковы факты исторического значения, которые выделяются как несомненные. Подобно брахманам, которые, пока признается их власть, признают, но регулируют разнообразные проявления индуистской религиозной фантазии, [1267 г.](#) Друиды сохраняли контроль над разнообразными формами культа аборигенов и кельтов. Будучи жреческой кастой, не избранной всенародно, как римские священники, а самоорганизованной и самодостаточной, они, естественно, выступали против любых нововведений. Было сказано, что древние писатели считали свойственными друидам верования и обычаи, которые были общими для них и других жрецов древности. Конечно, человеческие жертвоприношения не были чем-то особенным для кельтов: церемония срезания таинственной омелы была как немецкой, так и друидической; [1268 г.](#) и поскольку друид приносил в жертву белых быков перед тем, как взойти на священный дуб, [1269 г.](#) то же самое делал латинский священник в роцце, которая была святым местом Юпитера. [1270 г.](#) Но хотя у каждого древнего народа были свои

священники, только друиды были настоящим духовенством. [1271 г.](#) Кельтская религия, поскольку она имела ту же родословную, что и та, что Рим, легко гармонировал бы с ней; но можно ожидать, что друидизм с его более определенной теологией будет противодействовать этой тенденции и, следовательно, представлять опасность для римского владычества. [1272](#) И именно британский друидизм поддержал и обновил друидизм Галлии и сформировал одну из скреп союза между двумя кельтскими землями. [1273](#)

Связи между бриттами и галлами.

Ибо, хотя их материальная культура была несколько менее развитой, бритты, по крайней мере жители юго-восточных районов, естественно, оставались связанными самыми тесными узами с галлами, и особенно с белгами. Бритты Кента были немногим менее цивилизованными, чем галлы; [1274 г.](#) и бельгийские короли, такие как Вильгельм Завоеватель и его потомки, правили по обе стороны Ла-Манша. [1275 г.](#) Незадолго до периода галльских войн Дивициак, король Суэссонов, который непосредственно управлял страной вокруг Суассона, установил господство не только над значительной частью окружающей территории Бельгии, но и над Британией; [1276 г.](#) и в период, который, возможно, совпал с его правлением, золотые монеты достоинством в определенные типы безразлично использовались в бельгийских районах Британии и Галлии и, несомненно, были избраны для правителей, имевших владения в обоих. [1277 г.](#) Но власть Дивициака закончилась вместе с ним; [1278 г.](#) и когда Цезарь пришел в Галлию, племена Юго-Восточной Британии разделились на антагонистические группы, возглавляемые соответственно катувеллаунами и триновантами. Кассивеллаун, король катувеллаунов, был самым способным и агрессивным из британских принцев своего времени; но его противников поддерживало, по-видимому, влияние Коммиуса, вождя бельгийских атребатов, территория которых включала соседние районы департаментов Па-де-Кале и Нор, и которые были связаны с одноименным британским племенем.

Как на бриттов повлияли кампании Цезаря в Галлии.

Но если что-то и могло заставить бриттов забыть о своих разногласиях, так это дошедшие до них новости о передвижениях Цезаря в Галлии. События первого года его проконсульства — свержение гельветов, переселившихся в Галлию из Швейцарии, и поражение германского захватчика Ариовиста — могли не затронуть их интересы, но в следующем году, когда белги объединились против римского завоевателя, им пришлось быть начеку. Британские авантюристы пересекли пролив, чтобы помочь своим сородичам; и когда Цезарь разбил силы коалиции, вожди по крайней мере одного бельгийского племени бежали за море, спасаясь от его мести. Поздней осенью того же года или в начале следующей весны до портов Ла-Манша дошли слухи о том, что Цезарь намеревается вторгнуться в Британию.

ГЛАВА VI

ПЕРВОЕ ВТОРЖЕНИЕ ЦЕЗАРЯ В БРИТАНИЮ

Цезарь был вынужден обезопасить свой тыл перед вторжением в Британию.

Прежде чем Цезарь мог отважиться на такое трудное предприятие, как вторжение в Британию, ему необходимо было обезопасить страну у себя в тылу. Его первые две кампании были

направлены против врагов, которые были так же опасны для Галлии, как и для Рима. Кавалерия, набранная из дружественных галльских племен, сражалась бок о бок с римскими легионами против гельветов и против Ариовиста: после поражения гельветов прибыли послы от всех племен Центральной и Восточной Галлии, чтобы поздравить победителя; а после поражения Ариовиста легионы без сопротивления разместились на зимовку на галльской территории. Вероятно, не было ни одного племени, в котором у Цезаря не было бы противников; но престиж Рима и его собственные победы, дух раздора и межплеменная зависть галлов и, прежде всего, проницательность, с которой он натравливал партию на партию и выбирал вождей, которые в своих собственных целях были способны и желали служить ему, предотвратили открытое сопротивление. Таким образом, хотя семена будущих неприятностей уже тогда проросли, он мог безопасно использовать Кельтскую Галлию в качестве своей базы операций, когда в следующем году пересек Марну и столкнулся с белгами. Серия побед, одержанных им в этой кампании, на время устранила его противников и увеличила его известность, но не оказала большого влияния на отдаленное морское племя морини, на побережье которого находилась гавань, из которой он должен был отплыть.

Он планировал вторжение еще в 56 году до н. э.

Кесарево первое упоминание о Британии происходит в главе, которая следует его описательной части операции, посредством которых он уничтожил вторгшихся орд Узипетов и Тенктеров, пересек Рейн, и наказал племя, которое дало убежище для своих беглецов:—только малая часть лета осталась; и в этих краях, вся Галлия, имеющий северный тренд зимы рано: все-таки 56 г. до н. э. Цезарь сделал активная подготовка к экспедиции в Великобританию; ибо он знал, что почти все операции в Галлии наши враги были усилены из этой страны'.¹²⁷⁹ но даже если бы мы не Страбона прямое указание, было бы бесполезно доказывать, что Цезарь мог не должен был принимать такое грандиозное предприятие на шпоре момента. Страбон говорит, что венеты, которые в 56 году до н.э. сформировали коалицию приморских племен Северо-Западной и Северной Галлии против Цезаря, объявили ему войну, потому что были полны решимости помешать ему вторгнуться в Британию, торговля с которой была в их руках.¹²⁸⁰ Это утверждение по своей сути правдоподобно и подтверждается фактами, на которые у нас есть авторитет самого Цезаря. Союз, который возглавляли венеты, включал почти все приморские племена между Луарой и Рейном; и вспомогательные войска действительно прибыли из Британии, чтобы присоединиться к ним. Маловероятно, что бритты пересекли бы самую широкую часть Ла-Манша или что морини, чья страна лежала между Соммой и Шельдой, и Менапии, чье побережье доходило до Рейна, поддержали бы отдаленную Венету, если бы у них не было оснований полагать, что их собственные интересы оказались под угрозой. Более того, Цезарь сообщает нам, что среди кораблей, которые он собрал для вторжения в Британию, были галеры, которые он использовал в военно-морских действиях с венетами. Это действие происходило у берегов Морбиана, ближайшая гавань к которому находилась в устье Луары;¹²⁸¹ г. и нет нужды утверждать, что галер там не было, когда Цезарь послал за ними. Если оставалась лишь "небольшая часть лета", когда он начал готовиться к вторжению, у его гонцов не было времени отправиться из окрестностей Кобленца, где он переправлялся через Рейн, к устью Луары, или у галер не было времени совершить путешествие в шестьсот миль от Луары до северо-восточного побережья Галлии. Когда гонцы Цезаря отправились в путь, галеры, должно быть, находились недалеко от порта, из которого он отплыл, — вероятно, в ходе кампании против венетов, необходимой для обеспечения господства над Ла-Маншем. сены или Соммы. Война, которую он вел против венецианцев, была необходимой прелюдией к вторжению в

Британию. Ибо он не мог безопасно погрузить свою армию, если бы не командовал Ла-Маншем; а в то время, когда он планировал вторжение, хозяевами Ла-Манша были венеты. У них был мощный флот больших судов, модель которого, как мы можем предположить, первоначально была заимствована у торговых судов карфагенян, чью торговлю в Атлантике и в британских водах они унаследовали. Этот флот позволил им закрыть порты не только на своей территории в Западной Бретани, но и на западном побережье, по крайней мере, Северной Галлии; и никому не разрешалось пользоваться этими портами, кроме как при условии уплаты пошлины.

57 год до н. э.

Но Цезарь попытался добиться своей цели без боя. После своей кампании против белгов он отправил 7-й легион под командованием Публия Красса, младшего сына богатого триумвира, зимовать в долине нижней Луары; и все племена Бретани покорились ему и дали ему заложников. Вероятно, примерно в это же время Красс совершил свое знаменитое путешествие в оловянные районы Корнуолла; [1282 г.](#) и кажется вполне разумным предположить, что именно известие о его миссии вызвало тревогу у венетов. Они арестовали двух офицеров, которых он послал реквизируют зерно; другие приморские племена Бретани и Нормандии разделили с ними свою участь; и к Крассу было отправлено посольство с требованием вернуть заложников. Были немедленно отправлены гонцы, чтобы сообщить Цезарю, который отправился в Иллирию. Он послал Крассу приказ построить флот боевых галер в устье Луары в 56 году до н.э., вызвать гребцов из римской провинции Южная Галлия и произвести впечатление на моряков и лоцманов. Тем временем венеты вступали в бой со свежими союзниками, и к ним спешили подкрепления из Британии. Флот союзников был быстро собран на побережье Морбиана. Цезарь поспешил обратно, чтобы присоединиться к своей армии, и по прибытии принял все необходимые меры для предотвращения распространения повстанческого движения. Красс был послан на юг, в страну аквитанцев, от которых, правда, не следовало ожидать большой опасности; другой полководец, Титурий Сабин, был послан на север, на полуостров Котантен, чтобы помешать племенам Северной Бретани и Западной Нормандии присоединиться к венетам; а Лабиен, самый способный наместник Цезаря, двинулся на восток через сердце Галлии к окрестностям Трева с приказом следить за белгами и дать отпор германским племенам, которые, как считалось, поддерживали связь с венетами. Галлы, на случай, если они попытаются переправиться через Рейн. У Лабиена, похоже, не было особых проблем; но Красс и Сабин столкнулись со своими врагами и нанесли им поражение. Цезарь сам вторгся в Венецию и доверил Дециму Бруту командование своим флотом. Большую часть лета Брут был задержан в устье Луары штормовой погодой, и Цезарь потратил это время на попытки ослабить крепости на венецианском побережье. Эти операции были безрезультатны, но в первый же погожий день борьба была доведена до конца. Решающее сражение произошло в заливе Киберон. [1283 г.](#) Флот союзников насчитывал двести двадцать судов, в то время как римские галеры были усилены кораблями, предоставленными дружественными племенами, населявшими приморские районы к югу от Луары. Корабли венетов и их союзников были так тяжелы и так прочно построены, что галерам было бы бесполезно пытаться таранить их; и они стояли так высоко над водой, что легионеры не могли эффективно метать снаряды. Но римские инженеры пришли на помощь, как они это делали во время Первой Пунической войны. Были приготовлены длинные шесты, снабженные на одном конце острыми крюками. Галеры были быстрее и подвижнее галльских кораблей, у которых не было весел. [1284](#) Когда флоты сближались друг с другом, две или более галер проходили рядом с одним из кораблей противника; и фалы были схвачены крюками. Гребцы мгновенно отпрянули: фалы оборвались, реи и паруса упали,

оставив беспомощное судно на растерзание легионерам. "С тех пор, - писал Цезарь, - сражение превратилось в доблесть, в которой наши солдаты легко имели преимущество". **1285 г.** Когда было захвачено несколько кораблей, веныцы отказались от боя и поспешили спастись бегством. Но едва их корабли развернулись по ветру, как наступил штиль; и галеры, быстро сновавшие между ними, захватили их одного за другим, всех, кроме нескольких, которым удалось достичь суши с наступлением темноты.

ЮГО-ВОСТОЧНАЯ ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Венеты безоговорочно капитулировали. Цезарь был полон решимости научить галлов, что "права посланников"¹²⁸⁶ должны соблюдаться в будущем. Венецианский сенат был казнен, а все соплеменники, которым не удалось спастись, были проданы в рабство.

55 г. до н. э. Цезарь решает отплыть из порта Итиус (Булонь).

Когда кампания следующего года против германцев завершилась, Цезарь двинулся на запад, в страну моринов, "потому что, - как он говорит нам, - кратчайший путь в Британию пролегал от их побережья". [1287 г.](#) Вероятно, он уже выяснил, из какого порта лучше всего отплыть; но любой компетентный кавалерийский офицер мог раздобыть информацию за пару дней. Между Шельдой и Соммой была только одна гавань, которая удовлетворяла всем его требованиям. Кале тогда еще не существовало: Сангатте, расположенный к востоку от мыса Бланнез, был в лучшем случае простым рейдом; а песчаная пустошь между мысом Бланнез и мысом Гриснез, от которой получила свое название деревня Виссан, хотя и имела два крошечных ручья, образованных речушками, не давала убежища флоту и никаких возможностей для строительства или ремонта кораблей или для снабжения армии продовольствием. Реки Канш, Оти и Сомма, если в то время они использовались в качестве гаваней, находились слишком далеко от Британии. Но устье Лианы, на правом берегу которого стоял Джезориакум, деревня, на месте которой сейчас находится Булонь, сочетало в себе все преимущества. Цезарь, латинизировав его кельтское название — порт Ихт, или "гавань Ла-Манша", — назвал его *Portus Itius*. Галльские купцы отправлялись из него в порты Кента: со времен Августа это был римский порт отправления в Британию, а в более поздний период - военно-морская база римского флота в Ла-Манше. Устье реки, более длинное, широкое и глубокое, чем сейчас, было защищено от любого шторма крутым обрывом суши, который на западе выдает мыс Алпреч и который тогда выдавался на север значительно дальше своих нынешних границ. [1288 г.](#) Суда с небольшой осадкой могли входить в гавань во время отлива. Вдоль его берегов выстроились верфи. Дороги соединяли его с внутренними районами; а древесину в изобилии можно было сплавлять вниз по реке из Булонского леса. Высоты, смотревшие с востока на гавань, примерно в полумиле к югу от колонны, увековечивающей сбор "Великой армии" Наполеона, представляли собой превосходное место для лагеря войск, которым было предназначено защищать коммуникации; и, возможно, отряд мог быть размещен на противоположном берегу реки. [1289](#) Если расстояние по прямой до Британии было немного больше, чем от ручьев Виссанта, то переход, из-за множества приливных потоков и преобладания юго-западных ветров, был более трудным. Удобно. Поэтому Цезарь отдал приказ собрать суда с прилегающих берегов и собрать их вместе с галерами, пришвартованными после войны с венетами, в порту Итиус.

Он пытается получить информацию о Британии от галльских торговцев.

Лето было уже далеко в разгаре, и Цезарь понимал, что его первая экспедиция, должно быть, была простой разведкой: но, как он говорит нам, "он подумал, что ему стоило бы просто посетить остров, посмотреть, на что похожи люди, и познакомиться с особенностями местности, гаванями и пристанями". [1290](#) Хотя в ясный день он мог видеть за проливом те "удивительные нагромождения скал", которые преследовали воображение Цицерона, [1291](#) он собирался отправиться в неведомую страну. Итальянцы того времени почти ничего не знали об острове, который они смутно считали концом обитаемого мира, за исключением того, что на нем производилось олово, часть которого попадала на рынки Средиземноморья. [1292](#) Возможно, Цицерон и другие культурные люди читали выдержки из "Дневника Пифея"; но Пифей был дискредитированным писателем; и, в конце концов, его описание бриттов, живших во времена Александра Македонского, было бы немногим более полезным для Цезаря, чем рассказ Бернье об империи Аурангзеба для небольшого числа людей. путешественник, намеревавшийся провести зиму в Индии. Цезарь созвал торговцев со всех концов Северо-

Восточной Галлии и расспросил их об острове: —Насколько он был велик? Какие племена населяли его? Каковы были их методы ведения войны, манеры и обычаи?Какие порты были способны принять большой флот? Ему не удалось получить информацию, которая ему требовалась. Многие комментаторы настаивали на том, что торговцы могли рассказать ему все, что он хотел знать; и, конечно, кажется трудным понять, как они могли без явного упрека заявлять о незнании гаваней; но, по крайней мере, что касается других вопросов, причина, которую Цезарь называет для их молчания, достаточна: "даже они ничего не знают о Британии, кроме побережья и частей, противоположных различным областям Галлии". [1293 г.](#) Более того, следует помнить, что Цезарь спрашивал их, какие гавани могли бы приютить большой флот; и поскольку они были знакомы только с гаванями Кента, то они были знакомы только с гаванями Кента. , ни одно из которых не соответствовало бы этому требованию, вполне понятно, что даже по этому вопросу они не смогли бы его просветить. Тем не менее, они могли бы предоставить ценную информацию о побережье Кента; и отрывок, в котором Страбон объясняет враждебность венетов, предполагает, что они хранили молчание из корыстных побуждений. [1294 г.](#) Они не могли предвидеть, что экспедиции Цезаря сильно стимулируют британскую торговлю.

Гай Волузен отправлен на разведку на противоположный берег.

Полагаясь на собственные силы, Цезарь послал военного трибуна по имени Гай Волузен на галере разведать противоположный берег. Волузен отличился в кампании, проведенной одним из генералов Цезаря против горцев верхней Роны: он обладал, как доказала его более поздняя история, не просто острым зрением к особенностям страны, но и отвагой того рода, которая характеризовала сыновей Саруи; и насколько высокого мнения о нем был Цезарь, видно из того факта, что он был единственным военным трибуном, чье имя с честью упоминается в Комментариях. [1295](#)

Послы британских племен отправились к Цезарю с обещанием подчинения.

Все это время торговля между Галлией и Британией шла как обычно; и галльские купцы уведомляли своих клиентов в Кенте, что долгожданное вторжение произойдет примерно в 55 году до нашей эры. Пока Волузенус курсировал в Дуврском проливе, в Лиану вошел корабль с посланцами различных британских племен на борту. Явившись в лагерь Цезаря, они объявили, что их руководители готовы подчиниться римскому народу и отдать заложников. Цезарь принял их учтиво, призвал придерживаться принятого решения и отпустил. Но им не суждено было вернуться одним. Двумя годами ранее, во время кампании против белгов, Цезарь одержал победу над Коммием, о связи которого с Британией [1296](#) года он, возможно, уже выяснил, и, в соответствии с политикой, которой он часто следовал, провозгласил его царем над Атребатами. Несомненно, он многому научился у него о британской политике и пришел к выводу, что точно так же, как в Галлии он воспользовался племенными спорами и счел политичным поддержать эдуев и реми против их соперников, так и в Британии его лучшим курсом было бы встать на сторону триновантов против агрессивных катувеллауни. У него сложилось высокое мнение об энергии и рассудительности Коммиуса, и, поверив ему, он поручает Коммиусу вернуться с ними и одержать победу над племенами. быть полностью лояльным. Соответственно, он поручил ему связаться со всеми британскими вождями, на которых он имел какое-либо влияние, привлечь их на сторону Рима и уведомить их, что он сам вскоре посетит остров. Коммий взял с собой отряд кавалерии, состоявший из тридцати его слуг.

Разведывательное путешествие Волузенуса.

Тем временем Волузенус выполнял инструкции Цезаря. Его галера, управляемая обученными гребцами, не только делала его сравнительно независимым от ветра и течения, но, благодаря своей превосходной скорости, позволяла ему держаться подальше от любых кораблей, которые галлы или бритты могли бы послать против него. Мы не знаем, какую часть побережья он обследовал первой, но вполне вероятно, что его каботажное плавание не простиралось дальше Лимпна или, в крайнем случае, Рай с одной стороны и Северного пролива с другой; ибо в этих пределах должны были быть найдены порт и альтернативное место высадки, которое он искал. Порт действительно был слишком мал для такой огромной армады, которая потребовалась бы для перевозки великой армии, с которой Цезарь намеревался в конечном итоге вторгнуться в Британию, но не для сравнительно небольшого флота, который был собран для предварительной экспедиции: если бы Волузенус поплыл на запад в поисках большой гавани, которую он не смог бы найти, пока не достигнет побережья Сассекса, [1297 г.](#) он повернул бы назад, когда увидел негостеприимный лес Уилд или Фэрлайт-Даун; и, более того, он знал, что Цезарь намеревался захватить Британию. пересеките канал в самой узкой его части. Находясь еще в нескольких милях от британского побережья, он мог видеть низкие, но обрывистые меловые утесы, подкрепленные внушительной грядой высот, которые окаймляют усеянный камнями берег залива Ист-Уир: залив Фолкстон был явно слишком мал, чтобы вместить римский флот; и первый взгляд на холмы, которые охраняли побережье от Фолкстона до Хайта, и на лесистые возвышенности, возвышающиеся над омываемой приливом равниной, которая сейчас называется Ромни-Марш, [1298 года](#), должно быть, предостерег его не советовать великому капитану, которому он служил, высаживаться под ними. . Это был принцип древнего ведения войны, которым никогда не пренебрегали без крайней необходимости, - избегать столкновения с врагом, имевшим преимущество в виде возвышенности; и на всем протяжении побережья между Утесом Шекспира и Лимпнами не было ни одного участка суши, который римский солдат не назвал бы наиболее неблагоприятной позицией. Холмы за Хитом, действительно, были прорезаны тремя долинами: но было очевидно, что они поднимались на возвышенную, неровную и поросшую лесом местность, где кавалерия была бы бесполезна, а вторгшаяся армия была бы окружена многочисленными опасностями; [1299 г.](#) и за такие неудобства узкая заводь-гавань, которая простиралась напротив Хита, между холмами и длинным галечным берегом, через щель, в которую можно было войти во время прилива, [1300 г.](#) не обещала компенсации. К востоку от утеса Шекспира Волузенус понял, что ему нужно искать место высадки. Там, в долине между скалами, находилась старая гавань Дувра, в которой, как мы можем предположить, галльские купцы выгружали свои грузы. [1301 г.](#) Но даже это убежище было бы бесполезно, если бы высадке воспротивились; и было необходимо поискать какое-нибудь широкое пространство открытого пляжа, которое обеспечило бы легкий доступ во внутренние районы страны. Ничего подобного пока видно не было. Галера прошла под Замковым утесом, обогнула Переднюю часть острова и миновала кумбу, внутри которой раскинулся залив Святой Маргариты, мимо утесов, все еще отвесных, но уменьшающихся в высоте, которые заканчиваются у Кингсдауна. Примерно в ста ярдах дальше местность снова поднималась; и "Трибьюн" заметил невысокий выступ скалы, тянувшийся и постепенно понижавшийся к северу, пока, наконец, не обрывавшийся к югу от того места, где среди густых деревьев возвышается замок Уолмер. На несколько миль к северу от этого места он увидел открытый пляж, который искал. Не было видно ни малейшего признака возвышенности. Как только легионам удастся пробиться на сушу, они без труда воспользуются своим

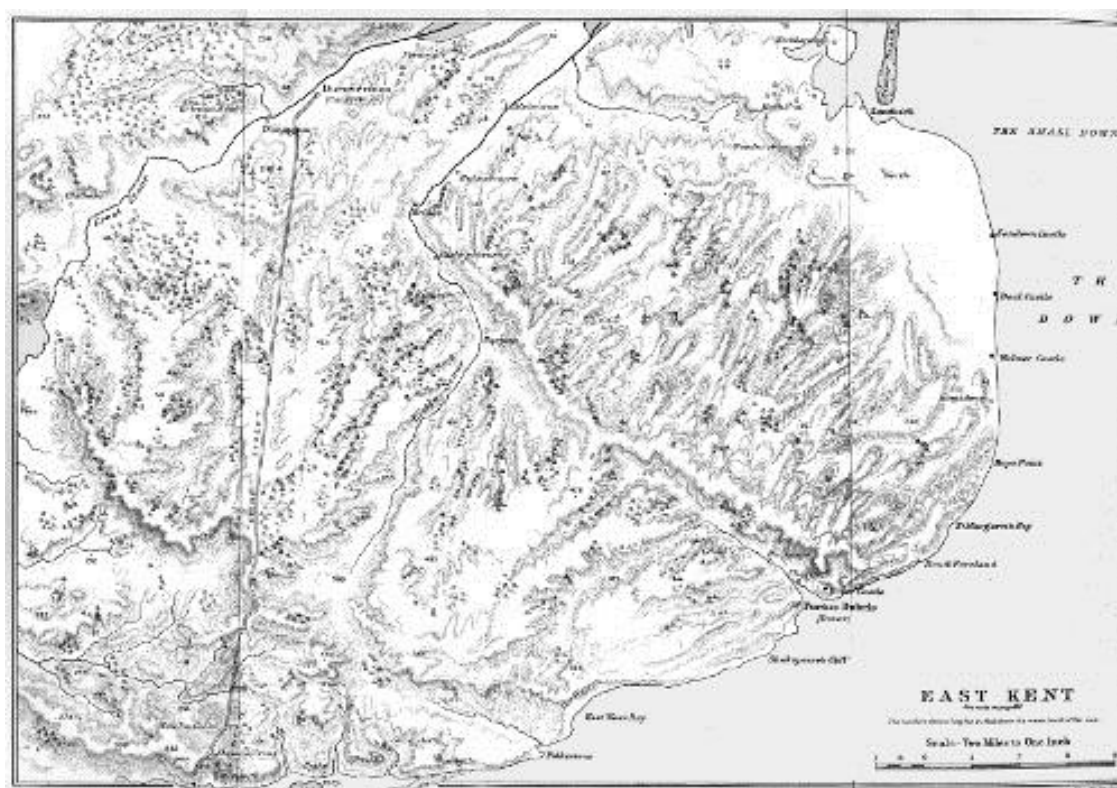
преимуществом, а кавалерия сможет наголову разбить разбитого врага. Склон, на котором сейчас стоит Уолмерская церковь, мог бы стать подходящим местом для лагеря. Но, конечно, заглянуть далеко вглубь страны было невозможно; и поскольку Волузенус не мог рискнуть сойти на берег и попасть в руки туземцев, он не смог узнать всего, что хотел знать. Природа внутренней части страны, сравнительная плотность населения, водоснабжение — обо всем этом он оставался в неведении. Но Цезарь выбрал его, потому что он был самым подходящим человеком, которого он мог найти; и мы можем предположить, что он не пренебрег мерами предосторожности, которые принял бы любой компетентный офицер, и что он не упустил из виду то, чего не мог не заметить ни один наблюдательный человек. Он провел в британских водах целых три дня, и его время, должно быть, было полностью занято. Мы можем быть уверены, что он имел в виду, что пляж был галечным; что он провел зондирование по всему побережью между Уолмером и Дилом так близко к берегу, как только мог рискнуть подойти, и проверил характер якорной стоянки; и что он отметил явления, которые дважды в день привлекали его внимание, — подъем и спад прилива и движение вверх и вниз по руслу приливного потока. Возможно, он действительно зашел так далеко на север, как Сандвич, и пришел к выводу, что высадка могла бы быть еще более выгодной между этим пунктом и Сандауном, где даже в те дни берег должен был быть более пологим, чем в Уолмере или Диле.¹³⁰² Еще одна особенность, если она тогда существовала, не могла ускользнуть от его внимания, — пески Гудвина, возможно, сформировавшиеся лишь наполовину, или длинный низкий берег Лондонской глины, который, как полагают некоторые геологи, мог тогда занять их место.¹³⁰³ На четвертый день после его отъезда он обнаружил, что на его месте были пески Гудвина. он вернулся в Порт Итий и представил свой отчет цезарю.

Жители Кента готовятся к сопротивлению.

Жители Кента, со своей стороны, знали, чего им следует ожидать. За римской галерой, конечно, наблюдали; и хотя Цезарь прибыл якобы для того, чтобы принять их под защиту Рима, его визит предвещал потерю их независимости. Если бы они решили сопротивляться, их бы не смущало наличие длинной береговой линии для защиты. Движения галеры указывали, куда, вероятно, прибудет флот, предшественником которого она была; и, более того, те, кто жил у моря, знали, что захватчики не могли попытаться высадиться, кроме как в нескольких точках на строго ограниченном расстоянии. Боевые колесницы были бы полезны для проверки их, когда они попытались бы продвинуться через прибой: соответственно, лошадей тренировали на пляже, пока они не привыкли входить в волны.

Некоторые кланы морини спонтанно обещают подчиниться.

Порт Итиус был переполнен судами, и подготовка к экспедиции была почти завершена, но операционная база все еще оставалась ненадежной. Морини едва ощутили тяжесть руки Цезаря и могли доставить неприятности гарнизону, который он намеревался оставить для защиты своих коммуникаций; но приближался конец августа; ему не терпелось отплыть, и у него не было времени привести племя к покорности. Фортуна, однако, как обычно, была к нему благосклонна. Различные общины морини привыкли действовать независимо. Посланцы некоторых из них появились в лагере Цезаря и извинились за то, что оказали сопротивление римлянам в течение двух предыдущих лет. Он, конечно, принял их оправдания и приказал выдать ему большое количество заложников, которые были немедленно доставлены в лагерь.



Восточный Кент

55 Год до н. э. Экспедиционный корпус Цезаря.

И вот все было готово. Экспедиционный корпус состоял из двух легионов — 10-го, который прославился на многих полях сражений и пользовался особым расположением Цезаря, и 7-го, сыгравшего заметную роль в знаменитой битве с нервиями, - помимо примерно пятисот кавалеристов, набранных из различных племен Галлии, пращников с Балеарских островов и нумидийских и критских лучников. Вся армия насчитывала около десяти тысяч человек. Небольшая эскадра галер и около восьмидесяти транспортов были собраны в гавани; и 25 августа ¹³⁰⁴ года легионеры погрузились на транспорты, в то время как галеры были переданы лучникам, пращникам и артиллеристам. Катапульты, которые они несли, приводились в действие, в случае необходимости, под защитой подвижных башен, которые можно было в кратчайшие сроки установить на их палубах. ¹³⁰⁵ Цезарь не упомянул класс "длинных кораблей", к которому они принадлежали: но его рассказ показывает, что они были неглубокими; и можно сомневаться, было ли у кого-нибудь из них более одного ряда весел. ¹³⁰⁶ Транспорты, конечно, были тщательно отобраны, и все они были превосходными морскими судами: но они не были предназначены для высадки войск. на вражеском побережье; и в случае, если окажется необходимым высадиться на открытый берег, войска, которые они несли, окажутся, войдя в воду, почти на глубине. Вероятно, на них плавали их туземные команды; и галерами, которые по отдельности находились под командованием квестора, двух генералов, командовавших легионами, и вспомогательных офицеров, несомненно, управляли матросы и гребцы из провинций, которые укомплектовывали их в предыдущем году. Флот включал в себя несколько небольших быстроходных судов с небольшой осадкой, которые обычно использовались для разведки и теперь будут называться скаутами. Восемнадцать других транспортов лежали в небольшой гавани в Амблетезе, от пяти до шести миль к северу, ¹³⁰⁷ был

помешали противные ветры достигают Лиана; и, так как ветер был сейчас благоприятное для похода в Британию, и Цезарь не мог позволить себе ждать, он направил свою кавалерию по дороге с приказом отправиться на этих судах и следовать за ним. Поскольку экспедиция должна была продлиться так недолго, тяжелого багажа не взяли, а припасов хватило только на несколько дней. Полководец по имени Сульпиций Руф остался с достаточными силами для охраны лагеря и гавани; Сабин и Котта были посланы наказать непокорных Моринов и менапиев. в то время как Титурию Сабину, командовавшему дивизией в войне предыдущего года, и Аурункулею Котте, отличившемуся в кампании против белгов, было приказано выступить с оставшимися легионами против тех кланов моринов, которые не покорились, и их соседей, менапиев.

Путешествие Цезаря.

До полнолуния оставалось всего пять дней; 1308 год, а прилив в тот вечер был около шести часов. Около полуночи зашла луна, и мы можем предположить, что, подобно кораблям Вильгельма, когда он плыл навстречу Гарольду, на каждом судне был фонарь. 1309 Вскоре после этого был дан сигнал сниматься с якоря, 1310 и корабли вышли в море и направились против отлива, который, однако, двигался со скоростью менее одного узла в час, 1311 направляясь в гавань Дувра. 1312 Когда они проходили Амблетез, не было никаких признаков того, что на транспортах с кавалерией была Его кавалерия. транспорты не успевают вовремя выйти в море. и все же тронулись в путь. Примерно за полчаса до восхода солнца река повернула на восток; и к тому времени мыс Гриснез остался позади. Но в какой-то период плавания ветер, должно быть, переменялся в неблагоприятную сторону, 1313 августа. 26. только в четвертом часу дня, или около девяти часов утра 1314 года, галеры приблизились к Дуврским утесам; и в это время транспорты, которые были более медленными парусниками и не имели весел, остались далеко позади. Над белыми пропастями, раскинувшимися на холмистых склонах позади, Цезарь разглядел вооруженное войско врага. "Рельеф местности, - заметил он, - был своеобразным, море было настолько плотно окружено крутыми возвышенностями, что с земли можно было пустить ракету на берег". 1315 О попытке высадки в гавани или под утесами по обе стороны от нее, конечно, не могло быть и речи; и он бросает якорь у Дуврских утесов. Цезарь решил оставаться на якоре до прибытия остальной части флота. Читатель, знакомый с Комментариями и способный понять их скрытый смысл, поймет, что суда, должно быть, были сгруппированы в бухте где-то между Замковым утесом и Южным берегом, причем крайний справа находился примерно в миле к западу от последнего. 1316 г. Цезарь призвал своих генералов и трибунов подняться на борт, сообщил им суть донесения, которое он получил от Волузена, и проинструктировал их, как обращаться со своими кораблями и войсками, когда они достигнут места высадки, прежде всего предупредив их, чтобы они помнили о быстрых и нерегулярных перемещениях. это было сущностью мореплавания и заключалось в том, чтобы быть готовым выполнять приказы в любое мгновение. Когда он убедился, что все поняли, что от них требуется, он отправил их обратно на свои корабли. Между тремя и четырьмя часами пополудни прибыли транспорты с пехотой; и хотя Цезарь прямо не говорит об этом, представляется разумным предположить, что он также связался с их офицерами. 1317 Между четырьмя и пятью часами река, которая около шести часов текла по каналу, повернула на восток, и, поскольку ветер теперь дул с благоприятной стороны, Цезарь подал сигнал сниматься с якоря. 1318 Несколько минутами позже галеры, транспорты и суда поменьше, поставив все паруса, ближе к вечеру подошли к берегу. отплывает в Уолмер—Дил. они бежали растянутой линией по Переднему краю, в то время как британские колесницы и кавалерия, сопровождаемые их

пехотой, спешили через всю страну, чтобы перехватить их. Примерно через час армада была у побережья между Уолмером и Дилом, направляясь прямо к берегу; и, пока галеры держали наготове на случай непредвиденных обстоятельств, транспорты сели на мель.

Посадка оказала яростное сопротивление.

Теперь Цезарь видел, какие неприятности навалились на него из-за его неподготовленности. По всему пляжу выстроилось множество раскрашенных воинов, [1319](#) с длинными усами и волосами, ниспадающими на плечи, готовых к бою. Транспорты стояли неподвижно в воде на такой глубине, что люди, столпившиеся на носу, боялись погружаться; и когда некоторые из них преодолели свою нерешительность, они обнаружили, что шатаются и скользят, перегруженные своими доспехами и обремененные щитами на левой руке и дротиками, которые они сжимали в правой руке; в то время как бритты, надежно стоявшие на берегу, и колесничие, загонявшие своих обученных лошадей в море, изводили их метательными снарядами, на которые они не могли ответить. Несмотря на то, что они были старыми солдатами, они чувствовали себя обескураженными трудностями, с которыми никогда раньше не сталкивались. Цезарь незамедлительно отправил галеры на помощь. Мчась по воде на предельной скорости, они оказались на правом фланге противника, который, встревоженный длинными низкими щегольскими корпусами, подобных которым они никогда не видели, и отвлеченный размеренными ударами весел, внезапно оказался атакован пращниками и лучниками и обстрелян незнакомой артиллерией. Неспособные использовать свои щиты, пока не сменят фронт, они прекратили атаку, стояли неподвижно и вскоре начали сдавать позиции. Но мало кто из легионеров все же отважился войти в воду, а остальные все еще не решались воспользоваться передышкой. Тогда знаменосец 10-го легиона, взывая к богам о помощи, повернулся к своим товарищам и крикнул: "Прыгайте вниз, люди, если не хотите оставить орла врагу. Я, во всяком случае, выполнил свой долг перед моей страной и моим генералом." Прыгнув за борт, он двинулся вперед один, держа орла над головой. Люди набрались храбрости и, призывая друг друга не позорить легион, все вместе спрыгнули с носов. Воодушевленные их примером, люди на ближайших судах последовали за ними, и драка стала всеобщей.

Но преимущество по-прежнему было на стороне защитников. Галеры не могли быть везде одновременно. Римляне, хотя и не могли прочно закрепиться, изо всех сил старались сохранить свои ряды и следовать за своими знаменосцами; но вскоре они потеряли всякий строй. Когда люди входили в море с того или иного корабля, они в замешательстве прикреплялись к любому знамени, которое попадалось им на пути; и враг на берегу, всякий раз, когда они видели, что несколько легионеров один за другим падают в воду, загонял своих лошадей, окружал и атаковал их, прежде чем они могли присоединиться к своим товарищам; в то время как другие становились на незащищенный фланг беспорядочной группы без поддержки, [1320](#) и осыпали их метательными снарядами. Перекрывая крики дисциплинированных солдат, раздался резкий кельтский клич, [1321](#) звук кельтской трубы, [1322](#) и воззвания, обращенные на незнакомом языке к неведомым богам. [1323](#) Теперь Цезарь укомплектовал своих разведчиков и лодки, принадлежащие галерам, и разослал их в разные стороны, чтобы помочь всем, кто был сильнее. Постепенно передовые отряды легионеров пробились к берегу: остальные быстро последовали за победой Цезаря, нерешительной из-за нехватки кавалерии. в поддержку; и теперь, сомкнув свои ряды и обнажив мечи, они с ликующими криками атаковали врага и обратили его в бегство. Однако отсутствие кавалерии сделало невозможным полную победу.

Римляне разбивают лагерь.

Время близилось к закату. Место, которое Волузенус отметил для лагеря, находилось недалеко от моря; и в то время как усталые группы были отправлены рубить дрова, а аванпосты заняли назначенные места, остальные войска принялись за работу кирками и лопатами вдоль линий, которые были для них размечены. Галеры были вытасканы на берег, но транспорты по необходимости были оставлены на якоре. Пока не прибудет кавалерия, было бы неразумно углубляться во внутренние районы; и мы можем предположить, что галера была отправлена обратно в порт Амблетез, чтобы сообщить своим капитанам о месте высадки, к которому они должны были направиться.

Британские вожди требуют мира.

Похоже, что сопротивление, оказанное британцами высадке, было чисто местным, и никакой оборонительной лиги организовано не было. Жители Восточного Кента были обескуражены неудачей и на следующий день отправили послов просить мира. Несколькими днями ранее, когда Коммий только что приземлился и официально сообщал вождям о поручении Цезаря, он был арестован и заключен в тюрьму. Послы, привезшие его с собой, умоляли Цезаря простить это безобразие, за которое, по их словам, был ответственен невежественный сброд. Он ответил, что их соотечественники совершили неспровоцированное нападение на его армию, хотя они спонтанно отправили посольство в Галлию, чтобы предложить подчинение; но он обещал принять их извинения при условии, что они предоставят заложников. Часть необходимого количества была передана тут же, посланники пообещали, что остальные, которых придется доставлять со значительных расстояний, будут доставлены в течение нескольких дней. Бритты, сражавшиеся при Уолмере, получили от своих лидеров приказ возвращаться домой; и в течение следующих нескольких дней вожди племен прибыли из разных округов и официально сдались.

Кавалерийские обозы рассеял шторм.

Утром 30 августа в отдалении были замечены давно ожидавшиеся кавалерийские транспорты. Они отплыли из Амблетеза с легким бризом, но когда приближались к британскому побережью, внезапный шторм помешал им придерживаться прежнего курса. 'Некоторых,' писал Цезарь, 'отнесло обратно к точке, с которой они стартовали, в то время как другие, подвергаясь большой опасности, были унесены в нижнюю и более западную часть острова. Несмотря на это, они встали на якорь; но, поскольку они начали наливаться водой, они были вынуждены выйти в открытое море перед лицом ночи и направиться к Континенту'.¹³²⁴ Эти короткие фразы рассказывают историю, в которой нельзя ошибиться. Корабли, пронесенные мимо Форленда и Дуврских утесов, понесло северо-восточным штормом;¹³²⁵ и, хотя им, очевидно, не грозило быть выброшенными на берег, они подвергались большой опасности, потому что только самый внимательный рулевой мог помешать им приблизиться к берегу: если бы сильный шторм ударил в корму, судно могло развернуться, и через мгновение оно перевернулось бы и затонуло. С кораблями, которые были отнесены обратно к точке, откуда они стартовали, конечно, обращались иначе. Парусное судно, застигнутое штормом, должно либо идти по ветру, либо лечь в дрейф. С этими судами был принят последний курс. Имея парусов ровно столько, чтобы сохранять устойчивость, они легли на левый галс; и как только их отнесло за мыс Грин в сравнительно защищенную воду, они смогли пристать к берегу и войти в порт Амблетез.^{1326 г.}

Ни одно из восемнадцати судов, ни один человек из их команды не погибли; и этот факт, который Цезарь тщательно зафиксировал, свидетельствует об искусном мореходстве галлов.

Флот Цезаря частично разбит.

Но на берегах Восточного Кента все еще бушевал шторм, и луна, выглянувшая в ту ночь из-за быстро бегущих облаков, была в самом разгаре. Офицеры Цезаря и, по-видимому, сам Цезарь не знали о связи между приливом и луной; но если бы у него когда-нибудь было время изучить труды Пифея или Посидония, [1327](#) он бы знал, чего можно ожидать. Его галльские пилоты действительно могли бы просветить его; и всегда останется сомнение, не знал ли он больше, чем хотел признать. Примерно за час до полуночи был прилив; и волны, набегавшие на гальку перед северо-восточным ветром, поднялись так высоко, как при весеннем приливе. Галеры, которые были подняты, как предполагал Цезарь, выше отметки прилива, захлестнуло волнами; транспорты выбросило на берег. Солдаты и экипажи могли только беспомощно наблюдать. Несколько судов потерпели полное крушение, а остальные потеряли свои якоря, тросы и другие снасти. Не было сделано никаких мер на случай такой катастрофы; а инструменты и материалы, необходимые для ремонта, находились по другую сторону Ла-Манша. Вся армия была охвачена паникой. Люди спрашивали друг друга, как они будут жить, когда у них не будет зерна, и как они вернутся в Галлию, когда там не будет кораблей, чтобы их перевезти.

Британские военачальники готовятся возобновить военные действия.

Британские вожди, которые все еще находились в лагере, увидели свою возможность. Совпадение кораблекрушения с полнолунием было хорошим предзнаменованием. [1328 г.](#) Они знали, что у Цезаря не было припасов; и хотя они не знали точно численности его отряда, они увидели, что его лагерь был очень мал, и пришли к выводу, что его войска были соответственно немногочисленны. Кроме того, отсутствие кавалерии поставило бы его в невыгодное положение. Соответственно, они решили отозвать своих соплеменников, помешать римлянам получать припасы и изводить их нерегулярными военными действиями в надежде, что им удастся заморить их голодом или, по крайней мере, помешать им снова отправиться в путь до тех пор, пока не установится зимняя погода. Один за другим они удалялись от лагеря, не привлекая внимания.

Цезарь прилагает все усилия, чтобы устранить последствия катастрофы.

Тем временем Цезарь делал все возможное, чтобы предотвратить катастрофу; и, хотя вождям удавалось держать свои планы в секрете, он подозревал, что они замыслили что-то недоброе. Более того, заложники, которые все еще должны были прибыть, не прибыли. Урожай созрел; и войска каждый день отправлялись за кукурузой. Галера была отправлена обратно в Галлию за всем необходимым для ремонта кораблей. Двенадцать из них были так сильно повреждены, что их невозможно было починить даже за одно плавание; но их древесина и бронза были использованы для ремонта остальных. Все легионеры, имевшие какие-либо познания в плотницком деле или обработке металла, были наняты корабельными плотниками и работали с такой доброй волей, что за несколько дней флот стал сносно мореходным.

7-й легион застал врасплох и атаковал во время уборки кукурузы.

Все это время туземцы ежедневно входили в лагерь и выходили из него, и никто в римской армии не подозревал, что назревает беда. На значительном расстоянии от Уолмера был лес,

рядом с которым находилось поле стоячей кукурузы. Повсюду урожай был уже скошен; и на это место был направлен 7-й легион. Командовавший им офицер пренебрег отправкой разведчиков, и солдаты сложили оружие и принялись надежно орудовать своими жатвенными крюками. Это правда, что единственной кавалерией были тридцать слуг Коммия, но они могли бы сослужить хорошую службу. Казалось бы, даже обычной мерой предосторожности - держать часть когорт при оружии - пренебрегли.¹³²⁹ Внезапно вражеские колесницы и кавалерия появились из леса и обрушились на безоружных и рассеянных жнецов. Колесницы неслись на полном скаку по всему полю, воины, стоявшие рядом с возницами, метали дротики¹³³⁰ или швыряли камни в легионеров, когда те бежали, чтобы схватить свое оружие, и запугивали их, как сказал Цезарь, "простым ужасом, внушаемым их лошадьми и стуком колес": вскоре возницы проехали в промежутки между отрядами поддерживающей их кавалерии; всадники и колесничие атаковали вместе;¹³³¹ и в то время, как воины соскакивали со своих колесниц и бросались в атаку. сражавшиеся как пехотинцы, водители отошли на безопасное расстояние, готовые принять их в случае, если им придется туго. Между тем две когорты были на страже, как обычно, за воротами лагеря;¹³³² и некоторые из их числа сообщили Цезарю, что необычное количество пыли поднимается в направлении, в котором 7-я ушел. У него возникли подозрения; и, приказав двум когортам¹³³³ сопровождать его, двум другим занять свои места, а остальным когортам 10-го легиона оставить свою работу, вооружиться и немедленно следовать за ним, он направился к кукурузному полю. Он продвинулся на небольшое расстояние, прежде чем оказался в поле зрения легионеров, которые, очевидно, были не в состоянии держаться самостоятельно. Сбившись в кучу на небольшом пространстве, с беспорядочными рядами, они были окружены кавалерией и колесничими, со всех сторон в них летели снаряды. Цезарь подоспел как раз вовремя. Когда противник увидел приближающееся подкрепление, он приостановил атаку, и 7-й полк оправился от паники. Но если противник не собирался возобновлять сражение, то Цезарь не чувствовал себя способным без кавалерии и всего с двумя легионами, с одним из которых только что так грубо обошлись, нанести эффективный удар. "Момент, - объяснял он впоследствии, - был неподходящий для того, чтобы бросить вызов врагу и навязать битву".^{1334 г.} Соответственно, он удовлетворился тем, что удержал свои позиции, и после короткого перерыва отвел оба легиона в лагерь.

Военные действия приостановлены из-за плохой погоды.

Соплеменники, которые еще не присоединились к своим вождям, были в пути, но в течение следующих нескольких дней штормовая погода не позволяла римлянам выйти из лагеря, а врагу напасть на них. Таково было заявление Цезаря, и нетрудно понять его смысл. Он не стал бы атаковать подвижного врага, которого было трудно привести в действие, но предпочел подождать, пока они не нападут на него на его собственной территории, перед его неприступным лагерем: с другой стороны, местность была настолько болотистой, что какое-то время их колесницы не могли действовать. Кентские вожди, однако, не бездействовали. Гонцы рыскали по стране, уверяя всех, кто все еще оставался пассивным, что римская армия достойна презрения, и убеждали их воспользоваться случаем разграбить их лагерь и навсегда обеспечить свою независимость. Большой отряд конных и пеших быстро собрался и двинулся к побережью. Если бы ими командовал один искусный вождь и они придерживались простого плана преследования римлян, когда те пытались погрузиться на корабль, они, возможно, чего-то добились бы. Но они были простой совокупностью племенных рекрутов под началом племенных вождей; и жадность и нетерпение привели их к гибели. Единственная мысль, которая беспокоила Цезаря, заключалась в том, что их скорость позволит им избежать

последствий поражения. Они Бритты, пытающиеся ворваться в лагерь Цезаря, терпят поражение с большими потерями. предприняли яростную атаку на лагерь, и легионы, которые были выстроены снаружи, конечно, рассеяли их. Конница Коммия оказала некоторую помощь в преследовании, и легионеры, приложившие все усилия, убили многих беглецов и сожгли все здания, до которых те успели добраться.

Приближением равноденствия Цезарь был вынужден вернуться в Галлию.

Этот успех пришелся как раз вовремя, чтобы позволить Цезарю покинуть Британию с некоторым почетом. Его отъезд нельзя было откладывать. Была примерно середина сентября: приближалось страшное равноденствие, и ему, с его неисправными кораблями, требовалась хорошая ночь для путешествия. Поэтому он, должно быть, почувствовал облегчение, когда в самый день своего поражения вожди отправили послов просить мира. Он приказал им найти вдвое больше заложников, чем он требовал ранее; и, поскольку он не мог ждать их, вожди должны были отправить их на своих собственных или торговых судах в Галлию. Прежде чем отправиться в плавание, он, возможно, лично обследовал побережье к северу от Уолмера: во всяком случае, он решил, что, когда вернется в следующем году, лучшим местом для высадки будут песчаные отмели между Сандауном и Сэндвичем, где, как мы видели, склон, обращенный к морю, был более пологим, чем Причины его частичной неудачи. это из Уолмерской гальки. 1335 г. Но в остальном цели, ради которых он предпринял экспедицию, не были достигнуты. Времени на подготовку было слишком мало. Из-за чрезмерной осадки транспортов высадка повлекла за собой ненужные потери: пренебрегая доставкой припасов, Цезарь подверг 7-й легион риску поражения, которое было бы катастрофическим; в то время как досадное отсутствие кавалерии сделало невозможным получение какой-либо информации о природе страны и ослабило эффект окончательной победы. Войска были погружены на борт без сопротивления, и, воспользовавшись попутным бризом, Цезарь отплыл сразу после полуночи. Двум транспортам не удастся добраться до порта Итиус: войска, которые они везли, атакованы морини. флот благополучно достиг противоположного берега; но два транспорта, которые, возможно, были в худшем состоянии, чем остальные, держались слишком далеко в море и, не сумев достичь устья Лианы, отнесло на несколько миль дальше вниз по побережью и они достигли суши где-то к северу от устья Канча. Высадившиеся из них солдаты численностью около трехсот человек направлялись на север, чтобы присоединиться к своим товарищам, когда их перехватил и атаковал отряд морини, принадлежавший к одному из кланов, покорившихся несколько недель назад. Так как римляне были значительно в меньшинстве, они были вынуждены построиться в каре; и, услышав крики сражающихся, большое количество людей стеклось, чтобы присоединиться к атаке. Триста человек яростно защищались, и четыре часа спустя, когда кавалерия Цезаря пришла на помощь, они все еще были непобедимы. Нападавшие быстро рассеялись; Наказание морини и Менапии. но на следующий день Лабиев выступил против них с двумя легионами, только что вернувшимися из Британии, и почти все были взяты в плен. Титурий и Котта вместе с другими легионами наказывали менапиев. Обнаружив, что они укрылись в своих лесах, они безжалостно опустошали открытую местность, выкашивая кукурузу и сжигая деревни. Таким образом, когда легионы отправились на зимние квартиры в страну Белгов, Цезарь мог чувствовать, что следующим летом его операционная база будет в безопасности. "Туда, - сухо писал он, - два британских племени больше не посылали заложников: остальные пренебрегли этим". 1336 г.

55 Г. до н. э.

Когда депеши Цезаря достигли Сената, они заказали Благодарственный молебен в Риме за успех Цезаря. двадцатидневный благодарственный молебен в честь его подвигов. Ни один человек, сведущий в римской литературе и одаренный историческим воображением, не сочтет этот указ ироничным. Ибо соотечественники Цезаря, вполне возможно, чувствовали, что он открыл путь для завоевания нового мира.

ГЛАВА VII

ВТОРОЕ ВТОРЖЕНИЕ ЦЕЗАРЯ В БРИТАНИЮ

55 Г. до н. э.

Цезарь усвоил уроки, которые преподала неудача Цезарь строит флот для второй экспедиции. он. Зимой он был вынужден, как обычно, отправиться в Цизальпинскую Галлию, частично для того, чтобы заняться судебными и административными делами, частично для защиты своих собственных политических интересов в Италии. Прежде чем покинуть Бельгию, он приказал своим генералам использовать легионы для ремонта старых кораблей и строительства нового флота для второй экспедиции. Он составил подробные инструкции для их руководства. Две тысячи кавалерийских лошадей, не считая транспортного скота, предстояло переправить через Ла-Манш; и, поскольку кампания, вероятно, затянулась бы, было бы невозможно оставить весь тяжелый багаж, а неосмотрительно снова полагаться в снабжении на ресурсы страны.¹³³⁷ Корабли должны были быть несколько мелководнее тех, которые обычно использовались в Средиземном море, чтобы облегчить погрузку и дать возможность вытащить их на берег; с другой стороны, чтобы освободить место для войск и грузов, они должны были быть довольно широкими в луче. Их низкий надводный борт свидетельствовал о том, что они были сконструированы как для гребли, так и для плавания под парусом;^{1338 г.} и Цезарь, заметивший, что волны в проливе были сравнительно небольшими, подумал, что это не повлечет за собой никакой опасности. Но эта мелководность в сочетании с необычной шириной влекла за собой недостаток, которого он, возможно, не предвидел: это заставляло суда, если только ветер не дул прямо в корму или по шканцам, иметь большую свободу хода.¹³³⁹ Конечно, было невозможно построить такую большую флотилию в одном порту. Некоторые корабли предполагалось построить в устье Сены; другие, несомненно, в самом порту; третьи, вероятно, в Канше, Оти и на Сомме, возможно, даже на Марне, вдали от морского побережья.^{1340 г.} Легионеры были плохо обеспечены оборудованием для кораблестроения, но им можно было доверить сделать все возможное; а снасти, необходимые для такелажа и оснащения флота, следовало импортировать из Испании. Расходы на экспедицию были бы очень велики, но Цезарь копил богатство для себя и своих приближенных, грабя Галлию; и он, конечно, надеялся добиться большего в Британии, чем просто возместить свои расходы.¹³⁴¹

Новости об этих приготовлениях, конечно, должны были быстро облететь Ла-Манш; но неудивительно, что британские вожди не воспользовались временем, которое им было предоставлено, чтобы разработать план обороны. Кассивеллаун все еще был полон решимости возвеличить себя; и в борьбе со своими соседями, Триновантами, он убил Мандубрация, бежавшего из Британии и нашедшего убежище у Цезаря. их царь, чей сын Мандубраций ухитрился сбежать, сел на корабль, отплывающий в Галлию, и явился — первый из череды британских изгнанников, которые призвали рим к вмешательству, — в лагерь Цезаря. Точную

дату его бегства назвать невозможно: достаточно знать, что он был с Цезарем, когда пришло время отправляться римской армии.

Цезарь зимует в Цизальпинской Галлии и Иллирии.

Цезарь отправился в Италию только в середине ноября [1342 г.](#) и после того, как он выполнил гражданские обязанности, ожидавшие его в Цизальпинской Галлии, он был вынужден отправиться на дальний берег Адриатики, чтобы наказать племя, совершавшее опустошительные набеги на Иллирию. Ранней весной он снова был в Цизальпинской Галлии, погашая задолженность по своей переписке с Цицероном. работаю и готовлюсь к повторному переходу через Альпы. Цицерон, которым он искренне восхищался и которого всегда старался расположить к себе, теперь был с ним в наилучших отношениях; и его переписка проливает луч света на надежды, которые пробудились в Италии в связи с приготовлениями к новому походу в Британию. Цезарь, конечно же, был завален рекомендательными письмами, написанными общественными деятелями от имени друзей, которые надеялись разбогатеть в Галлии или Британии; и Цицерон написал одно, поскольку он один умел писать, умоляя его сделать что-нибудь для молодого юриста по имени Требатий, которому суждено было добиться отличия в качестве юриста. Цезарь, каким бы загруженным делами он ни был, принимал все подобные просьбы, когда они исходили от людей, которых он стремился умиротворить, с добродушием. 'Как раз в тот момент, - писал Цицерон, - когда я беседовал в моем доме с нашим другом Бальбом, мне было вручено твое письмо, в конце которого ты говоришь: "Руфа, которого ты мне порекомендовал, я сделаю королем Галлии.... Пришлите мне кого-нибудь еще на обеспечение!" ... Поэтому я посылаю тебе Требатия". [1343](#) Доверчивый юрист хотел разбогатеть, не работая для этого, но Цицерон в шутку посоветовал ему умерить свои ожидания. 'Я слышал, ' писал он, - что в Британии нет ни золота, ни серебра. Если так, я советую тебе захватить боевую колесницу и вернуться на ней как можно скорее". [1344](#) В конце своего письма он сказал Требациусу, что, если он хочет завоевать дружбу Цезаря, он должен взять на себя труд быть полезным. Цезарь даровал ему звание трибуна, освободив от военной службы, к которой он был явно непригоден; но после короткого опыта походной жизни он решил, что поход принесет больше трудностей, чем пользы, и предпочел остаться в Галлии. Но у Цезаря появился еще один сторонник, который оказался настоящим солдатом. Квинт Цицерон, младший брат оратора, согласился служить в его штабе в качестве *легата*, или дивизионного генерала; [1345 г.](#) и несколько слов из письма, в котором упоминается это согласие, чтобы проиллюстрировать благородный такт, который помог Цезарю приобрести сторонников. "Цезарь, - пишет Марк Цицерон своему брату, - написал Бальбу, что маленькая пачка писем, в которую были упакованы мои и Бальба, была так пропитана дождем, когда ее доставили ему, что он даже не знал, что там было одно от меня. Однако он разобрал несколько слов Бальба, на которые тот ответил следующим образом: "Я вижу, ты написал что—то о [Квинте] Цицероне, чего я не расшифровал: но, насколько я мог догадаться, это было такого рода, чего я мог бы пожелать, но вряд ли надеюсь, что это окажется правдой". "" [1346 г.](#) 30 апреля Квинт разделял надежды и опасения Цицерона по поводу второй британской экспедиции. Цезарь в Бландено, маленьком городке недалеко от Плацентии. Марк, конечно, знал, что Квинт должен был сопровождать экспедицию в Британию, и тешил себя надеждой, что подвиги Цезаря послужат ему темой для героической поэмы. "Только дай мне Британию, - писал он Квинту, - чтобы я писал красками, предоставленными тобой, но моей собственной кистью". [1347 г.](#) Но, должно быть, вскоре он получил обескураживающие новости, поскольку в начале июня [1348 г.](#) он написал Аттику: 'Результат британской экспедиции вызывает беспокойство. Ибо общеизвестно, что подходы к острову перекрыты удивительными

нагромождениями скал; и, кроме того, теперь известно, что на острове нет ни гроша серебра, и нет никакой надежды на добычу, кроме как у рабов; и я не думаю, что вы ожидаете, что кто-нибудь из них будет ученым или музыкантом". [1349](#)

Цезарь возвращается в Галлию.

К этому времени Цезарь и его новый наместник, пройдя через Галлию со скоростью пятьдесят миль в день или более, должно быть, достигли страны Белгов [1350](#) человек; и нет более убедительного доказательства того влияния, которое он уже приобрел на галльские племена, чем тот факт, что он мог рассчитывать, так же надежно, как и в Италии, на наличие лошадей, готовых к каждому последующему этапу. Он немедленно приступил к осмотру различных верфей, возле которых стояли лагерем войска, и был вполне удовлетворен тем, как были выполнены его инструкции. "Благодаря необычайной энергии войск и, несмотря на крайнюю нехватку ресурсов, было построено около шестисот судов указанного класса и двадцать восемь боевых кораблей, которые, вероятно, будут готовы к спуску на воду через несколько дней". [1351](#) Цезарь, знавший стимулирующую силу разборчивой похвалы, выразил сердечную благодарность офицерам и рядовым и отдал приказ, чтобы все корабли, как только они будут готовы к выходу в море, собрались в порту Итий. Для этой цели он выделил достаточное количество войск, которое он обязан направить в страну тревери. Тем временем его присутствие было срочно необходимо в стране тревери, могущественного племени, населявшего части Люксембурга и Рейнской Пруссии, и чье название сохранилось в названии современного Трева. Эскадрон кавалерии, предоставленный этим народом, служил на его стороне в битве с нервиями и дезертировал в полном составе в тот момент, когда казалось, что он обречен на поражение. С того дня тревери отказывались посылать представителей для участия в советах галльских магнатов, которые он периодически созывал; и теперь ему сообщили, что они делают предложения германцам. Если только он не призовет их к повиновению, было более чем вероятно, что пока он отсутствовал в Британии, галлы и германцы поднимут восстание у него в тылу. Соответственно, он выступил против недовольных с четырьмя легковооруженными легионами и восемью сотнями кавалеристов. К счастью для него, тревери не были единодушны. Два соперничающих лидера, Индутиомар и Чингеторикс, боролись за господство. Цингеторикс немедленно связал свою судьбу с Цезарем и предоставил ему полную информацию обо всем, что происходило. Индутиомар начал набирать рекрутов и приготовился оказать сопротивление; но, обнаружив, что большинство его товарищей-вождей перешли на более сильную сторону, он отправил послов к Цезарю и попытался объяснить свое поведение. Не желая терять времени, Цезарь притворился, что принимает его оправдания, и удовлетворился тем, что взял заложников за его хорошее поведение.

Вернувшись в Порт Итиус, он застаёт флот и армию в сборе.

Была примерно середина июня, когда он вернулся в лагерь на Лиане. В гавани находилось более восьмисот судов всех видов, включая множество мелких суденышек, построенных богатыми офицерами, желавшими совершить путешествие с комфортом, купцами, имевшими дело с войсками, или авантюристами, которых, как мы можем предположить, привлекли рассказы о богатстве Британии; [1352 г.](#) но шестьдесят кораблей Цезаря столкнулись с противным ветром и не смогли прибыть. [1353 г.](#) Вся римская армия, состоявшая из восьми легионов, возможно, около тридцати пяти тысяч человек, не считая пращников, лучников и четырех тысяч галльской кавалерии, была уничтожена. собран на месте. Знатные люди из всех

племен также починились Он решает взять сомнительных в верности галльских вождей в качестве заложников Британии. туда, повинаясь призыву Цезаря. Он знал, что среди них зреет сильное недовольство, и намеревался взять всех, кроме тех немногих, на чью верность он мог положиться, в качестве заложников по ту сторону Ла-Манша. Среди них был тот, чье имя, написанное Цезарем, было Думнорикс, и чьи монеты с надписью DUBNOREIX, 1354 года, все еще свидетельствуют о власти, которой он пользовался. Он был самым могущественным вождем эдуев, самого могущественного галльского племени, чьи территории, соответствующие Ниверне и Западной Бургундии, давали доступ ко всем частям Северной и Западной Галлии; кто с того времени, как легионы впервые вошли в Трансальпийскую Галлию, носил почетный титул 'Друзей и союзников римского народа'; и к кому Цезарь постоянно относился с особой благосклонностью. Думнорикс был лидером антиримской фракции, которая существовала в этом, как и почти в любом другом галльском племени. Он был человеком безграничных амбиций, пылкость характера которого никак не соответствовала его рассудительности: он накопил огромное состояние, которое позволяло ему содержать армию слуг; и он имел большое влияние не только на низшие слои общества в своей собственной стране, но и на галлов всех племен, которые желали избавиться от римского владычества. В течение последних четырех лет его интриги вызывали беспокойство Цезаря. Он был тайно связан с гельветскими захватчиками в то время, когда Цезарь выступил им навстречу; и в начале кампании его собственный брат, знаменитый друид Дивициак, а также главный судья его собственного племени посоветовали Цезарю остерегаться его. В то время Цезарь не чувствовал себя в достаточной безопасности в своем новом положении, чтобы наказать его; он просто сделал ему строгий выговор и строго предупредил, но с тех пор нанимал шпионов для наблюдения за его передвижениями. Теперь стало известно, что Думнорикс объявил на совете племени эдуанов, что Цезарь намеревается сделать его королем, и что это объявление было воспринято с тревогой и негодованием. Есть авторы, которые верят, что Цезарь действительно предложил ему трон, чтобы купить его поддержку; но вряд ли он допустил бы такой грубый просчет; и есть больше оснований заключить, что Думнорикс распространил ложное сообщение, чтобы оттолкнуть лояльных эдуанов от Цезаря. Во всяком случае, он был непримирим; Думнорикс решает не ехать. и он твердо решил, что в Британию не поедет. Он начал с того, что умолял Цезаря позволить ему остаться, ссылаясь на то, что он не привык к морю и боялся его, и настаивая на том, что религиозные обязательства не позволяют ему покидать Континент. Найдя Цезаря упрямым, он обратился к своим братьям-вождям и заклинал их присоединиться к нему в отказе идти, заверяя их, что Цезарь хотел только вывести их из Галлии, чтобы безопасно предать их смерти. Цезарь сделал все возможное, чтобы заставить его замолчать, в то же время информируя себя через своих агентов обо всех действиях флота в условиях непогоды. это он сказал и сделал. Тем временем флот бездействовал в гавани. Все приготовления были закончены, но непрерывные северо-западные ветры сделали невозможным плавание; и мы можем с уверенностью предположить, что войска, которые могли потребоваться для управления транспортом, были заняты тем, что учились пользоваться веслами. Два Цицерона находились в постоянной переписке, и старший брат с нетерпением ждал объявления о начале кампании. 2 июля он написал Аттику: 'Судя по письму моего брата Квинта, я полагаю, что в настоящее время он находится в Британии. Я с нетерпением жду известий о его передвижениях". 1355 г. К тому времени флот около трех недель был защищен от непогоды; и начальник комиссариата Цезаря, которому удалось прокормить сорок тысяч человек в течение столь длительного периода во враждебной стране, должно быть, обладал редкой организованностью. Наконец ветер переменился, и пехота и кавалерия начали подниматься на борт. Внезапно, в то время как

мысли каждого человека в отряде были сосредоточены на предстоящей работе, Цезарь получил известие, что Думнорикс и его эдуанские солдаты ушли. Он немедленно остановил посадку, и вскоре сильный отряд кавалерии пустился в погоню с приказом вернуть Думнорикса или, если он будет сопротивляться, убить его на месте: ибо, как впоследствии сказал Цезарь, "он думал, что человек, пренебрегающий своей властью в его присутствии, не будет вести себя разумно в его отсутствие". [1356 г.](#) Судьба Думнорикса. Заклиная своих слуг быть верными ему, Думнорикс отчаянно сопротивлялся; но он был окружен и убит, страстно крича на последнем издыхании, что он свободный человек и гражданин свободной страны.

Цезарь отплывает, оставляя Лабиена во главе Галлии.

Это было примерно 6 июля, вероятно, на следующий день после этого эпизода, когда состоялась посадка. [1357 г.](#) Коммий, все еще дружественный Риму, должен был сопровождать экспедицию, а также Мандубраций, триновантийский принц, который перешел под защиту цезаря. Резня Думнорикса, последовавшая за временным подчинением Индутиомара, избавила Цезаря от неминуемой опасности: но он знал, что для удержания наполовину покоренных и беспокойных народов, которые он оставлял позади, потребуются все способности его самого способного помощника; и в его рассказе есть указания на то, что он надеялся, если все пойдет хорошо, перезимовать в Британии и, таким образом, выкроить время не только для того, чтобы удержать бриттов от объединения с галлами, но и для завоевания юго-восточной части страны. [1358 г.](#) Поэтому Лабиен остался командовать лагерем и портом с тремя легионами и двумя тысячами кавалерии. Он должен был обеспечивать экспедиционный корпус зерном, выяснять все, что происходило в Галлии, и действовать по своему усмотрению, в зависимости от обстоятельств. Среди командиров дивизий, сопровождавших Цезаря, был Гай Требоний, близкий друг Марка Цицерона, [1359 г.](#) который двумя годами ранее предложил в интересах триумvirата закон, по которому провинция Сирия была передана Крассу, а две провинции Испании - Помпею. Ближе к вечеру все было готово к старту, флотилия стояла на якоре в гавани с пятью легионами и двумя тысячами кавалеристов на борту. Вдоль побережья медленно тек отлив. Ближе к заходу солнца, в [1360](#) году, были отданы швартовы, и корабли взяли курс с севера на запад при легком юго-западном ветре. [1361](#) года Луны не было видно, но в это время года в этих широтах не бывает настоящей ночи; и, возможно, как и в предыдущем году, на каждом судне подняли фонарь, когда сгустились сумерки. Около десяти часов поток начал подниматься вверх по Каналу, и какое-то время суда продвигались хорошо. К полуночи передовой отряд был недалеко от Южного пролива и где-то около того, что сейчас является южной оконечностью Гудвин-Сэндс; но вполне вероятно, что при управлении недостаточно учитывалось течение, и мелководные плоскодонные суда уже отнесло подветренной стороной в сторону от их истинного курса. И теперь ветер, который постепенно стихал, почти полностью стих, лишь удерживая дрейфующий на северо-восток флот в стороне от его курса. силы как раз достаточно, чтобы уступить дорогу рулевому классу. Увлекаемая стремительным потоком, армада вошла в Северное море; и примерно в четверть четвертого, когда рассвело, Цезарь разглядел белые утесы Кингсдауна и Южную часть острова, удаляющуюся от порта. Прямо напротив, но едва различимый, был низкий берег, к которому он пристал в прошлом году. Мы можем предположить, что, увидев, куда дрейфует, он на некоторое время встал на якорь. Вскоре поток перестал течь вверх по каналу, и после нескольких минут спада воды начался отлив. [1362](#) У римлян была система морской сигнализации, [1363](#) и либо этим способом, либо устными

инструкциями, передаваемыми от судна к судну, был отдан приказ развернуться и бежать вниз по каналу вместе с потоком. Солдаты на борту транспортов достали весла. Некоторое время их работа была легкой; но когда недалеко от того места, где сейчас пришвартовано легкое судно South Sand Head, корабли повернулись в сторону Сандвича, они столкнулись с встречным течением, направленным на юго-запад. [1364 г.](#) Хотя транспорты были тяжело нагружены, они трудились с энергией, которая вызвала горячее восхищение Цезаря, и фактически до места высадки между замком Сандаун и Сэндвичем добрались на веслах. преуспел в том, чтобы не отставать от галер. Около полудня весь флот достиг места высадки, но врага видно не было, и в течение дня галера возвращалась через Ла-Манш с одним из курьеров Цезаря на борту, который, помимо других депеш, привез письмо, в котором Квинт Цицерон сообщал своему брату, что все в порядке. [1365](#)

Оставив флот на якоре во главе бригады, Цезарь выступает против бриттов,

Пока войска и багаж выгружались, Цезарь выбрал место для своего лагеря, возможно, на небольшом возвышении недалеко от деревни Уорт. Вскоре кавалерия привела нескольких пленных и допросила их. Они заявили, что их соотечественники собрались в большом количестве, чтобы воспротивиться высадке, но, увидев огромные размеры армады, они покинули берег и отступили на возвышенность вглубь страны. Цезарь решил выступить против них в ту же ночь и, соответственно, пошел на риск, не вытащив свои корабли на берег, что отняло бы драгоценное время. Он не забыл прошлогоднюю катастрофу; но, поскольку берег, где он теперь оставил корабли на якоре, был не только совершенно открытым, но и очень пологим к морю, он мало беспокоился за их безопасность. [1366](#) Он упомянул этот факт в своих мемуарах [1367](#) с ударением, которое наводит на мысль, что он хотел принизить профессиональную критику. Более того, шторм, который прежде причинял такие разрушения, разразился в ночь полнолуния: луна сейчас была новолуния; и можно усомниться в том, изучали ли Цезарь труды греческих астрономов или консультировался с лоцманами, от которых он узнал бы, что приливы в новолуние и в полнолуние практически идентичны. Для защиты флота были оставлены десять когорт, отобранных из различных легионов, или около четырех тысяч человек, и триста кавалеристов под командованием офицера по имени Квинт Атрий. Вскоре после полуночи Цезарь выступил против врага. Мы можем предположить, что днем он послал отряд кавалерии на разведку; но он, должно быть, доверил своим пленным информацию о местонахождении британских войск. Он был расположен на возвышенности с видом на Дуроверн, деревню, стоявшую на месте Кентербери, и которую римляне впоследствии связали системой дорог со своими поселениями в Лондоне, Рекалвере, Ричборо, Дувре и Статфолле близ Вест-Хита. Общее направление марша Цезаря указано дорогой, которая проходит по слегка волнистой и несколько безликой местности между Сэндвичем и Кентербери. Он продвинулся примерно на одиннадцать миль, когда ранним утром заметил вражескую кавалерию и колесничих, спускавшихся с возвышенности к левому берегу Стаура. Место, где он столкнулся с ними, должно было находиться где-то между Старри на востоке Кентербери и Танингтоном на западе; и военные эксперты, знающие местность, вероятно, придут к выводу, что это было недалеко от последнего. [1368 г.](#) Враг, несомненно, пытался занять всю гряду невысоких холмов, которые замыкают долину Стаур между этими двумя пунктами, готовый противостоять легионам, где бы они ни попытались пересечь границу. Однако может показаться, что их сопротивление было сравнительно слабым, возможно, потому, что они были застигнуты врасплох и, напрасно растянув свои силы, не смогли вовремя сконцентрироваться. Цезарь форсирует переправу через Стоур близ Кентербери, возможно, послал отряд сменить

позицию: во всяком случае, они были отброшены с берегов после боя, который он описал в одной фразе. Отступив на возвышенность, они заняли позицию в крепости, расположенной посреди леса, — вероятно, земляном валу, примерно в полутора милях к западу от Кентербери, через который проходит Путь паломников и внутри которого, как мы видели, были обнаружены железные орудия труда и оружие доримского периода. 1369 г. Легионы, наступавшие за ними, обнаружили, что входы заблокированы *аббатисами*; и когда они попытались прорваться внутрь, бритты, вышедшие из леса небольшими группами, атаковали их ливнем из руин. ракеты. Из рассказа Цезаря следует, что вал, или, по крайней мере, его часть, тянулась вдоль опушки леса. Для штурма был выбран 7-й легион. Продвигаясь плотной колонной, со щитами, плотно сомкнутыми над головами, они засыпали ров землей или фашинами, чтобы образовать дамбу на одном уровне с вершиной вала; и можно предположить, что эту работу выполняли люди, которые продвигались между рядами под защитой поднятых щитов своих товарищей. 1370 и штурмуют форт, в который они отступили. Таким образом, укрепление, которое, как и все британские форты, которые видел Цезарь, было слабее, чем великие опорные пункты Западной Британии, было быстро захвачено с небольшими потерями, и бритты были изгнаны из лесов. Легионеры развили свой успех, но Цезарь вскоре прекратил преследование. Он боялся рисковать, позволив своим войскам запутаться в лесистой местности, о тонкостях которой он ничего не знал; и, поскольку день клонился к вечеру, он был вынужден использовать оставшиеся часы дневного света для обустройства своего лагеря.

На следующее утро он посылает в погоню три колонны,

Рано утром следующего дня он отправил свою кавалерию тремя колоннами, каждую из которых поддерживал сильный отряд пехоты, отслеживать беглецов. Преследователи продвинулись на значительное расстояние от лагеря, арьергард все еще был в поле зрения, 1371 г., когда к Цезарю подъехали несколько солдат с запиской от Атрия. Предыдущей ночью разразился шторм: корабли снялись с якорей, столкнулись друг с другом, и почти все были выброшены на берег и повреждены. но вынужден вспомнить о них из-за новостей о том, что многие из его кораблей потерпели крушение. Цезарь послал всадников отозвать преследующие колонны и приказать им маршировать обратно к побережью, защищаясь, при необходимости, от контратаки, а сам лично отправился к месту крушения. 1372 Когда он прибыл, то обнаружил, что отчет Атрия был точным: около сорока кораблей были полностью уничтожены; но, осмотрев остальные, он увидел, что их можно отремонтировать. В течение дня прибыли легионы. Люди, завербованные как квалифицированные ремесленники, были отделены и приступили к работе; и Лабиену были отправлены галеры с письмом, в котором ему было приказано отправить бригады корабельных плотников из трех его легионов, а остальных людей нанять на строительство новых. Он причаливает к берегам кораблей, сооружает военно-морской лагерь и чинит повреждения. суда. Цезарь неохотно пришел к выводу, что единственный способ предотвратить новую катастрофу - это вытащить все корабли на сушу, подальше от самых высоких весенних приливов. Несомненно, их перемещали обычным способом, с помощью перекадки на смазанные жиром бревна, которые римляне называли *фалангами*; в 1373 г., а затем, чтобы обезопасить их от нападения, вокруг них был насыпан земляной вал, соединенный с существующим лагерем. Количество труда, которое требовали эти операции, было огромным, но желающих работников было около двадцати тысяч; и, используя их в сменном режиме весь день и всю ночь, Цезарь смог выполнить задачу примерно за десять дней. Ремонт, конечно, потребовал более длительного времени.

Результаты катастрофы.

Это второе кораблекрушение было катастрофой, в которой простые потери кораблей составляли наименьшую часть. Оно изменило ход кампании. Почему Цезарь не обуздал своего стремления сблизиться с врагом и не задействовал всех доступных людей для вытаскивания на берег судов, которые он построил именно с этой целью? Допустим, что, возможно, было невозможно завершить даже простую работу по перетаскиванию их всех подальше от волн до начала шторма, он все равно поступил бы правильно, не полагаясь на благосклонность фортуны. Никто лучше нас не знал, насколько необходимо, особенно при ведении войны с наполовину цивилизованным врагом, завершить все приготовления, даже ценой промедления, до начала кампании, чтобы не терять ни минуты на развитие первоначального успеха и не давать беглецам времени оправиться от их деморализации. Менее чем через два дня после того, как он ступил на британскую землю, он нанес врагу серию тяжелых ударов, и игра была в его руках, — когда все, что он сделал, было сведено на нет его собственной беспечностью. Бритты увидели, что римляне полностью отступают, и пришли к выводу, что они не были непобедимы.

Цезарь снова выступает в поход на Кентербери. Кассивеллаун избран главнокомандующим бриттов.

К моменту завершения строительства военно-морского лагеря сезон был уже далеко в разгаре. Ближе к концу третьей недели июля Цезарь смог возобновить свою кампанию. Бритты хорошо использовали свою передышку. Племена прекратили вражду: генеральная ассамблея знати [1374 г.](#) призвала Кассивеллауна принять на себя верховное командование со всей полнотой полномочий; и большие силы, составленные из контингентов всех или почти всех кантонов юго-восточного округа, выступили на соединение с мужчинами Восточного Кента. Мы можем усомниться в том, что Тринованты не держались в стороне; но если их и вынудили вступить в лигу, то они действовали нерешительно. Несомненно, что еще до того, как Цезарь надолго задержался на острове, они отправили послов, обещая подчинение и умоляя его вернуть Мандубрацию к ним в качестве их правителя и защитить его от Кассивеллауна. Он позволил Мандубрацию уехать, лишь оговорив, что Тринованты должны дать ему сорок заложников и снабдить его армию зерном; и читатели, способные интерпретировать Комментарии, придут к выводу, что посольство было отправлено до того, как он продвинулся далеко вглубь страны, и, несомненно, как только он доказал свое превосходство. Он оставил те же силы, что и раньше, — десять когорт и триста кавалеристов — для защиты лагеря и снова двинулся в направлении Кентербери. Когда он приближался к долине Стаур, вражеская кавалерия и колесничие начали ожесточенный бой с его галльской кавалерией; но они были отброшены на всех участках и вынуждены были укрыться на горе римлян, преследуемые британскими колесничими. лесистые высоты у реки. Галльская кавалерия, однако, слишком рвалась в погоню и, запутавшись в местности, которая была им неизвестна, понесла значительные потери; и вскоре после этого, в то время как легионеры, не обращая внимания на опасность, были заняты укреплением своего лагеря, враг внезапно обрушился на стоявшую на страже когорту и начал теснить ее. Цезарь еще не научился должным образом уважать своего врага; в противном случае он оставил бы гораздо более мощные силы, как он сделал в аналогичном случае в Галлии, для защиты рабочих партий. Однако он послал две когорты поддержать сопротивляющуюся гвардию и отрезать нападавшим путь к отступлению. Эти подкрепления были отделены друг от друга небольшим промежутком: люди, составлявшие их и

не служившие в предыдущем году, были обескуражены новой тактикой колесничих; и враг смело прорвался через промежуток и вернулся к основным силам невредимым. Для выяснения ситуации было направлено несколько дополнительных когорт в сопровождении кавалерии. Сражение было хорошо видно из лагеря, и Цезарь увидел, что его войска, которые так часто громили своих континентальных врагов, оказались в серьезном невыгодном положении. Бритты сражались не в сомкнутом строю, а небольшими группами, разделенными большими промежутками; и когда они уставали, их место занимали резервы. Всякий раз, когда легионеры сильно теснили группу, люди, составлявшие ее, убегали: римляне, обремененные своими тяжелыми доспехами, были неэффективны в преследовании; и, кроме того, привыкшие сражаться компактными массами, они и их офицеры, естественно, не смогли приспособиться к новым условиям. И снова, когда галльская кавалерия атаковала колесничих, последние быстро отступили; и, как только они лишили нападавших поддержки легионов, воины спрыгнули на землю и, поддерживаемые своей собственной кавалерией, сражались как пехотинцы с перевесом в их пользу. 1375 г. Трибун по имени Квинт Лаберий Дур был убит; но, наконец, подкреплению, посланному Цезарем, удалось отбросить бриттов или, по крайней мере, на время удержать их от возобновления наступления. их атака.

Все это время Цезарь, несомненно, сражался за то, чтобы занять линию дороги, по которой ему предстояло двинуться на запад, в глубь Британии, и напасть на владения Кассивеллауна. Но, конечно, не могло быть и речи о том, чтобы начать его поход, пока он не нанесет союзникам сокрушительного поражения; и, как он теперь видел, их игра заключалась в том, чтобы избежать генерального сражения. Однако на следующий день представился удобный случай. Утром враг, занявший позицию на высотах на некотором расстоянии от римского лагеря, двинулся вниз, как и прежде, разрозненными группами, и начал атаковать аванпосты кавалерии, но с несколько меньшей энергией. Аванпосты отступили, и вскоре вся кавалерия была отправлена вместе с тремя легионами под командованием Гая Требония в поход за фуражом. Часть сил продолжила косить траву, в то время как остальные оставались подтянутыми для поддержки. Внезапно враг со всех сторон обрушился на фуражиров и, обезумев от успеха, "даже не колебался", как писал Цезарь, "атаковать упорядоченные ряды легионов". 1376 Требоний разбивает бриттов. Римляне яростно атаковали их и в полной мере отомстили за предыдущий день. Бритты были изгнаны с поля боя, яростно преследуемые Требонием и его людьми, пока галльская кавалерия, полагаясь на поддержку легионов, которые все еще следовали за ними так близко, как только могли, не обратила их в безудержное бегство, сокращая их численность и не давая им возможности собраться с силами. Даже колесничие не могли получить минутной передышки или осмелились спешиться и развернуться, британская пехота рассеялась. на своих преследователей. Это поражение было решающим. Пешие отряды племен немедленно разошлись по домам; и "с того времени, - писал Цезарь, - враг ни разу не сталкивался с нами в генеральных боях". 1377 г.

Боевые колесницы *против* римских войск.

Кассивеллаун получил урок, который его сородичи по ту сторону Ла-Манша уже приняли близко к сердцу. Его недисциплинированные пехотинцы, очевидно, были бессильны противостоять легионам на чистом поле, и, кроме как за укреплениями, на сильной позиции или при атаке небольших отрядов, которые были небрежно изолированы, от них было мало пользы. Кельтскую пехоту наиболее воинственных племен действительно нельзя было презирать. Гельветы со своими союзниками вели упорную борьбу против Цезаря: парижская конфедерация под

командованием ветерана Камулогена испытала мужество Лабиена; и исход битвы с нервиями долгое время оставался под вопросом. Но во всех этих сражениях кельты имели большое численное преимущество, и во всех они были разбиты до полного уничтожения. Кассивеллаун понял, что его цель не должна быть достигнута регулярными военными действиями. Более того, несомненно, что во время длительной кампании он не смог бы прокормить большую армию. Но у него все еще было четыре тысячи колесничих с кавалерией, которые поддерживали их; [1378](#) и на них он решил положиться. Успех, с которым он уже использовал их, заставляет нас задаться вопросом, почему континентальные кельты отказались от оружия, которым с таким успехом пользовались их островные родственники. Менее чем за столетие до того, как Цезарь пересек Альпы, колесницы обычно использовались в Восточной и Центральной Галлии. [1379](#) Колесницы были найдены десятками в великих гробницах железного века, которые были открыты в Бургундии и Шампани, в то время как в британских курганах их останки встречаются крайне редко. [1380](#) Каждому читателю Комментариев очевидно, что Цезарь был на пределе своих умений, чтобы понять, как приспособить свою организацию к этой странной форме сопротивления; и столь же очевидно, что на его собственной стороне Ла-Манша колесницы были обнаружены десятками. он вообще никогда с этим не сталкивался. Наиболее удовлетворительное объяснение можно найти в отрывке из Комментариев, из которого мы узнаем, что галлы тратили большие суммы на покупку породистых лошадей. [1381](#) Очевидно, они отказались от колесниц в пользу кавалерии, когда начали импортировать из Южной Европы лошадей, достаточно мощных, чтобы перевозить крупных людей и эффективно атаковать. [1382](#) У германской кавалерии, правда, был только мелкий низкорослый скот; но фактически это была конная пехота. [1383](#) Британцы, возможно, были хорошо или плохо конными; но по большей части часть британских лошадей были не крупнее пони, [1384](#) способные тянуть легкую повозку, но не быстро скакать галопом с тяжелыми всадниками. Тем не менее, тот, кто вспомнит, как в последней самнитской войне галльские колесницы разгромили римскую кавалерию в [1385 г.](#), возможно, усомнится, правильно ли поступили галлы, полностью отказавшись от колесниц в пользу конных войск.

Тем не менее читатель, доверяющий своим первым впечатлениям от повествования Цезаря, склонен преувеличивать успехи британских колесничих. Их целью было разрушить строй своих противников; а это они могли сделать только тогда, когда беспечность давала им возможность действовать. Наказание, которому они подвергли 7-й легион, было вызвано почти невероятной небрежностью его командира: проверка, которой подвергся сам Цезарь в следующем году, постигла аванпост недостаточной силы. В нерегулярных боевых действиях колесницы могли причинить серьезные неприятности; но трудность, с которой столкнулся Цезарь, имея с ними дело, была отчасти вызвана тем фактом, что его армия, как и все римские армии, была слаба в кавалерии, причем в кавалерии надлежащего типа. Если бы он мог привести в Британию один из тех германских эскадронов с сопровождавшей их легкой пехотой, которые так эффективно поддерживали его в войне с Верцингеториксом, у него было бы меньше проблем в столкновениях с британскими колесничими.

Цезарь выступает в поход на страну Кассивеллаун,

Теперь Цезарь двинулся в страну Кассивеллауна, который, как он догадывался, намеревался отныне вести партизанскую войну. Войска, должно быть, несли в своих кошельках пайки на несколько дней, взятые из запасов в военно-морском лагере; ибо они не могли рассчитывать на получение припасов с ферм, пока не достигнут территории Триновантов; и мы можем быть

уверены, что Цезарь, отправляясь в неизведанную страну и сражаясь со столь опасным врагом, по возможности обошелся без транспорта. Каким маршрутом он следовал - интересный, но, возможно, неразрешимый вопрос. Он отвергает историю о марше, который, должно быть, занял почти неделю, в одном предложении, которое не содержит никакой подсказки. Мы знаем только, что он двинулся в путь из окрестностей Кентербери и что он пересек Темзу в Брентфорде или недалеко от него.¹³⁸⁶ Однако с моральной точки зрения несомненно, что он шел либо по тропинке, по линии которой римляне более позднего периода проложили большую дорогу под названием Уотлинг-стрит, которая пересекает Медуэй между Рочестером и Струдом, либо по южному склону мелового откоса и через Медуэй в Эйлсфорде или Холлинге. Все древности римского или доримского периода, которые были обнаружены в графстве Кент, к западу от морского тракта, ограниченного линией, проведенной от Рекалвера через Кентербери и Лимпн до Ромни, происходили из мест, расположенных вдоль этих маршрутов.^{1387 г.} То, что Цезарь не упоминает Медуэй, не имеет никакого значения. Он, должно быть, где-то переправился через нее; и несомненно, что он переправился через множество рек, на которые он никогда не ссылался, если только этот переправа не имела какого-то тактического или стратегического значения. Его рассказ показывает, что его целью было нанести как можно больший ущерб хозяйствам противника; и мы можем разумно предположить, что он следовал маршрутом, ведущим через плодородную и густонаселенную местность, которую выбрали его преемники, отклонялся от него где-то около Рочестера, а оттуда продвигался через Бромли. Но это не имеет большого значения. Цезарь требует от своих читателей не только внимания и интеллекта, но и специальных знаний; но от тех, кто обладает этими качествами, он редко утаивает необходимую информацию: когда он ставит в тупик их любопытство, его молчание не мешает им понять то, что существенно.

чья колесницы преследуют его конницу.

На протяжении большей части марша Кассивеллаун преследовал римскую колонну. Целью цезаря было посеять ужас и лишить жителей их главного источника богатства — их стад. Но Кассивеллаун вскоре преподал ему урок осторожности. Ему удалось выяснить, каким маршрутом намеревались следовать римляне, и он послал гонцов предупредить жителей, чтобы они загнали свой скот в леса и сами искали там убежища. Зная каждый дюйм местности и имея преимущество в большей мобильности, он скрывал свои силы в каком-нибудь лесистом месте, и когда он видел, что римские всадники отделяются от колонны и едут грабить, нападал на них и наносил тяжелые потери. Цезарь был вынужден поддерживать постоянную связь со своей кавалерией, которую терроризировали эти непредвиденные атаки, с пехотой; в то время как легионы, чья выносливость была на пределе, время от времени сходили с дороги и сжигали и разоряли все, до чего могли дотянуться.¹³⁸⁸

Цезарь пересекает Темзу.

Цезарь установил, что Темзу в той части ее течения, которая образует южную границу территории Кассивеллауна, можно перейти вброд только в одном месте; и со времен Камдена обычно предполагалось, что это недалеко от Халлифорда — единственного места, как говорят, между Херлиф-Роудом, примерно в двух милях к западу от Грейт-Марлоу, и морем, название которого хранит память о древнем броде.^{1389 г.} Однако недавно были приведены свидетельства, которые делают более вероятным, что Цезарь перешел Темзу вброд. описывал Брентфорд; ибо, хотя название, возможно, обозначало только брод через Брент, только в этой

части нижней Темзы при дноуглубительных работах были обнаружены сваи, которые можно было обоснованно идентифицировать с препятствиями, угрожавшими проходу римской армии. [1390 г.](#) Когда колонна спустилась в долину, Цезарь обнаружил, что Кассивеллаун его опередил. Дальний берег был огорожен рядом острых кольев, за которыми скопились соплеменники Кассивеллауна; и Цезарь узнал от пленных и дезертиров, что такие же колья, скрытые водой, были вмонтированы в русло реки. Он послал свою кавалерию в укрытие, чтобы переплыть ручей поблизости; и в нужный момент колонна пехоты нырнула в воду и двинулась в атаку. Цезарь рассчитал, что британские новобранцы будут отвлечены наступлением кавалерии на их фланги и тыл; но пехота была полна решимости присвоить себе славу. Мы можем предположить, что, пока они убирали колья, пращники и лучники преследовали врага. [1391](#) "Пехота, - писал Цезарь, - продвигалась с такой быстротой и напором, хотя над водой у них были только головы, что враг, не в силах противостоять совместному натиску кавалерии и пехоты, оставил берег и бежал". [1392](#)

Кассивеллаун приказывает королям Кента атаковать военно-морской лагерь.

Но Кассивеллаун не отчаивался. Прежде чем Цезарь пересек Темзу, он отправил конных гонцов с приказом четырем мелким королям Кента немедленно поднять всех своих соплеменников и совершить внезапную атаку на военно-морской лагерь. [1393 г.](#)

Тем временем Цезарь продвигался на восток вглубь страны. Цезарь входит в страну Триновантов, которые поставляют заложников и зерно из Триновантов. Кассивеллаун, как и прежде, преследовал его на марше и применял ту же тактику преследования; но легионерам удалось нанести значительный урон. Однако, когда они пересекли границу Триновантов, Цезарь позаботился о том, чтобы удержать их от совершения каких-либо актов насилия. Тринованты вовремя передали заложников и доставили зерно, которое требовал от них Цезарь; и несколько других племен, присоединившихся к лиге обороны, видя, что они были вознаграждены за то, что пять племен конфедерации подчинились, подчинившись, отправили послов объявить о своей капитуляции. Этими племенами были сениманьи, сегонтиахи, анкалиты, биброцы и касси. Последние три больше не появляются в истории: они, очевидно, были зависимыми племенами, и об их географическом положении ничего не известно, за исключением того, что они жили где-то в бассейне Темзы, на западе или, возможно, на севере триновантийской территории в Эссексе. [1394](#) Территория сегонтиахи, судя по монетам, возможно, совпадала с территорией атребатов, [1395](#) которые оккупировали части Хэмпшира и Беркшира, и, вероятно, находилась к северу от нее. [1396](#) Территория сегонтиахи, вероятно, находилась к северу от территории атребатов. Возможно, сениманьи были людьми, которые жили в Саффолке и Норфолке в [1397](#) году и которые под именем эчени или ицени столетием позже подняли восстание под предводительством Боадиицы против римлян. Послы сообщили Цезарю, что крепость Кассивеллаун находится недалеко и что большое количество жителей со своими стадами нашли в ней убежище. Возможно, это был Веруламиум, недалеко от Сент-Олбанса, [1398](#) который в более поздние времена был столицей сына и преемника Кассивеллауна, хотя Цезарь, по-видимому, подразумевает, что внутри крепости не было постоянного поселения: во всяком случае, это было недалеко к западу от реки Ли, которая образовывала границу Триновантов. Когда Цезарь прибыл, он обнаружил, что крепость была защищена лесами и болотами и укреплена валом и траншеей; но легионы, наступавшие с двух сторон, быстро захватили это место штурмом: многие бритты, пытавшиеся спастись бегством, были пойманы и убиты; а весь их скот был уведен.

Атака на военно-морской лагерь отбита.

Тем временем контратака, о которой приказал Кассивеллаун, была предпринята. Размеры военно-морского лагеря, вмещавшего несколько сотен судов, могли показаться непропорциональными тем небольшим силам, которым Цезарь доверил его защиту; но он не ошибся в расчетах. Вероятно, окоп был защищен через определенные промежутки башнями, подобными тем, которые он использовал для укрепления своих позиций в Алезии, и с которых артиллерия могла вести огонь по флангам нападавших. Вождь по имени Луготорикс был выбран возглавить штурм; но гарнизон совершил вылазку, отбил бриттов со значительными потерями и захватил в плен их командира.

Поспешное путешествие Цезаря к побережью и его значение.

Возможно, сразу после этого события Цезарь в сопровождении летучей колонны совершил путешествие к побережью, о котором он не упоминает в Комментариях. Его молчание, которое вряд ли могло быть непреднамеренным, определенно наводит на мысль, что известие о нападении — возможно, информация о том, что оно вот-вот должно было быть передано, — вызвало у него серьезную тревогу. 5 августа (1 сентября по старому календарю) он написал письмо из военно-морского лагеря Марку Цицерону. Была организована служба курьерских судов, которые время от времени курсировали между побережьем Кента и Портусом Итиус. Цезарь уже находил время написать по крайней мере один раз; а младший Цицерон отправил своему брату длинную серию писем, чьи намеки на них кое-что раскрывают о внутренней истории кампании. В первую неделю августа он ответил на письмо, в котором описывалось благополучное прибытие армады: 'Как я обрадовался вашему письму из Британии. Я нервничал из-за моря и побережья этого острова. Я не преуменьшаю того, что вам еще предстоит сделать, но оснований для надежды больше, чем для страха'. [1399](#) 1 сентября он отправил длинное письмо, написанное по частям, в котором подтверждал получение четырех писем подряд: "Я заключаю из вашего, — сказал он, — что у нас нет повода ни для страха, ни для ликования". [1400](#) Письмо, на которое он здесь ссылается, — первое из серии - было написано до 16 июля, то есть когда строительство военно-морского лагеря все еще продолжалось. вкл. Первое письмо Цезаря было написано в таком дружеском духе, что доставило ему сильнейшее удовольствие, смешанное с болью; ибо он знал, что Цезарь не мог долго оставаться в неведении о смерти своей дочери Юлии, жены Помпея. В конце письма от 1 сентября он говорит: "Цезарь написал мне письмо 5 августа, которое дошло до меня 31-го, достаточно удовлетворительное в том, что касается дел в Британии, в котором, чтобы я не удивлялся, что не получил его от тебя, он сообщает мне, что тебя не было с ним, когда он достиг побережья". [1401](#) Цезарь, по-видимому, не писал снова до 29 августа, после чего прошло около двух недель, прежде чем он покинул остров; и вряд ли возможно, что он потратил больше пяти недель. неделями бездействовал в море. Единственный вывод состоит в том, что у него была какая-то неотложная причина оставить основные силы своей армии и предпринять путешествие в семьдесят миль, и что это путешествие было связано с нападением на лагерь. Возможно, он хотел лично убедиться в надежности обороны от любых будущих попыток, усилить гарнизон и выяснить, какого прогресса удалось добиться в ремонте флота. [1402](#)

Кассивеллаун требует мира.

Но Кассивеллаун к этому времени начал падать духом. Его страна подвергалась безжалостным нападкам; его людей сотнями уводили, чтобы продать в рабство; и — что он ценил больше всего

— у него отобрали его скот. Дискредитированный неудачами, он не смог удержать своих разношерстных сообщников вместе; их дезертирство оставило его бессильным вернуть свое состояние; и его последний крупный удар провалился. Поэтому он отправил послов в римский лагерь с предложением сдаться и попросил Коммия вести переговоры от его имени. [1403](#) Цезарь, со своей стороны, был рад возможности покинуть остров с видимостью успеха. Первоначально он намеревался перезимовать в Британии и возобновить войну следующей весной. Но Лабиен только что предупредил его, что перспективы в Галлии угрожающие: сезон военных действий подходит к концу; и он знал, что Кассивеллаун все еще может вести партизанскую войну. Поэтому он был вынужден довольствоваться требованием заложников, установлением суммы, которую племена, входившие в лигу, должны были ежегодно выплачивать Риму в качестве дани, и увещеванием Кассивеллауна оставить Триновантов и их короля в покое.

Цезарь и его армия возвращаются в Галлию.

Заложники были переданы без промедления, и Цезарь со своей армией и обозом пленников двинулся обратно к побережью. Он нашел все корабли, которые удалось отремонтировать, готовыми к выходу в море; но число осужденных было немалым; и, поскольку заключенных было очень много, он решил осуществить перевозку двумя последовательными рейсами. С первым конвоем отправился один из его курьеров, доставивший письма от него и Квинта Цицерону-старшему. Их смысл сохранился в одном из писем Цицерона Аттику: '26 сентября я получил письма от моего брата Квинта и от Цезаря, датированные ближайшим побережьем Британии 29 августа. Они уладили дела в Британии, получили заложников и обложили данью, хотя добычи у них не было, и они собирались привести армию обратно'. [1404 г.](#) Цезарь ожидал, что, когда пустые транспорты вернутся, их будут сопровождать шестьдесят кораблей, которые только что спустил на воду Лабиен; но прибыло лишь несколько старых или новых судов, остальные были отброшены встречным ветром. День за днем Цезарь ждал их с возрастающей тревогой, поскольку вскоре можно было ожидать бури в день равноденствия. Наконец он решил, что больше ждать не может. Немногие имевшиеся в наличии суда были неудобно перегружены, но море было совершенно спокойным, и, покинув побережье Кента примерно между сентябрем и 15. в девять и десять вечера флот вошел в гавань на рассвете. Несмотря на все опасности, которым они подвергались в своих многочисленных путешествиях, ни один человек не пропал в море, ни один корабль не затонул ни за один год.

Еще находясь в Британии, Цезарь начал собирать материалы для описания острова и нравов, которые Цезарь описал Британии. и обычаи его жителей. Отчасти, действительно, это могло быть основано на отчете греческого историка Тимея, который сам почерпнул материал из "Дневника Пифея"; [1405 г.](#) но некоторые предложения воплощали результаты его собственных наблюдений. Что особенно поразило его, когда он маршировал по стране, так это плотность населения и превосходство жителей Кента в материальной цивилизации. "Население, - писал он, - огромно: фермы, очень похожие на галльские, встречаются на каждом шагу; и скота очень много". [1406 г.](#) Его любопытство возбудило утверждение, которое он прочитал у одного из греческих авторитетов и происхождение которого мы уже пытались проследить, [1407 г.](#), что на некоторых островах у берегов материка в день зимнего солнцестояния в течение месяца стояла непрерывная ночь. "Наши расспросы, - говорит он нам, - не смогли получить никакой информации по этому вопросу; но путем точных измерений с помощью водяных часов мы установили, что ночи здесь короче, чем на Континенте". [1408](#) Бесполезно гадать, из какого

источника он почерпнул озадачивающее утверждение, что группы из десяти или двенадцати мужчин имели общих жен, братьев друг с другом и отцов со своими сыновьями; ¹⁴⁰⁹ другими словами, что одним из британских обычаев была полиандрия. Легкомысленные комментаторы осудили этот отрывок как попросту не соответствующий действительности: его объяснили как результат недоразумения; а выдающийся ученый с теорией, нуждавшейся во всяческой поддержке, настаивал на том, что это было всего лишь неточное описание примитивного института матриархата, который, как он полагал, сохранился у пиктов более позднего времени. ¹⁴¹⁰ Мы можем быть уверены только в том, что ни матриархата, ни полиандрии не существовало у доминирующих кельтов; но допустимо предположить, что у некоторых примитивных общин в отдаленных районах были некоторые обычаи, которые придавали окраску заявлению Цезаря. . Но, пожалуй, самой замечательной чертой в его описании была приблизительная точность его оценки размеров острова. Ему сказали, что ее окружность составляла две тысячи миль; и эта информация, конечно, не была получена ни прямо, ни косвенно от Пифея, чья оценка, если Страбон сообщил ее правильно, была чудовищно преувеличена. ¹⁴¹¹ С другой стороны, Цезарь, хотя, как и Пифей, он поместил Ирландию в ее истинное положение, воображал, вместе с другими географами, которые высмеивали учение Пифея, что побережье Галлии от Рейна до Пиренеев примерно параллельно Южной Британии. ¹⁴¹²

Обзор вторжений Цезаря в Британию.

История этих вторжений небезынтересна для изучающих военную историю. В Британии Цезарь столкнулся с тактическими проблемами совершенно странного рода; и он не скрывал трудностей, с которыми столкнулся, пытаясь их решить. Римские солдаты были обучены сталкиваться с врагом, сражавшимся в сомкнутом строю; если когда-либо в стрессовых непредвиденных обстоятельствах, подобных тем, которые обрушились на фуражиров 7-го легиона, они оказывались отрезанными от штандартов, вокруг которых привыкли спланиваться, они чувствовали себя всего лишь частями толпы. ¹⁴¹³ Возможно, им не хватало интеллекта, который позволил германскому солдату в 1870 году приспособиться к новым условиям. Хладнокровие, с которым в страшной битве с нервией каждый легионер избавлялся от последствий неожиданности и, отделившись от толпы, "становился под знамена, которые попадались ему на глаза первыми", ¹⁴¹⁴ г. и сражался так же стойко, как под командованием своего собственного центуриона, показывает, что у солдат Цезаря не было недостатка ни в моральных, ни в физических качествах военного. Но окруженные этими мчащимися колесницами, атакованные теми проворными группами стрелков, которые не захотели встретиться с ними на острие меча, они оказались беспомощными. И когда они продвигались сомкнутыми рядами — ибо врагу так и не удалось нарушить их строй, — колесничие могли легко уйти с дороги и сосредоточить всю тяжесть своей атаки на кавалерии, которую они отвлекли от своей поддержки. Кассивеллаун управлялся со своими рекрутами с похвальным мастерством; и если он не заслужил от Цезаря восхищения, которое чувствуется в кратких главах, отражающих выдающуюся личность Верцингеторикса, то он был лидером незаурядных способностей, поднявшимся на свое высокое положение только благодаря заслугам. Ошибка, которая дала Требонию возможность нанести ему тот сокрушительный удар у берегов Стаура, — нападение его соплеменников, опьяненных успехом, на ряды легионов, — была ответственна не за недостаток здравого смысла, а за отсутствие дисциплины у них самих. И если бы вместо того, чтобы распустить свою пехоту и последовать за Цезарем на своих колесницах, у него хватило смелости позволить Цезарю идти своей дорогой и, бросив свой скот, свои усадьбы и

зернохранилища на произвол судьбы, бросить все свои силы вместе с рекрутами кентских королей против небольшого гарнизона, удерживавшего военно-морской лагерь, вряд ли бы это удалось Цезарю. Ибо, подобно слабым когортам, с помощью которых Гальба пытался удержать свой лагерь в Вале от полчищ горцев, гарнизон был бы вынужден без передышки защищаться от нападавших, численность которых позволяла им сражаться и отдыхать по очереди; и если бы, подобно людям Гальбы, они попытались рассеять своих врагов вылазкой, колесничие и кавалерия атаковали бы их с фланга и тыла. Возможно, действительно, Кассивеллаун видел, что нужно делать, но не был достаточно властен над своими соотечественниками, чтобы сделать это. Тот, кто может держать в руках армию новобранцев, разбитых поражением в обычном бою, в котором им никогда не следовало участвовать, должен обязательно быть королем людей. Цезарь понимал слабости полуцивилизованных племен и понимал, какому риску он может подвергнуться. Точно так же, как Верцингеторикс был вынужден своими соплеменниками ослабить контроль над страной битуригов, где он преградил продвижение Цезарю, и оставить путь открытым для него, вернувшись на помощь их фермам, так и Кассивеллаун, мы можем быть уверены, не смог бы противостоять крикам, которые побудили бы его отправиться на помощь находящимся под угрозой владениям катувеллаунов и их союзников, даже если, пожертвовав ими, он мог бы перерезать коммуникации захватчиков, и держали его в плену в Британии. Возможно, кому-то будет позволено порассуждать, смог бы Цезарь, если бы он сам имел большой опыт британской тактики в своей первой экспедиции, не жертвуя преимуществом дисциплины, обучить свои войска за прошедшую зиму приспособить их построение к методам атаки, которых они должны были ожидать; или же было бы возможно для него тогда, как это произошло два года спустя, заручиться неоценимой помощью германской кавалерии; но в своей второй кампании он быстро исправил ошибки, которые заставил его совершить его сангвинический темперамент; и в своем способе ведения войны он сумел добиться успеха. Это настолько точно соответствует принципам, которые передовой британский солдат нашего времени, сам восторженный поклонник Комментариев, изложил для генералов, которым приходится командовать в борьбе с нецивилизованными врагами, ¹⁴¹⁵ года, что можно почти предположить, что эти принципы были почерпнуты из изучения кампании. Совершив ночной марш на поиски своего врага после его высадки, он получил преимущество, которое является наградой за тайно спланированное, внезапное и быстрое движение против недисциплинированного врага. Немедленно развивая свой успех, он объяснил беглецам, что крепости, которые держали в страхе их собственных соотечественников, были малоэффективны против римских солдат. Как только он получил возможность продвигаться вглубь страны, он деморализовал своих врагов быстротой передвижения и неиссякаемой энергией; и, безжалостно уничтожая их посеы, захватывая запасы, от которых зависело их существование, и угоняя скот, который был их самым ценным имуществом, ему удалось в течение нескольких недель довести кампанию, которую фортуна не позволила ему продолжить, до успешного завершения.

ГЛАВА VIII

РЕЗУЛЬТАТЫ ВТОРЖЕНИЙ ЦЕЗАРЯ В БРИТАНИЮ

54 Г. до н. э.—43 г.н.э.

Современники Цезаря и последующие римские авторы Важность британских экспедиций Цезаря недооценивается его современниками и историками. поколения не переоценивали результаты его британских кампаний. Известная фраза Лукана —

*Territa quaesitis ostendit terga Britannis*¹⁴¹⁶—

это стоит процитировать только как пример враждебности поэта; но впечатление, оставленное различными отрывками, относящимися к экспедициям Цезаря, таково, что общественные ожидания, доведенные до предела, потерпели разочарование.¹⁴¹⁷ Все знали, что Цезарь понес огромные расходы на свою вторую экспедицию не только для грабежа или удержания бриттов от помощи галлам: из его собственной книги они узнали, что он стремился к завоеваниям; и они могли видеть только то, что он потерпел неудачу. Тацит был ближе всего к истине, когда сказал, что "Юлий, хотя успешным сражением он наводил ужас на жителей и овладел побережьем, следует рассматривать как указавший, а не передавший это приобретение потомству".^{1418 г.} Но даже это суждение было основано на несовершенных знаниях; и тенденция современных историков, включая величайшего ученого из всех, заключалась в недооценке важности того, чего достиг Цезарь.

Ибо, хотя Цезарю и не удалось достичь своей цели, он открыл своим соотечественникам новый мир; доказал, с какой легкостью его можно завоевать; и сделал все, что позволяла возможность, чтобы проложить путь к завоеванию. Он направил ход британской истории в новое русло. Он заставил самые цивилизованные народы острова признать верховенство Рима и дал понять тем из них, кто умел читать знамения времени, что установление этого верховенства не заставит себя долго ждать. Он внушил им такое уважение к римской мощи, что общепризнанная цель, с которой он вторгся в страну, была успешно достигнута: бритты перестали поддерживать сопротивление своих сородичей по ту сторону Ла-Манша. Он показал, что ключом к завоеванию было воспользоваться ревностью между семьей Кассивеллауна и их соперниками. При наличии этих фактов вопрос о том, была ли когда-либо фактически выплачена введенная им дань, носит чисто академический характер; но великий ученый, который требовал от нас верить, что "несомненно, что установленная дань никогда не выплачивалась"^{1419 г.}, сделал утверждение, которое не только невероятно, но и противоречит тем доказательствам, которыми мы располагаем. Моммзен не вполне понимал суровость наказания, которому подвергся Кассивеллаун, или ту власть над ним, которую Цезарь мог оказывать через своих заложников. Вполне вероятно, что Диодор,^{1420 г.} когда он сказал, что Цезарь принудил бриттов платить дань, всего лишь по-своему интерпретировал слова Цезаря: но что несомненно, так это то, что бритты, хотя в правление Августа от них не требовали платить дань, были вынуждены платить пошлины в галльских гаванях за товары, которые они экспортировали в Галлию и импортировали из нее; и не лишено оснований предположить, что эти сборы могли быть введены в качестве эквивалента дани, которую больше не могла собирать разве что непреодолимая армия.¹⁴²¹ Но влияние, которое Цезарь оказывал на судьбы Британии, передавалось главным образом через Галлию. В течение трех лет, последовавших за его отъездом, бритты видели, что завоевание Галлии завершено: пока гражданская война шла своим чередом, они видели, что Галлия не предпринимала никаких попыток сбросить римское иго; а по прошествии времени и после того, как провинции оказались во власти Августа, они увидели, что Галлия была включена в состав Римской империи. Тем временем в Британии

история Галлии разыгрывалась заново. В первой половине первого века до нашей эры римские торговцы, обосновавшиеся в галльских городах, подготовили путь для легионов Юлия; во второй половине римские или романизированные торговцы, которым было выгодно иметь дело с Британией, подготовили путь для легионов Клавдия.

Развитие британской торговли.

Во времена Страбона бритты все еще импортировали с Континента различные украшения, вазы из янтаря и стекла, золотые ожерелья и слоновую кость для украшения конской сбруи. Среди их экспорта были рабы, что показывает, что межплеменные войны все еще были распространены, и, если понимать утверждение Страбона буквально, кукуруза, крупный рогатый скот и железо.^{1422 г.} Изображения рогатого скота, овец и свиней так часто встречаются на британских монетах^{1423 г.}, что мы можем легко понять, как скотоводы могли экономить на их изобилии; но, хотя початки кукурузы изображены на некоторых монетах Кунобелины,^{1424 г.} требуется больше веры, чтобы поверить, что население, плотность которого поразила Цезаря, было настолько многочисленным. выращивали достаточно кукурузы, чтобы удовлетворить не только свои собственные потребности, но и потребности своих континентальных соседей, и что галлы, ресурсов которых было достаточно, чтобы прокормить армию Цезаря, были вынуждены импортировать зерно. Можно было бы также предположить, что добыча галльских железных рудников, о которых упоминает Цезарь, не потребовала бы пополнения из Британии; и что металлургам Уилда было достаточно работы по удовлетворению потребностей своих соотечественников. Но, хотя Британия была не такой богатой, как Галлия, создается впечатление, что некоторые вожди в южных и восточных округах накопили значительное состояние. Тацит¹⁴²⁵ сообщает нам, что Прасутаг, который был королем иценнов около 60 г. н.э., был известен своими богатствами; и, подобно Думнориксу Эдуанцу, он, возможно, приобрел их частично за счет сборов. Утверждалось, что торговля оловом, которая когда-то была столь процветающей и которая, несомненно, процветала в более поздний период римской оккупации, прекратилась примерно в начале христианской эры и была приостановлена на следующие двести лет: но простого отсутствия слитков олова с римским клеймом вряд ли достаточно для обоснования теории, которая, по сути, настолько невероятна; и кажется более разумным заключить, что рудники разрабатывались непрерывно, но только в третьем веке под контролем Рима.^{1426 г.}

Британская чеканка с надписью и ее историческая ценность.

Но упоминания о Британии, встречающиеся в трудах Страбона и Диодора, являются наименее важными источниками наших знаний. Более ценной является систематическая классификация британских монет, которая была проведена за последние пятьдесят лет. Они показывают, насколько глубоко римские идеи проникли в британскую цивилизацию до возвращения легионов на остров, и позволяют нам в общих чертах проследить ход политической истории Великобритании в течение столетия, прошедшего между уходом Юлия и вторжением Клавдия Цезаря. Вскоре после первого события нумизматическое искусство Британии вступило в свой второй период. Теперь в обиход входили серебряные, медные, бронзовые и оловянные монеты;^{1427 г.} и начинавшая ощущаться потребность в мелочи свидетельствует о прогрессе материальной цивилизации. На месте Веруламия были найдены золотые монеты двух номиналов, серебряные одного и бронзовые трех.^{1428 г.} Возможно, мы также должны рассматривать как признак прогресса, возросшую изобретательность в мошенничестве: во

всяком случае, помимо официальных монетных дворов были фальшивомонетчики, которые зарабатывали на жизнь выпуском монет из неблагородного металла с тонким золотым покрытием. 1429 г. Монеты без надписей все еще чеканились, особенно в отдаленных районах, 1430 г. и оставались в обращении во времена Клавдия; 1431 г. но из около 30 г. до н.э. большее количество новых монет носило имя либо князя, либо племени, на территории которого они чеканились, а в некоторых случаях также название города, в котором находился монетный двор. Этот опыт показывает, что Веруламиум и Samulodunum были главные политические центры Южной Британии; 1432 и примечательно, что название Лондиниум, хотя, возможно, уже тогда были главным торговым городом, а это, конечно, был с самого начала римской оккупации, 1433 появляется не при любой английской монеты, которая еще выйдет на свет. 1434 первых именных монет, естественно, принадлежали к юго-восточной части страны: 1435 северного племени бригантов последними их принимают; 1436 и не в единичных экземплярах был обнаружен которые могут быть отнесены к Дуротригов. 1437 ход событий в северных и западных регионов история нам ничего не говорит, и монеты, но мало: ведь нет никаких доказательств, что племен Шотландии, Уэльса, Нортамберленд, Дарем, Камберленд, Уэстморленд, графство Шропшир, Девоншир и Корнуолл даже сейчас были монеты в 1438 и было не до какого-то времени после Цезаря вылета, что жители Глостершире, Северном Уилтшире и Сомерсете начали их использовать. 1439 наверное, железные решетки, которые были уже описаны были еще текущей 1440 в Мидлендс и Западный; и Solinus подтвердил, что в свое время жители островов Силли отказался от денег и торгуются по бартеру. 1441 монет с простой надписью, CATI, в котором предполагается, что из одного племени, были найдены в Вустершир, Монмутшир, Сомерсете, Девоншир и Корнуолл; 1442 и он был наспех сделан вывод, что некоторые из отдаленных британских племен, как и многие из тех, Галлии, были изгнаны цари их. 1443 но наш самый опытный нумизмат считает, что эта надпись обозначает имя принца на которых чеканились монеты; 1444 и одно из них склоняются к тому, что более отсталые севере и Западе были тогда, как они были шестнадцать веков спустя, оплотов консерватизма. 1445 доказательства, который относится к южной Британии менее тонкие; и она указывает к выводу, что ход развития событий в этой части страны ведет неизбежно к римским завоеванием.

Династии Кассивеллауна и Коммия.

История Южной Британии в этот период, если не принимать во внимание Дорсетшир, Девоншир и Корнуолл, — это история двух династий: старого противника Цезаря Кассивеллауна и его старого союзника Коммия. О дальнейшей жизни Кассивеллауна ничего не известно; но представляется вероятным, что воспоминания о наказании, которому подвергли его легионы, и осознание того, что его заложники находились во власти Цезаря, были достаточными, чтобы побудить его подчиниться последнему приказу Цезаря и покинуть ТриновантыТашкованус. и их король Мандубраций остался цел и невредим. Около 30 г. до н.э., или, возможно, несколькими годами ранее, ему наследовал его сын Таскованус. 1446 г. Более ранние монеты этого принца были чисто британскими по характеру; но более поздние монеты украшены фигурами пегаса и кентавров, а одна из них скопирована с монеты Августа, которая впервые была отчеканена в 13 г. до н.э.; 1447 г. и их количество и разнообразие настолько велико, что правление Тасковануса, должно быть, длилось длительный период — не исключено, что примерно до н.э. 5. 1448 г. Его владения, которые, возможно, первоначально ограничивались страной Катувеллауни, в столице которой, Верулами, было отчеканено большинство его монет, в конечном итоге, по-видимому, включали не только владения Триновантов, но также Эпатикка и Кунобелины.

Сегонтиахи и части Нортгемптоншира. [1449](#) Он оставил нескольких сыновей, среди которых были Эпатики и Кунобелин. Монеты первого, на которых нанесена сокращенная латинская надпись TASC. FIL. — "сын Таскиована", — все были найдены либо в западной части Суррея, либо на востоке Уилтшира; и был сделан вывод, что он либо унаследовал западную часть владений своего отца, либо завоевал территорию, которая ему никогда не подчинялась. [1450 г.](#) Эпатикус, однако, был полностью затмеваем своим братом, который под именем Цимбелин был увековечен Шекспиром. . Возможно, есть доля истины в утверждении Джеффри Монмутского, что он был Монеты Кунобелина доказывают рост римского влияния в Британии. образованный Августом: [1451 г.](#) во всяком случае, его серебряные и медные монеты свидетельствуют о растущем влиянии римской культуры; и многие из них, должно быть, были созданы либо римлянами, либо художниками, получившими римское образование. Одна из его серебряных монет, по мнению высшего авторитета, отличается изысканной работой, "достойной греческого художника"; [1452 г.](#) и некоторые из них предполагают, что вскоре после начала христианской эры поклонение Геркулесу было введено в Британии. [1453 г.](#) Ни одна из обнаруженных на данный момент монет с его именем не была отчеканена на монетном дворе Веруламия, откуда, как мы видели, в основном были выпущены монеты его отца: на всех них фигурирует название Камулодунум; и вывод кажется оправданным. что он унаследовал восточную часть своих завоеваний. владения отца и расширил их, подчинив себе триновантов, наследственных врагов его семьи. [1454](#) Не исключено, что он начал править около 5 г. до н.э., когда его отец был еще жив; и что он покорил триновантов до смерти своего отца. [1455](#) Территория, находившаяся под его непосредственным правлением, когда он был на пике своего могущества, возможно, включала, помимо их страны и страны катувеллауни, часть страны добуни, населявших территорию нынешнего Глостершира. ; [1456](#) но, похоже, что он также осуществлял общее господство над всей юго—восточной частью острова. [1457](#) Светоний был настолько впечатлен славой его власти, что назвал его *Britannorum rex*, - "Король бриттов". [1458](#)

Бегство Дубновеллауна и Тинкоммия(?), сына Коммия, в Рим.

Завоевание Кунобелиной Триновантов, по-видимому, было одной из причин, приведших к бегству, кратко описанному Августом на памятнике Анкире в [1459](#) году, двух британских принцев, которые обратились за помощью к римлянам. Их имена, как записано на камне, были ДВМНОБЕЛЛАВ[нус], и, если мы должны принять свидетельство Чисхалла, [1460 г.](#) антиквара прошлого поколения ТИМ.... Название первого, как оно написано на британских монетах, было Дубновеллаунос. Те из его монет, которые, по-видимому, были выпущены самыми ранними, были найдены только в Кенте, которым он, вероятно, одно время правил. [1461 г.](#) Его более поздние монеты, как правило, показывают, что впоследствии он аннексировал территорию Триновантов, с которой, в свою очередь, был изгнан Кунобелиной. [1462 г.](#) Но кто был тот принц, который вместе с ним совершил долгое путешествие в Рим? Буквы ТИМ, если на памятнике действительно было выгравировано М, были, конечно, только первыми тремя другого имени; и вполне возможно, что Чисалл мог принять одну или, возможно, две сломанные буквы за М, или, поскольку М и N часто путали, что гравер, возможно, был введен в заблуждение своей копией. [1463 г.](#) Как бы то ни было, известно только одно имя, с которым ТИМ ... может быть идентифицирован, — имя Тинкоммиуса, который называл себя на некоторых своих монетах ТИНКОМ[миос] КОММИ FILI[us] REX [1464](#)— "Король Тинкоммий, сын Коммия". Чтобы понять историю Тинкоммия, мы должны проследить более позднюю карьеру Коммия, который, вне всякого разумного сомнения, был его отцом, [1465 г.](#)— царя Атребатов, сопровождавшего Цезаря в Британию.

Более поздние приключения Коммиуса.

Коммий, конечно, был щедро вознагражден за свои услуги, но во время великого галльского восстания 52 года до н.э. он связал свою судьбу с Верцингеториксом; и он был одним из четырех полководцев, совместному руководству которых было доверено командование пангалльским войском, которое выступило на помощь последнему, когда тот был осажден в Алезии. 'Цезарь,' читаем мы в седьмом Комментарий, 'нашел Коммия верным и полезным агентом в прежние годы в Британии; и в знак признания этих услуг он предоставил своему племени иммунитет от принудительных взносов, восстановил ему его права и законы и передал моринов под свою власть. И все же столь сильной была единодушная решимость всего галльского народа отстоять свою свободу и восстановить свою древнюю военную славу, что никакие милости, никакие воспоминания о былой дружбе не оказали на них никакого влияния, но все посвятили свою энергию и ресурсы продолжению войны". 1466 г. Патриотизм, однако, был не единственным мотивом Коммия: у него была причина для ожесточения своей враждебности, о которой Цезарь не упоминает, но о которой мы узнаем от друга Цезаря, Авла Гирция, написавшего последнюю из книг Коммия. Комментарий к Галльской войне. Зимой 53-52 годов до н.э., пока Цезарь отсутствовал в Цизальпинской Галлии, Коммий принимал активное участие в формировании ядра коалиции, лидером которой суждено было стать Верцингеториксу; и Лабиен, узнавший о его замыслах, поручил трибуну Волузену убить его. Коммий отделался тяжелым ранением; и в год, последовавший за свержением Верцингеторикса, он сформировал вместе с вождем белловаков новую коалицию против Цезаря, который был вынужден напрячь все свои силы, чтобы подчинить ее. Некоторое время Коммий вел жизнь главаря разбойников, и ему удалось захватить несколько автоколонн, направлявшихся в зимний лагерь Цезаря в стране Атребатов. Он казался настолько грозным, что Марк Антоний послал Волузена совершить вторую попытку убить его; и хотя ему снова удалось сбежать, в конце концов он сдался с четким условием, что никогда больше не встретится лицом к лицу ни с одним римлянином.

Его завоевания в Британии.

Когда и почему Коммий поселился в Британии, неизвестно; но можно с некоторой долей вероятности утверждать, что его мотивом было сдерживание посягательств катувеллауни. 1467 Не найдено монет, которые можно с абсолютной уверенностью приписать ему: 1468 но допускается, что он выпускал монеты до Таскиована, который, как мы видели, начал править по крайней мере еще в 30 году до н.э.; 1469 и перед своей смертью он стал повелителем приморских племен из Юго-Восточной Британии на правом берегу Темзы. 1470 Он Тинкоммий, Верика и Эппилл. оставил трех сыновей, Тинкоммия, Вериду и Эппиллуса; и почти все их монеты были найдены в Кенте, Сассексе, Суррее и Хэмпшире. 1471 г. Каждый из этих сыновей описывал себя на своих монетах как РЕКС, и у каждого из них, по-видимому, было собственное королевство : Тинкоммий правил Регнами, населявшими Сассекс, Эппиллус - кантийцами, а Верика - Атребатами. 1472 г. Владения Верики, однако, не могут быть определенно определены. Есть некоторые основания предполагать, что он имел власть над атребатами Бельгии, а также над Британцами; на некоторых монетах, найденных на севере Франции и очень похожих на другие, распространенные в юго-восточных графствах Англии, выгравирована монограмма, которая, по—видимому, обозначает аббревиатуру VE. 1473 По-видимому, Эппилл когда-то был королем атребатов, поскольку на некоторых из его монет есть надпись CALLEV, - сокращенная форма Каллевы, главного города этого племени. 1474 Однако существуют определенные

монеты, на которых, по-видимому, указаны имена всех трех братьев, факт, который может быть объяснен только исходя из теории, что когда-то они осуществляли совместный суверенитет над владениями, принадлежавшими их отцу; [1475](#) в то время как на других начертаны только имена Верики и Эппилла. [1476](#) Предполагалось, что эти монеты были отчеканены только после смерти Тинкоммия; [1477](#) но представляется возможным другое объяснение. Почему Тинкоммий, единственный из трех братьев, обратился за защитой к Августу и почему он предпринял путешествие в Рим вместе с Дубновеллауном? Нумизматические свидетельства привели к убеждению, что Дубновеллаун когда-то правил кантиями; [1478 г.](#) и если это так, то Эппилл, который впоследствии приобрел власть над тем же племенем, вероятно, лишил его собственности. Дубновеллаун, как мы уже видели, по-видимому, когда-то также правил Триновантами и был изгнан из их страны Кунобелиной. Эти последовательные неудачи, возможно, были мотивом путешествия, которое он предпринял в Рим; и если мы примем во внимание, что на некоторых монетах указаны имена Эппилла и Верики, без имени Тинкоммия, которое на других монетах фигурирует рядом с их именами, представляется возможным, что Тинкоммий, обнаружив, что его братья объединились против него, связал свою судьбу с другим принцем, которому не повезло так же, как и ему. Это предположение, возможно, несколько подкрепляется тем фактом, что на одной из монет Тинкоммиуса наряду с ОЛОВОМ — сокращенной формой его имени — нанесена надпись DV, [1479](#), которая поставила в тупик проницательность нумизматов, но которая, по аналогии с TC — одной из аббревиатур ТИНКОММИОСА [1480](#) — возможно, расшифровывается как ДУБНОВЕЛЛАУНОС. [1481](#)

Как были приняты беглецы, нам не сказано; но несомненно, что Август не оказал им вооруженной помощи; нет также никаких свидетельств того, что они когда-либо восстановили власть. Август обдумывает вторжение в Британию. Еще в 34 году до н.э. Август выступил в Галлию с намерением, как обычно считалось, вторгнуться в Британию; но из-за восстания в Далмации он был вынужден отказаться от своего решения. [1482](#) Однако в течение нескольких лет ожидалось, что рано или поздно он завершит работу, начатую его приемным отцом; и это ожидание было выражено в поэзии того времени. Примерно в 30 году до н.э. Вергилий [1483](#) молился о том, чтобы "далекая Туле" подчинилась Августу; а Гораций в одах, которые, по-видимому, были официально вдохновлены, призывал Судьбу сохранить его в походе против бриттов, "самых отдаленных жителей мира", [1484](#) и предсказал, что, когда они и парфяне окажутся под властью империи, он будет провозглашен богом на земле. [1485](#) В 27 и снова в 26 годах до н.э. Август вступил в Галлию с якобы целью вторжения в Британию, но опять безрезультатно. [1486](#) Но последняя из этих дат была раньше бегства Тинкоммия и Дубновеллауна; и с тех пор Август оставил всякую мысль о том, почему он отказался от своего намерения. вторжение в Британию. [1487 г.](#) Причина его бездействия видна в двух отрывках из "Географии" Страбона, [1488 г.](#), которые дают официальное объяснение имперской политики. Завоевание Британии обойдется очень дорого; и маловероятно, что доходов будет более чем достаточно для покрытия расходов гарнизона и администрации: пошлины, взимаемые в галльских гаванях с товаров, ввозимых из Британии и экспортируемых в нее, были более производительными, чем любая дань; кроме того, Британия была слишком слаба, чтобы представлять опасность, и поэтому в ее завоевании не было необходимости. Возможно, из того внимания, которое в памятнике Анкиры уделяется петиции Тинкоммия и Дубновеллауна, мы можем заключить, что она была официально истолкована как знак фактического подчинения бриттов.

Продолжающийся рост римского влияния в Британии.

Эту уверенность действительно нетрудно понять. Предположение о том, что при дворах Коммиуса, Тасковануса и Кунобелины латынь была официальной речью в 1489, возможно, несколько опрометчиво: но, во всяком случае, латынь была языком монетного двора; и, возможно, не лишено оснований предположить, что, поскольку некоторые паннонские кельты были сведущи в латинской литературе, в 1490 году британцы здесь и там были одинаково образованны. Римские серебряные монеты уже охотно принимали на Юге Британии из-за их чистоты. 1491 г. И если Руфина, молодая британская жена римлянина, которой воспевал Марциал, в 1492 г. смогла удержаться в итальянском обществе, мы можем понять, что еще до римского завоевания Британия начала романизироваться.

Прекращение чеканки британских монет в некоторых районах, принадлежавших сыновьям Коммиуса.

При сыновьях Коммия британская чеканка монет в округах, которыми они управляли, за единственным исключением Кента, прекратилась. 1493 г. Возможно, жители начали, подобно галлам, с которыми они вели торговлю, пользоваться только римскими деньгами; но поскольку чеканка монет в Кенте продолжалась, более вероятным объяснением, по-видимому, было то, что они больше не могли противостоять королю Катувеллауни. 1494 г.

Тинкоммий и Дубновеллаун были не единственными британцами, поддерживавшими отношения Кунобелины с Римом. принцы, которые засвидетельствовали свое почтение императору. "В наше время, - говорит Страбон, - различные британские вожди завоевали дружбу Августа Цезаря, отправляя посольства и совершая богослужения; делали обетные подношения в Капитолии; и сделали почти весь остров знакомым римлянам". 1495 Среди них, мы вряд ли можем сомневаться, был Кунобелин, чьи монеты, как и монеты его отца, свидетельствуют о том, что римская мифология уже пустила корни на британской земле, 1496 и который, согласно Джеффри Монмутскому, 1497 добровольно платил дань Риму. Если в заявлении Джеффри есть хоть капля правды, то дань уважения, должно быть, была заплаченной ценой за моральную поддержку. Во время правления Тиберия, который придерживался консервативной и умеренной политики своего отчима, отношения Кунобелины и Британии с Римом, по-видимому, оставались неизменными: история лишь сообщает, что некоторые солдаты Германика, потерпевшие кораблекрушение у берегов Британии, были отправлены обратно британскими принцами. 1498 г. Однако вряд ли можно сомневаться в том, что завоевание Британии рассматривалось римскими государственными деятелями как неизбежное: оставить независимым кельтский остров, который находился так близко к завоеванному кельтскому материку, Его изгнанный сын Админи предпринимает решительные действия. убежище у Калигулы. это было неестественно и не могло быть в постоянной безопасности. 1499 Последняя часть правления Кунобелина была омрачена семейными распрями; и в 40 году н.э., когда он был уже стариком, его сын Админи, 1500 г. которого он отправил в изгнание, отдался на милость Калигулы, который в то время находился в Галлии, и предложил отказаться от королевства своего отца. Украшенный перьями император отправил гонцов в Рим, которым было поручено объявить Сенату в храме Марса о покорности всего острова; 1501 г. но высокопарное и лживое послание свидетельствует не только о его тщеславии, но и о славе Кунобелины.

Смерть Кунобелины.

В течение следующих трех лет великий царь умер, оставив, помимо Админия, еще трех сыновей, которые все еще оставались в Британии, — Каратака, Тогодумна и, как мы можем предположить, некоего Берика, бежавшего за море. Каратак, чье имя более известно под ошибочной формой Карактакус, был принцем, который в более поздние годы оказывал отчаянное сопротивление римскому завоеванию Западной Британии. После смерти Кунобелины он и Тогодумн взяли на себя королевскую власть и, возможно, объединились, чтобы исключить Берика из какой-либо доли в Непопулярности его династии, усилившейся после восшествия на престол его сыновей, Каратака и Тогодумна. наследование владений своего отца.¹⁵⁰² Возможно, что Берикус имел некоторое влияние на иценов, которые были крайне враждебны династии Кассивеллауна и его преемникам и были готовы присоединиться к римлянам, если они вторгнутся на остров. Но было предложено другое объяснение. Существуют поздние монеты иценов, на которых написано имя принца по имени Антедриг, который позже все же выпустил монеты, которые были найдены на территории Добуни. Было высказано предположение, что, подобно треверанцу Индутиомарусу и его врагу Чингеториксу, в ^{1503 г.} Антедриг и Берикус были лидерами соперничающих фракций иценов; что Антедриг одержал верх; что Берикус после этого решил обратиться за помощью к римлянам; и что Антедриг, когда ицени присоединились к римлянам, попросил убежища у Добуни.^{В 1504 г.} Так или иначе, Берикус вернулся в Рим.^{В 1505 г.} Кажется, что Каратак и Тогодумн обиделись, когда его и Админия не отправили обратно, и даже совершили или угрожали совершить какой-то акт насилия против римской власти;^{1506 г.} и вполне возможно, что их отношение в сочетании с информацией, которую дал Берикус о внутренней политике своей страны, было Вторжением Авла Плавтия в Британию. среди мотивов, побудивших Клавдия направить войска, которые под командованием Авла Плавтия должны были начать римское завоевание Британии.¹⁵⁰⁷

Обзор истории Великобритании с 54 г. до н. э. по 43 г. н. э.

Среди множества неопределенностей выделяются следующие факты британской истории. Вторжения Цезаря, подкрепленные его завоеванием Галлии, стимулировали торговлю междубриттами и романизированными галлами и тем самым ввели Британию в сферу римского влияния; побудили тех британских принцев, которые нуждались в защите или поддержке, обратиться к Риму и заставили их всех смотреть на императора как на покровителя, который в конечном итоге мог бы стать их суверенным господином. На самом острове Коммий и его сыновья добились господства в восточных округах к югу от Темзы; 54 г. до н.э.—43 г. н.э. их власть была превзойдена и, возможно, окончательно поглощена властью семьи Кассивеллаун, которая неуклонно расширяла свои владения путем завоеваний, пока при Кунобелине они не распространились от побережья Эссекса до устья Северна и от Мидлендса до Ла-Манша. Римское завоевание и его результаты. зависть и страх, которые вызывала эта амбициозная династия, непосредственно привели к римскому вторжению, в результате которого влияние, которое уже началось, было настолько развито, что высшие классы и горожане Британии научились говорить по-латыни¹⁵⁰⁸ и переняли римские обычаи, и в конце концов стали, подобно своим галльским соседям, считать себя римлянами; что позднекельтское искусство, процветавшее веками, уступило место римскому, и даже в коттеджах и отдаленных деревушках можно было найти самийскую керамику и грубые гипокаусты;¹⁵⁰⁹ что к четвертому веку до н.э. столетие британская церковь была полностью развита, которая продолжала процветать и после того, как римская администрация прекратила свое существование, в то время как даже в шестом веке покинутые бритты прославляли имя *Romani*;¹⁵¹⁰ год, одним словом, Британия, полностью романизовавшись, получила отпечаток, который еще не полностью исчез.¹⁵¹¹

Постоянство в английской истории доисторических и кельтских элементов.

Но когда римляне ушли, когда пришли саксы, датчане и норманны, потомки аборигенов эпохи неолита, иммигрантов, использовавших бронзу, и кельтов все еще жили; и с тех пор их совокупное влияние помогает формировать британский характер и определять ход британской истории. Дороги, по которым мы путешествуем, стада, которые нас кормят, кукуруза, которая растет на наших полях, орудия труда, которыми мы пользуемся, — все наше промышленное искусство неразрывно связано с их искусством. Мало того, что их верования все еще живы, окрашивая веру, которой были обучены их преемники, но их дух снова ожил в людях, совершивших поступки, которыми может гордиться наша нация.

И, возможно, история, рассказанная в этой книге, может 54 г. до н.э.—43 г. н.э.заставит некоторых стать менее самодовольными и больше думать об этих примитивных предках. В чем-то мы опустились ниже их уровня: в чем же мы поднялись? Богатство, роскошь, безопасность, которая ослабляет уверенность в себе, смягчение манер, быстрота общения, развитие механизмов разрушения, медицины и хирургии - всего, что присуще материальной цивилизации, — в этом мы добились гигантских успехов. Но такие улучшения едва ли позволяют людям справляться с постоянно растущим бременем. Турист в пульмановском вагоне не счастливее тех, кто путешествовал в почтовом дилижансе или фургоне, и скорость лишает его того же, что и дает; машины лишь заменили новыми пороками те, которые они уничтожили. Новые суеверия, менее грубые, но не менее ложные, были привиты к старым; но 'чистая религия и непорочность' - насколько она укрепила свою власть над сердцами людей? Мы действительно заявляли, что учим низшие расы евангелию любви; но в Австралии нашей миссией была не столько проповедь, сколько уничтожение. Помимо искоренения более грубых форм бесчеловечности и тех других цивилизующих влияний, которые могут действовать даже в загнивающем обществе, прогресс, которым мы не можем необоснованно хвастаться, был достигнут в области знаний, которые для подавляющего большинства недостижимы и на этом острове игнорируются или презрительно отвергаются большинством из тех немногих, кто имеет их в пределах досягаемости.

ЭТНОЛОГИЯ ДРЕВНЕЙ БРИТАНИИ

I. ВВЕДЕНИЕ

Этнология древней Британии изучалась со многих точек зрения. Писатели прошлого поколения полагались просто на указания, которые можно найти в трудах Цезаря, Страбона, Тацита и других древних авторов. В прошлом столетии возникла наука, если ее сейчас можно так назвать, физическая антропология. Были вскрыты курганы, в которых наши доисторические предки хоронили своих умерших, и были систематически измерены скелеты, оставленные в них более ранними исследователями. Физические характеристики живущего населения были отмечены, насколько это было возможно, в надежде, что они могли бы помочь решить проблемы прошлого. Археологи собрали керамику, инструменты, оружие и украшения, которые были найдены под землей, в руслах рек, в курганах, пирамидах из камней, пещерах, земляных сооружениях и в других местах, описали их, классифицировали и сравнили с таковыми в других странах. Филологи изучали формы кельтских диалектов и пытались обнаружить в них следы еще более древних диалектов. Наконец, фолкл-лористы сформировали ассоциацию и

присоединились к армии исследователей. Объединенные усилия всех этих искателей истины накопили огромную массу информации; и те, кто, возможно, прочтет эту статью, я полагаю, согласятся со мной в том, что нет оснований ожидать, что какие-либо дополнительные факты, которые могут быть установлены, прольют новый свет на вопросы, которые мы собираемся рассмотреть.^{1512 г.} но пока не было предпринято серьезной попытки согласовать имеющиеся материалы. Сделать это - цель настоящей статьи. Если проблемы британской этнологии могут быть решены, история, физическая антропология, археология и филология должны объединиться.

II. МЕТОДЫ АНТРОПОЛОГИИ

Читатель-непрофессионал, берущийся за этнологический трактат, должен понимать методы, с помощью которых антропологи различают различные человеческие типы. Возможно, мне будет позволено воспроизвести абзац, который я написал несколько лет назад в другом томе и к которому мне будет что добавить.

Антропологи вынуждены использовать технические термины, более или менее грубые; и в своих наблюдениях они руководствуются очень точными и мельчайшими правилами, разработанными с целью устранения, насколько это возможно, вероятности ошибки. Но для моих целей нет необходимости утруждать читателя более чем некоторыми из этих моментов. То, что я скажу о росте, цвете лица, волосах и глазах, не нуждается в пояснениях; а что касается черепа, то мне, как правило, придется иметь дело только с тем измерением, которое устанавливает пропорцию между его длиной и шириной. При этом измерении длина представлена числом 100; а отношение ширины к длине называется головным индексом. Таким образом, если ширина составляет четыре пятых длины, то индекс равен 80. Согласно системе, сформулированной великим французским антропологом Полем Брока, черепа^{1513 года} сгруппированы в соответствии с головным индексом в пять классов. Черепа, чей индекс превышает 83·33, являются брахицефальными; те, чей индекс падает между 83·33 и 80, являются суббрахицефальными; те, что между 80 и 77·77 мезатикефальными; те, что между 77·77 и 75 субдолихоцефальными; и те, что ниже 75 долихоцефальных ... необходимо иметь в виду, что измерения живых голов неизменно дают более высокий головной индекс — средняя разница составляет целых 2, — чем у черепов¹⁵¹⁴ [той же формы]. Другой важной характеристикой черепа или головы является *гнатизм*, то есть степень выступания верхней челюсти. Слово *ортогнатический* обозначает, что эта проекция сравнительно незначительна; поскольку абсолютного ортогнатизма не существует. Остальные технические термины, которые необходимо понять широкому кругу читателей, - это те, которые описывают строение носового скелета. *Платирринский* означает, что она широкая, *мезоринский* промежуточный, а *лепторинский* узкий".¹⁵¹⁵ Я должен был бы добавить, что орбитальный индекс, который важен, обозначает отношение ширины орбиты к ее длине; и, поскольку мы имеем дело с этнологией Британии, будет удобно принять для головных индексов обозначения, которые распространены в этой стране и согласно которым черепа, индексы которых превышают 80, называются брахицефальными, а черепа от 80 до 75 мезатикефальных и те, кто моложе 75 долихоцефальных.

Значение предлежания индекса был на протяжении многих лет само собой разумеющимся во всех этнологических трактатах, и многие антропологи до сих пор обращаем внимание на него.¹⁵¹⁶ но в последние годы реакции.¹⁵¹⁷ профессор Серги¹⁵¹⁸ издевается над старой и

дискредитировали метод головной показатель, который говорит лишь о том, искусственных и условных граней, и говорит, что это формирует в покое, что мы должны принять во внимание', [1519](#) и что указатель может служить приблизительно самой разнообразной формы и отделить наиболее однородным'. [1520](#) это последнее замечание-несомненная правда; как Хаксли, в девяти случаях из десяти можно диагностировать австралийский череп [среди других долихоцефалы черепа] со всей определенностью.' [1521](#) тем не менее, головной показатель, используемый с дискриминацией, сохраняет значение, которое Брока, Beddое, круглосуточная стойка регистрации, токарь и другие антропологи приписывают к нему; и те, кто знаком с Серги труды не будут удивлены, узнав, что, когда преследует свои цели, он закладывает большое внимание на различие между долихоцефалы и брахицефалы черепа. [1522](#) он значительно изменяет его вид, когда он подтверждает прописную истину, что 'мы не можем принять свидетельствует о головной указатель при том, что доказательств, противоречат другие важные факты'; [1523](#) но если кто-либо, кто имеет вкус к этнологии потратит несколько дней на прогулки по департаменту Юра или гористой части региона Овернь, контраст между круглые головки которого он будет видеть везде и совершенно другой тип, которым он привык в своей стране будет убедить его, что цефалического индекса была дискредитирована всуе. [1524](#) антропологи, однако, убеждены, что Труда было потрачено на расчете средних значений из таблицы различных показателей принесла мало плодов. [1525](#)

Когда мы рассматриваем формы черепа, помимо измерений, мы обнаруживаем такое же отсутствие единодушия. По словам Серджи, [1526](#) "норма вертикалис, или вид сверху", является "самой важной из всех". Согласно Роллстону, [1527 г.](#) "латеральная норма, или вид черепа в профиль, является наиболее важной". Однако нынешняя тенденция британских антропологов состоит в том, чтобы следовать примеру итальянского профессора.

Свидетельства о черепахах часто вводят в заблуждение, если их не использовать с осторожностью и разборчивостью, подкрепленной сопутствующими знаниями. Некоторые британские брахицефальные черепа бронзового века во многих отношениях очень напоминают черепа маори. [1528](#) Роллстон, отмечая сходство между долихоцефальным черепом бронзового века из Уиверторма и знаменитым черепом Энгиса, отмечает, что 'сходство настолько сильное ... поскольку они также так широко разбросаны по земному шару, это должно заставить нас быть осторожными, чтобы не говорить об этнологическом сходстве каких-либо черепов, пока у нас не будет очень значительного числа представителей обоих объектов сравнения, чтобы поместить их рядом друг с другом; и это может быть добавлено до тех пор, пока нам также не удастся привести другие свидетельства, подтверждающие этот вопрос ". [1529](#)

Помимо различных черт черепа и лица, а также, когда они могут быть установлены, цвета лица, волос и глаз, этнологи должны принимать во внимание рост, потому что, хотя он частично зависит от пищи и социального окружения, [1530](#) он, несомненно, различается у разных рас. Рост доисторических людей, когда найдены их скелеты, может быть оценен только путем вычисления соотношений между длиной определенных костей и фактическим ростом человека; и поскольку эти соотношения, очевидно, изменчивы, расчет может привести только к приблизительно верным результатам. Ошибка, несомненно, была бы незначительной, если бы средние соотношения были достоверными; но различные антропологи использовали различные методы расчета, которые приводили к совершенно разным результатам. [1531 г.](#) Наиболее удовлетворительным для нашей цели, [1532 г.](#), по—видимому, является утверждение

доктора Беддо: "Я отнимаю от длины бедренной кости (или тазовой кости) четверть превышения 13 дюймов до 19, а затем только одну восьмую, а затем умножаю на четыре". [1533](#)

III. ЧЕЛОВЕК ЭПОХИ ЭОЛИТА(?)

В последнее десятилетие девятнадцатого века много споров вызвало сообщение о том, что на плато между долинами Медуэй и Катерхэм были обнаружены каменные орудия, более грубые, чем самые грубые орудия эпохи палеолита: но даже если бы удалось убедить скептиков в том, что некоторые из этих кремней были изготовлены руками людей, это доказательство не повлияло бы на настоящее исследование; поскольку у нас не было бы средств установить, к какой расе (предположим, что она отличалась от расы охотников более раннего палеолита) принадлежали эти люди. [1534](#)

IV. ЧЕЛОВЕК ЭПОХИ ПАЛЕОЛИТА

1. Люди, населявшие этот остров в древнекаменном веке, по-видимому, были ограничены югом; поскольку ни одно орудие палеолита до сих пор не было найдено севернее Линкольна или, как некоторые утверждают, Восточного Райдинга Йоркшира. [1535](#) Действительно была предпринята попытка доказать, что такие орудия использовались в Шотландии; [1536](#) но лучшие судьи единодушны во мнении, что утверждение не доказано. [1537](#)

Существует мало прямых свидетельств относительно физического типа жителей Британии эпохи палеолита. В Англии были найдены только четыре человеческих черепа, которые можно отнести к тому периоду, — один на Галли-Хилл, близ Суонскома, [1538](#) год, один в Уэстли, близ Бери-Сент-Эдмундс, [1539](#) год и два в пещере Каттедаун близ Плимута: [1540](#) но нет уверенности, что первый был современником лежаков, в которых он находился: [1541](#) от второго остались только фрагменты, по которым невозможно было определить контур; [1542](#) а остальные не могли быть найдены. удален целиком. Однако почти все более древние черепа эпохи палеолита, обнаруженные в Западной Европе, по-видимому, принадлежат к той же расе, [1543](#) г., которая, возможно, была представлена среди охотников, вторгшихся в Британию, когда она еще была частью Континента. Действительно, череп с Галлей—Хилл, принадлежал ли он человеку эпохи палеолита или нет, обладает определенными характеристиками самого известного представителя расы - черепа неандертальца, который был обнаружен примерно в середине прошлого века в долине реки Неандер в Рейнской Пруссии. [1544](#) г. Черепа этого типа необычайно долихоцефальны; у людей, которым они принадлежали, были чрезвычайно низкие и отступающие лбы, тяжелые и выступающие нижние челюсти и удивительно выступающие надбровные дуги, и они были невысокого роста. , ширококостный и мускулистый. [1545](#)

Но что, если череп неандертальца не был человеческим? Если бы это бедное создание только знало, какой знаменитостью оно должно стать! О его сломанном черепе есть отдельная библиография. Вирхов, который, однако, в конце жизни изменил свое мнение, одно время считал это ненормальным, патологическим. Хаксли и Брока энергично защищали ее респектабельность, и в конце девятнадцатого века самые выдающиеся антропологи Европы и Америки признали ее типом самой древней из известных человеческих рас. Но в 1901 году немецкий антрополог, доктор Г. Швальбе, написал статью ужасающей длины, [1546](#), которая нарушила устоявшиеся убеждения. Хаксли объявил череп неандертальца самым обезьяноподобным из всех известных человеческих черепов: Швальбе вообще отказывался считать его человеческим в общепринятом смысле. Для него это особый вид, промежуточный

между *питекантропом* с Явы — знаменитым 'недостающим звеном', останки которого были обнаружены несколько лет назад доктором Дюбуа, — и самим человеком. Швальбе относит к тому же классу черепа шпиона, которые всегда группировались вместе с черепами неандертальца; и он настаивает на том, что все человеческие черепа эпохи палеолита Европы, как бы близко они ни казались похожими, на самом деле различны. [1547](#) "В черепе неандертальца, - говорит доктор Лалой в ясном изложении статьи Швальбе, которое удовлетворит всех, кто не является специалистом, - наибольшая длина совпадает с "иниоглабеллярным" диаметром", то есть скажем, диаметр, измеряемый по промежутку между надбровными дужками, или надбровными дужками, и пазухой на задней поверхности шеи: такого, добавляет он, у человека никогда не бывает. Нет, не в человеке, каким мы его знаем. Но какой смысл мы должны вкладывать в слово 'человек'? Существовало ли когда-нибудь существо, о котором можно было бы утверждать, что он был первым человеком? [1548](#)

Десять или двенадцать черепов, которые по долихоцефалии и выступанию надбровных дуг напоминают черепа неандертальского типа, но, в отличие от них, имеют высокие лбы и, как говорят, принадлежали высоким мужчинам, недавно были найдены в связи с орудиями труда мустьерской формы, [1549](#) год в Крапине на севере Хорватии. [1550](#) Четырнадцать скелетов, которые, очевидно, можно отнести к той же группе, были найдены в Пржедмосте в Моравии, [1551](#) и еще один в его столице Бренне. [1552](#)

Но эпоха палеолита в Британии, как и в других частях Европы, была столь продолжительной, что было бы абсурдно предполагать, что в ней не было других представителей, кроме людей неандертальского типа; а "художники" позднейшего периода, чьи творения были обнаружены в пещерах Ла-Мадлен и Ле-Эзи, [1553 г.](#) принадлежали к другой расе, представленной черепами, обнаруженными в Ложери-Бассе и Шанселаде в долине реки Лозер. Хотя эти черепа едва ли менее долихоцефальны, чем черепа неандертальцев, в других отношениях они разительно отличаются, будучи гораздо более объемными, с высокими и широкими лбами и едва заметными надбровными дуг. [1554](#) Хотя в нашей стране не было найдено черепов такого рода, не исключено, что люди того племени, к которому они принадлежали, проникли в Британию; ибо в одной из пещер Кресвелл-Крэгс в Дербишире была найдена кость с выгравированными на ней буквами. фигура головы лошади, [1555 г.](#), которая напоминает об одухотворенных рисунках художников Дордони и была связана с орудиями труда, подобными тем, которые были найдены в пещерах Ла-Мадлен, Ле-Эйзи и других в бассейне реки Дордонь. [1556 г.](#)

Недавнее систематическое исследование пещер Бауссе-Руссе близ Ментоны имеет первостепенное значение, поскольку оно продемонстрировало тесную связь между расами палеолита и неолита на юге Франции. Доказано, что все захоронения относятся к палеолиту. [1557 г.](#) Самый новый скелет в Гроте Анфантов приближен к долихоцефальному типу эпохи неолита. [1558 г.](#) Под ним, на глубине 5 метров 15 миллиметров, лежал гигантский скелет, очень похожий на скелет знаменитого "кроманьонского старика", который обычно относят к раннему неолиту, но, возможно, такой же древний, как период, который во Франции признан переходным. [1559](#) Этот скелет обладает определенными негроидными характеристиками, [1560](#) которые, однако, более выражены у двух древнейших скелетов Грота Анфантов, обнаруженных еще на 70 мм ниже и ассоциируемых с костями носорога. [1561](#) М. Верноу утверждает, что прогнатизм, который появляется в некоторых скелетах Западной Европы раннего бронзового века, был связан атавизмом с этими примитивными обитателями Ривьеры. [1562](#)

2. Профессор Бойд Докинз проводит четкое различие между 'людьми, плывущими по реке' и "пещерными людьми". Я должен отметить, что термин 'пещерные люди' выбран неудачно, поскольку сам профессор уверяет нас, что "пещерные люди не всегда пользовались пещерами" и что "привычка разбивать лагерь на открытом воздухе, должно быть, была правилом ... потому что пещеры и скальные укрытия встречаются только на очень ограниченных территориях"; [1563](#) в то время как, с другой стороны, он указывает, что "люди, плывущие по реке", часто жили в пещерах. [1564](#) Под 'пещерными людьми' он подразумевает тех, кто изготавливал орудия того, что он называет "высшими типами", то есть типами, названными в честь пещер Ле Мустье, Солютре и Ла Мадлен. Отмечая, что 'пещерные люди' были не только в нашей стране и во Франции, но также в Бельгии, Швейцарии и Германии, он утверждает, что "из такого распределения орудий очевидно, что пещерный человек не принадлежит ни к южной группе животных плейстоцена, ни к умеренному климату, который перешел через горные барьеры в Испанию, Италию и Грецию. С другой стороны, - продолжает он, - речного дрейфующего человека следует рассматривать как представителя фауны умеренного или южного пояса Европы, потому что его останки встречаются в регионах Средиземноморья, к северу [а также к югу] от этих горных барьеров". [1565](#)

Допуская, что в пещерах к югу от "горных барьеров" не было обнаружено орудий высших типов, вряд ли можно с уверенностью заключить, что "пещерные люди" не принадлежали ни к южной, ни к умеренной группе млекопитающих. [1566](#) Вопрос в том, были ли орудия, на которые ссылается профессор, характерны для одной палеолитической расы, исключая другие. Предполагая, что такие орудия не существуют за пределами района, в котором они были найдены — весьма опрометчивое предположение, — из этого не следует, что люди, изготовившие их, принадлежали к расе, отличной от их современников, чьи орудия были обнаружены в дрейфе. В Шотландии было найдено только одно захоронение позднекельтского периода, и то совсем недавно; [1567 г.](#) однако кельтов тогда было много как на Севере, так и на юге Британии.

Профессор также настаивает на том, [1568](#) что 'отсутствие более высоких типов орудий труда в местах стоянок речных дрейфтеров не может быть объяснено на том основании, что они меньше или ... более скоропортящиеся'; ибо, по его словам, "места стоянок пещерных людей встречались во Франции [например, в Солютре]... в котором орудия труда связаны таким же образом, как и в пещерах".

Я отвечаю, что, во-первых, напрашивается вопрос о том, были ли люди, разбившие лагерь в Солютре, "пещерными людьми" в отличие от "людей, плывущих по реке"; во-вторых, что орудия типа Ле Мустье, которые были характерны для первых французских "пещерных людей", [1569 г.](#) распространены как во Франции, так и в Великобритании в речном дрейфе; [1570 г.](#) и, в-третьих, при должном уважении к профессору, отсутствие "орудий более высокого типа" в речном дрейфе так же легко объяснимо, как и отсутствие орудий, обнаруженных в речном дрейфе. об орудиях труда из кости или дерева: - отчасти они были более скоропортящимися, и их было труднее найти, а отчасти их было менее вероятно использовать в полевых условиях. [1571 г.](#) Кроме того, разве не возможно, что ни одно из очень немногих палеолитических "стоянок", найденных в этой стране, не принадлежало солютрейскому периоду? Как мы видели, сам профессор утверждает, что 'пещерные люди' располагались лагерем, как правило, не в пещерах, а под открытым небом: они, как и "люди, плывущие по реке", были, как он сам уверяет нас, охотниками: почему же тогда в этой стране почти не найдено ни одного из их 'высших типов

орудий труда' в полевых условиях? Просто по тем причинам, которые я привел. И поскольку 'пещерные люди', как и "люди, плывущие по реке", обычно жили под открытым небом, как могли последние, даже если они принадлежали к другой расе, избежать влияния первых или не усвоить их культуру? И как эти две расы могли избежать слияния?

"Пещерные люди", как признает сам профессор Бойд Докинз, [1572 г.](#) несомненно, использовали определенные орудия речного типа, а также "высшие типы"; также нет никаких оснований предполагать, что "речные дрейфующие люди" не использовали орудия 'высшего типа', а также орудия речного типа, за исключением того легко объяснимого факта, что первые не найдены в дрейфе. Сам профессор Бойд Докинз настойчиво утверждает, что "люди, плывущие по реке", так же как и "пещерные люди", жили в пещерах. [1573](#) Как же тогда он может доказать, что эти две группы обитателей были этнологически разными? Он настаивает на том, что "орудия речного дрейфа в пещерах Кресвелл-Крэгс, Кентс-Хоул и Грот-де-Эглиз найдены в слоях ниже тех, где находятся орудия пещерных людей, и, следовательно, что речные дрейфы жили в Британии и Франции до пещерных людей". [1574 г.](#) Но, по его собственным показаниям, владельцы обоих наборов орудий действительно жили в пещерах; и до сих пор ничего не доказано, кроме того, что те, кто пользовался одним набором, были более древними, чем те, кто пользовался другим. "Некоторые пещеры также, - добавляет он, - были заселены речными дрейфующими людьми, которые оставили после себя свои орудия без каких-либо следов высших типов пещерных людей". [1575](#) Но и здесь ничего не доказано, кроме того, что эти конкретные 'речные дрейфующие люди' еще не научились изготавливать 'высшие типы'. Профессор мог бы привести веские доводы, если бы мог сказать, что орудия, принесенные течением реки, были найдены в нижних слоях пещер; в верхних слоях ничего подобного найдено не было, а только 'высшие типы'; следовательно, люди, использовавшие более высокие типы, сильно отличались от людей позднего палеолита, чьи орудия были извлечены из речного стока. Но этого он не мог сказать наверняка, поскольку орудия речного типа были найдены, хотя и редко, в самых верхних слоях пещер. [1576](#) Наконец, я хотел бы попросить профессора, который настаивает на том, что "пещерные люди" были "северными млекопитающими" и что они появились в Европе намного позже появления "речных людей", сказать нам, откуда они пришли.

3. Следует ли нам причислять жителей Британии эпохи палеолита к числу наших предков? "Я не считаю, - говорит доктор Гарсон, - что среди остеологических останков эпохи неолита или более поздних периодов в Британии есть какие-либо свидетельства существования прямых потомков палеолитического человека". [1577 г.](#) С другой стороны, доктор Беддо [1578 г.](#) считает, что древнейшие жители этой страны, возможно, оставили потомков, которых он склонен отождествлять с "какой-то монголоидной расой", следы которой, по его мнению, заметны в населении запада Англии; в то время как два выдающихся французских антрополога, М. Де Кватрефаж и Хами утверждают, что раса неандертальцев "оставила неизгладимый отпечаток на населении трех королевств", [1579](#) и ссылаются на различные черепа неолита и более поздних периодов, которые более или менее напоминают черепа неандертальца. [1580](#) Более того, общепризнано, что даже в наши дни несколько особей тут и там принадлежат к одному и тому же типу. [1581](#) Но из этого не следует, что эти люди или те, к кому относятся д-р Беддо и М. Хами, они произошли от людей, живших в Британии в эпоху палеолита. То, что человек эпохи палеолита не оставил потомков ни в одной части света, конечно, не подтверждают даже самые

яркие сторонники теории "Перерыва": где-то должна была быть связь; но сэр Джон Эванс, как я отмечал в первой части этой книги, [1582 г.](#) утверждает на основании предполагаемого отсутствия промежуточных форм орудий, что их не существовало в этой стране; а доктор Кин [1583 г.](#) считает, что "несколько рассеянных охотников эпохи палеолита едва ли могли пережить последний ледниковый период в сокращенном составе". регион в свое время сократился из-за оседания до простого скопления островков" и т. Д. Ответ заключается, во-первых, в том, что нет оснований полагать, что в "последний ледниковый период" или в любое другое время между зарождением новейшего периода палеолита и приходом неолитического человека Британия была "просто группой островков"; [1584 г.](#) и, во-вторых, что, как уверяет нас профессор Бойд Докинз, из сорока восьми видов фауны млекопитающих, обитавших в Британии в эпоху палеолита, тридцать один выжил в эпоху неолита. [1585 г.](#) Профессор Бойд Докинз, однако, настаивает на том, что "простое количество млекопитающих, обитавших в Британии в эпоху палеолита, сохранилось в эпоху неолита". контраст между палеолитической и дикой неолитической фаунами подразумевает зоологический разрыв первой величины". [1586](#) Позволю себе заметить, что это не подразумевает никакого разрыва вообще, учитывая, что тридцать один из старейших видов, по общему признанию, продолжал жить: это подразумевает не больше, чем исчезновение уруса, волка, дикого кабана и многих других животных, которые обитали на этом острове в то время, когда он был непрерывно заселен человеком. Профессор торжественно указывает, что в тех пещерах, которые последовательно использовались в качестве жилищ людьми эпохи палеолита и неолита, "останки домашних животных найдены *одни* в верхних доисторических [или неолитических] слоях". [1587 г.](#) Несомненно. Но что тогда? Этот факт не доказывает, что человек эпохи палеолита вымер, когда появился человек эпохи неолита: он просто доказывает, что у последнего были домашние животные, а у первого их не было. Арабские лошади, сиамские кошки и многие другие животные были завезены в эту страну еще с христианской эры, однако люди, которые жили здесь до их появления, не вымерли. И если "в очень многих случаях слои нижнего палеолита [в пещерах] запечатаны и отделены от неолита слоем сталагмита", [1588](#) это только доказывает "разрыв преемственности между двумя периодами" в том, что касается этих пещер. Эпоха палеолита, говорит профессор, "была континентальной, неолит - островной в Северо-Западной Европе". [1589 г.](#) Он имеет в виду, что в эпоху палеолита Великобритания была отдаленной частью Континента, и неолитическим захватчикам пришлось переплывать Ла-Манш. [1590 г.](#) Но почему образование Ла-манша должно было уничтожить палеолитическую расу? 'Очевидно,' продолжает профессор, 'что между цивилизацией грубых охотников одной и цивилизацией земледельцев и скотоводов другой существует огромная пропасть'. Очевидно. Но пропасть не более очевидна, чем та, что отделяла цивилизацию краснокожих индейцев от цивилизации Отцов-пилигримов. И все же краснокожие индейцы все еще жили.

Это правда, что если профессору не удалось доказать, что эпоха палеолита в Британии внезапно прекратилась, ему не составит труда опровергнуть определенные аргументы, которые были приведены, чтобы показать, что этого не было. Когда, например, м-р Аллен Браун указывает на орудия палеолитического типа, которые были найдены в кучах мусора неолитического поселения в Сиссбери в Сассексе, он отвечает, что 'в огромном скоплении мусора, представляющем все стили откола, от необработанного куска кремня... к высокоточному топору, сломанному ... к несчастью, очевидно, что некоторые из них должны представлять хорошо известные палеолитические типы". [1591](#) Тем не менее, остается верным, что ни один из изложенных им фактов не противоречит гипотезе о том, что люди, возможно,

жили в Британии на стадии палеолитической культуры до того времени, когда прибыли первые неолитические иммигранты. Его оппоненты предполагают, что определенные типы палеолитических орудий сохранились до эпохи неолита; [1592 г.](#) другими словами, орудия этих типов продолжали изготавливаться или использоваться и тогда. То, что это имело место в Ирландии, несомненно; [1593 г.](#) и, поскольку нет никаких свидетельств о палеолитической эпохе в Ирландии, представляется вполне разумным предположить, что они были сделаны потомками палеолитических беженцев из Британии или Галлии. Г-н Аллен Браун может ошибаться, утверждая, что орудия, которые он нашел "на поверхности" в Ист-Дине в Сассексе, являются "мезолитическими", то есть относятся к переходному периоду; [1594 г.](#) но сам сэр Джон Эванс говорит, что некоторые орудия были сделаны в 1595 г. [о некоторых орудиях, которые он нашел "на поверхности" в Ист-Дине в Сассексе.](#) , обычно классифицируемые как палеолитические, которые были найдены в пещерной земле знаменитой пещеры Кента в положении, которое позволяет нам предположить, что люди, которым они принадлежали, не были отделены каким-либо "разрывом" от палеолитической расы, останки которой были найдены непосредственно под ними, что "что касается формы, то их практически ничто не отличает от аналогичных орудий неолитического периода". Разве не возможно, что эти и некоторые из более грубых орудий, которые до сих пор классифицировались как неолитические, могли быть изготовлены не неолитическими иммигрантами, а после их иммиграции потомками палеолитической расы? [1596](#) Те, кто отрицает, что мезолитические орудия были найдены в Британии, отрицают также, что они были найдены где-либо еще. Допущено ради аргументации. Но если их общее отсутствие не ослабляет уверенности в том, что предполагаемый перерыв не был всеобщим, как их отсутствие в Британии может доказать, что здесь был перерыв? В части I я показал, что невозможно сформулировать какую-либо теорию, которая удовлетворительно объясняла бы предполагаемое исчезновение британского человека эпохи палеолита. Профессор Бойд Докинз просит нас поверить, что "пещерные люди" в ужасе бежали перед неолитическими захватчиками и в конце концов поселились в Гренландии, где они стали предками эскимосов; и в подтверждение этой теории он уверяет нас, что "человек эпохи палеолита появился в Европе вместе с арктическими млекопитающими, жил в Европе вместе с ними и исчез вместе с ними"; что перчатки "пещерных людей" были "похожи на те, которыми сейчас пользуются эскимосы"; что их орудия труда "того же вида, что и у эскимосов"; что, подобно перчаткам, которые носят "пещерные люди". Эскимосы, они не брали на себя труд хоронить своих умерших; и что "самые удивительные узы союза между пещерными людьми и эскимосами - это искусство изображать животных". [1597](#) Судя по образцам эскимосского искусства, которые приводит профессор, я признаюсь, что нахожу удивительным его неполноценность по сравнению с искусством пещерных людей; [1598](#) нет никаких свидетельств того, что пещерные люди Британии носили перчатки; а если и носили, то не в том ли причина, что между ними и эскимосами не было никакой связи? эскимосы, но что у них были холодные руки? Уверен ли профессор, что 'люди, плывущие по реке', тоже не носили перчаток? Мы не знаем, появился ли человек эпохи палеолита в Европе вместе с арктическими млекопитающими: он определенно не сопровождал их с севера; и французские антропологи верят, что он не исчез вместе с ними, а стал предком человека эпохи неолита. Существует общее сходство между палеолитическими дрейфующими орудиями из всех стран; и в предыдущей части этого тома было отмечено много фактов, которые показывают, насколько осторожным следует быть при выводе о расовой принадлежности на основе сходства в орудиях труда, оружии или украшениях. Нет ни малейшего свидетельства того, что "пещерные люди" не хоронили своих мертвецов; и, как мы видели, есть неопровержимые доказательства того, что это делали пещерные люди на Ривьере и в

Хорватии. [1599](#) Опять же, поскольку профессор отличает 'пещерных людей' от "людей, дрейфующих по реке" в Британии, может ли он доказать, что последние действительно хоронили своих мертвецов? Если нет, то что станет с его аргументами? Наконец, теория о том, что эскимосы являются потомками "пещерных людей" Западной Европы, была отвергнута всеми исследователями последнего времени. [1600 г.](#)

Как профессор Бойд Докинз объясняет исчезновение, как он предполагает, человека эпохи палеолита? 'Просто, ' говорит он, - предположив, что в конце плейстоценовой эпохи, когда они вступили в контакт с неолитическими захватчиками, между ними были те же чувства, что существовали во времена Хирна между эскимосами и краснокожими индейцами: ужас и незащитная ненависть, с одной стороны, встречались безжалостным истреблением с другой. Таким образом, пещерные люди были бы постепенно изгнаны из Европы". [1601 г.](#) Тот факт, что люди, подвергшиеся безжалостному истреблению, выжили и стали предками эскимосов, безусловно, примечателен. Но если серьезно, я бы спросил профессора, действительно ли ему удалось убедить себя в том, что 'пещерные люди' были все до единого либо истреблены, либо изгнаны из Европы. Не осталось ли ни одного? Он уверяет нас, что "пещерные люди" мигрировали на восток; и он все еще настаивает, вопреки всем французским краниологам, что "ни одна из двух рас палеолитического человека не оставила после себя никаких следов в существующем населении Европы". [1602](#) Как им удавалось медленно продвигаться по Континенту, не оставив ни одного потомка, - проблема, которую он не пытается решить. И поскольку он сам признает, или, скорее, утверждает, что они "вступали в контакт с неолитическими захватчиками", трудно понять, как он может поддерживать существование перерыва.

Профессор утверждал, что "ни в одной части мира нет доказательств преемственности между эпохами палеолита и неолита". [1603](#) Тем не менее, он, конечно, признает, что где-то это должно было существовать. Были приведены веские основания полагать, что он существовал во Франции. [1604 г.](#) Почему бы не быть и в Великобритании? [1605 г.](#)

Таковы причины, по которым я пытаюсь оправдать себя, отказываясь верить в то, что человек эпохи неолита, когда он вошел в Британию, не нашел никого, кто приветствовал бы его или противостоял ему, за исключением тридцати одного вида млекопитающих фауны, которых пощадил профессор Бойд Докинз.

Против ПИГМЕЕВ (?)

Британские пигмеи - порождение кельтского воображения. Вот доказательства, на основании которых мы должны верить в их существование. Профессор Рис [1606](#) предполагает, что название коритани, племени, упомянутого Птолемеем в [1607](#) году, населявшего страну между Трентом и Неном, связано со словом кор, карлик. 'Тогда, ' заключает профессор, - мы должны были бы соответственно предположить, что древняя раса просуществовала так долго и в таком количестве, что кельтские владыки Южной Британии называли людей этой местности именем, означающим карлики'. Впоследствии, ссылаясь на различные статьи мистера Дэвида Макритчи, он отмечает, что в определенных частях Уэльса и Шотландии есть курганы, окружающие кельи, которые "часто настолько малы, что без сомнения доказывают, что те, кто их населял, были удивительно маленького роста"; [1608](#) и он находит в валлийских, ирландских и шотландских фольклорных традициях, которые подтверждают его убеждение, что в этих кельях обитали карлики, которых он называет 'народом курганов'. "Этот странный народ, - говорит он

нам, - похоже, оказал на кельтов ... своего рода постоянное заклинание таинственности и благоговения, доходящего до грани обожания ... способность кельта к преувеличениям в сочетании с его неспособностью понять странное население курганов и пещер ... позволила ему ... завещать великим литературам Западной Европы пеструю вереницу карликов", 1609 и проч. Вывод профессора 1610 г. заключается в том, что самыми ранними людьми, населявшими эти острова [очевидно, после эпохи палеолита], были "люди с холмов, состоящие из невысоких смуглых людей, по-разному карикатурных в наших сказках"; и что они были завоеваны неолитическими захватчиками, которые, по его словам, "сделали рабов и тяжелую работу из расы, населяющей холмы".

"Это, - предупреждает нас профессор, возможно, излишне, - предположения, которые я не могу подтвердить, но, возможно, это сделает кто-то другой".

Я осмелюсь высказать сомнение. Мало того, что происхождение *коритани* совершенно неопределенно, 1611 но можно с уверенностью предположить, что кельтское племя, которое, несомненно, завоевало страну, принадлежавшую во времена Птолемея коритани, не назвало бы ее население, включая самих себя, именем, которое описывало даже не людей, во владении которых они оказались, а "рабов и тяжелую работу" этого народа или, скорее, их предшественников неолита! Профессор действительно утверждал в "*Кельтских народных преданиях*" 1612 году, что карлики Коритании "можно предположить, что им было спокойно от захватчиков с Континента из-за недоступности их болот". Как же тогда они сами и пришельцы бронзового века, не принадлежащие к карликам, попали туда? Почти излишне напоминать, что за год до и через год после публикации *кельтских фольклорных произведений* профессор причислял коритани к "захватчикам с континента" бритонов. 1613 г. "Жилища-курганы", которые описывает м-р Макритчи, 1614 г. принадлежат к классу сооружений, широко известных как "дома пиктов", "земляные дома" или "вимсы", и относятся неизмеримо позже того периода, к которому теория профессора Риса относит его чтобы назначить их. Сам по себе факт, конечно, что многие из них были показаны в ходе раскопок были заняты во времена Римской империи не докажет, что они не были построены раньше, но я не могу найти никаких доказательств того, что какие-либо из них относятся еще к неолиту. Мистер Мак-Ритчи сам уверяет нас, что тот, который был открыт в Крайтоне в середине Лотиан было доказано, что он был построен не ранее, чем за 80 А. Д.; 1615 и он присваивает 'Курган-жилища в целом не пре-неолитических гонки, но к пиктам исторической эпохи. 1616 он также говорит, что тот, который был изучен в 1855 содержащиеся четырех камер, из которых самым крупным был 6 футов 2 дюймов, 4 фута 6 дюймов в высоту и 2 фута 6 дюймов в ширину, и, с увлекательным отсутствием юмора, он добавляет, что в то время как размер камней, используемых в строительстве является свидетельством очень большой личной силы со стороны строителей, небольших и узких комнат, кажется, указывают, уменьшительное расы.' 1617 когда читателю предлагается верить, что те, кто населял эти "комнаты", которые были только построены напряжения большой личной силы', 'оказались на удивление небольшого роста, он попадает в расчете, что какая-то раса том тумб, каждый из которых обладал мускульной силы Сандов, не использовали свои силы, чтобы их комнаты немного более комфортным. 1618 г-н Мак-Ритчи показывает более хваткой, когда, после заметив, что два предполагаемых Фей Knowes в Шетландских показала на расследование природные холмики, и что еще в Stirlingshire только могильный холмик, он приходит к выводу, что эти экземпляры являются достаточными, чтобы показать ненадежность народная традиция'. 1619 если он был кельтом факультет преувеличения", что "позволило ему в наследство великим литературам стран Западной Европы пестрый поезд гномов, почему он не

воспользовался его факультета на сравнительно короткий неолитического населения, а не на мнимые пигмеев, которых профессор Риз был назначен их рабов и чернорабочих'?¹⁶²⁰ И если воображение, создавшее "пеструю вереницу карликов", опиралось на пигмеев как на факт, скажет ли профессор нам, кто были создателями "пестрой вереницы" гигантов, которых воображение различных европейских народов ассоциировало с карликами?¹⁶²¹ Я знаю, что профессор Коллманн¹⁶²² утверждает, что доказал, что пигмеи существовали в доисторические времена во Франции, Германии, Швейцарии и других европейских странах; но факт остается фактом: не было представлено никаких доказательств того, что пигмеи существовали в доисторические времена. раса до-неолитических или даже доисторических пигмеев существовала в этой стране, за исключением разве что "способности кельтов к преувеличению".

VI. ЧЕЛОВЕК ЭПОХИ НЕОЛИТА

Останки человека эпохи неолита были обнаружены в пещерах, в кернсе, в затопленных лесах и в курганах в Эссексе, Уилтшире, Глостершире, Сомерсетшире, Дербишире, Стаффордшире, Йоркшире, Кэрмартеншире, Денбишире, на острове Мэн,^{1623 г.} Аргиллшир и на острове Арран, Кейтнесс и Оркнейских островах.^{1624 г.} Однако вряд ли нужно говорить, что неолитическое население было рассеяно по многим другим частям Британии, в которых их скелеты так и не были обнаружены. Многие антропологи считают, что все они принадлежат к одной расе; но, во всяком случае, подавляющее большинство представляют людей среднего роста с длинными черепами; и общепризнанным догматом веры является то, что ни в одном длинном кургане никогда не находили металлических предметов, связанных с первичным захоронением, и что ни один череп, чей головной индекс превышал 79, принадлежащий первичному захоронению, никогда не был найден в длинном кургане с тех пор, как антропологи впервые начали измерять черепа в этой стране.^{1625 г.} Согласно таблице^{1626 г.}, опубликованной доктором Дж. Беддо в 1894 году, значение которого было подтверждено более поздними измерениями,¹⁶²⁷ головные индексы 87 черепов, относящихся к эпохе неолита, варьировались от 63 до 79; и, как указывает доктор Турнам,¹⁶²⁸ некоторые из них более долихоцефальны, чем у любого современного европейского народа.

Когда мы переходим к изучению роста британцев эпохи неолита, мы обнаруживаем, что, согласно последней оценке Турнэма,¹⁶²⁹ the average height of 25 male skeletons found by him in long barrows was 5 feet 5.4 inches,¹⁶³⁰ or 1 metre 661: but Dr. Beddoe gives good reasons, to which I have already called attention,¹⁶³¹ for believing this estimate to be too low; and his own is 5 feet 6.7 inches, or 1 metre 694.¹⁶³²,, Недавние измерения (хотя они включают измерения особей моложе 5 футов) не опровергают достоверность этих цифр;^{1633 г.} и несколько шотландских скелетов, которые, несомненно, относятся к эпохе неолита, дали практически те же результаты.^{1634 г.}

Доктор Гарсон, описывая черепа долихоцефалов из длинных курганов, с которыми антропологи сходятся в том, что они были найдены в "рогатых пирамидах" Кейтнесса,^{1635 г.} в пирамидах неолита на острове Арран,^{1636 г.} и в пещерах Обана,^{1637 г.} говорит, что "надбровные дуги и глабелла [поверхность между надбровными дуг] развиты умеренно или даже слабо ... скуловые кости никогда не выступают ... нет тенденции к прогнатизму ... в целом лицо овальной формы; челюсти маленькие и изящные ... черты лица мягкие и без чрезмерного развития в каком—либо

направлении".¹⁶³⁸ Можно добавить, что черепа из Длинных курганов, как указал Турнам, "более или менее вдавленно-платицефальные",¹⁶³⁹ и что нос обычно орлиный.

Общая правдивость приведенных выше описаний будет очевидна любому, кто изучит пластины из *Crania Britannica*; но мы должны принимать во внимание исключения. Как указал доктор Дэвис,¹⁶⁴⁰ г. череп, найденный в кургане Лонг-Лоу, недалеко от Уэттона в Стаффордшире, сильно отличается от другого долихоцефального черепа из длинного кургана с камерами в Ули в Глостершире.¹⁶⁴¹ г. У последнего надбровные дуги сильно выражены, а подбородок сравнительно широкий и квадратный.¹⁶⁴² г. Другого черепа, найденного в кургане близ Литтлтон-Дрю в Северном Уилтшире, Турнам отмечает, что нижняя часть черепа, найденная в кургане близ Литтлтон-Дрю в Северном Уилтшире, имеет ярко выраженную форму. челюсть "толстая и тяжелая".¹⁶⁴³ Третий, взятый из кургана в Вест-Кеннете в Северном Уилтшире, имеет удивительно угловатую и квадратную нижнюю челюсть, которая, как верно говорит Турнам, "значительно отличается от нормального типа".¹⁶⁴⁴

Опять же, в то время как средний рост скелетов из Длинного Кургана, которые исследовал Турнам, составлял, по более высокой оценке доктора Беддо, всего 5 футов 6 · 7 дюймов,¹⁶⁴⁵ г. и Роллстон подтвердили, что он "никогда не находил, чтобы рост превышал 5 футов 6 дюймов ... в любом скелете из кургана, который, несомненно, относился к каменно-костяному периоду",¹⁶⁴⁶ г. скелет, найденный в кургане Уэст-Кеннет, имел бедренную кость длиной 20 дюймов;¹⁶⁴⁷ г. следовательно, высота его владельца составляла 6 футов, или почти 1 метр 830, по самым минимальным подсчетам, и, согласно оценке доктора Беддо, 6 футов 1½ дюйма, или 1 метр 867. Не менее примечателен долихоцефальный скелет почти идентичных размеров,¹⁶⁴⁸ г. описанный доктором Гарсоном, который, хотя и был найден в круглом кургане, несомненно, принадлежал эпохе неолита.¹⁶⁴⁹ г.

Следовательно, очевидно, что, хотя ни один из людей, хоронивших своих умерших в длинных курганах, насколько мы можем судить, не был брахицефалом по индексу, тем не менее, не только наблюдался очень широкий разброс в их индексах, но некоторые из них разительно отличались, как по форме черепа, так и по чертам лица и по росту, от нормального типа. Были ли они результатом скрещивания особой расы Длинных Курганов и высоких брахицефальных захватчиков, которые будут замечены позже? Сам Турнам указал, что мужской череп с головным индексом 79, найденный при первичном погребении в длинном кургане Чарльтон Эбботс в Уилтшире, "несомненно, принадлежал брахицефалу".¹⁶⁵⁰ г. Сам факт, что его индекс был ниже общепринятого предела, не помешал ему увидеть его истинный характер.

Давайте теперь посмотрим, насколько черепа эпохи неолита, найденные в других местах, напоминают тот тип, который ассоциируется с длинными курганами.

Оставляя в стороне уже упомянутые шотландские черепа, они включают образцы, найденные в пещерах Перти-Чвареу в Денбишире и Чефне, недалеко от Сент-Асафа; в пирамиде из камней в Тиддин-Блэйддине, недалеко от Чефне; в пещерах Росдигре и Лландеби, а также в Апхилле в Сомерсетшире;¹⁶⁵¹ г. в Ист-Хэмских болотах, вместе с двумя "отколотыми кельтами", на глубине пятнадцати футов под поверхностью;¹⁶⁵² г. в русле Трента в Масхеме;¹⁶⁵³ и в подводном лесу, на тридцать футов ниже уровня моря, недалеко от оконечности Суши.¹⁶⁵⁴ Черепа, найденные в курганах Кейсса в Кейтнесе,¹⁶⁵⁵ в кургане Товин-и-Кейпел в Англси,¹⁶⁵⁶ и в "том, что, по-видимому, является аллювиальным отложением, образованным рекой Дав", недалеко от Ледбери-Холла в Дербишире,¹⁶⁵⁷ могут быть найдены в курганах Кейсса в

Кейтнессе. 1658 но, как мы увидим позже, 1659 не подлежит сомнению, что определенные брахицефальные черепа того типа, который обычно ассоциируется с круглыми курганами, принадлежали эпохе неолита.

Профессор Рипли 1660 считает, что люди из Лонг-Барроу были "очень похожи" на тех, чьи останки были найдены в пещерах, хотя и "несколько менее экстремальны по физическому типу"; а Хаксли 1661 считал, что все черепа британцев с долихоцефалией и мезатикефалией эпохи неолита принадлежали к одной и той же расе. Подобным же образом доктор Гарсон 1662 г. идентифицирует тип русла реки, представленный в Британии черепом Масхема, с черепом из длинных курганов; в то время как, по словам профессора Бойда Докинза, черепа из валлийских пещер и из Тиддин-Блейддина совпадают по форме ... с некоторыми из них, приведенными в таблицах i. и ii. из "Crania Britannica" как "древнебританской", 1663 и "принадлежат к тому типу, который профессор Хаксли называет черепом русла реки", 1664 и который, по его словам, был идентичен "в общих чертах" с типом Длинного Кургана. 1665 Доктор Беддо, 1666 напротив, говорит, что и они, и черепа Кейтнесса "значительно отличаются от типичного черепа длинного кургана", и склонен рассматривать их как принадлежащие к отличному типу черепов. мезатикефальная раса. 1667 Головные показатели валлийских черепов, которые варьируются от 74·3 до 80, 1668 значительно выше, чем у черепов из Длинного Кургана в целом; и (хотя это может быть неважно) средний рост людей, которым они принадлежали, был "немногим более 5 футов", 1669 или значительно ниже среднего роста людей из Длинного Кургана. По моему мнению, ни они, ни череп из Лэндс-Энда, который на них похож, 1670 г. не являются чистыми образцами типа Длинного Кургана; 1671 г. и то же самое можно сказать о черепах из Ист-Хэма и Масхема. С другой стороны, можно предположить, что череп из Товин-и-Кейпела был найден в длинном кургане. Головные показатели черепов из Кейтнесса варьируются от 73 до 78. Четыре из них 1672 года, я думаю, могли бы сойти за черепа из Длинного Кургана; но оставшиеся два 1673 года кажутся мне иными. О черепе Ледбери, головной индекс которого равен 77, сам Хаксли говорит, что "небольшое уплощение и удлинение при несколько большем развитии надбровных дуг придали бы ему ближайшее сходство с черепом неандертальца, который до сих пор был обнаружен". 1674 г. Возможно, что во всех людях, которым принадлежали эти черепа, было некоторое вливание крови расы Лонг-Барроу; но я почти не сомневаюсь, что если, за немногими исключениями, которые я отметил, они были помещены на стол среди тех, кому принадлежали черепа. среди длинных курганов опытный краниолог мог бы выделить каждый из них. Разницу легко объяснить, если вспомнить, что длинные курганы почти наверняка были возведены в конце эпохи неолита, в 1675 г. и что люди эпохи неолита жили в Шотландии, когда устье реки Форт простиралось на 8 или 10 миль к западу от Стерлинга и когда уровень моря относительно западного побережья был на 25 футов выше, чем сейчас. 1676

Женский череп, принадлежащий, по-видимому, эпохе неолита, был обнаружен примерно в 1891 году "на мысе Баттен, недалеко от Плимутского залива". 1677 г. Согласно отчету о находке, он "близок к долихоцефалии". Фотография этого черепа 1678 года напомнила мне о некоторых иллюстрациях круглых черепов в Cranial Britannica. Цитирую отчет, 1679 г. "наиболее поразительными чертами лица являются большой размер орбит, сильно выраженный надбровный выступ, низкий отступающий лоб"; и все эти черты характерны для некоторых из наиболее типичных черепов бронзового века.

Несколько лет назад профессор Макалистер сказал, что он не опознал ни одного черепа типа Длинных курганов в Ирландии, [1680 г.](#) где таких курганов не существует; но с тех пор было найдено несколько образцов. [1681 г.](#)

Как мы видели, есть основания полагать, что неолитическое население Британии не было однородным; но с учетом уже отмеченных оговорок можно с уверенностью сказать, что люди из длинных курганов представляют собой однородный тип. Откуда они пришли и в чем заключалось их родство? Точка зрения, о которой можно сказать, что она господствует, хотя и не является общепринятой, [1682 г.](#) заключается в том, что они принадлежали к так называемой 'иберийской' расе. Прежде чем мы обсудим эту теорию, возможно, стоит предупредить читателя, что среди тех, кто придерживается ее, есть авторы, которые абсолютно ничего не знают об 'иберийском вопросе", за исключением физической антропологии. Слово "иберийский", используемое этнологами, не всегда ограничивается иберами в истории, то есть жителями полуострова Испания и Южной Галлии между Пиренеями и Роной: [1683 г.](#) его часто в широком смысле применяют к народу, обладающему определенными общими физическими чертами, который населял различные части Средиземноморского бассейна и, по мнению некоторых авторов, особенно Серджи, [1684 г.](#) проникшего в позднечетвертичный период и неолит почти в каждую страну Европы. И когда этнологи применяют это к иберам истории, это применимо не ко всем из них, поскольку иберы истории, конечно, были смешанным народом: этнологи имеют в виду только тех иберов, которые принадлежали к долихоцефальной средиземноморской группе.

Аргументы, которые были выдвинуты в пользу теории о том, что раса Лонг—Барроу принадлежала к иберийской ветви средиземноморской расы, можно резюмировать следующим образом: - Во-первых, согласно Тациту, [1685](#) силуры, британское племя, которое в его время населяло территории нынешних Монмутшира, Гламорганшира и Херефордшира, были темными и имели вьющиеся волосы, из этого факта, а также из их географического положения, он сделал вывод, что иберийцы, то есть жители испанского полуострова, мигрировали в Британию. [1686](#) Но если верить Тациту, силуры, британское племя, которое в его время населяло территории нынешних Монмутшира, Гламорганшира и Херефордшира, были темными и имели вьющиеся волосы. Иберийцы-долихоцефалы были темнокожими, как и брахицефалы, поселившиеся в Галлии в эпоху неолита: географический аргумент Тацита был основан на распространенном среди древних географов представлении [1687 г.](#) о том, что Испания находилась "напротив" и недалеко от Британии; и, конечно, невероятно, чтобы люди в эпоху неолита приплыли из Испании на наш остров.

Во-вторых, большое внимание уделялось предполагаемому сходству черепов из Длинного Кургана с черепами басков, предполагалось, что последние были иберами, собственно так называемыми. Доктор Гарсон утверждает, что существует "сильное сходство между баскскими черепами и черепами неолитических народов Британии"; [1688](#) в то время как Турнам [1689](#) указывает, что черепа басков очень "похожи во многих отношениях на черепа из длинных курганов с камерами на юго-Западе Британии", и что Длинный курган черепа в целом очень напоминают "шестьдесят баскских черепов, недавно добавленных к коллекции Антропологического общества Парижа". [1690](#) Более того, доктор Беддо [1691](#) говорит: "Много фотографий басков... признаны как мной, так и наблюдательным валлийским антропологом, которому я их представил, как ни в чем не отличающиеся от некоторых обычных типов черт в Южном Уэльсе".

Итак, как я показал в другом месте, [1692](#) исследования, которые были проведены относительно черепных черт басков, привели к совершенно разным результатам; и доктор Гарсон не говорит, к какой группе баскских черепов он относится. И испанские, и французские баски, согласно доктору Коллиньону, [1693](#), в определенных отношениях отличаются от всех других европейских народов; но они также отличаются друг от друга: первые, как правило, долихоцефалы, в то время как вторые (согласно обозначению Брока) [1694](#) суббрахицефалы, и объем их черепа значительно меньше, чем у их испанских собратьев. Доктор Коллиньон склонен относить басков в целом к типу кабилов. [1695](#) Предполагая, что раса Длинных курганов в некоторых отношениях напоминала испанских басков. при всем уважении, сходство лишь указывает на то, что предки расы Длинных Курганов пришли с юга. Предки, или, скорее, некоторые из предков басков, несомненно, были иберийцами — в одном смысле этого слова: но французский баскский тип, который доктор Коллиньон описал и который он считает оригинальным, [1696 г.](#) во многих отношениях отличается от типа длинных барроу, который этнологи называют иберийским; и, как я показал в другом месте, [1697 г.](#) самые чистокровные французские баски, как правило, светлые, испанские баски менее смуглые, чем другие испанцы, а раса длинных барроу, несомненно, была смуглой. Более того, многие этнологи упускают из виду тот факт, что язык так называемых иберийских надписей, которые были найдены разбросанными по территории, принадлежавшей иберам, не может быть истолкован с помощью баскского языка, [1698](#) и не обнаруживает никаких следов родства с баскским.

В-третьих, Серджи, утверждая, что народ Лонг-Барроу принадлежал к иберийской ветви племени, которую он научил этнологов называть средиземноморской, говорит: [1699](#) 'Я сравнил формы черепов из британских захоронений с древними.... Средиземноморские черепа, и были найдены черепа, характерные для Испании, Португалии ... Греции, Гиссарлыка и Восточной Африки.' Факт неоспорим; но, очевидно, он не доказывает, что раса Длинных Курганов принадлежала скорее к иберийской, чем к лигурийской ветви, которая, согласно Серджи, [1700 г.](#) "простирается от Пиренейского полуострова до Италии", или к любой другой ветви средиземноморской ветви. Более того, когда Серджи утверждает, [1701](#) что "где бы средиземноморский народ ни обосновался, он сохранял свой примитивный обычай погребения путем ингумации", и что "сжигание имело абсолютно арийское [то есть, по его теории, азиатское] происхождение", [1702](#) он ослабляет свой аргумент, поскольку несомненно, что сжигание практиковалось многими жителями Длинного Кургана. [1703](#) Более того, Серджи говорит нам, что скелеты "средиземноморского типа" характеризуются "стройными и изящными формами", [1704](#) и, несомненно, большинство скелетов "средиземноморского типа" имеют "тонкие и изящные формы". большинство скелетов, найденных в длинных курганах, соответствуют этому описанию; но тринадцать скелетов, найденных в длинном кургане с камерами в Родмартоне, Глостершир, отличались "мощным и крепким телосложением". [1705](#)

Я прихожу к выводу, что нет достаточных доказательств для отнесения народа Длинных Курганов к иберийцам, а не к какой-либо другой ветви средиземноморского племени.

Общепризнано, что раса Лонг-Барроу по черепным характеристикам и, в меньшей степени, по росту очень напоминала долихоцефальное неолитическое население Галлии, из которых люди, останки которых были обнаружены в пещерах Л'Ом-Морт [1706](#) и Бом-Шо [1707](#), были, пожалуй, наиболее типичными представителями; и это сходство подтверждает истинность теории о том, что люди Лонг-Барроу были ветвью 'средиземноморской' расы. Но один аргумент, на который Турнам [1708](#) придавал большое значение, должен предостеречь нас от осторожности в выводах,

сделанных на основе скелетов доисторических народов, о других характерах которых мы по необходимости ничего не знаем. Примерно в середине девятнадцатого века в неолитическом кургане в Фонтене, недалеко от Кана, было обнаружено несколько скелетов. Их черепа напоминали черепа из длинных курганов, а рост самого высокого из них, согласно системе измерений Турнама, не превышал 5 футов 1 дюйм, или 1 метр 550. Это, торжествуя замечает он, подтверждает мнение о том, что народы, воздвигшие погребальные камеры в Фонтене и на юго-западе Англии, принадлежали к одной и той же расе. Но средний рост народа Лонг-Барроу, согласно Турнаму, составлял 5 футов 5-4 дюйма, [1709](#) а средний рост брахицефалов Круглого барроу - 5 футов 8-4 дюйма. [1710](#) Эта разница в 3 дюйма является одним из фактов, на которые он опирается, чтобы доказать различие — различие, которое, конечно, настолько достоверно, насколько оно общепризнано, — между народом Лонг-барроу и брахицефалами Круглого барроу. И все же он считает разницу в 4,4 дюйма между средним ростом жителей Лонг-Барроу и самых высоких мужчин, похороненных в Фонтене, достаточной для доказательства расовой идентичности последних с первыми!

Доктор Кин [1711](#) утверждает, что маршрут, по которому шли люди, привнесшие неолитическую культуру на Британские острова, обозначен дольменами, которые в изобилии встречаются во многих частях Северной Африки и разбросаны вдоль западной стороны испанского полуострова и почти по всей территории Франции. Этому же мнению придерживается профессор Флиндерс Петри, который утверждает, что "дольмены принадлежат к одной непрерывной серии, проходящей от Сирии, вдоль Северной Африки и вверх по Испании до Западной Европы", [1712](#) года Монтелиуса, [1713](#) Софуса Мюллера, [1714](#) и Серджи. [1715](#) Пенка, с другой стороны (я цитирую изложение его взглядов мистером Дж. Л. Майрсом), "читает серию по-другому", потому что "находясь на севере, эти памятники возвращаются в камень". Возраст, во Франции и на юге они относятся к бронзовому веку". Он отмечает, что "открытие дольменов в Северной Африке и Сирии ... *pari passu* с открытием как фактического выживания высокой светловолосой долихоцефальной расы в тех же районах, так и свидетельств египетской портретной живописи о ее более широком распространении во втором тысячелетии до н.э." Следовательно, он утверждает, что самыми ранними строителями дольменов были долихоцефальные блондинки, говорившие на арийском языке, в Южной Скандинавии и Дании. [1716](#)

Итак, этнологическая проблема, связанная с распределением дольменов, чрезвычайно сложна; и нет уверенности, что какая-либо из вышеупомянутых точек зрения верна. Дольмены встречаются не только в тех странах, которые уже упоминались, но также в Японии, Индии, Персии, Аравии, Сирии, Палестины, Моавы, Малой Азии, Крыма, Голландии, Северной Германии, и на Балеарских островах; [1717](#) и вполне возможно, что в некоторых других странах их несуществование может быть просто из-за отсутствия нужных камней. [1718](#) на территории, которая соответствует древней Галлии нет дольмены востоку от линии, образованной Юра и Вогеzy; [1719](#) в то время как отделы, в которых они наиболее многочисленны сформировать группу расширение наискосок от Финистер в Гард, то есть из канала в Средиземное море. [1720](#) единый департамент Морбиан содержит более мегалитические памятники, в том числе и менгиры или стоячие камни, чем все остальные факультеты вместе, но в списке дольмены он уступает Аверон и Ардеш. [1721](#) в Испании почти все дольмены сосредоточены в Португалии, на северо-восточном углу Испании, на Южном и восточном побережье: на юге Великобритании они находятся в Корнуолл, Девоншир, Дорсетшир, Сомерсете, Уилтшире, Оксфордшир, Беркшир, графство Кент, Йоркшир, Стаффордшир, и Нортумберленд, в графстве

Монмутшир, 1722 Херефордшир и Уэльса; 1723 в то время как в Шотландии они представлены рогатый Кэрнс Кейтнесса и камерных Кэрнса Оркни, Инвернесс, Аргиллшире, Арран, и другие острова. 1724 в Ирландии они повсеместно, но наиболее многочислен на Западе. 1725

Существует поразительное сходство, что в некоторых случаях равносильно почти полной идентичности формы, между многими из дольменов в Западной Европе и даже на Кавказе и в Индии; хотя, как и следовало ожидать, местные особенности есть везде. 1726 таким образом, под патрон длинный Курган Вест-Кеннет, в Уилтшире идентичны по конструкции с Hünebedden, или "гигантов" Грейвса, Бранденбург, Мекленбург и Ганновер; 1727 и близкое сходство отмечается между некоторыми дольменами в Уэльсе и в Бретани и других Португалия, 1728 между некоторыми в Антриме и другим в Дании, 1729, так и между некоторыми ирландский дольмены и своеобразный корабль-образный памятники из Балеарских островов. 1730 это, конечно, верно, что в гробницах такой грубой и простой конструкцией общее сходство неизбежно, и не обязательно подразумевает общность происхождения; но когда мы видим, что на Кавказе, в Сирии и в Индии, и в каждой европейской стране, в которой дольмены существуют некоторые немногие из них имеют одним из своих камней прокалывают отверстие; 1731 что покрытие драгоценными камнями дольмены в Португалии, Ирландии, Корнуолле, Швеции и других странах, изрезаны небольшими круговыми депрессий, 1732 и что могильный таможенный выражается в дольмены далеко отстоящих друг от друга странах практически идентичны, 1733 надо признать, что есть основания для мнения, что обычай дольмен-дом возник с кем-то людей. 1734 с другой стороны, легко представить, что эти совпадения возникли в обычаи и верования, которые могут быть общим имуществом до первого дольмена была создана, или которые могут быть переданы на более позднее время, от племени к племени. Де Мортилле утверждал, что дольмены не были исключительным творением какой-либо одной расы, потому что во Франции внутри них были найдены скелеты представителей самых разных рас. 1735 г. Но этот факт только доказывает, что вторгшаяся раса хоронила своих умерших в дольменах, построенных другими, или же переняла обычай строительства дольменов у своих предшественников. Также утверждалось, что различия в деталях, которые заметны в дольменах различных стран Западной Европы, доказывают, что они были работой не одного мигрирующего народа, а различных оседлых племен; и что этот вывод подтверждается сходством культуры строителей дольменов из широко разделенных стран, таких как Франция и Дания. 1736 г. Несомненно то, что если бы дольмены были последовательно возведены народами, которые мигрировали на запад из Сирии или даже Северной Африки, и чьи потомки двинулись дальше на север, к Британским островам, мы должны были бы ожидать, что британские дольмены были возведены последовательно народами, которые мигрировали на запад из Сирии или даже Северной Африки, и чьи потомки двинулись дальше на север, к Британским островам, то мы должны были бы ожидать, что британские дольмены были построены дольмены относились к периоду гораздо более позднему, чем средиземноморские. Но генерал Файдербе относит древнейшие дольмены Северной Африки к самому концу неолита и началу бронзового века. 1737 г. Аргументы Пенки, какую бы ценность они ни имели в отношении происхождения строительства дольменов, определенно не доказывают, что раса длинных Курганов произошла от скандинавских предков: их черепа легко отличить от скандинавских; 1738 г. неолитическая керамика Британии совершенно отличается от северной; 1739 г. и распределение дольменов на Британских островах, где их больше всего в Западной Британии и Ирландии, вряд ли согласуется с теорией о том, что люди, которые их воздвигли, пришли с северо-востока. Более того, останки, найденные в древнейших

скандинавских дольменах, указывают на то, что культура, которую они представляют, была более развитой, чем та, которая проявляется в аналогичных гробницах в Галлии или на Британских островах. [1740](#)

По вопросу происхождения дольменов я не высказываю своего мнения. Но в отношении Западной Европы наименее невероятной представляется теория, которая была впервые выдвинута М. Казалисом де Фондонсо в [1741 г.](#) и развита м-ром Борлазом в [1742 г.](#), а именно, что долихоцефальный народ, возводивший дольмены во Франции и на испанском полуострове, где эти памятники, возможно, произошли из могильных пещер, [1743 г.](#) был вытеснен на запад брахицефальной "греньельской" расой, вторгшейся в эти страны в эпоху неолита; [1744](#) что некоторые из них мигрировали на Британские острова, а другие - в Голландию и Северную Германию, [1745](#) откуда обычай строительства дольменов распространился на Данию и Скандинавию; и что другие [возможно] двинулись на юг, в Африку. Строители ранних неолитических дольменов Галлии, подобно народу Длинных курганов в Британии, принадлежали к 'средиземноморскому' типу; и согласно теории, которую я изложил, их предки могли мигрировать в Испанию и Галлию из Африки задолго до того, как был возведен первый африканский дольмен.

Наконец, были приведены лингвистические аргументы в доказательство африканского происхождения расы Длинных Курганов. [1746 г.](#) Профессор Моррис Джонс [1747 г.](#) пытается показать, что кельтский язык был изменен после того, как он был завезен в Британию, языком или языками, с которыми он столкнулся; [1748 г.](#) и он утверждает, что установил синтаксическое сходство современных кельтских диалектов с египетскими и с хамитскими диалектами в целом, и продемонстрировал, что "неокельтский синтаксис согласуется с хамитским почти во всех пунктах, где он отличается от арийского". [1749](#) Это, заключает он, "лингвистическое дополнение к антропологическим свидетельствам и сильнейшее подтверждение теории о родстве первых жителей Британии с североафриканской белой расой".

Я бы, однако, не рискнул придерживаться теории Серджи, согласно которой колыбель "иберийской" расы или "средиземноморской" расы, ответвлением которой она была, находилась в Северной Африке или Сомалиленде. [1750 г.](#) Профессор Бойд Докинз делает вывод, что "исходя из их ареала распространения на север до Шотландии и, по крайней мере, на восток до Бельгии, они путешествовали теми же путями, по которым путешествовали кельтские, бельгийские и германские племена ... приходя с Востока и прокладывая себе путь на Запад; и что другой [группа] освоила Северную Африку"; и он утверждает, что эта точка зрения "подтверждается исследованием домашних животных, которыми они владели. Короткорогий бык, овца и коза происходят от диких животных, которые в настоящее время встречаются только в Центральной Азии.... Ни одно из этих животных не было известно в Европе до эпохи неолита". [1751](#) Но любой, кто прочитал до сих пор, увидит, что ареал "иберийской" расы 'вплоть до Шотландии' не подтверждает теорию о том, что она возникла в Азии. Что касается аргумента, который профессор выводит из исследования домашних животных, Роллстон [1752 г.](#) склонялся к мнению, что 'хотя они и являются конечным прибежищем с востока, [они] ... они не добрались до севера Альп непосредственно с Востока, а только ... с греческого и итальянского полуостровов'. Но правда в том, что мы не знаем, были ли у *самых ранних* неолитических захватчиков Британских островов или Западной Европы короткорогие быки, овцы или козы. [1753 г.](#) Предположим, что эти животные пришли с Востока, не возможно ли, что они были завезены в Европу не 'средиземноморской' расой, а брахицефальными иммигрантами эпохи неолита?

Более того, профессор Бойд Докинз сам признал, что "обыкновенная домашняя свинья, произошедшая от дикого кабана, возможно, была первоначально приручена в Европе", [1754](#) и что овощи, которыми питались швейцарские озерные жители, могли быть "выведены из Южной Европы"; [1755](#) и в настоящее время общепринято считать, что домашние животные неолитических жителей Европы были европейского происхождения, и что нет никаких доказательств того, что их растения и злаки были выведены из Азии. [1756](#)

В целом имеющиеся данные свидетельствуют о том, что неолитические жители Британии, или, по крайней мере, значительная их часть, произошли от предков, живших в бассейне Средиземного моря. Но из этого не следует, что они были более тесно связаны с народом, которого древние авторы называли иберами, чем с какой-либо другой ветвью средиземноморского племени. Несомненно, что до прихода римлян на испанский полуостров там говорили по крайней мере на двух языках, помимо кельтского, — баскском и языке так называемых иберийских надписей. [1757 г.](#) Последний еще не расшифрован: но, как мы видели, [1758 г.](#) все попытки объяснить его с помощью баскского языка потерпели неудачу; и, как признает профессор Моррис Джонс, все попытки обнаружить следы баскского влияния в кельтских диалектах были столь же безуспешными. [1759 г.](#)

Следовательно, следует четко понимать, что если термин "иберийский" применять к неолитическим жителям Британии, то его следует понимать в чисто общепринятом смысле. [1760](#)

М. д'Арбуа де Жубенвиль [1761](#) приводит различные британские топонимы, например, *Сабрина* (Северн), *Иска* (Эксе), *Альбион* и *Кантиум* (Кент), которые он предпочитает называть лигурийскими; но я не знаю, обращал ли он кого-либо в новую веру. О лигурийском языке известно мало или вообще ничего; [1762 г.](#) и даже если бы предположения м. д'Арбуа можно было проверить, их этнологическая ценность была бы сравнительно невелика; ибо, как я показал в другом месте, [1763 г.](#) есть некоторые основания полагать, что лигурийцы, как и иберийцы, принадлежали к "средиземноморской" группе.

Пожалуй, вряд ли сейчас нужно настаивать на том факте, что раса Длинных Курганов не вымерла. Не только их останки были найдены, как мы сейчас увидим, в могилах бронзового века и позднелитического периода, [1764](#) но и людей того же типа, но мало измененных, все еще много. [1765](#)

Часто считается само собой разумеющимся, что до конца эпохи неолита в Британии не возводилось круглых курганов и что самые ранние из брахицефальных захватчиков, останки которых были найдены в них, приземлились с бронзовым оружием в руках. [1766 г.](#) Но эти предположения делаются вопреки неопровержимым доказательствам. Нет ни малейшего сомнения в том, что большинство, если не все пирамиды из камней круглой формы в Аргиллшире, Кейтнесе, Оркнейских островах и Дербишире были возведены до начала бронзового века в этих краях. [1767 г.](#) Доктор Гарсон, говоря о черепах брахицефалов, найденных в круглых курганах на Оркнейских островах, говорит, что "тот факт, что не было найдено никаких металлов и что все орудия были самого примитивного изготовления, указывает на людей, принадлежащих к периоду неотшлифованного камня", и заключает, что "мы, вероятно, размещаем - датировать существование людей, похороненных в круглых курганах Оркнейских островов, если мы приписываем им (*sic*) ту же древность, что и круглым курганам Англии". [1768](#) Доктор Гарсон также показал, что круглый курган Хоу Хилл в Йоркшире был возведен в эпоху неолита и что найденные в нем скелеты принадлежат к типу длинных курганов. [1769](#)

Круглоголовые люди, которые привезли на наш остров чашки для питья, не привезли с собой бронзу. Согласно Барнард Дэвису, череп из круглого кургана в Парсли-Хей-Лоу в Дербишире, с головным индексом 81, "без сомнения, относится к раннему "каменному периоду""; 1770 г. и он относит к той же эпохе другой череп с таким же головным индексом из барроу Грин-Гейт-Хилл, Пикеринг, Йоркшир. 1771 г. Каноник Гринвелл предполагает, что некоторые из круглых курганов "относятся к эпохе, предшествовавшей открытию бронзы"; и несомненно, что некоторые из круглых курганов были обнаружены в период до бронзы". круглые курганы этой страны эволюционно были связаны с более ранними длинными курганами. 1772 Наконец, если Серджи 1773 прав, утверждая, что "новый погребальный обычай кремации" был завезен в Европу брахицефальными иммигрантами, из этого следует, что они вторглись в Британию в эпоху неолита; поскольку в этой стране, как и в Галлии, тогда практиковалась кремация. 1774

VII. "ПИКТСКИЙ ВОПРОС"

Точка зрения, которая стала модной в последние годы благодаря влиянию профессора Риса и профессора Циммера, состоит в том, что [долихоцефальные] люди неолита этой страны были идентичны пиктам, 1775 г. чье имя впервые встречается в панегирике, адресованном Констанцию Цезарю около 296 г. н.э.. 1776 г. Чтобы прояснить ситуацию, я должен сказать, во-первых, что повсеместно признано, что потомки неолитической расы выжили не только в той части Шотландии, которая была населена пиктами, но и в других частях Шотландии. в большинстве районов Британии. Вопрос в том, представляли ли пикты эту расу в особом смысле и все еще говорили ли на неолитическом неарийском языке. Как мы увидим, сам профессор Рис, который утверждает, что они это делали, решительно утверждает, что среди смеси племен, известных как пикты, некоторые были кельтами и говорили на кельтском языке. Во-вторых, возможно, было бы неплохо изложить некоторые элементарные факты кельтской фонологии (хотя я осмелюсь сказать, что большинству тех, кто, возможно, читает эти страницы, они уже знакомы), без знания которых части следующего обсуждения и последующего раздела о кельтах были бы непонятны. Древних галлов, по большей части, 1777 г. и бриттов, от диалекта которых произошел современный валлийский, обычно называют Р кельтами; в то время как гойдлы, чей диалект был предком гэльского, ирландского и мэнского языков, известны как Q кельты. Причина этого различия в том, что галлы и бритоны изменили первоначальный звук *qi* на *p*, в то время как гойделы сохранили его, а в шестом веке нашей эры видоизменили в *c*. 1778 Однако, на основании формуляров Марцелла Бордосского было подтверждено, что некоторые западные галлы в четвертом веке говорили на диалекте, родственном гойделскому; 1779 и профессор Рис и мистер Николсон 1780 считают слова *секвани* и *секвана* (галльское название Сены) доказательством того, что этот диалект распространялся не только на западе: но М. д'Арбуа де Жубенвиль отказывается признать, что эти названия кельтские, 1781 и презрительно отрицает, что к формулярам следует относиться серьезно. 1782 Профессор Рис 1783 и мистер Николсон 1784 также делают выводы из определенных надписей, найденных на кафедрах об Айне и Де-Севре, которые, вероятно, относятся соответственно к первому и четвертому векам нашей эры, говорится, что в этих местностях говорили на диалекте, родственном гойдельскому; но и здесь М. д'Арбуа не согласен; 1785 г. и он отмечает, что надпись, найденная в Гелинье в департаменте Айн, содержит слово *petru-decametos*, 1786 г., которое относится к языку П кельтов. Профессор Рис настаивает на том, что "наличие памятников на языке, занимающем подчиненное положение, может быть принято в качестве предполагаемого доказательства того,

что он был народным в непосредственной близости": 1787 г. но, как мы увидим ниже, в 1788 г. в Силчестере была найдена колонна с надписью на гойдельском, где язык, несомненно, был британским; и очевидным объяснением является то, что надпись была сделана незнакомцем. М. д'Арбуа, 1789 г. более того, в отличие от профессора Риса, утверждает, что когда кельты первыми вторглись в Британию, кельтский язык везде был одним и тем же: по его словам, никто из кельтов тогда не менял *q* на *p*, но это изменение было внесено позже кельтами, завоевавшими Галлию, и некоторыми из потомков которых впоследствии покорили Британию. Почти до конца девятнадцатого века ученые-кельтологи единодушно считали, что все кельтские диалекты отвергли "индоевропейское *r*", за исключением, как говорит м-р Николсон, 1790 г. "в заимствованных словах или в определенных сочетаниях согласных"; другими словами, что везде, где индоевропейский или арийский язык, от которого произошел кельтский, имел звук *p*, все кельтские диалекты утратили его: но профессор Рис считает, что м-р Николсон доказал на основании вышеупомянутых надписей, найденных в департаментах Айн и Де-Севр, что оно было сохранено секвани и пиктонами. 1791 М. д'Арбуа де Жубенвиль, конечно, отвергает этот вывод; и он напоминает своим оппонентам, что *p* отсутствует во всех надписях Огама. 1792

1. В 296 году, когда был написан панегирик Констанцию, пикты, о которых упоминал автор, были ограничены той частью Шотландии, которая простирается к северу от заливов Форт и Клайд; но профессор Рис и профессор Циммер утверждают, что некогда среда обитания пиктов была гораздо обширнее. "Ирландская литература, - говорит профессор Рис, 1793 г., ' кое-где упоминает пиктов в Ирландии ... таким образом, это укрепляло веру в то, что они были пережитками расы, владевшей в свое время всей страной.' То, что пикты некогда населяли всю Британию, доказывается, по мнению не только двух профессоров, но и м. д'Арбуа де Жубенвиля, который расходится с ними в вопросе пиктской этнологии, следующими лингвистическими фактами. 1794 г. Ирландское название пиктов было *кратни*. 1795 г. Британия со времен средневековья называлась по-валлийски *инис Придейн*: *Придейн* - валлийский эквивалент *Кратни*; а *инис Придейн* означает "остров пиктов". Теперь, как отмечает профессор Рис, 1796 г. *Prydein* с его родственными формами, *Prydain*, *Prydyn* и *Pryden*, представляет собой старое валлийское слово *Priten*; и соответственно, британское или галльское название пиктов, когда оно достигло ушей греков, должно было быть написано ими *πρετανοί*. Конечно, следует иметь в виду, что *Кратни*, *Придайн* и *Притен* появились в литературе намного позже времен Цезаря; но этимология, которая связывает *πρετανοί* и *Πρεταν(ν) ἱκαί* (*ἡῖροι*) — название, которым Птолемей и другие греческие писатели называют Британские острова 1797 — с *Притеном*, принята кельтскими учеными, которые по вопросу о этнологии пиктов сильно различаются между собой. М. д'Арбуа де Жубенвиль, 1798 год, приходит к выводу, что во времена Пифея хозяевами Британии были пикты; в то время как профессор Рис считает, что когда незадолго до этой эпохи бритты впервые высадились в Британии, в 1799, ,, кельты были доминирующей расой. Другими словами, он считает, что кельты-гойделы называли остров, который они завоевали, "каким-то таким гойделским именем, как Инис Чруитни, "Остров пиктов"". 1800 М. д'Арбуа отождествляет пиктов времен Пифея с предками кельтов-гойделов: подобно профессору Рису, он рассматривает слово *Pretani* просто как бриттскую или галльскую форму гойделского слова *Qrtanoi*, из которого *Кратни* был более поздним ирландским эквивалентом; 1801 но он считает, что ни один британец не ступал в Британию до времен Пифея, и что слово *претани* было выучено Пифеем не в Британии, а в Галлии.

Обе только что высказанные точки зрения, по-видимому, сопряжены с трудностями. Если профессор Рис прав, полагая, что гойдельские захватчики доримской эпохи в Британии (само

существование которых, как мы увидим впоследствии, не всеми признано) называли людей, которых они находили во владении, каким-то таким именем, как Chruithni или Cruthni, именем, которое, преобразованное бриттами в *Pretanoi*, было применено Пифеем к жителям Британии в целом, то, по-видимому, либо у гойдельских захватчиков не было собственного имени, либо оно было замалчиваемо. [1802 г.](#) Более того, профессор Рис не объясняет, что такое гойдельские захватчики. как случилось, что Пифей так и не узнал имени, которым, по его словам, называли себя бритоны, а именно бриттоны. С другой стороны, точка зрения м. д'Арбуа вынудила бы нас либо отнести первое вторжение бриттов к дате на столетие позже той, которая сейчас общепринята, [1803](#) год, либо предположить, что Пифеас, хотя и посетил Британию, ничего не узнал там об именах ее жителей. Признаюсь, я не могу предложить никакого удовлетворительного решения.

Остается выяснить, действительно ли исторические пикты в определенном смысле представляли население эпохи неолита и говорили ли они на неарийском языке.

2. Было ли слово *пикт* в своей первоначальной форме доарийским или кельтским? Ответы, которые были даны на этот вопрос, служат лишь для того, чтобы позабавить невежественного насмешника и проиллюстрировать ту истину, что даже если труды Зевса поставили изучение древних кельтских языков на научную основу, кельтские ученые все еще очень мало знают о них. Когда мы спрашиваем профессора Риса, мы озадачены быстрыми переменами во взглядах, к которым к этому времени привыкли его самые преданные ученики. Во втором издании своей книги "*Кельтская Британия*" [1804 г.](#) он сказал, что "ни пиктам, ни скоттам, вероятно, не принадлежали эти имена, первое из которых восходит к римским авторам"; и он описал теорию, которая "связывает пикт с галльскими пиктонами", как "неуклюжее изобретение". [1805 г.](#) В своих лекциях на Ринде он заверил нас, что "основное неарийское название жителей обоих островов [Великобритании и Ирландии] было некоторым прототипом слова *Pict*", [1806](#) и привел общепринятые в настоящее время основания полагать, что это название не связано с латинским *pictus*. [1807](#) В то же время он определенно придерживался точки зрения, которую ранее высмеивал как "неуклюжее изобретение", и утверждал, что "слово *Pict* ... вряд ли его можно отделить от пиктограмм древней Галлии". В книге "Валлийский народ", которая впервые появилась в 1900 году, и в более позднем издании той же работы, датированном 1902, [1808](#) годами, он утверждал, что "*Иктис* [название острова, упомянутого Диодором Сицилийским [1809](#)] и *Ихт* [древнеирландское название Ла-Манша], возможно, представляют собой кельтское произношение того же аборигенного слова, которое римляне превратили в *Пиктус* ... мы должны, ' добавил он, - предположить, что это древнее название, которое приняли аборигены, в то время как кельты ... применял другое название *Къртани*, *Претани*, *Круитни*' и др. Но в том же году, когда вышло первое издание "Народа Уэльса", он сказал членам Британской ассоциации, что "*pictos* было кельтским словом с той же этимологией и, несомненно, примерно того же значения, что и латинское *pictus*; что кельты очень рано применили его к пиктам из-за того, что они ... наносили себе татуировки; и что пикты приняли это". [1810 г.](#) Не совсем ясно, имеет ли он в виду под "кельтиканами" только тех людей из Уэльса. Галл, говоривший на языке, родственном гойдельскому, или первым кельтским завоевателям Британии. Поскольку, однако, нам говорят, что пикты приняли свое название от "кельтиканцев", то, по-видимому, эти "кельтиканцы" были или, по крайней мере, включали в себя британских гойдлов; и мы с недоумением спрашиваем себя, почему, если "кельтиканцы" применяли к пиктам название *пиктос*, они также применяли имя *Кертани*. [1811 г.](#) Но когда мы открываем последнее издание "Кельтской Британии", [1812 г.](#) мы обнаруживаем, что взгляды профессора

все еще остаются неизменными. в процессе развития или изменения. Теперь он возвращается к теории о том, что "местное название, которое предполагает латинское [*Pictus*], также не было кельтского происхождения, хотя встречается только трактовка как кельтского'. Он добавляет, что "термин "пиктоны", встречавшийся в Галлии во времена Цезаря, делает вероятным, что это название также издавна существовало в Британии"; и, наконец, он с характерной для него откровенностью признает, что "мы не знаем, из какого языка оно происходит'. Обращаясь к другим нашим авторитетам, мы узнаем от Циммера, что *Picti*, очевидно, является латинским переводом имени [предка *Прайдена*], которому римляне научились у бриттов.¹⁸¹³ Другими словами, немецкий ученый утверждает, что слово *Pictos* [если оно когда-либо существовало, кроме как в виде латинского винительного падежа множественного числа] не было ни исконным в Британии, ни кельтским. Было высказано предположение,¹⁸¹⁴ что *Picti* связано со староирландским словом *cicht*,¹⁸¹⁵ резчик или гравировщик и является кимрической формой гойдельского слова *Qicti*;¹⁸¹⁶ в то время как мистер Николсон, который настаивает на том, что *Picti* не кимрское, а гойдельское, утверждает, что "полностью показал, что это имя ... от корня *peik-* "татуировка", с Инд.-Евро. *p* сохранился".¹⁸¹⁷

Единственный абсолютно определенный вывод, к которому может прийти изучающий этнологию, заключается в том, что доарийское происхождение названия пиктов не доказано.

3. Тем не менее, профессора Рис и Циммер придерживаются мнения, что пикты, должно быть, были неарийским народом. Цезарь,¹⁸¹⁸ в хорошо известном отрывке утверждает, что среди бриттов группы из десяти или двенадцати мужчин имели общих жен; другими словами, что одним из британских обычаев была полиандрия. Обычно предполагалось, что он имел в виду, что этот обычай был распространен среди бриттов в целом; но Циммер, просмотрев всю главу, в которой встречается этот отрывок, приходит к выводу, что он относится только к *interiores*—британцам внутренних районов¹⁸¹⁹ г., которых Цезарь противопоставляет *maritimi*—потомкам бельгийских захватчиков. Последняя, утверждает он, по словам Цезаря, оставшееся заявлением, отличается, но незначительно, в их обычаях от галлов:¹⁸²⁰ поэтому слова, в которых Цезарь описывает британский обычай полиандрии не может ссылаться на них, но должны относиться к *interiores*.¹⁸²¹ двух профессоров согласиться, думая, что Цезарь, в силу его неспособности понять состояние общества исключительно на основе рождения,¹⁸²² неправильно учреждение, которое он попытался описать; другими словами, что это учреждение не было многоженство но матриархат,—правило о престолонаследии, по которому звания и имущества передаются по женской линии; король, например, пришел не по собственному сыну, но сын одной из его сестер.¹⁸²³ Циммер, со ссылкой на Шрейдера доисторической древности арийских народов,¹⁸²⁴ замечает, что среди всех арийских народов, так и среди первобытных арийцев обычай, по которому отец стал его собственным сыном (*Das Vaterrecht*) была Фонда социального постановления.¹⁸²⁵ профессор рис,¹⁸²⁶ , действительно, думает, что это обобщение не может быть доказано, и ссылается на известный пассаж в 20-й главе "Германия" Тацита,—'сестры' сыны находятся в почете у своего дяди, а по семействам их: действительно, некоторые расценивают отношения как даже более священным и обязательным',¹⁸²⁷ и т. д. (*Sorum filii idem apud avunculum qui apud patrem honour: quidam sanctiorem artioremq; hunc nexum sanguinis arbitrantur*); но он предполагает, что племя, о котором говорит Тацит, могло быть смешано с какой-то 'аборигенной расой, практикующей тот же институт, что и аборигены Британских островов'. И я предполагаю, что пикты были кельтами, смешанными с аборигенами, которые практиковали тот же институт, и, следовательно, если он и преобладал среди пиктов,

его распространенность не доказывает, что они были в каком-то особом смысле представителями аборигенов или что они говорили на неарийском языке. [1828](#)

Исправив повествование Цезаря к собственному удовлетворению, профессор Рис берется доказать, что матриархат был пиктским институтом. Он отмечает, [1829](#) что "пиктскому королю [в более поздний период римской оккупации и впоследствии] не мог наследовать его собственный сын, обычно это был сын сестры. Наследование, - продолжает он, - происходило по линии матери, и это указывает на состояние общества, которое до обращения пиктов в христианство, вероятно, было основано на матриархате в отличие от брака и брачных обычаев ". Чтобы показать, что матриархат ранее преобладал в Британии за пределами территории, в пределах которой были ограничены пикты в истории, он добавляет, [1830](#), что "древняя литература Ирландии изобилует намеками на героев, которые обычно описываются с помощью имени матери", и что "такого рода терминология подразумевает имя матери". Пиктская преемственность как ее исток". И снова он цитирует надпись, найденную в Колчестере, которая заканчивается словами

DONVM. ЛОССИО. VEDA. DE SVO POSVIT. NEPOS. ВЕПОГЕНИ. КАЛЕДО.

("Этот дар был сделан за свой счет Лоссио Ведой, сыном сестры [?] Вепогена, каледонки") и отмечает, что когда Лоссио называет себя каледонцем, это "для нашей цели почти то же самое, как если бы он называл себя пиктом", и что, более того, можно сказать, что и *Веда*, и *Вепогени* встречаются в списке пиктских королей, где последний "написан *Випойг*". *Вепогени*, действительно, кельтское слово, заимствованное, как уверяет нас профессор, в соответствии с пиктским обычаем; но "сведение Вепогена к *Вепогу*, которое лежит в основе *Випоуга*, невозможно на кельтской почве ... в то время как пиктский язык предлагает простое и естественное объяснение". [1831](#)

Профессор Моррис Джонс замечает в поддержку аргумента профессора Риса, что "преемственность пиктов" "дошла до наших дней среди берберов" [1832 г.](#) (или, скорее, кабиллов), которые, по его словам, были признаны на краниологических основаниях родственными нашей неолитической расе.

Очевидно, профессор Рис не считает, что обычай считать происхождение "только по рождению" на этих островах присущ пиктам или доарийским аборигенам: если, как он склонен, как и профессор Циммер, полагать, оно было неарийским, "оно, должно быть, - говорит он, - было воспринято кельтами-гойделами от аборигенов". [1833](#)

Теперь, в связи с этим последним наблюдением, напрашивается комментарий, что профессор Рис еще не доказал, что эти аборигены были пиктами. Пикты, как мы сейчас увидим, сами были, по мнению некоторых исследователей кельтики, кельтами-гойделами (смешанными, конечно, с аборигенами, которых они покорили и кельтизировали); по мнению других, их язык был сродни бриттскому. [1834](#) И если, как настаивает профессор Рис, матриархат мог быть воспринят кельтами от аборигенов, возможно, нет ничего невероятного в том, что, как предполагает м-р Сидни Хартленд, сами кельты в доисторические времена, возможно, прошли через стадию матриархата. , [1835](#) и что сохранение матриархата среди пиктов не обязательно связано с доарийским происхождением. [1836](#) Но, как бы то ни было, сохранение матриархата среди пиктов доказывает не что иное, как то, что среди пиктов, как и среди любого другого

британского народа, субстрат населения был доарийским: это не доказывает, что доминирующий элемент среди них был доарийским или что они говорили на неарийском языке.

Что касается аргумента профессора Морриса Джонса, то он, возможно, повышает вероятность того, что "пиктская преемственность" преобладала среди неолитической расы, хотя, если этот аргумент чего-то стоит, профессор должен быть в состоянии показать, что тот же институт принадлежал "иберам" Испании, Галлии и других стран, которые также были признаны "на краниологических основаниях" родственными кабилам: но в любом случае это не подкрепляет теорию о том, что пикты были в каком-либо особом смысле потомками неолитических аборигенов; ибо предполагая, что они были кельтами, они могли бы принять от них преемственность пиктов. Остается утверждение профессора Риса о том, что "сведение *велогена* к *Велогу*, которое лежит в основе *Випоуга*, невозможно на кельтской земле". Профессор совершенно уверен? Несколько лет назад он, несомненно, сказал бы, что сохранение "индоевропейского *р*" было "невозможно на кельтской почве"; но в 1900 году он объявил, что "кельтский язык", на котором говорили в стране секванов, "сохраняет нетронутой арийскую согласную".¹⁸³⁷ Он сам заверил нас, что оба кельтских диалекта, на которых говорят на Британских островах, были сильно изменены доарийским языком.¹⁸³⁸ Предположив, ради аргументации, что пиктский язык является родственным языку пиктов. был ли кельтским, готов ли он отрицать, что он мог быть настолько модифицирован неарийским языком, что "сокращение от *велогенского* до *велогского*" все равно было бы "невозможно на кельтской земле"?¹⁸³⁹ Наконец, когда он говорит нам, что описание Лоссио себя каледонцем "для нашей цели во многом то же самое, как если бы он называл себя пиктом", мы не можем не вспомнить его собственное заявление¹⁸⁴⁰ года о том, что "каледонцы были, как мы понимаем, их история, Гойделс"; хотя, конечно, в последнем издании "Кельтской Британии"^{1841 г.} он вычеркивает это компрометирующее предложение и заменяет его словами "каледонцы были пиктами".

Со своей стороны, я безоговорочно принимаю исправление профессора. Каледонцы, безусловно, были пиктами; ибо разве автор панегирика Константину не говорит о "каледонцах и других пиктах"?¹⁸⁴² Но для меня пикты были смешанным народом, включавшим потомков аборигенов эпохи неолита, расы Круглых курганов и кельтских захватчиков, — смешанным народом, который говорил на кельтском диалекте. И что меня озадачивает, так это то, что профессора не должны были поражать антропологические факты, которые являются фатальными для теории о том, что каледонцы были пиктами в том смысле, который он придает этому слову, — то есть чистыми выжившими аборигенами эпохи неолита, говорившими на неарийском языке. Ибо аборигены эпохи неолита, как мы видели, были, вообще говоря, невысокими смуглыми людьми "иберийского" типа: каледонцы были крупными светловолосыми или рыжеволосыми мужчинами. Несомненно, среди них были, как я уже сказал, выжившие "иберийцы"; но кто станет отрицать, что могущественная раса, которую описывает Тацит, была преобладающей или что их арийский язык преобладал?¹⁸⁴³

4. Из утверждений Клавдиана¹⁸⁴⁴ и Геродиана¹⁸⁴⁵ обычно делается вывод, что пикты наносили себе татуировки; и предполагается, что их свидетельство подкрепляется этимологией имен, под которыми пикты были известны ирландцам и валлийцам соответственно, — *Кратни* и *Придейн*. Говорят, что первое происходит от *cruth*,¹⁸⁴⁶ гэльского слова, обозначающего "форму" или "очертания"; а второе от его валлийского эквивалента, *pryd*.¹⁸⁴⁷ Таким образом, *Cruthni* и *Prydain* означали "люди, чьи тела были украшены фигурами"; и, как мы видели, Циммер не сомневается, что римское название пиктов — *Picti*, или "раскрашенные люди" —

было просто переводом *Prydain* или его более старого эквивалента. Профессор Рис, который в одном из своих многочисленных и разнообразных высказываний по этому вопросу утверждал, что *пиктос* было кельтским словом, [1848 г.](#) сделал этот вывод из факта, отмеченного м-ром Николсоном в [1849 г.](#), что монета галльского племени пиктонов [1850 г.](#) имеет на лицевой стороне вытатуированное лицо; и он предполагает, что причина, по которой кельты применили это слово к пиктам, заключалась в том, что последние татуировали себя. "Пикты Британии и Ирландии, - замечает он, - встречаются также под названием *пиктоны*"; и "древнеегипетские памятники изображают ливийцев Северной Африки с татуировками на телах". [1851](#)

Итак, что доказывает эта общность обычаев в отношении этнологии пиктов? Жители островов Тонга, Общества и Новой Гвинеи делают себе татуировки: то же самое делают бирманцы, шанцы, маори и народы Британской Восточной Африки; [1852 г.](#) то же самое делают очень многие англичане. Все имеющиеся свидетельства указывают на то, что среди древних жителей Британских островов татуировка была свойственна не только пиктам. Геродиан вообще не упоминает пиктов: он просто говорит, что бритты наносили себе татуировки. Профессор Рис признает или, скорее, настойчиво утверждает, что на территории, населенной пиктами в Шотландии, также было множество кельтов; [1853](#) и он вряд ли стал бы отрицать, что они были включены в число людей, которых описывает Геродиан. Он сам отмечает, что "скотты (то есть гойдели)" [1854 г.](#) практиковали татуировку. [1855 г.](#) Николсон, к которому он апеллирует, доказывает на основании свидетельств монет, что татуировка была обычаем не только у пиктонов, но и у нескольких других племен Галлии — амбиани, байокассов, калетов, кориосопитов, осисми, секвани и унелли. Все эти народы, несомненно, были кельтскими; то есть это были кельтоязычные племена, среди которых кельтский элемент, говоря этнологически, был, я не говорю численно, политически преобладающим. Профессор Рис, конечно, не стал бы утверждать, что они были пиктами, но если он признает, а он это делает, что они были кельтами, аргумент, который он основывает на практике нанесения татуировок, рушится.

5. Несколько лет назад профессор Рис попытался доказать, что пиктский язык связан с баскским; [1856 г.](#) "но, — говорит он, - независимо от того, связано это или нет, моя попытка доказать, что это так, была признана, и, несомненно, справедливо признана, неудачной". [1857 г.](#) Однако в то же время, указывая на знаменитую надпись на огаме, он написал: "Моя проблема по-прежнему остается в силе, что если пиктский похож на гэльский или валлийский, или фактически на любой арийский язык, те, кто так считает, должны подтвердить свое мнение, предоставив нам ссылку". перевод такой надписи, например, как следующая из Лунастинга на Шетландских островах: *-Xttocuhetts : ahehhttmnnn : hccvvevv : nehhtonn.* [1858](#)

Читатель-непрофессионал, возможно, мысленно поддержит комментарий другого исследователя кельтики, доктора Александра Макбейна, который разрешает какофоническую головоломку, заметив, что "это не валлийский и не какой-либо другой язык". [1859 г.](#) Во всяком случае, на данный момент можно с уверенностью сказать, что доктор Макбейн с такой же вероятностью прав, как и мистер Николсон, который, смело приняв вызов профессора Риса, сначала разумно реконструировал текст надписи, а затем предпринял героическую попытку перевести свою собственную версию. Это гойдельский, как он уверяет нас; и это означает

"Место О'Куэттса, его место внутри: КУАЙБХ из Нехтона". [1860](#)

С другой стороны, перевод, который профессор Рис "предварительно" предлагает своему тексту, гласит

“Кин—Ахехтмннн, король Нехтан”.

То есть, король Нехтан из рода Ахехтмннн. [1861](#)

Возможно, это свидетельствует о небольшом недостатке чувства юмора - пытаться, даже ‘временно’, перевести надпись, предположительно написанную на языке, само существование которого вызывает сомнения. Тем не менее, возможно, что текст профессора Риса означает то, что он говорит. Но, предположив, что он не похож ни на гэльский, ни на валлийский, ни на какой-либо арийский язык, что это доказывает? Не то чтобы пикты представляли аборигенов эпохи неолита, просто на самых отдаленных британских островах все еще сохранился неарийский язык, на котором, как признает каждый ученый, когда-то говорили в Британии.

Но правда в том, что так называемые пиктские надписи даже в руках филолога настолько неподатливы, что для этнологии они практически бесполезны. "Я едва ли могу сделать больше, - говорит профессор Рис, [1862 г.](#), 'чем выбрать из предыдущих попыток других и себя самого то, что кажется мне наиболее вероятным прочтением'. Это лишь один из многочисленных примеров в его хорошо известной статье о надписях, которые показывают, насколько невозможно построить текст с каким-либо приближением к достоверности.

Далее профессор Рис замечает, [1863 г.](#), что "в "Жизни Колумбы" Адамнана у нас есть указания на то, что [в шестом веке нашей эры] язык аборигенов все еще был живым языком'. Имеются указания на то, что когда Колумба, говоривший по-гойделски, посетил провинцию пиктов, он проповедовал 'крестьянам или плебейм через переводчика'. Для тех, кто считает, вместе с доктором Уитли Стоксом и доктором Макбейном, что пиктский диалект был сродни бриттскому, тот факт, на котором профессор Рис делает упор, конечно, не представляет затруднений. Однако м. д'Арбуа де Жубенвиль, хотя он согласен с доктором Макбейном, [1864 г.](#) дает профессору Рису ответ, который мог бы быть использован теми, кто считает, вместе с м-ром Николсоном, что пиктский был сродни гойдельскому. Он рассказывает историю бретонского священника из епархии Кемпера, который заверил его, что сам он не может понять бретонский диалект женщины, принадлежащей к Ваннской епархии. [1865](#)

Мистер Николсон [1866](#) года говорит, что "у нас есть множество материалов для определения того, был ли пиктский язык (1) арийским, (2) кельтским, (3) гойдельским, в (а) географических названиях, зафиксированных древними географами, и одним или двух средневековых документах, (б) именах людей, данных одним или двумя историками древности, и в средневековых хрониках, (в) надписях'. На основании этих материалов г-н Николсон берется продемонстрировать, что пиктский был гойделским и что "он находится с хайленд-гэльским в точно таком же отношении, в каком англосаксонский находится с современным английским"; [1867 г.](#) в то время как д-р Уитли Стоукс [1868 г.](#) и д-р Макбейн [1869 г.](#) берутся с равной уверенностью продемонстрировать, что он был связан с бриттоническим. Согласно Беде, [1870 г.](#) место, которое обозначало западное окончание стены Севера, по-пиктски называлось *Арахнахель*. *Пеан* обычно отождествляется с валлийским словом *repp*, "голова"; и соответственно был сделан вывод, что пиктский был "кимрским или полукимрическим диалектом". [1871 г.](#) Мистер Николсон, с другой стороны, утверждает, что показал, что *пеан* - это "гойдельское заимствование из латинского *reppa* или *pinna*'. Профессор Рис [1872](#) ранее

придерживался мнения, что *Арахнахель* было бриттским именем, но это его нисколько не смутило, поскольку, как он объяснил, "пикты, должно быть, выучили его ... от вертурианских бритонов." В вопросе этимологии он теперь стал сторонником точки зрения м-ра Николсона: [1873](#) но в вопросе этнологии он придерживается своего собственного мнения; поскольку, объясняет он, "некельтские пикты, когда мы обнаруживаем, что они продвигаются на юг, по-видимому, быстро перенимали идиомы своих соседей". [1874](#) М—р Николсон [1875](#) с кропотливой изобретательностью анализирует большое количество имен в "Жизни Колумбы" Адамнана, географических названий в пиктской хронике, пиктского языка. исторических названий и слов, встречающихся в "пиктских надписях", и настаивает на том, что они гойдельские: д-р Уитли Стоукс [[1876](#)] и д-р Макбейн [[1877](#)] приводят слова из тех же источников, из "Географии Птолемея" и из "Диона Кассия", и настаивают на том, что они бриттские. Авторитет д-ра Стокса настолько велик, что его вердикт стоит процитировать: "Приведенный выше список имен и других слов содержит многое, что все еще неясно; но в целом он показывает, что пиктский язык, насколько это касается его словарного запаса, является бриттским". это индоевропейская и особенно кельтская речь. Его фонетика, насколько мы можем установить, скорее напоминает валлийскую, чем ирландскую". [1878](#)

Но аргументы в пользу Brythonic, с одной стороны, и в пользу Goidelic, с другой, оставляют профессора Риса равнодушным. Докажите, что сколько угодно пиктских слов были гойдельскими, сколько угодно, что они были бриттоническими: он отнесется к ним с безмятежным безразличием. [1879](#) Ибо, как он говорит вам, [1880](#) 'Пиктский язык, по-видимому, быстро перегружался заимствованиями из гойдельского или бриттонического, когда мы впервые слышим что-либо об этом. Таким образом, неспособность распознать это заимствование слов пиктами привела к тому, что некоторые стали рассматривать пиктский как разновидность гэльского, а некоторые - как диалект, родственный валлийскому. Вопрос, который необходимо было решить, однако, заключался не в том, объясняет ли гэльский или валлийский некоторые слова, которые, как говорят, были в употреблении у пиктов, а в том, не осталось ли там остатка, к которому ни гэльский, ни валлийский, ни, более того, любой арийский язык вообще не может дать никакого ключа.' Профессор все еще думает об этой диковинной надписи, которая, по словам мистера Николсона, является гойдельской, и чтение профессором которой, по словам доктора Макбейна, вообще не является языком. Но, допуская временно существование 'остатка', к которому ни один арийский язык "не может дать никакого ключа", мы должны, я должен повторить, должны только заключить, что в определенных отдаленных частях обширной территории, занятой пиктами, неарийский язык сохранился до христианской эры, точно так же, как в отдаленной части Франции неарийский язык сохранился до наших дней: нам не нужно делать вывод, что на этом языке говорили пикты в целом. "Вопрос", - говорит м. д'Арбуа де Жубенвиль в примечании к статье профессора Риса о пиктских надписях, [1881](#) "Вопрос о том, есть ли спасенное сеттское население [доарийское население], до сих пор доминирующее. Les noms de peuples tels que *Smertae* ... des noms d'hommes tels que celui du Calédonien *Argentocoxos* ... me semblent décisifs.' Абсолютно достоверно, и на этом настаивает сам профессор Рис, что во времена Римской Империи многие племена, которые были включены в общее обозначение пиктов, носили кельтские названия, и что многие географические названия в стране, которую они населяли, также были кельтскими. С другой стороны, не было доказано, что ни одно пиктское имя, племенное, географическое или личное, ни одно пиктское слово, сохраненное Птолемеем или другими нашими авторитетами, не является кельтским; и если, как утверждает профессор Рис, пиктский был неарийским языком,

перекрытым заимствованными словами из двух кельтских диалектов, то он был настолько погребен под ними, что его уже невозможно различить. Аргентококк, 1882 г. как говорит профессор, был пиктом, и одним из многих пиктов, чьи имена были кельтскими: если бы пикты говорили на некельтском языке, каким бы перегруженным кельтскими заимствованиями он ни был, разве их собственные имена не были бы неарийскими? Поскольку их имена были кельтскими, разумно предположить, что их язык тоже был кельтским. Профессор, это правда, указывает, что "в Уэльсе многие люди носят английское имя Джон Джонс, хотя он и не говорит по-английски". 1883 г. Да, но валлийцы - покоренный или, скажем, поглощенный народ, тогда как сам профессор уверяет нас 1884 г., что до времен Птолемея "гойделы и пиктобритоны [Севера] попали под власть более чисто некельтских племен за их пределами". 1885 г. Но это, конечно, чистое утверждение. Профессору не удастся доказать, что какой-либо кельтский народ в Британии попал под власть некельтских племен. За много веков до времен Пифея неолитическое население по большей части было обращено в рабство; и, хотя отдаленные кланы, возможно, сохранили свою индивидуальность, во многих частях острова потомки аборигенов смешались, во-первых, с захватчиками из "Круглого Кургана", более ранние из которых, во всяком случае, как я сейчас покажу, 1886 год не были кельтами, и, во-вторых, с самими кельтами. Профессор Рис 1887 сам признает, что название пиктов "возможно, никогда не отличалось от расы, поскольку под ним, по-видимому, иногда включались бритоны и гойдлы"; и, хотя далее он говорит, что "этот термин, вероятно, наиболее строго применялся во все времена" к "некельтским аборигенам", маловероятно, что название некельтских аборигенов должно было преобладать над названием кельтов.

По всем этим причинам мне кажется бесконечно более вероятным, что в Пиктландии, как, по словам самого профессора Риса, и во всей остальной Британии, 1888 году неарийский язык должен был быть поглощен кельтским, чем то, что кельтский должен был быть поглощен неарийским языком.

Вероятно, есть доля истины в теории профессора Риса, что некельтские аборигены продолжали существовать в большей чистоте в стране, которая была занята группой племен, которые во время последней части римской оккупации и впоследствии назывались пиктами, чем в любой другой части Британии. Но я сомневаюсь, что этот выдающийся ученый мог бы потратить свое время с меньшей пользой, чем на то, чтобы сначала продемонстрировать, что язык пиктов родственен баскскому, а когда он был вынужден отказаться от этой попытки, то стал цепляться за теорию о том, что это был неарийский язык.

VIII. КРУГЛОГОЛОВЫЕ

Как мы уже видели, в 1889 г. имеется достаточно доказательств того, что круглоголовые иммигранты начали появляться в Британии ближе к концу эпохи неолита; но большинство доисторических черепов этого вида, несомненно, относятся к бронзовому веку. Люди того же типа жили в Англии во времена саксонского вторжения; [1890] и их потомков можно узнать кое-где в наши дни. 1891 Доисторические скелеты были найдены не только в круглых курганах Йоркшира, Дербишира, Стаффордшира, Уилтшира, Дорсетшира, Денбишира, Мэна и Оркнейских островов, а также во вторичных захоронениях в длинных курганах, но также в валлийских пещерах и могилах и в коротких захоронениях Шотландии. 1892 Однако вряд ли нужно говорить, что ареал этого народа в Британии был намного шире, чем тот, на который указывает обнаружение нескольких скелетов.

Круглоголовых захватчиков обычно описывают как физически более утонченных людей, чем население эпохи неолита, которое они покорили в большей части Британии; [1893 г.](#) но правда в том, что как по росту, так и по форме черепа они принадлежали к двум совершенно разным группам, хотя, как и следовало ожидать, некоторые демонстрируют характеристики обеих. [1894 г.](#) Средний рост 17 брахицефалов, скелеты которых были найдены в круглых курганах до 1865 г., составлял, по оценке доктора Беддо, 5 футов 9 дюймов, или почти 1 метр 753; в то время как средний рост 27 мужчин с различными головными показателями, включая 17 только что упомянутых, чьи скелеты (описанные в *Crania Britannica*) были найдены в круглых курганах, согласно тому же авторитетному источнику, достигал 5 футов 9½ дюймов, [1895 год](#) или приблизительно 1 метр 763. Измерения скелетов, которые были обнаружены после публикации *Crania Britannica*, дали практически те же результаты. [1896] С другой стороны, недавно были описаны две группы скелетов, которые принадлежали к гораздо более низкорослой расе. Четыре, взятые из круглых курганов в Гламорганшире, показали, согласно методу доктора Беддо, средний рост около 5 футов 5½ дюймов; [1897 г.](#) в то время как 7 мужских скелетов, найденных в коротких захоронениях в Абердиншире и его окрестностях, были, по словам мистера Александра Лоу, от 5 футов до 5 футов 7 дюймов, в среднем всего 5 футов 3 дюйма. [1898 г.](#) Черепа этих скелетов будут описаны позже.

Головные индексы 103 мужских черепов, найденных до 1894 года в круглых курганах или в других захоронениях бронзового века, [1899] варьировались от 70 до 88, 55 из них превышали 80; в то время как у 19 скелетов из круглых курганов, в которых бронза не была найдена, варьировались от 68 до 88, шесть из них превышали 80. [1900](#) В обеих сериях значительная доля черепов, чьи индексы не дотягивали до 80, принадлежали, полностью или частично, к расе Длинных Курганов. Однако другие черепа, которые с тех пор были описаны и о характеристиках которых доктор Беддо, составитель этого списка, возможно, не знал, показали еще более высокие показатели. [1901](#)

Но этого недостаточно, чтобы назвать захватчиков бронзового века брахицефалами: они разделяли эту черту с народами, которые в остальном заметно отличались от них. Давайте сначала рассмотрим те, которые принадлежат к так называемому характерному типу, которому до недавнего времени уделялось больше положенного внимания, — те, которые видны только у более высоких скелетов. Их лбы, говорит Роллстон, были 'иногда ... особенно в случаях, когда весь череп и скелет отмечены большой прочностью и даже шероховатостью, заметно наклонены'. [1902](#) Их надбровные дуги часто были необычайно заметны. 'Брови, ' утверждает тот же авторитет, 'должно быть, придавали верхней части лица выпуклый и, вероятно, даже грозный вид, в то время как резко выдающиеся и тяжелые скулы, должно быть, производили впечатление грубой силы.... Нависающий у основания нос, должно быть, сильно выдавался вперед'. [1903] Эти люди были, в некоторых случаях, чрезвычайно прогнатными: [1904](#) их зубы часто были необычайно крупными; [1905] и, цитируя Турнэма, "выступ крупных резцов и клыков настолько велик, что придает черепу почти звериное выражение". [1906] Читатель, который просматривает иллюстрации в *Crania Britannica* и в книге канона Гринвелла "Британские курганы", однако, увидит, что череп сильно изогнут. брахицефальные черепа даже у более высоких скелетов не все относятся к одному типу. Более того, некоторые из круглых курганных черепов сочетают в себе контур характерного брахицефального черепа британского бронзового века с долихоцефалией; [1907 г.](#) и это один из фактов, которые, как правило, доказывают, что в определенных частях Англии брахицефальные захватчики вступали в брачные браки с людьми, которых они застали во владении. Действительно, в Ист-Райдинге Йоркшира, казалось бы,

старая раса и новая были так же полностью перемешаны, как и современное население. Доктор Уильям Райт сообщает нам, что в коллекции из 80 черепов, извлеченных из круглых курганов и хранящихся в музее Мортимера в Дриффилде, "представлены почти все разновидности формы черепа, встречающиеся в Европе". Их головные индексы варьировались от 69 до 92; и, по словам доктора Райта, "сомнительно, что возможно найти существенно более смешанную серию черепов в сообществе наших дней". 1908 Доктор Райт, однако, не верит, что черепа явно гибридной формы доказывают смешанные браки между захватчиками и древним неолитическим населением или что первые были чисто брахицефальными. "Чтобы согласиться с этим, - утверждает он, — нужно поверить, что чистая круглоголовая раса могла беспрепятственно распространиться по Европе - предположение, которое, на мой взгляд, невероятно". 1909 г. Разве доктор забыл, что десять мужских черепов, найденных в коротких захоронениях в Абердиншире и его окрестностях и, очевидно, относящихся к концу неолита или началу бронзового века, 1910 г. все были брахицефальными, и что девять из них принадлежали к одному и тому же чистому типу. 1911 г. Неужели он забыл, что черепа из круглых курганов Уилтшира были в основном брахицефальными? Ходил ли он когда-нибудь по горам Оверни? Весьма вероятно, что круглоголовая раса, которую он имеет в виду, не прошла по Европе без смешения; но это смешение не сильно уменьшило округлость. Весьма вероятно, что когда он достиг Британии, в нем было несколько длинноголовых; но контраста между однородностью в Уилтшире и разнообразием в Восточном Йоркшире достаточно, чтобы опровергнуть теорию доктора.

Некоторые из брахицефальных образцов доктора Райта принадлежали к типу, который сильно отличается от "характерного" типа круглых курганов, а также является общим почти для всех низкорослых валлийских и шотландских скелетов, упомянутых выше. 1912 г. Эти черепа обычно шире, чем у другого вида. Десять черепов, найденных в Абердиншире и его окрестностях, варьировались от 80,8 до 92,3, их средний индекс составлял 85,39; 1913 г. в то время как черепа из Гламорганшира колебались от 81,7 до 86 и давали в среднем 84,2. 1914 г. Ни один из этих черепов не является прогнатным: 1915 г. все высокие, а также круглые и широкие: надбровные дуги развиты лишь слегка: скулы не выступают: лицо широкое и короткое; а нижняя челюсть маленькая. 1916

Кем были брахицефалы, жившие в круглых курганах и коротких кистах, и откуда они пришли? Те, кто пытался решить эти проблемы, обычно имели в виду только высоких круглоголовых, независимо от того, принадлежали ли их черепа к характерному типу или имели признаки скрещивания с другим. Откуда бы ни происходили низкорослые люди, их этническое сходство несомненно: они принадлежали к так называемому альпийскому типу Центральной Европы, ответвлением которого была французская раса греньель. Давайте пока ограничим наше внимание остальными. На вопросы, которые я задал, было дано по меньшей мере шесть различных ответов: — что они были кельтами-гойделами; что они были белгами; что они были финнами; что они пришли из Дании или Скандинавского полуострова; что их первоначальной родиной была Далмация; и, наконец, что их происхождение можно проследить до долины Рейна. 1917 г. Но точка зрения, которую повторяют почти все современные авторы, заключается в том, что они были гойделами. 1918 г.

1-2. Теорию Гойделя и бельгийскую теорию (за замечание о которой мне, возможно, следует извиниться) можно рассматривать вместе; ибо если какой-либо аргумент говорит в пользу последнего, он столько же или даже больше говорит в пользу первого.

Thurnam, кто не утруждает о различии между нашей и бриттское кельтов, отмечает, что крайне брахицефальных черепов были эксгумированы из многих французов под патрон курганы';¹⁹¹⁹ семь черепов с головной показателя от 80 и выше от дольмена близ Санлиса, который находится на территории, которая была оккупирована белги, имеют много сходства с теми, которые с круглые курганы';¹⁹²⁰ и три черепа с показателями 80, 80, и 85 соответственно от могильный грот в департаменте белги УАЗа не очень похож в целом символ на короткий черепа из круглых курганов.¹⁹²¹ он утверждает, что черепных видах лице народов длинных курганов и круглые курганы соответственно-никто, по крайней мере, должны быть Селтик':¹⁹²² он отмечает, что на кремации погребение, которые были обнаружены в круглых курганов внешность соответствует тому, что нам говорят, на похороны у галлов ... Цезарем и Помпоний Мела';¹⁹²³ и его общий вывод таков, что вокруг Кургана люди были ответвлением через белги Галлии от великого брахицефалы запаса Центрального и Северо-Восточной Европы.¹⁹²⁴ наконец, профессор Риз сохраняется в 1890¹⁹²⁵ (было бы опрометчиво предполагать, что его взгляд не изменился), что круглый Курган род принадлежал к Бриттским группы, которые, как он утверждал, будучи относительно широколицые, были менее чисты, чем Goidels.

Согласно профессору Бойду Докинзу, расой Круглых курганов, должно быть, были гойдели, а не венедеы, финны или рабы, потому что последние впоследствии не отступили бы на восток "против течения кельтских, бельгийских и немецких вторжений";¹⁹²⁶ в то время как покойный каноник Исаак Тейлор¹⁹²⁷ подтвердил, что черепа хорошо известного "сионового типа", которые, как полагают некоторые антропологи, принадлежали кельтским гельветам, напоминали черепа из круглых курганов.

Теперь мнение о том, что высокие брахицефалы из круглых курганов были белгами, настолько абсурдно, что трудно представить, как писатели, выдававшие себя за авторитетов в этнологии, вообще могли придерживаться его.¹⁹²⁸ Если бы какой-нибудь невежественный ученый-классик приписал систему Коперника Птолемею, можно представить, как бы его высмеяли ученые; однако такая ошибка не отличалась бы по степени от той, которую совершил Турнам и одобрил Хаксли. Ибо вторжение белгов началось, самое раннее, в третьем и, как утверждает сам профессор Рис, в ¹⁹²⁹ году, во втором веке до христианской эры; а первые захватчики расы Круглых Курганов высадились в Британии, самое позднее, около 1400 г. до н.э.,^{1930 г.} и, вероятно, несколькими столетиями ранее. Аргумент, который Турнам основывает на предполагаемом сходстве между черепами из круглых курганов и некоторыми из них, эксгумированными из французских дольменов, не имеет веса. Начнем с того, что теория о том, что какие-либо кельтоязычные народы вторглись в Галлию в эпоху неолита, противоречит историческим и археологическим свидетельствам;¹⁹³¹ и, если предположить, что они это сделали, сходство между черепами, на которые ссылается Турнам, и большинством скелетов из высоких круглых курганов является чисто поверхностным. В этом может убедиться любой, кто возьмет на себя труд сравнить изображения круглых курганных черепов в *Crania Britannica* с изображениями в *Crania Ethnica*; и сам Турнам не в одном отрывке¹⁹³² признает, более того, подчеркивает это различие. Даже Брока¹⁹³³ отрицал, что существовало какое-либо физическое сходство между высокими брахицефалами из круглых курганов и [так называемыми] 'настоящими кельтами Галлии'; и, как мы сейчас увидим, под последними он просто имел в виду брахицефалов, произошедших от предков эпохи неолита, которые составляли субстрат населения, которое Цезарь называл кельтами. Точно так же доктор Беддо верно говорит, что [характерные] черепа из круглых курганов напоминают черепа из Борреби на датском острове Фальстер, а не кельты Брока.¹⁹³⁴ Действительно, как мы видели, некоторые черепа из круглых

курганов напоминают некоторые из французских черепов эпохи неолита ; но, говоря в целом, первые гораздо более грубые и во всех отношениях более выраженные, чем вторые. [1935](#)

Однако более поразительным, чем контраст между черепами характерных скелетов из круглых курганов и черепами французской брахицефальной неолитической расы, является несоответствие в росте. Средний рост первых, как мы видели, по наименьшим подсчетам, составлял 5 футов 8½ дюймов; рост вторых был немногим более 5 футов. [1936](#) Более того, в то время как брахицефальные финны и датчане и немногочисленные современные брахицефальные жители Англии, как правило, высокие или умеренно высокие и светловолосые, жители Франции и Центральной Европы, как правило, не только низкорослые, но и смуглые. [1937](#)

Напрашивается вопрос о том, что, поскольку черепа из Длинных курганов были доарийскими, черепа из круглых курганов, должно быть, были кельтскими. Как мы сейчас увидим, в музеях есть и другие черепа, которые не принадлежат ни к тому, ни к другому типу и которые, несомненно, кельтские. Какая причина отрицать, что более ранние брахицефальные пришельцы, которые были похоронены в круглых курганах, могли, как обоснованно предполагает мистер К. Х. Рид [1938](#) г., быть доарийскими? Британские кельты позднего бронзового века, несомненно, были кремированы, и поэтому их черепа пока не найдены. И если сходство между кремационными погребениями в круглых курганах и описанными Цезарем доказывает, что все первые были кельтскими, это также доказывает, что они были греческими! [1939](#)

Отвечая профессору Бойду Докинзу, можно сказать, что если раса высоких Круглых курганов не была финнами или рабами, из этого не следует, что они были гойделами. И если предположить, что они были финнами или рабами, то почему необходимо предполагать, что они "впоследствии отступили на восток против течения кельтских, бельгийских, и германских вторжений"? Или что они вообще отступили на восток? 'Иберийские' иммигранты, конечно, не отступали 'против течения' захватчиков Круглого Кургана: они отступили, если вообще отступили, в более отдаленные части Британии. Аргумент о том, что черепа из круглых курганов напоминают черепа сионского типа, опровергается простым сравнением размеров и иллюстраций из двух серий. Тип Сиона, как говорит Роллстон, [1940](#), "соответствует многим черепам из наших длинных курганов" и является не брахицефальным, а долихоцефальным или мезатикефальным: [1941](#) нет доказательств, что это был череп гельветов; [1942](#) и, как я указывал в другом месте, [1943](#) есть веские основания полагать, что гельветы появились в Швейцарии не раньше железного века.

Вот и все аргументы, которые были приведены в пользу популярной теории. Есть факты, которые ее абсолютно опровергают. Во-первых, нет никаких свидетельств того, что брахицефалы, строившие круглые курганы, когда-либо добирались до Ирландии, по крайней мере в заметном количестве; поскольку там никогда не было найдено ни одного черепа характерного типа круглых курганов, и только четыре брахицефальных черепа, которые можно отнести к доисторическим временам. [1944](#) Тем не менее, нет необходимости говорить, что со времен, задолго до римского вторжения в Британию, Ирландия была одним из основных мест обитания гойделов. Во-вторых, как мы видели, в высшей степени вероятно, если не несомненно, что раса Круглых курганов впервые вторглась в Британию в эпоху неолита. Давайте, однако, в порядке аргументации примем предположение профессора Бойда Докинза о том, что их появление

совпало с началом британского бронзового века. Согласно профессору Монтелиусу, бронзовый век в этой стране начался около 2000 г. до н.э.; согласно сэру Джону Эвансу, 1945 г. шестью столетиями позже. Невозможно с уверенностью установить дату самого раннего кельтского вторжения в Британию; но те исторические свидетельства, которыми мы располагаем, указывают на вывод, что это было не ранее седьмого века до нашей эры. 1946 М. Саломон Райнах утверждал, что кельтоязычный народ появился в Северо-Западной Галлии в девятом веке - самая ранняя дата, которая когда-либо предлагалась каким-либо ученым; но его точка зрения основана на простой гипотезе, что *κασσίτερος*, греческое слово, обозначающее олово, встречающееся у Гомера, означает "олово". имеет кельтское происхождение. 1947 М. д'Арбуа де Жубенвиль, действительно, принимающий эту гипотезу, 1948 предполагает, что кельты на самом деле высадились в Британии еще в девятом веке до Рождества Христова; но даже если мы примем его хронологию, мы столкнемся с фактом, что самая ранняя дата, которая была назначена на исторических или лингвистических основаниях для первого кельтского вторжения, 1949 на четыре или пять столетий позже, чем самая поздняя, на десять или одиннадцать столетий позже самой ранней даты, которая была назначена археологами для начала кельтского нашествия. Бронзовый век в Британии. И все же антропологи и антиквары будут продолжать повторять догму о том, что строителями круглых курганов, которые, самое позднее, начали прибывать в Британию в начале бронзового века, были кельты-гойдельцы. Мораль такова, что антропологи и антиквары были бы не хуже подготовлены, если бы расширили сферу своих исследований.

Опять же, точка зрения о том, что кельтоязычный народ вторгся в Британию в конце неолита или в начале бронзового века, подразумевает, что кельтский и латынь, ближайшие родственники в арийской семье языков, стали дифференцироваться задолго до того, как эпоха неолита подошла к своему концу. Поддержал бы ли бы какой-нибудь филолог, знакомый с зачатками археологии, столь нелепую теорию? 1950

Приведенные выше аргументы в равной степени применимы и к низкорослым мужчинам, чьи останки были найдены в наибольшей чистоте на Северо-востоке Шотландии. Раса, к которой они принадлежали, начала прибывать в Галлию очень рано в эпоху неолита: в 1951 году они сами высадились в Британии до ее закрытия. Кем бы они ни были, они не были ни гойделами, ни белгами, ни бритонами какого-либо племени.

Наконец, хотя я осознаю, что вот-вот вступлю на тернистую почву, я утверждаю, что нет ни малейшей причины сомневаться в том, что кельтские захватчики Британии, поскольку они произошли от кельтоязычного народа, завоевавшего Галлию, были не брахицефалами, а долихоцефалами или мезатикефалами. Я уже приводил доводы в пользу этого тезиса в диссертации "Этнология Галлии", 1952 г., и теперь я приведу новые доказательства в его пользу. Но сначала позвольте мне совершенно ясно объяснить, что я имею в виду. Я не имею в виду, что все кельтские захватчики Британии были одного типа. Напротив, я предполагаю, что господствующая раса перед тем, как покинуть Континент, смешивалась и вступала в браки с потомками неолитических племен. Я не имею в виду, что даже завоеватели, которые ввели кельтский язык в Галлию, даже те, кто победил римлян на Аллии, были однородны. Доктор Беддо, как я уже отмечал в другом месте, в 1953 году предупреждает нас не верить, что когда-либо был период, когда, например, все каледонцы были рыжеволосыми. Я только имею в виду,

что среди кельтоязычных завоевателей Британии преобладала долихоцефалия, а также высокий рост и справедливость.

Турнам¹⁹⁵⁴ утверждал, что 'мы можем напрасно просить о серии древних долихоцефальных черепов, которые на удовлетворительных археологических основаниях могут быть отнесены непосредственно к доримскому, а следовательно, и к кельтскому периоду, либо в Англии, либо во Франции'. Давайте сначала рассмотрим Англию. Так получилось, что черепа "позднекельтского" периода, или раннего железного века, которые были найдены в этой стране, почти все являются либо долихоцефальными, либо мезатикефальными.¹⁹⁵⁵ Каноник Гринвелл,¹⁹⁵⁶ это правда, объясняет этот факт предположением, что 'вторгшиеся круглоголовые люди... были постепенно поглощены более ранней и многочисленной расой [Длинных Курганов]'. 'Таким образом,' говорит он, 'мне кажется, что мы можем объяснить тип черепа раннего железного века без необходимости требовать какой-либо иммиграции в Британию или ее завоевания после предполагаемого заселения круглоголовыми людьми, использующими бронзу' и т. Д. Но эта необходимость непреложна. Неужели каноник Гринвелл на мгновение забыл о своем Цезаре? Иммиграция белгов произошла, самое раннее, в третьем веке до нашей эры, через много веков после "оккупации круглоголовыми людьми, использующими бронзу'. Это правда, что некоторые из британских черепов, относящихся к позднекельтскому периоду, принадлежат к тому же типу, что и черепа расы Лонг-Барроу:¹⁹⁵⁷ но это только доказывает, что раса Лонг-Барроу выжила; а другие принадлежат к типу, который, как говорит Роллстон, "совершенно отсутствует" ... в серии из "длинных курганов".¹⁹⁵⁸ К сожалению, позднекельтских черепов, найденных в Британии, сравнительно немного;¹⁹⁵⁹ и вряд ли какой-либо из них можно с уверенностью отнести к британским захватчикам.

С другой стороны, во Франции черепов соответствующего периода очень много; но лишь немногие из них были измерены. Эти немногие, однако, подтверждают мой аргумент. За очень немногими исключениями, они принадлежали высоким мезатикефальным или долихоцефальным мужчинам; и двоих из них можно увидеть на залах IX и X Музея Сен-Жермен близ Парижа, причем первый был похоронен вместе со своей боевой колесницей, железным шлемом и длинным железным мечом. Средний индекс двадцати семи черепов взрослых мужчин этого типа, найденных в курганах раннего железного века в департаменте Марна, составлял 78,49; но Брока, который их описал, утверждает, что индекс черепов чистейшего "кимрического" (или, если использовать вошедший в моду термин "галатический") типа был бы значительно ниже; поскольку, по его мнению, галлы Марны жили очень близко к границе кельтов, они, должно быть, породнились с кельтами. брахицефалы, составлявшие подавляющее большинство этой группы племен.¹⁹⁶⁰

Опять же, в недавней статье о курганах раннего железного века в департаменте Кот-д'Ор доктор Хэми указывает на примечательный факт, что два брахицефальных черепа, принадлежащие потомкам более ранней расы, были найдены "среди долихоцефалов, которые преобладали в этой популяции";¹⁹⁶¹ и в только что опубликованной им статье о самых ранних галльских захватчиках железного века он показывает, что головные индексы имеющихся черепов из Шатийонне и население округа Бон колеблется от 73,1 до 76,59, в то время как средний рост составлял 1 метр 75,7, или чуть более 5 футов 9 1/8 дюймов.¹⁹⁶²

Насколько мне известно, в этой стране распространено мнение, что кельты были брахицефальным народом; но оно порождено явной путаницей мыслей. Профессор Рипли¹⁹⁶³

отмечает, что "сегодня среди физических антропологов практически существует полное единодушие во мнении, что термин "кельты", если он вообще используется, относится к брахицефальному темнокожему населению альпийского нагорья"; и он добавляет, что единственным несогласным является М. Г. де Лапуж. 1964 Но доктор Беддо, 1965 которого он причисляет к приверженцам ортодоксальной веры, решительно зафиксировал свое мнение о том, что во время римского завоевания кельты, если они вообще используются, принадлежали к брахицефальному темнокожему населению Альпийского нагорья". Жители Южной Британии, говорящие по-кельтски, "в большей степени принадлежали к высокому светловолосому племени Северной Европы, чем к коренастому, широкоголовому темноволосому племени, которое Брока назвал кельтским"; и "единодушие" (которое далеко не "полное"), на которое возлагает свою надежду профессор Рипли, частично объясняется неправильным толкованием знаменитого эссе Брока "Вопрос о кельтах", частично желанием установить единообразную коннотацию, а частично тем фактом, что некоторые антропологи-физиологи пренебрегли дополнением к своим выводам. научные исследования путем изучения классических текстов. Брока обнаружил, что термин "кельт" используется во множестве значений, и он попытался положить конец путанице, придав ему одно ограниченное, общепринятое и, как мы увидим, вводящее в заблуждение значение. Когда в эссе, на которое я только что ссылался, он пытался доказать, что кельты были темнокожим брахицефальным народом, он явно ограничивал термин "кельты" населением той части Галлии, которая, согласно Цезарю, 1966 была населена "народом, который называет себя кельтами и которого мы [римляне] называем галлами". Нет никаких доказательств, он настаивает, что о существовании на Британских островах людей носящих имя кельтов никогда не было авторитетно подтверждено: 1967 по его словам, захватчики Британии, говорившие на так называемые кельтские языки были белги, 1968 ибо он ничего не знал о Goidels или предварительно белги Brythons; и, хотя он позволил себя уговорить, что высокий круглый Курган расы говорили на кельтских, он отрицал, что есть какие-либо другие сходства, разве что язык между brachycephali круглых курганов и настоящие кельты Галлии'. 1969 , когда он настаивал на том, что кельты были темно-брахицефальные люди, он не имел в виду, что тьма и брахицефалии характерной для завоевателей, которые ввели кельтского языка в Галлии: он имел в виду, что они были характерны для великой массы смешанного населения, которого Цезарь назвал *Celtae*, 1970 которые в основном произошли от неолитических захватчиков, и чьи верхний слой, так сказать, состоял из захватчиков, которых Брока, выступая как антрополог, а не филолог, называется 'Kimris'. 1971 что имя *Celtae* не принадлежали к народу в Галлию, пока ее не познакомили с этими "Селтик" -говорит Kimris-это видно из того, что он принадлежит к кельтской языке: 1972 другими словами, кельты, антропологически говоря, изначально идентичные с захватчиками, которые ввели кельтского языка сначала в Германию, а затем в Галлию. 1973 этих захватчиков были высокими и mesaticephalic или долихоцефалы; и "Селтик" -говоря завоевателей Британии принадлежали к одной и той же акции.

"Радикальные ошибки в определении Брокой "исторических кельтов" [так я писал несколько лет назад 1974] заключаются в следующем: во—первых, он спокойно предполагает, что свидетельства классических авторов, за исключением Цезаря, не имеют никакой ценности; и, во-вторых, он не видит, что Цезарь, говоря, что люди, называвшие себя "кельтами", римляне называли "галлами", ясно, как божий день, что для него и для его соотечественников, как для Полибия и Павсания, слова "кельт" не имеют никакого значения. " и "Галлия" были синонимами. Брока признает, что древнее население Кельтской Галлии было завоевано

людьми той же расы, что и галлы или кельты, захватившие Рим. Поэтому абсолютно точно, что кельты Трансальпийской Галлии были названы в честь своих завоевателей. Правда в том, что Брока, хотя и стремился положить конец неразберихе, только усугубил ее. Более того, на протяжении всего своего обсуждения он *просто игнорирует гельветов, которые, согласно Цезарю, были включены в число кельтов.*

С тех пор, как был написан предыдущий абзац, я наткнулся на отрывок, [1975](#) в котором сам Брок оправдывает мои аргументы и использует слово 'кельт' в том смысле, который я придаю ему. Кельты Галлии, отмечает он, "были смешаны уже до прихода кимрийцев [или галло-британских захватчиков], поскольку название [Celtae], под которым они появились впервые в истории, было навязано им собственно так называемой расой кельтов-завоевателей, которая, подобно кимрийцам и германцам, пришла с востока и, как и они, была долихоцефальной". [1976](#)

Профессор Рипли апеллирует к немецкому этнологу Йоханнесу Ранке, [1977](#) чьи аргументы, как он настаивает, являются "решающими". Но любой, кто возьмет на себя труд прочитать главу, которую Ранке посвящает кельтам, увидит, что его доводы не подтверждают утверждение профессора Рипли. Вирхов, напоминая он нам, указал, что везде, куда, как известно, проникли кельты, теперь можно встретить темные народы. Но, как он полностью признает, сам Вирхов сказал: "Я не склонен по этой причине предполагать, что первоначальные кельты были такими ... темный" и напомнил своим читателям, что древние писатели описывали кельтов как светловолосых. Ранке указывает далее, что везде, где кельты первоначально обитали в Центральной Европе, мы теперь находим людей не только темнокожих, но и брахицефалов; но в то же время он предупреждает нас иметь в виду, что в некоторых кельтских районах Британии долихоцефалия очевидна, и что есть свидетельства того, что на Континенте *кельтские захватчики обнаружили темнокожих брахицефалов во владении*. Другими словами, Ранке не придерживается какой-либо теории относительно физических особенностей кельтов в собственном смысле этого слова — завоевателей, которые принесли кельтские диалекты в Германию, Галлию, Британию и другие покоренные ими страны. Читатель также должен иметь в виду, что авторы, отождествляющие высокорослую брахицефальную расу круглых курганов с кельтами-гойделами, единодушно утверждают, что они были светлокожими.

То, что кельтоязычные захватчики Галлии и Британии обычно были долихоцефалами или мезатикефалами, подтверждается не только черепами воинов железного века, но и либо подтверждается, либо, по крайней мере, не опровергается результатами современных наблюдений за существующими кельтоязычными народами [1978](#) и за страной, которую ранее населяли галльские белги. [1979](#) Когда Серджи [1980](#) говорит нам, что галлы, захватившие Рим, "состояли из смуглых кельтов и светловолосых германцев", он делает утверждение, которое, поскольку оно абсолютно не подкреплено никакими доказательствами, не требует опровержения; и было бы бесполезно спрашивать его, кем были "белокурые германцы", которые были предками рыжеволосых галлов Пертширского нагорья. [1981](#) Как выразился доктор Беддо [1982](#), галлы Шотландии, вероятно, произошли от "иберийцев", скрещенных с "длиннолицей, с резкими чертами лица, рыжеволосой расой, которая передала язык и большую часть характера". [1983](#)

3. Покойный мистер Чарльз Элтон, [1984](#) ссылаясь на книгу профессора А. Х. Сейса "Наука о языке", [1985](#) г. подтвердил, что 'финская идиома прослеживается в нескольких британских языках', и сделал вывод, что высокие строители круглых курганов были финнами. Насколько мне

известно, рассматриваемая идиома могла быть прослежена каким-нибудь филологом, который решил ее найти, но не профессором Сэйсом и не кем-либо еще, на кого ссылается профессор Сэйс. Аргумент мистера Элтона так же устарел, как и тот, который профессор Рис основал на своем воображаемом прослеживании баскского языка в языке пиктов.

4. Многое можно сказать в пользу теории покойного профессора Роллстона о том, что высокие люди с круглых курганов пришли из Дании или с некоторых соседних островов, если ее должным образом модифицировать. На побережье близ Фламборо-Хед находятся остатки земляных сооружений, которые, как было продемонстрировано генералом Питт-Риверсом, который производил их раскопки, были возведены захватчиками, пробивавшимися вглубь страны; и, как он отмечает, "маловероятно, что кто-либо, кроме северян, мог высадиться в этом месте".¹⁹⁸⁶ Сам Турнам признает, что существует "большое сходство" между характерными круглыми черепами из кургана и черепами из "Камеры великанов" в Борреби [на острове Фальстер] и из других скандинавских мегалитических гробниц". ;¹⁹⁸⁷ и его показания подтверждены Роллстоном¹⁹⁸⁸ и доктором Беддо.¹⁹⁸⁹

Доктор А. Х. Кин,¹⁹⁹⁰ возражая против точки зрения Роллстона, утверждает, что если кто-либо из захватчиков Круглых курганов был выходцем из Скандинавии, "они, должно быть, говорили на каком-то нижненемецком диалекте, четких следов которого нет в племенных и географических названиях бронзового века". Ответ заключается, во-первых, в том, что, как предполагает мистер К. Х. Рид,¹⁹⁹¹ они, возможно, говорили не на нижненемецком, а на доарийском диалекте; и, во-вторых, что мы абсолютно ничего не знаем ни о племенах, ни о географических названиях Британии бронзового века. Предполагая, что нижненемецкие племена или топонимы существовали в Британии до кельтского вторжения, они по большей части были бы заменены кельтскими названиями, точно так же, как кельтские захватчики Галлии обычно заменяли свои собственные племена и топонимы названиями своих предшественников, и точно так же, как в некоторых частях Шотландии кельтские названия рек уступили место скандинавским названиям.¹⁹⁹²

5. Дж. Грей и Дж. Ф. Точер из своих наблюдений за физическими характеристиками населения Западного Абердиншира делают вывод, что "высокий, широкоплечий, темноволосый, светлоглазый народ", которого они считают "потомками людей бронзового века", ранее населял Абердиншир, но был вытеснен вглубь страны более поздними светловолосыми иммигрантами, которые были ниже ростом и имели более узкие головы, и которых они отождествляют с северными немцами.¹⁹⁹³ Сходство высоких темноволосых людей с современными далматинцами¹⁹⁹⁴ это, по их словам, "важно в сочетании с тем фактом, что бронза впервые попала на Британские острова из Юго-Восточной Европы".

‘Факт!’ Но факт ли это? Археология определенно показала, что Британия в бронзовом веке имела коммерческие связи с Северной Францией, которая, как говорит мистер К. Х. Рид¹⁹⁹⁵, ‘в определенной степени снабжалась из Италии’. Но ни один археолог не предполагает, что бронза была перенесена итальянцами или далматинцами из Италии, а тем более из Далмации, в Британию или даже в Северную Францию. Это пришло благодаря методам примитивной торговли. Более того, как мы уже видели,¹⁹⁹⁶ ‘Люди бронзового века’, автором которого являются г-н Дж. Грей и Точер означают высоких брахицефалов из круглых курганов, которые все еще находились в каменном веке, когда начали вторгаться в Британию. Прямая иммиграция с берегов Адриатики в Западный Абердиншир или даже на Юг Британии немыслима; и если бы

она происходила постепенно по всему Континенту, мы обнаружили бы, что иммигранты оставляли следы своего присутствия по пути, чего нет. Несмотря на тщательность, с которой гг. Серый и Tosher провели свое исследование, я боюсь, что он не проливает новый свет на этнологии древней Британии. После последовательных вторжений и иммиграций, внутренних миграций и смешанных браков на протяжении 3000 лет совершенно невозможно установить с помощью даже самой тщательной переписи живущего населения тот факт, что люди бронзового века даже в Западном Абердиншире были "высокими, широкоплечими, темноволосыми и светлоглазыми"; и если так, то почему только в Западном Абердиншире?

6. Достопочтенный Джон Аберкромби утверждает, что брахицефальные захватчики или некоторые из них пришли в начале бронзового века или в переходный период между эпохой неолита и бронзовым веком из окрестностей среднего Рейна или из какого-то промежуточного района между ним и Великобританией. [1997](#) Отмечая [1998](#), что "зарегистрированных находок за последние сто лет достаточно, чтобы установить тот факт, что мензурка [или чашка для питья] является древнейшей формой фиксации бронзового века в этой стране", он утверждает, что иммигранты, привезшие древнейшие чашки для питья того типа, который Турнам обозначил как "тип β", должно быть, принадлежали к племени, которое когда-то жило в долине Рейна, потому что между британскими и рейнскими образцами этого типа "существует существенное сходство" как по форме, так и по орнаменту, которое "кажется слишком большим, чтобы быть результатом чистой случайности"; и он указывает [1999](#), что "этот тип существует не только в центральной части Рейна, но и вблизи его устья", хотя промежуточные стадии проследить невозможно. Рейнские кубки относятся к эпохе неолита; и кажется невозможным доказать, что самые ранние британские образцы не были изготовлены до того, как какие-либо бронзовые предметы были изготовлены в Британии или завезены в нее: [2000](#) но мистер Аберкромби, безусловно, установил очень высокую вероятность в пользу местности, к которой он относит их происхождение. [2001](#)

Большой ошибкой, которая была допущена при обсуждении этого вопроса, является нередкое предположение, что брахицефальные иммигранты, хоронившие своих умерших в круглых курганах, прибыли в Британию в одно время и из одного места. Некоторые из них, несомненно, появились до конца эпохи неолита: другие, возможно, привезли бронзовые орудия труда или украшения; третьи, несомненно, приходили целыми ордами в течение бронзового века. Некоторые из тех, кто принадлежал к расе грелл, которые, несомненно, пришли из Восточной Европы и, возможно, из Азии, [2002](#) и центром расселения которых был Альпийский регион, [2003](#), возможно, происходили из Галлии; [2004](#) другие могли вести свое происхождение от какого-нибудь рейнского племени; и я склонен полагать, что те, кто принадлежал к характерному типу грубых круглых курганов, перешли, по большей части, из Дании или с отдаленных островов. Я не отрицаю, что первые завоеватели, говорившие по-кельтски, высадились в Британии до конца бронзового века; и если они пришли из той части Галлии, которая была населена кельтами, я не сомневаюсь, что многие из них были брахицефалами. Но, тем не менее, несомненно, что среди этих захватчиков преобладающим элементом, который был кельтом как по крови, так и по речи, и чей физический тип соответствовал описанному древними авторами, были не брахицефалы, а мезатикефалы или долихоцефалы. И если меня спросят, где можно найти кельтские черепа позднего британского бронзового века, я отвечу: нигде: они были превращены в пепел путем кремации. [2005](#)

Интересно отметить, что, согласно Хаксли, из скелетов, найденных в знаменитой пещере Вересковый Бор близ Дарема, которая была заселена в заключительный период бронзового века, ни один не принадлежал ни к одному из брахицефальных типов, а все они принадлежали "к одной и той же расе довольно маленьких и легко сложенных людей с выступающими надбровными дуг и носовыми костями"[2006](#), которая представлена черепами из речного русла в Англии и Ирландии.[2007](#)

IX. КЕЛЬТЫ

1. Мало что можно добавить к тому, что было сказано в предыдущем разделе о физических характеристиках кельтских захватчиков Британии. Некоторые исследователи кельтики, как мы сейчас увидим,[2008](#) отрицают, что какие-либо гойдели достигли этой страны до римского завоевания; но, предполагая, что некоторые из них это сделали, нет оснований предполагать, что они сильно отличались физически от бритонов. Если Страбон[2009](#) был прав, утверждая, что англичане в целом были меньше, светловолосые, чем галлы, вывод, казалось бы, что кельтские захватчики Британии, вступали в брак более свободно, чем те, Галлии с потомками аборигенов; и этот вывод будет ослаблена тем, что, по данным того же органа,[2010](#) они были заметно выше ростом, чем их галльские родственники.[2011](#) полагаю, однако, что Страбон заявления основывались на не более чем его собственные наблюдения из немногих англичан, которых он говорит, что он сам видел в Риме, дополняется возможно по наслышке информации, полученной из римских солдат и торговцев, которые были не подготовленными наблюдателями; и что его свидетельство стоит ни больше ни меньше, чем мальчик-с-пальчик, который говорит о 'светловолосых британцев.[2012](#) доктор Beddome[2013](#), заключила от его наблюдения современных жителей этих регионов Шотландии и на севере Англии, где Kymric крови могут также быть должны оставаться в большой удельный вес, что белги, которые вторглись в Великобританию, а также те Галлии были в целом довольно темно: но его аргументы, которые я изучил полностью и везде,[2014](#) не докажет, что доминирующим среди кельты, белги были темные, а просто, что, прежде чем они вторглись в Британию, они были в значительной степени перемешаны со старой темной населения, и, что поскольку они не достигли этой страны, они и их потомки вступали в браки с людьми темнее, чем они сами.[2015](#)

2. Профессор Рис не раз менял свое мнение о кельтских захватчиках Британии с тех пор, как начал заниматься этим предметом. Во втором издании своих Лекций по валлийской филологии[2016](#) года он утверждал, что они не были 'двумя разными национальностями, говорящими на двух разных языках'; другими словами, он утверждал, что гойдельский и британский диалекты возникли на Британских островах после того, как на них пришли кельты. Однако в предисловии к "Кельтской Британии", написанном в январе 1884 года, он отрекся; и его прежняя точка зрения теперь устарела. В течение многих прошедших лет он утверждал, что самыми ранними захватчиками были гойдели, или, как он теперь предпочитает их называть, кельтяне;[2017](#) и что более поздними пришельцами были бритты. Но если до недавнего времени он считал, что единственным вторжением бритонов было вторжение белгов, и что Пифей, посетивший Британию в конце четвертого века до нашей эры, "вряд ли нашел здесь каких-либо бритонов", то [2018](#) сейчас он придерживается, или, по крайней мере, придерживался за несколько недель до того времени, когда я пишу, что первые захватчики-бритоны "по-видимому, поселились здесь до середины четвертого века до нашей эры", для Пифея ... дает косвенные доказательства их присутствия".[2019](#) Я надеюсь, что он будет твердо придерживаться этой точки зрения. Действительно, нет прямых доказательств того, что какие-либо британские

иммигранты высадились в Британии до белгов. Но косвенные свидетельства есть; и они бывают двух видов. Первое уже было замечено в разделе, посвященном пиктам. Есть веские основания полагать, что авторитетом, которому Диодор Сицилийский следовал в своих заметках о Британии, был Пифей.²⁰²⁰ Диодор говорит о Британских островах как о Прет (τ) ἀνικαὶ νῆροι;²⁰²¹ и Р в Прет (τ) ἀνικαὶ (если это прочтение достоверно), показывает, что Пифей выучил это слово из уст, говоривших на британском или галльском диалекте. М. д'Арбуа де Жубенвиль утверждает, что его информаторами были галлы;²⁰²² но это просто его мнение; любой может возразить, что Пифеас, вероятно, узнал название бриттов, а также факты, которые он сообщил о них и их стране в Британии, а не в Галлии. Как бы то ни было, как бы то ни было, как мы сейчас увидим, несомненно, что в более ранний период римской оккупации большая часть Англии и значительная часть Шотландии были населены бриттами; и, как мы также увидим, крайне маловероятно, что все они были бельгийского происхождения. На вопрос о хронологическом порядке различных кельтских вторжений, по словам профессора Риса, ^{2023 г.} отвечает современное географическое распределение кельтоязычных народов Британских островов: 'Можно считать, - говорит он, - совершенно несомненным, что те, кого оттеснили дальше всего на запад, были первыми пришельцами'. Аргумент мог бы быть достаточно веским (хотя слово "ведомый" вызывает вопрос), если бы мы рассматривали Британские острова в целом, а не только Британию;²⁰²⁴ и даже те, кто утверждает, что во времена Цезаря в Британии не было людей гойделического происхождения, вряд ли смогли бы ответить профессору Рису, если бы не предположили, что гойделские захватчики Ирландии пришли из Испании, или что они не осмелились рискнуть вступить в соперничество с южными британцами; ибо в противном случае трудно поверить, что они не направили бы свою иммиграцию в Британию, более близкую страну.

Профессор Рис в своей работе "Кельтская Британия",^{2025 г.} пытается проследить распределение народов бритонии и гойделов, поскольку, по его мнению, оно существовало во времена прихода римлян; и при этом он использует материалы, на основе которых находит еще один аргумент, доказывающий, что в то время в Британии были гойделы. Эти материалы представляют собой гойдельские надписи, которые были найдены в Северном Уэльсе, в Корнуолле и в Девоншире;²⁰²⁶ год, но ни одна из них не относится к более ранней дате, чем пятое столетие нашей эры. За исключением округов, в которых они встречаются, большей части Сомерсетшира и Дорсетшира, Южного Уэльса и прилегающих частей Англии, которые лежат между реками Северн и Тем, а также Камберленда, части Вестморленда, острова Мэн, Дамфриса, Керкбрайта, Уигтауна, Эйршира, Ренфру и части Ланаркшира, профессор считает всю Британию к югу от Фертс-оф-Клайд и Форт британской; и он печатает список имен собственных, большинство из которых безусловно, являются бриттскими, что подтверждает этот вывод.²⁰²⁷ Северную часть острова он делит, по причинам, которые уже были рассмотрены, между гойделами и племенами аборигенов, которых он отождествляет с так называемыми пиктами.²⁰²⁸ Однако, конечно, следует понимать, что когда он говорит о гойделских и бриттонских племенах, он имеет в виду племена, говорившие на гойделском и бриттонском диалектах. Первые, по его мнению, в значительной степени смешались с аборигенами, а вторые - как с гойделами, так и с аборигенами. Но трудно понять, как ему удавалось утверждать, что думнонии из Корнуолла и Девоншира были гойделами, перед лицом того факта, что большинство британских эмигрантов, вторгшихся в Бретань, были выходцами с полуострова Корнуолл,^{2029 г.} принеся с собой название *думнонии*, и что он сам ранее настаивал на том, что думнонии, населявшие территорию нынешних Ренфру и Эйршир, были

бритонами.²⁰³⁰ г. Я говорю "раньше", потому что это одно из многих мнений, высказываемых британским сообществом. профессор счел своим долгом отбросить: "южная часть" шотландских думноний только что одним росчерком пера была преобразована в "гойделов, усвоивших бриттскую речь".²⁰³¹ Однако, как говорит м. д'Арбуа де Жубенвиль, ссылаясь на надписи, на которые опирается профессор Рис, "Из того факта, что в период, прошедший примерно с 400 по 700 год н.э., на территории думноний были похоронены пять гойделей, можно сделать вывод, что все население этой территории было Гойделик кажется крайне опрометчивым";²⁰³² и, спрашивает он,²⁰³³ "если они были гойделами, как получилось, что они принесли в Бретань бритонийский диалект?" Далее, он спрашивает, почему профессор Рис утверждает, что нованты из Галлоуэя были гойдлами, когда он признает, что тринованты из Эссекса были бритонами;²⁰³⁴ и единственный ответ, которого профессор достаивает на этот вопрос, заключается в том, что название *Нованты* было "дано им, вероятно, бритонами".²⁰³⁵ На чем основано его мнение, он не говорит. Я могу добавить, что, хотя он объясняет²⁰³⁶, что "сочетание согласных *cs* или *x*" является галльским, то есть галло-британским, он говорит, что²⁰³⁷ "примечательно", что "большинство ранних названий с *x* принадлежат районам, которые ранее указывались как небритонские". Когда мы ищем эти районы, мы обнаруживаем, что в ²⁰³⁸ году они принадлежали таксали, вакомаги, шотландским думнониям, сельгове и Камберленду. Когда мы спрашиваем, на каком основании жители этих округов были "указаны как небритонцы", мы обнаруживаем,²⁰³⁹ что таксали и вакомаги были пиктами, то есть "без сомнения" аборигенами; что думнонии, по словам самого профессора,²⁰⁴⁰ были "несомненно бритонами" и оставались таковыми до тех пор, пока, возможно, обнаружив, что он непреднамеренно выдал свою правоту, он не превратил их своей волшебной палочкой в "гойдлов, которые переняли бриттскую речь";²⁰⁴¹ и что сельговы, как утверждает, были, подобно новантам, "в значительной степени" ... скорее всего, остатки коренных жителей."²⁰⁴² Почему? Потому что впоследствии они были включены в список под названием *атекомти*, которое "по-видимому, означало старый или античный" и "возможно, было дано им бритонами".²⁰⁴³ Несомненно, они были "в значительной степени" аборигенами, как, несомненно, и все британские племена; но, учитывая, что *Укселлон*, название города в их стране, является галльским, естественным выводом является то, что их кельтскими хозяевами были не гойдели, а бритоны.

3. Профессор Куно Мейер утверждает, что "нога гаэля никогда не ступала на британскую землю, кроме как на корабле, отплывшем из Ирландии";²⁰⁴⁴ и его словам вторит доктор Макбейн.²⁰⁴⁵ Профессор Мейер указывает, что "у нас есть совпадающие свидетельства ирландской и валлийской традиции о том, что со второго по шестой век нашей эры имела место серия частичных завоеваний Британии".²⁰⁴⁶ Доктор Беддо²⁰⁴⁷ действительно утверждал, что это крайне маловероятно что "римляне позволили бы ирландским гэлам насильственным путем завладеть значительной частью одной из их провинций"; и профессор Мейер, который признает эту трудность, говорит, что он не будет пытаться ее объяснить. Он мог бы отметить, что автор панегирика, который был адресован Констанцию Хлору в 296 году н.э.²⁰⁴⁸ году, прямо утверждает, что такие вторжения действительно имели место. Профессор Мейер также указывает, что гэльские надписи, найденные на юге Британии, принадлежат почти исключительно Южному Уэльсу, кварталу, на который, как можно предположить, были направлены вторжения, и очень немногие из них были обнаружены в Северном Уэльсе, Девоншире и Корнуолле.²⁰⁴⁹ С другой стороны, следует признать, что записи об этих

вторжениях не являются доказательством того, что гойдлы не поселились в Британии в доримские времена.

4. М. д'Арбуа де Жубенвиль, как мы уже видели, утверждает,²⁰⁵⁰ что гойдели, или, скорее, народ, говоривший на "кельтском диалекте, из которого произошел гойделский",²⁰⁵¹ были хозяевами Британских островов во времена Пифея, и что между его временем и временем Цезаря Британия была завоевана кимрскими бретонцами. Пока что он в значительной степени согласен с точкой зрения, которой до недавнего времени придерживался профессор Рис,²⁰⁵² который, как известно читателю, теперь считает, что было два последовательных вторжения бриттов.²⁰⁵³ Более важные различия между двумя учеными частично заключаются в их взглядах на пиктский вопрос, которые уже рассматривались; частично в том факте, что г-н д'Арбуа не может принять доказательства, которые удовлетворяют профессора Риса, что во времена Цезаря и позже племена гойделов все еще оставались в Западной и Северной Британии. Он считает, что многие из них были изгнаны белгами в Ирландию, и что в Британии они выжили только как побежденный народ, который был вынужден принять язык своих галльских завоевателей.²⁰⁵⁴ Я склонен полагать, исходя из аналогии с Галлией,²⁰⁵⁵ что во времена Цезаря на гойдельском все еще говорили в отдаленных частях острова.

5. Г-н Николсон недавно попытался доказать, что все его предшественники полностью ошибались даже по тем немногим пунктам, по которым они согласны. По его словам, самыми ранними кельтскими захватчиками Британских островов были бритоны, которых, однако, он предпочитает называть кимри; после них пришла орда гойделов; в третьем веке до нашей эры пикты, которые тоже были гойделами, вторглись в Шотландию; и, наконец, пришли белги, которые тоже были гойделами! Результатом стало то, что "по-видимому, подавляющее большинство племен, населявших Римскую Британию, были гойделами",²⁰⁵⁶ хотя "в более позднем восстановлении кимриков и победе в Уэльсе и некоторых других частях нет никаких сомнений".²⁰⁵⁷ Во всяком случае, следует признать, что победа, пусть и запоздавшая, одержанная небольшим меньшинством, была немалым достижением.

Как мистер Николсон приступает к доказательству этой революционной теории? Он сообщает нам, что "на карте Римской Британии" он видит только одно "определенно кимрское географическое название"²⁰⁵⁸ года— Пеннокруциум (ныне Пенкридж) в Стаффордшире. Длинные списки кимрских имен, составленные профессором Рисом, доктором Уитли Стоксом, мсье д'Арбуа де Жубенвилем и доктором Макбейном, его нисколько не трогают. Когда он сталкивается с географическими, племенными или личными названиями, принадлежащими Пиктландии — такими, как *Аргентококкс*, *Эпидий*, *Гартнайт*, холмы *Очил*, а также с приставками *абер* и *пет* — он либо игнорирует их, либо, как сказали бы его оппоненты, объясняет их.²⁰⁵⁹ Список профессора Риса²⁰⁶⁰ отбрасывается с той же беспечной самоуверенностью. *Корстопитон*, *Эпиакон*, (Монс) *Граупиус*, *Левкопибия*, *Мапони*, *Паризи*, *Петуария*, *Прасутагос*, *Рутупия*, *Толиапис* — эти названия либо не учитываются, либо объясняются как гойдельские простым методом подтверждения или "подозрения", что в каждый случай является "индоевропейским".²⁰⁶¹ Читатель сформирует свое собственное мнение, если сможет; только он будет иметь в виду, что весь вес авторитета на одной стороне. Когда врачи расходятся во мнениях, пациент должен сам решить, кто из них шарлатан.

Вот и все утверждение о том, что гойдели, которых, по словам профессора Куно Мейера и доктора Макбейна, не существовало в Британии в то время, когда началось римское

завоевание, составляли тогда 'подавляющее большинство' населения. Каковы доказательства теории о том, что они появились позже бриттов?

Нет никаких сомнений в том, что кельты, впервые вторгшиеся в Галлию, были гойделами [2062 г.](#) (предполагая, что гойделский язык тогда был отдельным диалектом [2063 г.](#)), и что последними кельтскими захватчиками Галлии и Британии были белги. [2064 г.](#) Если бы белги были гойделами, тогда нам пришлось бы признать, что в Галлию вторглись сначала гойдели, затем 'кимри' и, наконец, снова гойдели. Вероятно ли это? И разве не вероятно, что если гойдели были первыми кельтами, вторгшимися в Галлию, они также были первыми, кто вторгся в Британию?

Мистер Николсон приводит следующие аргументы в пользу своей теории. Отмечая, что менапии были бельгийским племенем, он говорит, [2065](#) что "остров Мэн (Северная Каролина) [который Цезарь называет *Мона*] называется Плинием *Монапия*" (iv, 103); и что гэльский диалект, на котором говорят на острове, свидетельствует о том, что его жители во времена Плиния были гойделами.

Теперь я спрашиваю, во-первых, точно ли, что *Монапия* Плиния, а не *Мона* Цезаря, было именем, под которым остров Мэн был известен его собственным жителям? Разве не вероятно, что название *Монапия*, которое, во всяком случае, предположительно является бриттским, пришло к Плинию из бриттского источника? [2066](#) Во-вторых, если предположить, что названия *Монапия* и *Менапии* этимологически связаны, обязательно ли из этого следует, что *Монапия* была именем, характерным для белгов, учитывая, что племенное название *сеутроны* встречается не только в Бельгийской Галлии, но и в Альпах? [2067](#) В-третьих, готов ли мистер Николсон доказать, что остров Мэн не был колонизирован гойдлами после того, как он получил название *Монапия* от бриттонов? Наконец, поскольку сам мистер Николсон утверждает [2068](#), что, хотя название *ареморици* "безусловно кимрическое", это, тем не менее, "не является доказательством того, что ареморики были кимриками", почему он настаивает на том, что тот факт, что *Монапия* была гойдельской, если это факт, доказывает, что белги были гойдлами?

Опять же, он говорит, что паризи, жившие недалеко от устья Хамбера, были белгами, [2069](#) и он считает, что "их название сохраняет индоевропейское *p*". [2070](#) Но Цезарь не включил галльских парисий в число белгов, а включил их в число кельтов. [2071](#) Убеждение мистера Николсона, что *p* в их названии индоевропейское, не разделяет ни один другой исследователь кельтики.

В-третьих, он утверждает, что атребаты, которые, несомненно, были белгами, были гойделами; ибо, по его словам, [2072 г.](#) 'За одним исключением, на этих островах никогда не находили надписей на огаме за пределами территории, которая, как известно, когда-то была оккупирована гойделами. Единственным исключением является камень, найденный в Каллеве Атребатум (Силчестер).' Но, согласно самому мистеру Николсону, "подавляющее большинство" британских племен были гойдельскими: и все же лишь на небольшом меньшинстве их территорий появляются надписи огама; и это меньшинство, за возможным исключением атребатов, находится на западе Англии. Что же тогда доказывает единственная надпись в Силчестере? Человек, который ее воздвиг, несомненно, был гойделом: [2073](#) но если это следует рассматривать как доказательство того, что атребаты были гойделами, то существование синагог в Великобритании доказывает истинность того широко распространенного заблуждения, которое профессор Тайлор [2074](#) назвал "вопиющей бессмыслицей", — "англо-израильской теории". [2075](#)

В-четвертых, м-р Николсон замечает,²⁰⁷⁶ что между Паризи и иценами, имя короля которых Прасутагус,²⁰⁷⁷ он считает "содержащим инд.-Eur. р", в то время как все другие кельтские исследователи считают его британским, проживали коритани.²⁰⁷⁸ Судя по их положению на побережье, - говорит он, - они должны принадлежать к одной пикто-бельгийской семье, и я утверждаю, что их имя просто кртаной, Круитни. Другими словами, г-н Николсон утверждает, что одно племя, которое, как он предполагает, было бельгийским, называло себя тем же именем, которое, по его собственным показаниям, в²⁰⁷⁹ было дано всему населению Великобритании в ²⁰⁸⁰ задолго до того, как нога белгов ступила на эту землю!

6. Я изложил суть лингвистических свидетельств, которые были предложены в поддержку различных теорий о гойделах и брайтонах, чтобы читатель мог составить независимое суждение о их ценности. Само собой разумеется, что по любому конкретному вопросу кельтской этимологии не стоит прислушиваться ни к какому мнению, кроме компетентного исследователя кельтики: по большинству волнующих нас вопросов компетентные исследователи кельтики сильно расходятся между собой: профессор Рис отличается от самого себя; а мистер Николсон, компетентность которого я ни подтверждаю, ни отрицаю, отличается от всех остальных. Даже непрофессиональный читатель, изучивший труды доктора Виндиша, профессора Риса, доктора Уитли Стокса, доктора Макбейна, мистера Николсона и м. д'Арбуа де Жубенвиля и широко использовавший алыт-кельтский словарь Альфреда Холдера, не может не видеть, как мало этимологий, относящихся к этнологии, можно признать достоверными. Конечно, было бы абсурдно насмехаться над услугами, которые филология оказала этнологии и истории; тем не менее факт остается фактом: почти по всем фундаментальным вопросам кельтской этнологии филологи расходятся во мнениях. И, рискуя показаться легкомысленным, я не могу не сказать, что когда я читаю некоторые страницы мистера Николсона, когда я вижу, как М. Саломон Райнах демонстрирует, с одобрения м. д'Арбуа де Жубенвиля и профессора Риса, которые в кои-то веки оказываются единодушными, что κασσι̑τερος, греческое слово, обозначающее олово, должно быть кельтского происхождения, потому что корень cassi- встречается во многих кельтских именах,²⁰⁸¹ я спрашиваю себя, не является ли какой-нибудь будущий филолог не будет ли он приводить сходство между *Тамесисом* и *Тамеси*, названием мексиканской реки, в качестве доказательства того, что кельты когда-то колонизировали Центральную Америку; не будет ли он сравнивать имя адмирала Того с именем британского принца Того-думноса и доказывать, что "японский Нельсон" был кельтского происхождения.²⁰⁸²

7. Цезарь в известном отрывке утверждает, что "приморские районы [Британии населены] людьми, которые перешли из Бельгии, чтобы грабить и нападать на [аборигенов], почти все они названы в честь племен, ответвлением которых были захватчики".²⁰⁸³ Однако невозможно определить границы региона, который во времена Цезаря и в период, прошедший между датой его отъезда и датой Клавдиева завоевания, был оккупирован белгами. Единственными племенными названиями, указывающими на их присутствие, являются названия катувеллауни,²⁰⁸⁴ которые примерно в начале христианской эры занимали территорию неопределенной площади вокруг Веруламиума, или Сент-Олбанса, которая включала Хартфордшир, Миддлсекс и, вероятно, части Бедфордшира, Бакингемшира и Нортгемптоншира; атребаты, владевшие частями Хэмпшира и Беркшира; и белги, главными городами которых, согласно Птолемею,²⁰⁸⁵ были Aquae Calidae, или Бат, и Вента, или Винчестер.²⁰⁸⁶ Слова Цезаря, безусловно, заставили бы нас поверить, что кантии, тринованты и ренье также были белгами, хотя их имена не встречаются в списке белжских племен Галлии.²⁰⁸⁷ Профессор Рис действительно подтвердил во втором издании "Кельтской

Британии"²⁰⁸⁸, что "нет никаких доказательств того, что кантии ... следует считать бельгийцем"; и это утверждение повторяется в издании, которое было недавно опубликовано: поэтому кажется, что эволюция взглядов профессора вполне нормальна, когда читаешь в промежуточном томе, опубликованном два года назад,²⁰⁸⁹ что самыми ранними бельгийскими захватчиками Британии, вероятно, были бретанцы,²⁰⁹⁰ и что бретанцами, вероятно, были кантии.

8. Наконец, доктор Макалистер считает определенные скелеты, найденные в военных рвах Кембриджшира под слоями, содержащими следы поздней римской оккупации, английскими²⁰⁹¹ года; и вполне возможно, что они свидетельствуют о доримской иммиграции из Северной Германии.

Х. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для большей ясности я подытожу результаты, полученные в ходе этого исследования. В Британии не было найдено никаких человеческих останков, за исключением тех, что были найдены в Бери-Сент-Эдмундсе и Каттедауне, которые можно с уверенностью отнести к четвертичному периоду; но вполне вероятно, что более ранние жители частично принадлежали к неандертальскому племени и что к концу эпохи палеолита к ним присоединились иммигранты, родственные народу чанселада из долины Лозер. Нет убедительных доказательств того, что самые ранние неолитические захватчики обнаружили этот остров обитаемым; но не было продемонстрировано и того, что даже здесь существовал 'перерыв' между Старым и новым каменным веком. Источник первого неолитического притока, вероятно, находился во Франции, в южных частях которой, во всяком случае, поздний палеолит и самые ранние неолитические обитатели были родственны. Завоеватели эпохи неолита, которые строили длинные курганы на Юге Британии и пирамидальные пирамиды в Шотландии, и многие из которых также строили круглые курганы, были ветвью "средиземноморской" расы и также происходили из Франции, возможно, в некоторых случаях изначально с испанского полуострова; но если их хотят назвать "иберийскими", этот термин следует рассматривать как условный. Нет никаких свидетельств того, что они были более близки к баскам, чем к какой-либо другой ветви средиземноморского племени.²⁰⁹² Они определенно говорили на неарийском языке; то же, вероятно, говорили и более ранние брахицефальные захватчики, первые пришельцы которых высадились в Британии до конца эпохи неолита. Эти захватчики — главные строители круглых курганов и коротких гробниц — продолжали прибывать сменяющими друг друга ордами в начале бронзового века, некоторые, вероятно, из Галлии, некоторые из Нидерландов и долины Рейна, а другие поселились в Йоркшире и Нортумберленде и, возможно, в Дербишире, из Дании или датских островов и, возможно, также со Скандинавского полуострова. Брахицефальные черепа из круглых курганов подразделяются на два разных типа. Некоторые напоминают представителей французской гренельской расы — другими словами, так называемой альпийской расы Центральной Европы - и, подобно им, принадлежали к людям низкого роста; хотя общее превосходство британцев бронзового века в этом отношении настолько велико, что исключает предположение о том, что люди чистого гренельского типа вторглись в Британию в значительных количествах; другие иллюстрируют суровый и, в некоторых случаях, почти брутальный тип, который так убедительно описали Турнам и Роллстон; а некоторые из йоркширцев, особенно Радстоун и Нортумберленд, демонстрируют эти характеристики в такой степени, что они могут быть использованы в качестве примера. они могут быть сгруппированы почти отдельно друг от друга. Большинство из них, по-видимому, указывают на то, что люди этих

двух типов вступали в браки между собой, как это, безусловно, происходило с долихоцефальным населением эпохи неолита. Первыми кельтскими захватчиками были гойдели, которые, несомненно, достигли Ирландии в бронзовом веке и которые, как можно предположить, поселились в Британии также до времен Пифея. Первые британские иммигранты, вероятно, положили начало железному веку в этой стране и начали прибывать незадолго до визита Пифея. Им наследовали белги, которые, как и они, приходили целыми ордами, первая из которых, вероятно, произошла в третьем веке до нашей эры. Белги и другие бритты распространились по большей части Южной Британии и многим частям Шотландии. И они, и гойдели, несомненно, были смешаны с людьми "иберийской" и гренельской рас, с которыми они вступили в браки перед тем, как покинуть Континент; но более чистые представители двух кельтских племен — потомки захватчиков, которые принесли кельтские языки в Галлию, и их континентальных родственников — принадлежали к типу, отличающемуся от обоих типов Круглых курганов, будучи не только высокими и в целом светловолосыми, но и долихоцефалами или мезатикефалами. Народ, характеризующийся долихоцефалией и низким ростом, который, по-видимому, не происходил от расы Длинных Курганов, но родство которого сомнительно, был поселен в раннем железном веке в Восточном Йоркшире и, казалось бы, нигде больше в Британии. Пикты романо-британской истории представляли собой смесь племен, среди которых, как и везде, преобладали кельты, но которые, вероятно, включали большую долю потомков неолитических и других доарийских народов, чем любая другая британская группа. Возможно, что в отдаленных частях Пиктландии все еще говорили на неарийском диалекте, когда римляне вторглись в Британию; но доарийские пикты в целом были кельтизированы, и кельтский язык преобладал, хотя он был в значительной степени изменен речью, с которой они соприкасались. Повсюду в Британии в большей или меньшей пропорции сохранились доримские предки.²⁰⁹³ Немногие англичане, валлийцы или шотландцы, если бы их родословную можно было проследить достаточно далеко, не нашли бы среди своих предков людей того типа, которые были похоронены в длинных курганах, крепких воинов бронзового века и кельтов, сражавшихся против Цезаря или покоренных Агриколой.

Изучение этнологии так же увлекательно для ее приверженцев, отчасти по причине самой ее сложности, как попытка определить расстояния до менее удаленных звезд, должно быть, была для Бесселя, Гендерсона и Струве; но я могу посочувствовать тем, кому в обоих случаях поиски знаний ради них самих кажутся одинаково бесполезными. Они вполне могут спросить этнолога, почему он не делает из того, что ему известно, выводов, которые заинтересовали бы всех изучающих историю и человеческую природу. "Мало найдется полей, - говорит профессор Бери,²⁰⁹⁴ год, ' где нужно выполнять больше работы или где рабочие нужны больше, чем в кельтских цивилизациях Западной Европы. Прослеживая от его истоков ход западной истории в средние века, мы оказываемся на пороге неопределенности и затемненности, которые царят над кельтским миром. И для того, чтобы продолжить это самое трудное из всех исследований, этническую проблему, роль расы в развитии народов и последствия смешения рас, необходимо помнить, что кельтский мир является одним из главных порталов входа в тот таинственный праарийский прамир, от которого, вполне возможно, мы, современные европейцы, унаследовали гораздо больше, чем нам кажется."Но когда мы войдем в "праарийский прамир", как мы нанесем на карту его различные провинции и какой ключ мы получим к решению "проблемы праарийцев"? этническая проблема"? Это так же сложно, как и проблема, которая теоретически не может быть неразрешимой, прогнозирования отдаленных метеорологических

явлений с такой же точностью, как и астрономических; и ее решение еще более безнадежно. Мы хотим знать, какой вклад различные британские расы, которые мы идентифицировали, внесли в формирование британского характера, который так явно отличается от характера любой другой нации и который является, так сказать, обобщенным проявлением характеров английского, шотландского и валлийского народов и, по убыванию шкалы, характеров жителей каждого района и, наконец, каждого человека.²⁰⁹⁵ Опять же, мы хотим проследить многообразные источники, из которых происходит "кельтский" характер с теми особенностями, с которыми мы все более или менее знакомы. Но кельтский характер не везде одинаков. Изучите это в Уэльсе, в Человеке, на Шотландском нагорье, в Ирландии, в Корнуолле, во Франции, и вы обнаружите, что, хотя оно везде кельтское, везде оно разное;²⁰⁹⁶ что везде оно стало тем, что оно есть, потому что в нем в разной степени присутствуют не только кельтские, не только докельтские и доарийские, но и посткельтские элементы. И все эти элементы были изменены и сформированы различными географическими и климатическими влияниями, а также случайными обстоятельствами, слишком многочисленными, чтобы их можно было конкретизировать, и слишком неуловимыми, чтобы их можно было оценить.²⁰⁹⁷ Те, кто хорошо знает Ирландию, заметили, что характер англо-ирландцев, в чьей крови течет ни больше, ни меньше кельтской, чем у многих англичан, приобрел квазиирландский оттенок, который заметен у их детей, даже если они родились и выросли в Англии; и это заставляет нас задуматься, хотя мы думаем напрасно. Всем нам известен отрывок, в котором Моммзен сравнивает галлов с современными ирландцами: этнолог знает достаточно, чтобы понять, что это столь же вводит в заблуждение, сколь и блестяще; но он знает слишком мало, чтобы попытаться переписать его. С антропологической точки зрения галлы (я использую это слово в его наиболее широком смысле) сильно отличались от современных и даже от древних ирландцев; и если аналогия Моммзена была более чем поверхностной, мы были бы вынуждены заключить, что характер галлов, как это раскрывается в древних писаниях, был характером доминирующих кельтов, возможно, в основном только галло-бриттонов; и что характер ирландцев - это просто характер кельтов, в основном гойделов, которые когда-то были, но давно перестали быть доминирующими. Кто попытается разграничить соответствующие доли доарийской расы Длинных Курганов, немногих представителей доарийской расы грелл, поселившихся на этой земле, высоких людей с резкими чертами лица из Круглых курганов, гойделов и, наконец, бриттов в формировании характера, который должен был быть дополнительно изменен римлянами, саксами, датчанами, норманнами, фламандцами и пришельцами всех национальностей, каждый из которых внес свой вклад в результат, который под влиянием Континента, Дальнего Запада, а теперь и Дальнего Востока, все еще находится в процессе эволюции?

ИМЕНА ПРЕТАНИКАΙ ΝΗΣΟΙ, БРИТАНИИ И БРИТАНИЯ

Πρεττανοί, который (писать с одним τ), как предполагается, представляет Бриттскими или Галльский аналог Гойдельская слово *Qrtanoi*—предполагаемый прародитель ирландский *Cruthni*²⁰⁹⁸—находится в некоторых рукописях Страбона²⁰⁹⁹ вместо более привычных Βρεττανοί: Диодор Сицилийский²¹⁰⁰ (кто получил часть его информации о Британских островах косвенно от Пифей²¹⁰¹) Страбон, Птолемей,²¹⁰² и Маркиан,²¹⁰³ - видимому, описал их как

Πρετανικαὶ νῆσοι, возможно, они были не несут ответственности за то который появляется в рукописях; и Стефанус Византии говорит о Πρετανίας и Πρετανίδες.²¹⁰⁴ по мнению профессора Риса²¹⁰⁵ и М. д'Арбуа де Jubainville,²¹⁰⁶ форме Βρεττανικαὶ (νῆσοι), который происходит в большинстве рукописей, должен учитываться тот факт, что *Бриттани*, Гойдельская имя Бриттском захватчиков из Великобритании, что было связано с Πρετανοί, в итоге был похожий на этот: 'путаница, - говорит профессор Рисом, заключается в том, чтобы быть обнаружены в то из Πρεττανική;'²¹⁰⁷ и он приписывает их писцов. Вопросы, связанные со всеми этими названиями, очень сложные. Первая загадка заключается в следующем: если, как говорит профессор,²¹⁰⁸ Πρετανικαὶ νῆσοι, под влиянием имя Brythons, Βρεττανοί, стал наконец Βρεττανικαὶ νῆσοι, то есть "бриттское Айлс", почему Диодор Сицилийский, Птолемея и Маркиана упорно называя их Πρετανικαὶ νῆσοι? Опять же, взгляды профессора на бретанцев, которые, по его словам, называли себя бриттонами, в последнее время претерпели радикальные изменения. В 1902²¹⁰⁹ годах он рассматривал "первый из бельгийских народов, перешедший в эту страну", как ответвление "бретани или бриттонов, которых Плиний, кажется, нашел так называемыми в долине Соммы" (и которых, кстати, Плиний,²¹¹⁰ независимо от того, как он их называл, называл не бретани и не бриттоны, а британны); и он считал, что их название, "поскольку оно было исключительно именем первых поселенцев, распространилось на последующие орды, так что в конце концов, это фактически обозначало всех здешних поселенцев бельгийского происхождения." Но британны, упоминаемые Плинием, были бельгским племенем столь незначительного значения, что Цезарь либо игнорировал их, либо никогда о них не слышал; и, допуская, что некоторые из них вторглись в Британию, чему нет никаких свидетельств, в высшей степени невероятно, чтобы они, а не белги, от которых они могли бы составить лишь отдельную статью, навязали свое название населению всего острова. В 1902 году профессор Рис утверждал, что все британские захватчики Британии были белгами. В 1904²¹¹¹ годах он отличал белгов от других бриттов, утверждал, что они были второй группой британских захватчиков, и дал название *бриттонам* не только им, но и их предшественникам. Я не могу сказать, считает ли он до сих пор, что эти две группы бриттонов получили свое название от "Британцев" Плиния, или нет. Если это так, то несколько озадачивает тот факт, что одним из племен так называемых бриттонов были белги, которые предположительно называли себя в честь галльской группы племен, которая в целом обозначалась этим именем: теория профессора привела бы к поразительному выводу, что, хотя единая орда второй группы британских захватчиков называлась *Belgae* в честь всей нации, ответвлением которой они были, две британские группы захватчиков, как белги, так и небелги, были совместно названы в честь самого малоизвестного племени бриттов. вторая группа! Он объясняет название *Brittones* как связанное с валлийским *breithyn*, ткань, и приходит к выводу, что "слово Brython и его сородичи означали одетых людей", и что "раса, с которой бритты противопоставляли себя, к собственному удовлетворению, когда они начали давать себе это название, вероятно, была одним из аборигенных племен, в дом которых они вторглись на Континенте".²¹¹² Но если это так, то кажется почти необъяснимым, что ни один из континентальных белгов, ни один из другие галлы назывались либо бретонами, либо бретани, и только одно мелкое бельгийское племя, которое было неизвестно или незамечено Цезарем, даже называлось британными. Как говорит Виндиш,²¹¹³ этимологии профессора Риса приходится сталкиваться с серьезными трудностями; и, я думаю, следует признать, что если бриттонов называли либо бретанцами, либо бриттонами, упоминание Плинием бельгийского *Britanni* не проливает света на происхождение названия. Возможно, что, как предположил доктор Макбейн²¹¹⁴, "племя на Сомме было несколькими вернувшимися эмигрантами из Британии".

Британия, говорит профессор Рис, восходит к *Британии*, а *Британия* к *Britanni* — "латинскому названию народа". Он отмечает, что греческой формой *Britanni* было βρεττανοί, и добавляет, что 'практическая идентичность латинской и греческой форм делает вероятным, что римляне впервые услышали об этих островах от марсельских греков или через них. Это, - продолжает он, - еще не все, поскольку латинское *Brittanni* особенно греческое βρεττανοί имеют свой точный аналог в средневековом ирландском множественном числе *Bretain*, родительном падеже *Bretan*, который иногда использовался как название как бриттов, так и острова. Следует отметить, что ни βρεττανοί, ни *Britanni*, ни ирландское *Bretain* не имеют ничего соответствующего ему в диалектах самих бритонов. От кого же тогда греки услышали слово, которое послужило основой их названий Британии и ее народа? Он не мог принадлежать бритоголовым народам юго-востока острова или, возможно, кому-либо из галлов Континента: вероятно, он принадлежал уроженцам юго-запада, которые привозили свое олово на рынок и в чьей стране единственным кельтским языком, который использовался, был гойдельский. Однако, когда римляне пришли в Британию, они узнали название, которое бритты дали себе на юго-востоке острова, и это было не *Britanni* или *Brettani*, а *BrīttōNes*".²¹¹⁵ С другой стороны, доктор Макбейн²¹¹⁶ предполагает, что "греческая форма Преттания [или, скорее, *Претания*, форма, которая, как предполагается, произошла от *Притен* или его более древнего эквивалента, и косвенно от *Кртаной*] дала начало название Британия, — плохое латинское произношение". Мистер Николсон возражает, что "ни в греческом, ни в латыни не известно, что *p*, как известно, переходит в *b*".²¹¹⁷ Возможно ли, что латинское произношение, если оно было плохим, могло быть прослежено до плохого греческого произношения, которое дало начало²¹¹⁸ Полибия βρεττανικάι (ῥῆσοι), и которое само по себе было вызвано дефектом не произношения, а слуха?

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ РЕЛИГИИ

Те, кто, подобно профессору Тайлору, отвергают теорию о том, что некоторые дикие племена не имеют религиозной веры, вероятно, приняли бы доказательства, которые лорд Эйвбери²¹¹⁹ приводит в ее пользу: только они придают слову "Религия" значение, отличное от его собственного. Действительно, он сам в одном отрывке²¹²⁰ использует это слово в смысле профессора Тайлора; поскольку он отмечает, что "одна из низших форм религии - это та, которую представляют австралийцы, которая состоит из простой необоснованной веры в существование таинственных существ"; и он признает, что религия в этом смысле "является общей для человеческой расы".²¹²¹ Доктор Фрейзер, однако, очевидно, отказался бы сделать даже эту уступку. Он склонен или был склонен полагать, что "вера в магию, вероятно, старше веры в духов";²¹²² ибо "магия - это не что иное, как ошибочное применение самых простых ... процессов разума, а именно ассоциации идей на основе сходства или смежности", в то время как "религия предполагает деятельность сознательных или личных агентов, превосходящих человека, за видимым экраном природы". Очевидно, — продолжает он, — концепция личностных агентов более сложна, чем простое признание сходства или смежности идей".²¹²³ Я могу только сказать, что для меня это не очевидно; фантазия первобытного дикаря о том, что огонь, текущая вода - все, что движется, - живое, несомненно, является менее рудиментарным ментальным актом, чем страх лошади перед тяговым двигателем - грозным чудовищем, но разница лишь в степени.²¹²⁴ И определение магии доктором Фрейзером необычайно узко: магия и религия они были укоренены в одной почве, и их ветви переплелись.²¹²⁵

Также М. Саломону Райнаху 'представляется очевидным , что истинный первобытный дикарь ... не верит , что его окружают духи; он находится в состоянии , которое Герберт Спенсер называет *пассивным атеизмом* ... Самые отсталые примитивные дикари, которых мы знаем, живут в эпоху неолита Суеверие (δεισιδαιμονία, страх перед демонами), которое доминирует над всем их существованием ... есть ... результат долгой эволюции".²¹²⁶ Но разве процесс не начался тогда, когда первобытный дикарь, осознавший жизнь, вообразил, что солнце и звезды, наводнение и огонь тоже живые? И как может господин Райнах сделать 'очевидным', что когда-либо существовал дикарь настолько примитивный, что у него не было подобной фантазии? Неправда, что самые отсталые дикари, которых мы знаем или, по крайней мере, были знакомы, относятся к эпохе неолита. Сто лет назад жители Тасмании жили в эпоху палеолита, но они верили, что их окружают духи.²¹²⁷ Лорд Эйвбери действительно утверждает, что "некоторые расы совершенно не верят в существование души после смерти тела";²¹²⁸ тем не менее, если они верят в духовных существ, в них есть зародыш религии.

Для М. Райнаха²¹²⁹ религия родилась в тот момент, когда человек, обнаружив, что вынужден делать то, что, как он боялся, может оскорбить злых духов, начал изобретать средства их умиротворения. Но разве нельзя с такой же достоверностью сказать, что рождением религии было то время, когда человек начал формировать представление о существовании духовных существ, на котором основана религия в обычном смысле этого слова?

М. Райнах недавно заявил, что "поклонение огню предшествовало использованию огня, точно так же, как поклонение злакам предшествовало и подготовило почву для их выращивания".²¹³⁰ Следует сделать вывод, что "истинный первобытный дикарь", который, по словам М. Райнаха, находился в состоянии "пассивного атеизма" и, следовательно, не начинал поклоняться огню, не узнал, как его добывать. Если М. Райнах прав, то "пассивный атеист", должно быть, действительно был примитивным.

Профессор Робертсон Смит считал, что "религия в единственно верном смысле этого слова" началась "не со смутного страха перед неизвестными силами, а с любовного почтения к известным богам, которые связаны со своими почитателями прочными узами родства".²¹³¹ Но именно в "смутном страхе" зародилось "любящее почтение".

Доктор Дж. Дж. Фрейзер в недавней статье²¹³² утверждает, что у австралийских аборигенов нет религии: но под религией он подразумевает "умилостивление или примирение высших сил";²¹³³ и он признает, что у некоторых австралийских племен "есть представление о духовных существах, которые могут помочь им или навредить".²¹³⁴ Другими словами, их вера соответствует "минимальному определению религии" профессора Тайлора; и профессор А. К. Хэддон справедливо замечает, что "сомнительно, чтобы более чем несколько антропологов того времени считали, что репутация отказала бы в применении термина "религия" к верованиям и обычаям племени арунта в Центральной Австралии".²¹³⁵

ДАМБАК, ЛЭНГБЭНК, ДАНБУИ

В первой части этой книги я ничего не сказал о знаменитых 'крэнногах', или так называемых свайных жилищах, которые были обнаружены несколько лет назад в Дамбаке и Лэнгбанке в устье реки Клайд, о городище Данбуи у Думбартонского замка, и о замечательных предметах,

которые в них находились, поскольку признано, что они относятся к периоду на несколько столетий позже римского завоевания Британии; но по причине, которая вскоре станет очевидной, их нельзя игнорировать. Все заслуживающее прочтения, что было написано по этому вопросу, включено в две недавние книги — "Археология" и "Фальшивые древности", в которых доктор Роберт Манро утверждает, что спорные предметы поддельны, и "Тайна Клайда", в которой мистер Эндрю Лэнг пытается показать, что трудность признания их подделками по меньшей мере так же велика, как трудность поддержания их подлинности, и что, если они подлинные, они доказывают сохранение ритуальных и магических идей, которые, должно быть, относились к каменному веку.

Можно предположить, что профессор Бойд Докинз,²¹³⁶ после тщательного изучения некоторых выгравированных устричных раковин, которые были частью находок в Данбуи, сообщил, что он "убедился, что две из раковин были американскими блю пойнтами" и, как он несколько излишне добавил, "следовательно, очень современного происхождения". Мистер Лэнг, признавая это, предполагает, что, поскольку Данбуи несколько месяцев оставался без охраны, раковины были завезены каким-то местным остряком.²¹³⁷ В то же время он утверждает, что если спорные предметы не были подлинными, либо фальсификатор, должно быть, был человеком необычайной эрудиции, изучавшим археологию Англии, Америки, Франции, Германии, Италии, Испании, Португалии и Австралии, либо, по невероятному совпадению, он изготовил предметы, которые найдены во всех этих странах. Я бы предположил, однако, что он, возможно, сам был человеком вполне заурядного образования, которого либо нанял археолог со своеобразным чувством юмора, либо научился тому, что было необходимо для его цели, у кого-то более эрудированного, чем он сам. М-р Лэнг напоминает нам далее, что если спорные предметы были найдены в Британии только в бассейне Клайда, то определенные раскрашенные камешки, похожие на те, что были найдены в Мас д'Азиле в шотландских брошах, также уникальны в Британии, и все же никем не оспариваются; и он мог бы сказать то же самое о других предметах. странные предметы микенского типа, найденные в кургане на Фолктон-Уолд.²¹³⁸

Доктор Манро, с другой стороны, не видит никакого сходства между оспариваемыми объектами и подлинными произведениями Австралии или некоторыми другими сомнительными "древностями", которые недавно поразили исследователей португальского дольмена.²¹³⁹ Читатель, как говорит мистер Лэнг, должен решать сам; и я сомневаюсь, что он согласится с доктором Манро.

Доктор также настаивает на том, что если шотландские предметы являются пережитками, "мы должны найти, по крайней мере, где-нибудь в Британии, решительные и неоспоримые доказательства существования фазы культуры каменного века, в которой прототипы ... были бы преобладающими формами в общем употреблении. Но, - добавляет он, - от таких архаичных останков не осталось и следа".²¹⁴⁰ Нет; но земля еще не избавилась от всех следов каменного века: первое открытие шотландского захоронения раннего железного века было сделано в текущем столетии,²¹⁴¹ году, и доктор признает, что оно, вероятно, не уникально; кроме того, разве брохс и Фолктон Уолд не предлагают ответа на его аргумент?

Г-н Лэнг, заключая, что в настоящее время единственная позиция, которую беспристрастный *ученый* может разумно занять, - это место на пресловутом заборе, признает, что "очень сильным аргументом против подлинности является следующее: количество спорных предметов было

найденно в местах раннего *железного века*". Сейчас, — продолжает он, - такие предметы, за исключением нескольких примеров, известны только — и то на небританских землях - на стоянках *неолита*. Можно подумать, что теория выживания не охватывает *количество* спорных предметов".²¹⁴² Нельзя ли также сказать, что, поскольку раковины устриц, несомненно, вырезал невежественный или спортивный фальсификатор, спорные предметы могли быть контрабандой доставлены на эти места хорошо информированным фальсификатором?²¹⁴³

ПОГРЕБЕНИЕ И КРЕМАЦИЯ

Доктор Р. Манро²¹⁴⁴ утверждает, на основании каких данных, я не знаю, что целью кремации было 'более быстрое освобождение духа'. Следует ли из этого заключить, что в случаях, когда ингумация и кремация практиковались одновременно в одном и том же кургане,²¹⁴⁵ предполагалось, что одни духи должны быть освобождены быстро, а другие медленно?

Г-н У. К. Борлейз²¹⁴⁶ отмечает, что 'трансформация, которая произошла бы при введении сжигания... бы ... бы ... перешел от культа, который, вероятно, был грязным и материальным, к культу, который был чистым и духовным'. Мы видели, что "вероятно, грязный" и "духовный" культы практиковались одновременно одними и теми же людьми; должны ли мы предполагать, что когда в раннем железном веке вновь была введена ингумация, грязь и материализм возродились?

Профессор Бойд Докинз²¹⁴⁷ настаивает на том, что кремация была введена в Британию "кельтскими племенами, использующими бронзу"; и доктор Манро²¹⁴⁸, по-видимому, согласен с ним. Оставляя в стороне тот факт, что большинство племен, на которые ссылается профессор, не были кельтскими,²¹⁴⁹ нет никаких доказательств того, что кремация была впервые введена племенами, использующими бронзу: если это было так, то длинные курганы, в которых были найдены первичные кремационные захоронения, должны были быть возведены в британском бронзовом веке! Может быть, верно, а может и нет, что, как предполагает каноник Гринвелл,²¹⁵⁰ г. некоторые из йоркширских круглых курганов были возведены в каменном веке; но, во всяком случае, они были позже, чем длинные курганы того же графства. Эти длинные курганы, по мнению доктора Манро и профессора Бойда Докинза, должно быть, были возведены после того, как люди, использовавшие бронзу, ввели в Британии кремацию. Как же тогда профессор и доктор объяснили бы тот факт, что в круглых курганах Йоркширских холмов была реакция в пользу ингумации, учитывая, что каноник Гринвелл²¹⁵¹ г. обнаружил в них 301 захоронение негоревших костей и только 78 обгоревших?

Доктор Манро²¹⁵² отмечает далее, что 'насколько были представлены доступные доказательства, похоже, что единственными захоронениями, которые, как доказано, были старше обычая кремации, являются пирамиды из камней на юго-западе Англии. Однако, когда были построены аналогичные пирамиды из камней в Аргиллшире, Кейтнесе и на Оркнейских островах, религиозная волна уже охватила Северную Британию. Следовательно, хотя в целом эти сооружения были лишены бронзовых реликвий, они, как правило, были современниками захоронений бронзового века в других частях Британии.... Объяснение ... в том, что в отдаленных местностях ... цивилизация каменного века просуществовала дольше, чем в странах, расположенных на основных путях торговых сношений.' Безусловно; но "доказано, что ни одно захоронение в Британии не было старше обычая кремации'. Ингумация

предшествовала кремации в Корнуолле;²¹⁵³ год, но нет никаких свидетельств того, что, когда там впервые практиковали ингумацию, кремация не практиковалась в других частях Британии. Хотя кремация была очень редким явлением в длинных курганах Глостершира и Уилтшира, она не была чем-то неизвестным:²¹⁵⁴ г. она была почти повсеместной в длинных курганах без камер Йоркшира; и нельзя доказать, что они появились позже длинных курганов с камерами в Уилтшире и Глостершире.²¹⁵⁵ г. Пирамиды из камней в Шотландии были не только 'вообще', но и абсолютно "лишены бронзовых реликвий". Весьма вероятно, что некоторые из них были возведены после начала бронзового века в Южной Британии; но даже это вряд ли можно доказать. Было доказано, что даже в эпоху палеолита в пещерах близ Ментоны кремация уже практиковалась наряду с ингумацией.²¹⁵⁶

[С момента написания черновика этой заметки профессор Бойд Докинз²¹⁵⁷ утверждал, что длиннокамерный курган в Стоуни Литтлтоне принадлежал бронзовому веку, в то время как он признает, очевидно, потому, что в нем не было кремированных захоронений, что длиннокамерный курган в Родмартоне был неолитическим.²¹⁵⁸]

Взгляды профессора Риджуэя, изложенные в его хорошо известной главе 'Кремация, ингумация и душа', были рассмотрены в первой части этой книги. В отношении западного использования он допускает грубые ошибки, из-за которых я не решаюсь принять его заявления об археологических деталях, которые я сам не изучал. Он говорит, что 'в Дорсетшире ... расширенная позиция, по-видимому, преобладает',²¹⁵⁹ замечание, которое я уже отмечал²¹⁶⁰ как пример опасности полагаться на свидетельства из вторых рук; он подразумевает, что захватчиками, которые "завоевали Дорсет, Уилтшир и Корнуолл" в бронзовом веке, были белги;²¹⁶¹ и он утверждает, что "во Франции ингумация была повсеместной до эпохи металла",²¹⁶² что, как я показал,²¹⁶³ противоречит фактам.

МОГИЛЬНАЯ КЕРАМИКА

Некоторые антиквары утверждали, что чаши для питья, сосуды для еды, чаши для благовоний и урны не были специально изготовлены для погребальных целей, а были просто обычными домашними сосудами.²¹⁶⁴ С другой стороны, утверждалось, что большинство из них были слишком хрупкими, чтобы выдержать грубое использование; что у многих дно настолько сужено, что они были бы плохо приспособлены для использования в качестве столовых или кулинарных изделий; что сосуды для еды и чаши для питья были слишком пористыми, чтобы долго удерживать жидкость, в то время как форма большинства из них сделала бы их неудобными для любого обычного использования. цель; и что все они совершенно не похожи на домашнюю керамику, которая на самом деле была найдена в кругах хижин, фортах, курганах и пещере Вересковых пожаров.²¹⁶⁵ Мортимер Дж. Р.²¹⁶⁶ отвечает, что чашки для питья и сосуды для еды были достаточно прочными для домашнего использования; что "форма типичной чашки для питья хорошо подобрана для той цели, которую подразумевает ее название, и большинство сосудов для еды являются прототипами наших ... каши, баночки и тому подобное. Можно допустить, что некоторые сосуды для еды, например, тот, что изображен Турнамом в "Археологии", xliii, 381, если не считать их украшения, мало чем отличаются от домашних чаш; но как насчет чаш для благовоний? Истина, возможно, лежит между противоположными точками зрения; поскольку чашки для питья и сосуды для еды были извлечены из ям близ

Тэплоу;[2167](#) и Питт-Риверс,[2168](#) говоря об урне, которая была найдена на дне канавы лагеря в парке Саут Лодж в его поместье, замечает, что "более вероятно, что урну нашли бы в канаве, выброшенной как мусор, если бы она использовалась обычным образом, чем если бы она была изготовлена только для церемониальных целей". Далее он отмечает, что "большое количество керамики того же качества ... впоследствии найденной в разных частях Лагеря, подтверждает это мнение [о том, что могильная керамика использовалась в бытовых целях], поскольку не вся она могла быть использована для погребальных урн".[2169](#) Более того, фрагменты декоративной керамики типа чашек для питья были найдены Питт-Риверсом в яме в лагере Мартин-Даун.[2170](#) Тем не менее, факт остается фактом, что лишь очень небольшая часть керамики, которую обычно называют могильной, была найдена вне могил; и возможно, даже он предназначался для погребального использования.

СТОУНХЕНДЖ

Стоунхендж занимал умы многих поколений антикваров. Исчерпывающая библиография, занимающая 169 страниц и содержащая названия 947 книг и статей, была опубликована в журнале *Wiltshire Archaeological and Natural History Magazine* за 1901 год: но почти все перечисленные в нем работы устарели; и любой, кто желает составить независимое суждение, найдет все необходимые материалы в томах, на которые будут даны ссылки в этой статье.

I. Современное мнение в течение некоторого времени склонялось к выводу, что Стоунхендж был возведен или, по крайней мере, начал возводиться в бронзовом веке. Раскопки доказали, что его не существовало до того, как использование меди или бронзы, каким бы необычным оно ни было, было известно в этой стране;[2171](#) год и аргументы Рикмана,[2172](#) Джеймса Фергюссона,[2173](#) и других, которые настаивают на римской или постримской дате, были или могут быть опровергнуты. Опровергать их в тексте этой статьи было бы бесполезно, поскольку ни один компетентный археолог в настоящее время не считает их заслуживающими обсуждения.[2174](#)

Доктор Артур Эванс утверждает, что Стоунхендж был построен в первой половине третьего века до нашей Эры, хотя некоторые его части могут быть более поздними; что "поклонение солнцу было в лучшем случае второстепенным объектом в его структуре"; и что это был 'один из большой серии примитивных религиозных памятников, выросших из чисто погребальной архитектуры'. Давайте сначала рассмотрим вопрос о дате.

Доктору Эвансу не составит труда установить то, что уже было продемонстрировано в части I этой книги,[2175 г.](#) что "строительство Стоунхенджа было начато по крайней мере до завершения уилтширского периода "Круглых курганов"". [2176 г.](#) В то же время он считает, что 'его основание относится к завершению этого периода'. Он указывает, что 'из 36 дискообразных курганов [в окрестностях Стоунхенджа] 35 содержали кремационные погребения.... Количество стеклянных бусин, найденных в этих курганах, также, - продолжает он, - свидетельствует об их сравнительно поздней датировке [2177](#) годом.... Общий вывод, который мы делаем из тесной структурной связи между Стоунхенджем и этими дискообразными курганами, заключается в том, что сами большие каменные круги были возведены ближе к концу периода Круглых курганов. Пропорционально частое обнаружение золотых реликвий в курганах в непосредственной близости от Стоунхенджа, 4 из 5 таких открытий были сделаны в

радиусе получили от этого памятника, указывает в том же направлении.' И если бы кто-то возразил, что курганы могли быть построены после возведения Стоунхенджа, его ответ был бы таким: 'сами курганы, за исключением двух на своей территории, расположены без какой-либо привязки к Стоунхенджу и никоим образом не группируются вокруг него, как мы могли бы разумно ожидать, если бы основная их часть была возведена после Каменного круга'. Затем доктор Эванс отмечает, что янтарный ошейник 'найден в одном из озерных курганов примерно в двух милях от Стоунхенджа ... имеет форму и расположение, идентичные янтарным ожерельям, найденным на большом кладбище в Гальштате, и из-за сходного характера растачивания бусин, по всей вероятности, должно происходить из того же центра производства"; и он пытается показать, что из недавних открытий мы можем сделать вывод, что "значительная часть останков из Гальштата относится к периоду между приблизительными датами 450-300 гг. до н.э.".2178 г. С другой стороны, позднекельтские древности, которые начали появляться в Британии "по крайней мере, еще во втором веке до н.э.", отсутствуют в источниках. курганы Уилтшира; и самая поздняя дата, которую можно установить для этих курганов, составляет около 250 г. до н.э. доктор Эванс приходит к выводу, что "мы можем приблизительно отнести основание Стоунхенджа к концу четвертого или началу третьего века".2179

Некоторые из этих аргументов, по-видимому, не имеют большого веса. Сам доктор Эванс признает, что существует большое структурное различие между Стоунхенджем и дискообразными курганами:2180 в последнем случае окружающая канава находится *внутри* насыпи; в валле Стоунхенджа она находится *снаружи*. Во всяком случае, те курганы, в которых были найдены обломки камней, были позже Стоунхенджа;2181 г. и какой бы вывод ни можно было сделать из расположения курганов, их количество настолько велико, что напрашивается вывод, что многие из них были возведены там, потому что Стоунхендж считался святым местом. Однако в недавней статье,2182, доктор Эванс подкрепил свой аргумент, указав, что круг, называемый Камнями Роллрайта, который стоит на холме, возвышающемся над долиной Уорикшир-Стоур, также находится 'в непосредственной связи с большой группой [дискообразных] могильных курганов', и предоставив дополнительные и убедительные доказательства поздней даты этих конкретных памятников. Однако, я полагаю, сейчас он не стал бы приписывать Стоунхенджу столь раннюю дату, как "начало третьего века"; начало нашего раннего железного века обычно относят примерно к 400 году до н.э.2183 Из двух курганов, в которых Хоар нашел обломки камней Стоунхенджа, один был колоколообразным,2184 другой принадлежал к типу, который он назвал "плоским",2185 но который, как указывает Турнам,2186 является просто разновидностью чашеобразного камня. курган; но Турнам дал основания полагать, что многие курганы такой формы, возможно, возникли не ранее, чем дискообразные насыпи.2187

В 1901 году в Стоунхендже были произведены раскопки, но только на "части всего участка" под руководством профессора У. Гоуланда.2188 Основными обнаруженными предметами были отщепы от "сарсенов" и "голубых камней"; более сотни каменных орудий, многие из которых были из кремня и, очевидно, использовались для обработки более мягких камней памятника, в то время как другие состояли из "твердой кварцитовой разновидности сарсена"; кости домашних животных; "осколки оленьих рогов". "; "часть большого оленьего рога со стертым нижним зубцом", очевидно, из-за того, что его использовали в качестве кирки; и римские монеты, которые, однако, были найдены только в поверхностных слоях.2189 "Слои раскопок, - говорит профессор Гоуланд, - в которых были найдены кремневые и каменные орудия, были

абсолютно нетронутыми";²¹⁹⁰ и обломки были найдены вплоть до поверхности подстилающей породы. Был виден только один след меди или бронзы, а именно пятно, описываемое формулой CuSO_4 , на блоке сарсена, расположенном на глубине семи футов под поверхностью. Работа по обтесыванию камней, по-видимому, производилась только каменными орудиями. Однако медное пятно доказывает, что медь или бронза, должно быть, использовались в то время, когда строители Стоунхенджа работали. Профессор Гоулэнд²¹⁹¹ утверждает, что пятно 'могло образоваться только в результате длительного контакта с каким-либо очень маленьким предметом из меди или бронзы или каким-либо материалом, содержащим медь.... Возможно, это было украшение, но никак не могло быть орудием труда. Далее он утверждает, что "даже если бы металлические инструменты были бесполезны для этой конкретной работы, трудно поверить, что, будь памятник бронзового века, ни одно бронзовое орудие не было бы утеряно при его возведении".²¹⁹² Я, с другой стороны, хотел бы напомнить ему, что бронза не была найдена в хижинах Дартмура или на различных кладбищах, которые, несомненно, относились к бронзовому веку,²¹⁹³ и я предполагаю, что если рабочие, строившие Стоунхендж, не пользовались бронзовыми инструментами, когда строили его. Таким образом, у них было не больше шансов потерять их на стройплощадке, чем у каменщиков, строивших собор Святого Павла, было больше шансов уронить свои столовые ножи на территории церковного двора. Однако профессор Гоулэнд не верит в этот аргумент. Он указывает на²¹⁹⁴, что многие из кремневых орудий, которые он обнаружил в Стоунхендже, очень похожи на те, которые были обнаружены каноником Гринвеллом в могилах Грайма и которые были отнесены им к концу эпохи неолита или, самое позднее, к периоду, когда бронза еще не вошла в широкое употребление.²¹⁹⁵ Но никому, кто изучал азбуку археологии, не нужно говорить, что каменные орудия использовались задолго до появления бронзы;²¹⁹⁶ и ни один эксперт не видит ничего невероятного в теории, что такие орудия были найдены в древности. использовался при строительстве Стоунхенджа ближе к концу бронзового века. Кроме того, как признает профессор Гаулэнд, доктор Маскелайн указал, что "бронзовые орудия не годятся для изготовления сарсенов";²¹⁹⁷ тогда, если предположить, что Стоунхендж был возведен в бронзовом веке, как могли быть одеты сарсены, кроме как с помощью каменных орудий? Но открытие, на которое профессор Гоулэнд обращает наибольшее внимание, - это кирка из оленьего рога. Похожие кирки были найдены в большом количестве на могилах Грайма. Тот, который нашел профессор Гоулэнд, если это действительно была кирка, должен был использоваться для выемки ям, в которых были воздвигнуты камни Стоунхенджа; и профессор Гоулэнд утверждает, что если бы в то время использовались бронзовые инструменты, "было бы вполне разумно предположить, что ими пользовались, поскольку они были бы намного эффективнее для такой работы, чем кирки из оленьего рога".²¹⁹⁸ Но бронзовой кирки в этой стране никогда не находили; а кирки из оленьего рога были найдены в захоронениях бронзового века,²¹⁹⁹ г. и даже в романо-британском месторождении в деревне Вудейтс на Крэнборн-Чейз.²²⁰⁰ г. Профессор Гоулэнд предварительно называет дату возведения Стоунхенджа "примерно 2000-1800 гг. до н.э."; и он добавляет, что астрономические расчеты сэра Нормана Локьера "дают приблизительную дату ... 1680 г. до н.э. с погрешностью ± 200 лет".

Было предпринято более одной попытки определить дату постройки Стоунхенджа по ориентации его оси; и эти попытки были основаны на предположении, что, во всяком случае, одной из целей, которые строители имели в виду, было поклонение солнцу. 'Главное доказательство, ' как заметили сэр Норман Локьер и покойный мистер Ф. К. Пенроуз, - заключается в том факте, что "перспектив" ... образованный двумя древними земляными валами,

он простирается на значительное расстояние от сооружения в общем направлении восхода солнца в день летнего солнцестояния".²²⁰¹ На аллее, в 100 футах от так называемого Камня Убоя, стоит большой монолит, называемый 'Пяткой монаха', или "Пяточным камнем". Одно время общепринято было считать, что в День Летнего солнцестояния, в то время, когда был построен Стоунхендж, наблюдатель, стоящий на 'Алтарном камне' или за ним, мог видеть солнце, восходящее над верхушкой Пяточного камня. Однако в настоящее время, как указывает мистер Артур Хинкс, "солнце восходит южнее, чем за последние десять тысяч лет"; и все же, с точки зрения наблюдателя, стоящего за Алтарным камнем, "оно все еще восходит к северу от камня".²²⁰² На самом деле "примерно за семь дней до или после летнего солнцестояния оно восходит прямо над камнем".²²⁰³ Более того, как говорит профессор Флиндерс Петри,²²⁰⁴ "наклонное положение" Алтарного камня, по-видимому, указывает на то, что "Солнце встает прямо над камнем". покажите, что сейчас он не находится в своем первоначальном положении. Соответственно, сэр Норман Локьер счел себя обязанным исключить Пятку Монаха из своих расчетов и ограничиться попытками определить ориентацию проспекта.²²⁰⁵ Метод, который он и его коллега применили, заключался в том, чтобы как можно точнее определить "центральную линию между низкими и часто изуродованными берегами" проспекта, а затем измерить "азимуты двух участков этой линии вблизи начала и конца".²²⁰⁶ Результаты наблюдений, - сообщает он нам, - дали для оси проспекта, ближайшей к началу, азимут $49^{\circ} 38' 48''$, а для более отдаленного $49^{\circ} 32' 54''$.²²⁰⁷ Но ни одно из этих измерений не было принято сэром Норманом. Он обнаружил, или думал, что обнаружил, что среднее значение между двумя полученными им значениями, а именно $49^{\circ} 35' 51''$, было "подтверждено информацией, предоставленной Артиллерийской службой, о том, что из центра храма [Стоунхенджа] виден основной ориентир на древнем укрепленном холме, примерно в восьми милях от него, хорошо известном британском лагере под названием ... Сидбери, составляет $49^{\circ} 34' 18''$ с.ш.; и то, что та же линия продолжалась через Стоунхендж на юго-запад, наводит на мысль о другом древнем укреплении, а именно о замке Гроувли, расположенном примерно в шести милях от нас и практически по тому же азимуту, а именно $49^{\circ} 35' 51''$. По вышеуказанным причинам, - говорит он, - за азимут проспекта принято $49^{\circ} 34' 18''$ ".²²⁰⁸ Принимая во внимание скорость изменения наклона эклиптики,²²⁰⁹ он пришел к выводу, что датой основания Стоунхенджа было 1680 г. до н.э.; но он допускает, что эта дата "возможно, ошибочна на ± 200 лет".²²¹⁰

Тогда получается, что, если расчеты сэра Нормана Локьера хорошо обоснованы, Стоунхендж был возведен где-то между 1880 и 1480 годами до нашей эры. Конечно, этот вывод не является ошибочным из-за чрезмерной точности. Но основание, на котором зиждутся расчеты, как показал мистер Хинкс, непрочное. Начнем с того, что предположение о том, что Сидбери-Хилл был связан с возведением Стоунхенджа, абсурдно. Хочет ли сэр Норман Локьер предположить, что контрольная точка была доисторической? "В нашем климате, - говорит мистер Хинкс, - Сидбери, вероятно, не виден из Стоунхенджа на восходе солнца раз в двадцать лет".²²¹¹ На самом деле его никогда так не видно: видны только деревья на вершине холма. Более того, как указывает мистер Хинкс, сэр Норман Локьер предположил, что 'для [храма] Карнака моментом захода солнца было то время, когда центр солнца только что достиг горизонта; для Стоунхенджа восходом солнца был момент, когда первый луч солнца показался над холмом. Было необходимо принять эти точные, но разные фазы для двух случаев, потому что любые другие предположения привели бы к результатам, очевидно абсурдным".²²¹² год Наконец, сэр Норман Локьер вынужден предположить, что строители Стоунхенджа могли точно определить день летнего солнцестояния. Полная невероятность этого предположения должна быть

очевидна любому, кто помнит, что астроном, составивший юлианский календарь, неверно рассчитал даты как летнего, так и зимнего солнцестояния.[2213 год](#)

Мистер Э. Дж. Уэбб, чья блестящая статья в "Эдинбург Ревью" за октябрь 1894 г. опровергла теорию сэра Нормана Локьера относительно ориентации египетских храмов,[2214 г.](#) написал мне письмо, в котором тщетность попыток определить дату постройки Стоунхенджа с помощью астрономических рассуждений объясняется с ясностью, которая не оставляет желать ничего лучшего. 'Поскольку,' пишет он, 'солнце в наших широтах восходит не под прямым углом к горизонту, а со значительным наклоном, отсюда следует, что место, где начинает появляться его верхний край, находится значительно дальше к северу, чем место, где появляется его центр, а это опять же больше, чем место, где его впервые видят полностью восходящим, то есть там, где его нижний край касается горизонта'. Теперь я сам думаю, что, даже если бы мы могли доверять строителям с полной точностью, попытки астрономически определить дату постройки были бы тщетны, потому что (1) мы не знаем точного места (если таковое существовало), на котором должен был находиться глаз наблюдателя. (Флиндерс Петри в какой-то степени преодолевает эту трудность, предполагая, что наблюдатель занял позицию, из которой точка Пяточного камня находится точно на уровне горизонта. Однако я сомневаюсь, имеем ли мы право быть уверенными, что точка находится именно там, где была вначале. Некоторые камни значительно наклонились, и почему бы не этот? Но трудность гораздо больше для Локьера, который не принимает во внимание Пяточный камень.) (2) Мы не знаем, понимали ли древние под моментом восхода солнца момент, когда появляется верхний край солнца (А), или момент, когда появляется его центр (В), или момент, когда появляется его нижний край (С). (3) Даже если бы мы знали это, все же, как должен признать каждый, кто наблюдал восход солнца, практически совершенно невозможно быть уверенным, когда произойдет какой-либо из этих моментов. Локьер молчаливо признает это, когда произвольно принимает за момент первого появления время восхода 2° (около $1/16$) солнечного диска.

Ясно, что (*предполагается*, что) когда строился Стоунхендж, наблюдатель, смотрящий вдоль линии обзора Флиндерса Петри, увидел бы Пятку Монаха значительно южнее места восхода солнца, поскольку, хотя это место с тех пор смещалось к югу, мы видим его немного южнее даже сейчас. Таким образом, Локьер полностью исключает Пятку Монаха из своей теории, полагая, что камень, который точно не указывает место самого северного восхода солнца, не может быть полезен. С другой стороны, я думаю, что камень, расположенный немного слишком далеко к югу, вероятно, подходил бы для этой цели даже лучше, чем тот, который точно отмечал восход солнца в период солнцестояния. Ибо если вместо утверждения, что Стоунхендж был перекрыт крышей и луч света проникал в момент восхода солнца в его затемненное святилище[2215 год](#) — все это чистая догадка, - мы предположим, что строители имели в виду просто такие костры и празднества, которые, по собственному признанию Локьера, несомненно имели место в различных частях света, то не можем ли мы спросить, как люди в те древние времена знали, когда должны проводиться эти празднества? Что касается более поздних дней, о которых нам известно, ответ достаточно прост: тогда у людей был юлианский календарь, согласно которому День святого Иоанна, или какой бы день ни был выбран, всегда повторялся в одном и том же месте солнечного года, будь то в день солнцестояния, или до, или после него. Но мы не знаем, был ли в доримские времена у жителей Уилтшира вообще какой-либо устоявшийся календарь; а если и был, то, вероятно, как и почти во всех древних календарях, дни месяца и, следовательно, скорее всего, праздники отсчитывались по луне.[2216 г.](#) Скажем, пятнадцатое число определенного месяца означало день, когда определенной луне исполнялось пятнадцать дней;

и если бы этот день совпал в одном году с солнцестоянием, он не совпал бы с ним в следующем году и не мог совпасть с ним годом ранее. . Как же тогда люди могли определить, когда должен состояться праздник середины лета? Я отвечаю, что они могли бы очень легко сделать это за некоторое время до этого с помощью камня, установленного таким образом, чтобы отмечать не сам восход солнца в день солнцестояния, а более ранний — и, следовательно, конечно, также более поздний — восход. Если Пятка Монаха находилась, как это было по теории Локьера, немного южнее места восхода солнца в середине лета, то солнце должно было подниматься над ней дважды — первый раз в конце его путешествия на север, как раз перед солнцестоянием, и второй раз по его возвращении на юг, сразу после солнцестояния. Теперь, если бы жители Стоунхенджа высмотрели утро, когда солнце, казалось, впервые взошло над камнем, и сосчитали дни до утра, когда оно, казалось, снова взошло там на своем обратном пути, они могли бы, уменьшив это число вдвое, получить время солнцестояния со всей точностью, какая им могла потребоваться. Сделав это однажды, они могли в последующие годы всегда знать, наблюдая за первым приближением солнца к Пяте Монаха, на какой день назначить празднование середины лета. Я не утверждаю, что эти торжества происходили на рассвете. Костры, по крайней мере в это время, обычно разводятся ночью.... Я не думаю, что мы имеем какое-либо право с уверенностью утверждать, что в Стоунхендже или поблизости от него когда-либо проходил какой-либо праздник солнцестояния. Ибо даже если допустить, что, что не кажется маловероятным, Стоунхендж был ориентирован более или менее близко к восходу солнца в период солнцестояния и что Пятка Монаха действительно использовалась для наблюдения за солнцем, из этого не следует, что Стоунхендж был “солнечным храмом” в большей степени, чем Миланский собор, который более или менее близко ориентирован к заходу солнца в период равноденствия, и на его тротуаре была проведена линия меридиана. И даже если бы мы знали, что это был храм солнца, у нас не было бы права делать выводы о том, что за богослужение там совершалось".[2217](#)

Хотя не все аргументы доктора Эванса одинаково убедительны, не может быть никаких сомнений в том, что его точка зрения относительно даты возведения Стоунхенджа приблизительно верна. Камни, безусловно, не стояли, когда на равнине Солсбери впервые были возведены круглые курганы; ибо один из них находится внутри *валлума*, который, более того, примыкает к другому.[2218](#) Г-н Ф. Р. Коулз показал, что "насколько прямые доказательства были получены в результате правильно проведенных раскопок, выдающейся особенностью всех исследованных шотландских кругов является наличие внутри них захоронений бронзового века".[2219](#) Что Стоунхендж был возведен до окончания этого периода или, во всяком случае, до начала Железного века в Уилтшире несомненен; и, поскольку это был самый сложный и высоко отделанный из всех каменных кругов Великобритании, мы можем справедливо заключить, что он был одним из самых поздних из них.

II. Наиболее интересными страницами статьи доктора Эванса являются те, на которых он пытается, так сказать, проследить родословную Стоунхенджа и разгадать цель его строителей. Он приводит примеры, показывающие, что "везде, где значение этих великих каменных памятников было нам ясно раскрыто, мы находим их связанными прямо или косвенно с использованием в погребениях".[2220](#) Он утверждает, что в наиболее характерных примерах "Круг представляет собой увеличенную версию кольца из камней, размещенного вокруг могильного холма; дольмен представляет собой гробницу внутри него; аллея - это просто продолжение подземной галереи, которая в наших самых ранних курганах ведет в погребальную камеру".[2221](#) Но есть ли какие-либо свидетельства того, что захоронения когда-

либо проводились". имело ли место в пределах Стоунхенджа? Генерал Питт-Риверс заметил, что этот вопрос может быть определенно решен путем раскопок;2222 г. но научные раскопки, как мы видели, до сих пор ограничивались небольшой территорией. Доказательства сводятся к следующему: —сосуд, который доктор Эванс называет чашечкой для благовоний, был обнаружен Иниго Джонсом в2223 г. а чашечки для благовоний никогда не находили, кроме как при погребениях;2224 г. в то время как многочисленные кости домашних животных, которые были эксгумированы вместе с древесным углем и фрагментами керамики из внутреннего круга,2225 г. указывают на вывод, что Стоунхендж был местом проведения погребальных обрядов, подобных тем, которые, как мы знаем, проводились в курганах.2226 Более того, более старый памятник в Эйвбери содержит два каменных круга поменьше, внутри каждого из которых находятся остатки каменной камеры, в которой, как утверждает доктор Эванс, "не может быть никаких сомнений в том, что когда-то здесь были погребения".2227 Но доктор Эванс не прилагает особых усилий, чтобы доказать, что Стоунхендж сам по себе был кладбищем: он подчеркивает его связь, близкую или отдаленную, с использованием для захоронений. Хотя он указывает, что 'в случае курганов с камерами можно сказать, что [окружающие] камни все еще выполняют первоначальную структурную функцию', он считает, что 'в случае Кругов они несут более чисто ритуальное значение. В некоторых случаях, ' добавляет он, - мы находим переходные примеры, в которых каменный круг действительно виден в акте как бы отделения себя от земляных курганов. Так, в великом монументе Нью-Грейндж [в Ирландии] каменный круг отделен интервалом примерно в двадцать футов от центрального холма.' Затем, отправляясь за иллюстрацией на Дальний Восток, он сообщает нам, что, хотя каменные круги и дольмены, которые все еще возводятся хасисами Ассамы, "сами по себе не являются захоронениями", они "воздвигнуты в качестве умилоствления либо умершим Духам их собственных предков, либо любому другому Духу".2228 Но доктор Эванс не отрицает, что Стоунхендж был также храмом солнца: он действительно признает, что его ориентация "определенно ассоциируется с Солнцем в религии этого места".2229 Эта теория подтверждается наблюдениями, сделанными профессором Гоуллендом в Японии. 'Там, ' говорит он нам, ' на берегу моря в Фута-ми-гаура ... ориентацию святилищу поклонения придают две гигантские скалы, которые поднимаются из моря как естественные столбы. Между ними наблюдают за солнцем, поднимающимся над горами далекого берега, и совершают обычные молитвы и поклонения ... точка, с которой почитается солнце, отмечена сооружением в форме трилита",2230 и ок.

Но хотя были собраны некоторые свидетельства в поддержку теории о том, что определенные каменные круги на Британских островах и в других местах были ориентированы более или менее близко к восходу солнца в середине Лета, из этого не обязательно следует, что они были солнечными храмами;2231 г. и научно проведенное исследование кругов Кинкардиншира и Абердиншира показало, что их основные диаметры "практически ни в одном случае не ориентированы (*sic*) на какую-либо точку компаса, как мы понимаем этот термин";2232 г. в то время как г-н У. К. Лукис , указывая на то, что в Дартмуре и в Корнуолле круги расположены группами, и что в Стэнтон-Дрю есть три круга, расположенных довольно близко друг к другу, спрашивает: "Если это были храмы, почему верующие должны были собираться в отдельные общины?"2233 Единственный ответ, который я могу предложить, заключается в том, что, хотя каждый из этих кругов, вероятно, был возведен либо для погребальных целей, либо в честь умершего предка, обряды, которые время от времени совершались в них, могли быть связаны с поклонением солнцу. Нет никаких оснований полагать, что в каком-либо мегалитическом круге на Британских островах поклонение солнцу было чем-то более чем случайным.

Около сорока лет назад покойный выдающийся археолог профессор Нильссон написал статью,²²³⁴ главной целью которой было доказать, что Стоунхендж был храмом финикийского происхождения, посвященным поклонению Ваалу; но доказательства, на которые он опирался, были настолько необоснованными, что обобщение его аргументов, которые, действительно, практически устарели, не принесло бы никакой пользы.

Профессор Флиндерс Петри²²³⁵ утверждает, что определенные части Стоунхенджа появились намного позже других; и доктор Эванс, который соглашается с ним, отмечает, что "это убедительно подтверждается тем фактом, что каждый из каменных кругов, так же как и Земной круг, имеет свой центр".²²³⁶ Доктор Эванс также указывает, что в случае кругов, которые все еще возводятся на Востоке, "огромные блоки были установлены не все одновременно, а партиями по равному количеству камней через определенные промежутки времени".

Профессор Гоулэнд показал, что сарсеновые камни во внешнем круге, должно быть, были возведены до трилитов, а трилиты - до голубых камней.²²³⁷ "То, что камни центрального трилитона, - замечает он, - были возведены изнутри круга, было убедительно продемонстрировано раскопками; следовательно, "голубые камни" впереди не могли быть возведены до них. Более того, было обнаружено, что "голубой камень" № 68, основание которого было обнажено в раскопе V, был установлен в щебне, который использовался для засыпки фундамента № 56, а далее, в более низком слое, чем его основание, находились два ... блока сарсена с обработанными поверхностями.... Если [внешние сарсены были установлены] изнутри [круга], то их возведение, должно быть, предшествовало возведению трилитов и, следовательно, "голубых камней". С другой стороны, если бы внешние сарсены были возведены снаружи, было бы невозможно разместить "голубые камни" перед ними, поскольку в этом случае они серьезно мешали бы, если не препятствовали вообще, операциям по возведению." Г-н Уильям Каннингтон, однако, отмечает, что "тот факт, что образцы всех разновидностей горных пород, составляющих внутренний круг Стоунхенджа, были найдены в смешанном веществе у основания Стоунхенджа". ... [обломок одного из голубых камней] доказывает, что все они были на месте, когда возводился внутренний эллипс";²²³⁸ г. и профессор Гоулэнд, который подтверждает эту точку зрения, приходит к выводу, что "возведение сарсеновых и "голубокаменных" монолитов разделял небольшой промежуток времени, хотя работа, должно быть, заняла значительный период".

III. Без предупреждения "Эдинбург Ревью" и мистера Хинкса сэр Норман Локьер опубликовал в журнале Nature²²³⁹ серию 'Заметок о Стоунхендже', которые можно было бы спокойно проигнорировать, если бы его авторитет не привлек новообращенных, даже среди археологов и людей науки, которым посчастливилось быть несведущими в некоторых существенных фактах. Теперь он утверждает, что сарсены "и, прежде всего, трилиты великолепного наоса представляют собой повторное посвящение и реконструкцию гораздо более древнего храма"; и, далее, что 'более старый храм имел дело, в первую очередь, но не исключительно, с майским годом', в то время как 'более новый храм представлял собой смену культа и был посвящен в первую очередь году солнцестояния'. Нет необходимости подробно рассматривать процесс, с помощью которого он пытался обосновать эти выводы; но я приведу несколько примеров его работы.

'Следуя очень старой традиции,' говорит сэр Норман, 'люди из Солсбери и других окрестных мест отправляются наблюдать восход солнца в самый длинный день в году к Стоунхенджу.

Следовательно, - заключает он, - мы совершенно правы, предполагая, что это был храм солнца.²²⁴⁰ год С одной точки зрения, это было не так уж невероятно; но насколько стара традиция? Самое раннее из дошедших до нас упоминаний о Стоунхендже содержится в "Истории Англии"²²⁴¹ года Генри Хантингдона, жившего в двенадцатом веке, но не ссылающегося на традицию. Стоунхендж, согласно сэру Норману Локьеру, был перестроен в 1680 году до н.э. Следовательно, невозможно доказать, что традиция возникла даже через две тысячи девятьсот лет после предполагаемой даты предполагаемого второго освящения Стоунхенджа. Предварительно я бы предположил, что это могло возникнуть после 1771 года, когда астрономическая теория была предвосхищена доктором Джоном Смитом.²²⁴²

Среди "соображений", на которые сэр Норман "обратил бы внимание" в поддержку своей теории, в пятом документе ²²⁴³ года говорится следующее: "Вполне возможно, что перестройка храма в 1680 году до н.э. была частью очень масштабного общего плана, который мог быть осуществлен только большим, могущественным и сравнительно цивилизованным племенем или народом под строгим управлением, пользующимся услугами опытных математиков, поскольку Стоунхендж, Олд Сарум и замок Гроувли занимают точки равносостороннего треугольника со сторонами *ровно* шесть миль, а три стороны являются продолжением входов в Стоунхендж и Олд—Сарум и рва, проходящего через центр замка Гроувли, а линия Стоунхендж—Олд-Сарум проходит *точно* через шпиль Солсбери, который снова находится *ровно* в двух милях от Сарума. Мы должны восстановить старое название "Солсбери".

"Искусные математики" на Солсберийской равнине в 1680 году до н.э., за тысячу лет до зарождения математики в Греции, в²²⁴⁴ году были усердно заняты формированием для какой-то непонятной религиозной цели гигантских равнососторонних треугольников! Сэр Норман выделил курсивом слово 'именно'. Очевидно, тогда он хотел внушить нам в доказательство мастерства математиков не только то, что они сделали свой треугольник равнососторонним, но и то, что каждая сторона равнялась шести милям, не больше и не меньше. Разве это не замечательное совпадение, что единицей измерения в британском бронзовом веке была английская статутная миля? Признаюсь, я не могу понять значения продолжения "линии Стоунхендж—Олд Сарум" до шпиля Солсбери или того факта, что этот дополнительный участок был "ровно в две мили длиной", если только строители Стоунхенджа не были не только математиками, но и христианами, а шпиль Солсбери стоял в 1680 году до н.э., Да и сам сэр Норман, похоже, не может: во всяком случае, в *Стоунхендже и других британских памятниках, рассматриваемых с астрономической точки зрения* — книге, которая, в основном, является воспроизведением его "Заметок", — отрывок, который я процитировал, исчезает: равнососторонний треугольник и искусные математики предоставлены милостивой безвестности Природы. Но если "линия Стоунхендж—Олд Сарум" и линия Стоунхендж—замок Гроувли утратили всякое значение, зачем упорно ставить безнадежное дело на мнимую важность линии Стоунхендж—Сидбери Хилл?

Сэр Норман Локьер не ограничивал свои исследования Стоунхендж, поклонением солнцу и годом солнцестояния. Он обнаружил случаи, когда каменные круги использовались для наблюдения не за солнцем, а за звездами, и в которых "из-за изменения положения звезды из-за прецессии" "линия обзора была изменена на египетский манер".²²⁴⁵ Среди этих астральных храмов были "три круга Метателей близ Лискерда" и "круги в Стэнтон-Дрю". После интересного расчета он объявляет, что "у нас есть приблизительно следующие склонения:—

Метатели.	50° 31' северной широты	Стэнтон Дрю.	51° 10' северной широты
Декабрь Н. Э.	38½°	Декабрь Н. Э.	37°
”	38°	”	36½°
”	37°		

Итак, ' замечает он, ' нам нужно поработать над склонениями, но над склонениями какой звезды? Вега исключается, поскольку ее склонение слишком велико. Он приходит к выводу, что звездой, которую наблюдали "астрономы-жрецы", был Арктур, и что "приблизительные даты использования трех кругов у "Херлерс" - 1600 год до н.э. для южного круга, 1500 год для центрального и 1300 год для северного круга; а у Стэнтон-Дрю 1260 год до н.э. для большого круга и 1075 год до н.э. для юго-западного круга.[2246 год](#)

Я снова озадачен. Сэр Норман отмечает, что все эти круги значительно старше Стоунхенджа.[2247](#) Стоунхендж, по его словам, использовался в качестве солнечного храма в 1680 году до нашей эры и намного раньше: ни один из более старых кругов не начал использоваться в качестве астрального храма до 1600 года до нашей эры. Почему? Конечно, не потому, что Арктур, Капелла и Вега отказываются соответствовать 'линиям обзора', которые обнаружил сэр Норман, за исключением случаев, когда они были сделаны с неудобным опозданием? И снова: "Вега исключается, поскольку ее склонение слишком велико'. Но нынешнее склонение Веги составляет ровно 38½ °. 'Другими словами, - пишет мне мистер Уэбб, ' между кругом и одной из самых ярких звезд на небе существует совершенное соответствие, которое, тем не менее, вне всякого сомнения, является полностью случайным'. Почему сэр Норман не упомянул об этом важном факте?

Но передумавшие или добрые друзья снова пришли на помощь сэру Норману. В своей книге "Вега исключена, поскольку ее склонение *было* слишком высоким"[2248](#) (курсив мой). "Ему стало известно, - замечает мистер Уэбб с рысьими глазами, - о пагубном факте, что нынешнее склонение Веги на самом деле *составляет* 38½ ° северной широты, другими словами, что, основываясь на его собственных принципах, мы можем доказать, что Метатели были установлены сегодня".

КАССИТЕРИДЫ, ИКТИС И БРИТАНСКАЯ ТОРГОВЛЯ ОЛОВОМ

I. КАССИТЕРИДЫ

I. Принадлежность "оловянных островов', которые древние авторы называли Касситеридами, до сих пор остается предметом споров. Профессор Хаверфилд, действительно, подтвердил, что "недавние исследования Юзенера [для которых читай Унгер], Риса и других сделали почти несомненным, что Касситериды находились у северо-запада Испании".[2249](#) Профессор Рис будет говорить сам за себя. М. Райнах, - говорит он,[2250](#), ' утверждает, как мне кажется, убедительно, что Касситериды имели в виду кельтские острова, или, как я могу их называть, Британские острова'. И если в чем-то, относящемся к этому вопросу, можно быть уверенным, так это в том, что острова у северо-запада Испании, которые предположительно были оловянными островами, вообще никогда не производили олова.[2251](#)

Одна группа ученых настаивает на том, что все древние авторы, упоминавшие Касситеридов, связывали их с Испанией. Но что, если древние авторы были дезинформированы или неправильно поняли своих информаторов? Другая группа настаивает на том, что для металлургов древней Европы единственным источником олова были Британские острова; и этим заявлением они бы закрыли дискуссию. Но Британские острова были не единственным источником; [2252](#) год, и спорщики продолжают пререкаться. Если бы единственным вопросом было, из каких частей Европы греки и римляне добывали олово, на него можно было бы ответить предложением: из Галисии в Испании, Корнуолла и, возможно, островов Силли. [2253](#) Но это не единственный вопрос. Что мы хотим знать, так это были ли древние авторы введены в заблуждение, полагая, что Касситериды были островами? Если они не были введены в заблуждение, думали ли они все об одних и тех же островах? Или они пытались указать местоположение Касситеридов простым предположением? Если их ввели в заблуждение, был ли район, на который ссылались их информаторы, Галисией или Корнуоллом, или они имели в виду оба? Воображали ли древние авторы, что острова, используемые в качестве складов олова, были местами, где располагались рудники? Неужели те, кто заявлял, что информирует их, намеренно ввели их в заблуждение?

Теории, которые недавно появились или все еще остаются в силе, заключаются, во-первых, в том, что Касситериды были группой островков у северо-западного побережья Испании; во-вторых, что это были мысы на том же побережье; в-третьих, что это были острова Силли; в-четвертых, что это был Корнуолл, который, как предполагают некоторые авторы, рассматривался либо как остров, либо как группа островов, разделенных эстуариями, которые ошибочно принимались за каналы; и, наконец, что это были Британские острова. [2254](#)

II. Диодор Сицилийский, [2255](#) после утверждения, что олово добывалось в Британии и во многих частях Иберии, продолжает говорить, что на островах, называемых Касситеридами, есть много оловянных рудников, которые расположены в океане, у берегов Иберии и над страной Лузитанов. [2256](#) Страбон упоминает Касситериды четыре раза. В первом отрывке [2257](#) он говорит, что оконечность Пиренеев находится напротив западных частей Британии и что Касситериды, которые расположены на той же широте, что и Британия, находятся в открытом море, напротив Артабри и к северу от него. Во втором [2258](#) году он упоминает как Касситериды, так и Британские острова, четко различая эти две группы. В третьем [2259](#) году он говорит, что, согласно Посидонию, олово производилось в стране за пределами [то есть к северу от] Лузитании, а также в Касситеридах; что олово доставлялось с Британских островов в Массилию, и что, согласно тому же авторитетному источнику, олово, серебро и золото производились в стране артабров, самого отдаленного племени Лузитании, обращенного лицом к северо-западу. В четвертом [2260](#) году он говорит, что Касситерид всего десять и лежат они близко друг к другу в открытом море, к северу от гавани Артабри; что одна из них необитаема; а обитатели остальных носят черные одежды до пят и ходят с посохами в руках, 'как Фурии в трагедии'. Они, по его словам, ведут кочевой образ жизни и питаются мясом; они обменивают олово и шкуры у торговцев на керамику, соль и изделия из бронзы. Ранее, добавляет он, финикийцы монополизировали торговлю из Гадеса, или Кадиса, с островитянами; и они держали маршрут в строжайшем секрете, который, однако, римлянам после многочисленных попыток удалось раскрыть. Наконец, Публий Красс переплыл (διαβάς) острова, убедился, что олово лежит у поверхности, и указал маршрут в интересах торговцев, 'хотя путь был длиннее, чем [с континента] в Британию'. В другом отрывке [2261](#) Страбон говорит, что артабри обитают по соседству с северо-западным мысом Иберия, который он отождествляет с мысом Нериан. [2262](#)

Помпоний Мела, [2263](#) сам испанец, сразу после упоминания Бетики и Лузитании и непосредственно перед упоминанием острова Сена, который находился у побережья Бретани, утверждает, что Касситериды расположены в *Кельтике*. Плиний [2264](#) говорит, что Касситериды, названные так из-за обилия добываемого ими олова, расположены напротив Кельтиберии, а напротив мыса Арротреба находятся 'шесть островов богов', которые некоторые называют 'Островами Удачи'. В другом отрывке [2265](#) он говорит, что олово было впервые привезено с "острова Касситерис" (или с "острова олова") Мидакритом, которого М. д'Арбуа де Жубenville в [2266](#) году ошибочно, по словам М. Саломона Райнаха, в [2267](#) году идентифицирует с 'Мелькартом, олицетворявшим финикийскую расу'. В третьем отрывке [2268](#) года Плиний говорит, что олово, по невероятным сведениям, добывалось на островах в Атлантике. "Итак, - продолжает он, - достоверно известно, что его добывают в Лузитании и Галисии". Под "островами в Атлантике" Плиний, конечно, не имел в виду, как предполагает профессор Риджуэй, [2269](#) сознательно Британские острова, поскольку в его географической системе северная граница Атлантики была отмечена северо-западным мысом Испании. [2270](#) Птолемей [2271](#) говорит, что Касситерид насчитывается десять, и они расположены в западном океане. Наконец, Дионисий Периегет [2272](#) говорит, что "западные острова", на которых добывают олово и которые расположены ниже Священного мыса, или мыса Сент-Винсент, населены иберами.

Из сравнения этих заявлений ясно, во-первых, что древние географы, отметил Cassiterides считали их, в отличие от Британских островов; во-вторых, что они думали, расположенный где-то у берегов Испании (хотя, как мы вскоре увидим, слова Страбона не противоречат теории о том, что он отождествил их с островами Силли, или даже бессознательно, с Британских островов); в-третьих, тех, кто пытался определиться со своей позицией одна связал их с юго-запада, другие-с северо-западного побережья; в-четвертых, что один писатель с острова, Cassiteris, из которого олова, которые были выбраны; и, наконец, что этот же писатель, подтвердив, что оловянных островов были напротив Celtiberia, тем не менее отрицала, что острова в океане, которые простирались так далеко на север, а на северо-западном мысе Испания произведенного олова.

III. Предположим, в качестве аргумента, что Касситериды находились у северо-западного побережья Испании. Что же тогда это за острова, с которыми их следует отождествлять?

1. Унгер [2273](#) отмечает, что из заявления Птолемея можно сделать вывод, что они находились к югу от мыса Нериан и у западного побережья Галисии. Страбон, это правда, помещает их к северу от северного побережья: но, говорит Унгер, [2274](#) г. Страбон ошибается; ибо на северном побережье нет островов, удаленных более чем на одну германскую милю [или между четырьмя и пятью английскими милями] от берега, тогда как сам Страбон говорит, что Касситериды были дальше от континента, чем Британия. Дионисий Периегет, по общему согласию, ошибся. Тогда давайте посмотрим, какие острова мы можем найти у северо-запада Испании. Побережье между мысом Ортегаль и устьем реки Дору изрезано несколькими заливами или фиордами, которые называются Риас. К востоку от мыса Финистерре, в Риа-де-Коркубион, есть три очень маленьких острова; а у юго-восточного входа в этот Риа, у мыса Минарцо, находятся шесть крошечных островков. Примерно в 20 милях к юго-востоку от мыса Финистерре находятся острова Мурос и Нойя: к западу от горы Луру, которая возвышается над входом в этот фиорд с северной стороны, расположены четыре небольших острова Бруйос; и есть другие в пределах самого фиорда и к югу от него. Унгер [2275](#) отмечает, что небольшой размер всех этих островов

согласуется со словом νηοὶ δῆς, или 'островки', которое Диодор применяет к Касситеридам; и что самый маленький из них, возможно, не учитывался, когда число было указано как десять. У залива Понтеведра, который находится к северу от залива Виго, находятся острова Онс и Орсела.

Страбон говорит, что гавань Артабри, к северу от которой он помещает Касситериды, была образована заливом, на берегу которого располагались многочисленные города.²²⁷⁶ Мела²²⁷⁷ описывает залив в стране Артабри как имеющий узкий вход и широкую петлю, и добавляет, что в него впадали четыре ручья; а Птолемей,²²⁷⁸ впервые упомянув гавань Артабри, непосредственно к югу от мыса Нериан, говорит в предпоследнем разделе о "Великом заливе". Гавань", на берегу которой он размещает Бригантию. Залив, упомянутый Мелой, и "Великая гавань" Птолемея соответствуют заливу Бетансос и Ферролю, который находится между мысом Финистерре и мысом Ортегаль; но к северу от этой гавани нет островов. Идентификация гавани Артабри, которую Птолемей помещает непосредственно к югу от мыса Нериан, зависит, конечно, от идентификации самого мыса. Последний обычно отождествляется с мысом Финистерре; и если эта точка зрения верна, гаванью, должно быть, была Риа-де-Коркубион. Унгер, однако, отождествляет мыс Нериан с обрывом суши между мысами Финистерре и Корунья, из которого выступают мысы Пунта-дель-Ронкудо, Пунта-де-Нарига и мыс Сан-Адриан;²²⁷⁹ и, если он прав, гаванью Птолемея было Риа Корме и Лагос. Но, как указывает Унгер, ни у этой гавани, ни к северу от нее нет островов.²²⁸⁰ Таким образом, ясно, что если Касситериды действительно лежат в испанских водах и к северу от гавани Артабри, эту гавань следует искать южнее. Теперь Унгер²²⁸¹ отмечает, что Посидоний, цитируемый Страбоном,²²⁸² утверждает, что территория артабри простирается на юг до реки Дору; ибо он говорит, что на их территории добывалось золото; и, говорит Унгер, в стране Артабри, в более узком смысле, нет золотоносных потоков. Соответственно, Унгер отождествляет гавань, которую он искал, с Пуэрто—де-Байона, самой южной бухтой к северу от Дору; и из этой гавани, по его утверждению, Красс отплыл к Касситеридам, которые он отождествляет с островами Бруйос. Он указывает, что расстояние от северного входа в гавань, напротив острова Байона, до островов Бруйос составляет восемь немецких миль. Это расстояние превышает расстояние кратчайшего прохода между Британией и континентом; и соответственно Унгер настаивает, что оно согласуется с утверждением Страбона. Но пункт, над которым он работает наиболее усердно, заключается в том, что "только в этом случае объяснимо то обстоятельство, поразительно рассчитанное на то, чтобы вызвать такую ошибку, какую допустил Страбон, что Красс отплыл на север из гавани на западном побережье [Галиции], и все же плыл в открытом море".²²⁸³

Мистер Сесил Торр,²²⁸⁴ с другой стороны, настаивает на том, что "если не будет доказано, что на островах [около Виго] были оловянные рудники, история [о путешествии Красса] не может быть использована для доказательства того, что Красс посещал эти острова". Страбон, добавляет он, точно утверждает, что Касситериды 'лежали к северу от Ἀρτάβρων λιμὴν', который 'очевидно, является заливом, в котором сейчас находятся Ферроль и Корунья'. Здесь, как мы видели, в испанских водах нет островов; и м-р Торр утверждает, что 'Страбон настолько точен в своем описании этой части Испании, что его рассказ о Касситеридах нельзя объяснить как неточное описание островов в Виго.... Должно быть, это откровенный вымысел, добросовестно повторенный'.²²⁸⁵ На этот последний аргумент можно было бы ответить, во-первых, что точно так же, как Страбон ошибался, полагая, что Пиренеи текут с севера на юг, так же он, возможно, ошибался, полагая, что Касситериды находились на севере Испании; и, во-вторых, что другие

авторы, свидетельства которых были процитированы, помещают их у западного побережья. Действительно, никакого другого ответа не могли дать те, кто, подобно Унгеру, считает, что Касситериды находились в испанских водах. Но по причинам, которые сейчас будут приведены, я согласен с мистером Торром в том, что Ρτάρων λιμὴν должно было означать 'залив, в котором сейчас находятся Ферроль и Корунья', а также в том, что "рассказ Страбона о Касситеридах нельзя объяснить как неточное описание островов в [или, скорее, около] Виго'. Только я считаю, что он ошибается, считая этот рассказ "вымыслом". Касситериды Страбона *вообще не были в испанских водах: они находились, как он говорит, в открытом море и далеко к северу от Ла-Коруньи*. Другое возражение м-ра Торра основано на том факте, что олово никогда не добывалось ни на одном острове у побережья Испании, за исключением, возможно, Ons,²²⁸⁶ который по причинам, очевидным для любого, кто сверяется с картой Испании, Унгер не включает в число Касситерид. Единственный возможный ответ на это возражение уже предлагался в этой статье: он заключается в том, что острова, возможно, служили складами, куда олово доставлялось с противоположного материка, и что их, возможно, путали с районами, в которых олово действительно производилось. Это предположение, однако, оставляет необъясненным определенное утверждение Страбона о том, что Красс доплыл до островов и обнаружил, что островитяне легко обрабатывают олово, потому что оно лежит близко к поверхности. Остаются еще три возражения, которые, если не отбросить полностью авторитет Страбона, кажутся непреодолимыми. Во-первых, Страбон, я повторяю, четко заявляет, что острова находились "в открытом море" (πελάγισσι); и из островов, которые Унгер отождествляет с Касситеридами, ни один не находится более чем в четырех статутных милях от материка, в то время как ближайший находится не более чем в двух. Во-вторых, поскольку все они находятся в пределах видимости суши, их положение никогда не могло быть сохранено в секрете. Наконец, поскольку тем, кто желал добраться до них, не нужно было плыть из гавани Виго и легко было переплыть через соседние острова Мурос и Нойя, трудно понять, почему Страбон сказал, что расстояние, отделявшее их от материка, было больше расстояния от Галлии до Британии. Верно, что островитяне, согласно Страбону, были одеты в черное, и что, согласно тому же источнику, в ²²⁸⁷ году жители Лузитании поступали точно так же; но любой, кто рассматривает это как аргумент в пользу отождествления Касситерид с островами близ Виго, должен принять решение отвергнуть почти все детали, приводимые Страбоном, и довериться несомненному факту, что большинство древних авторитетов относят Касситериды к побережью Испании. М. Саломон Райнах, однако, с которым я согласен, утверждает, что "факт, который мы видим в Касситеридах, является очевидным". то, что многочисленные [древние] авторы помещают Касситериды в географическую связь с Испанией, только доказывает — то, что мы знали раньше, — что финикийская Испания имела торговые отношения с этими островами".²²⁸⁸

2. М. Ханс Хильдебранд²²⁸⁹ считает, что Касситериды были мысами галисийского побережья. Он утверждает, что если они должны быть расположены "в Англии", название Касситериды должно быть применено к мысам в Корнуолле; соответственно, он говорит: "я требую уступки для ма теории Испании, знатока, как назвать шапки".²²⁹⁰ Но Корнуолл - это часть острова, который сам по себе является одним из группы островов: Испания вообще не остров. Теорию М. Гильдебранда нельзя защитить никаким изобретательным способом, кроме как предположением, что древние авторы были введены в заблуждение названием острова. факт, что в языке финикийцев, от которых, как можно предположить, произошли самые ранние представления о Касситеридах, не было слова, специально обозначавшего острова; и если это принять, то не только все утверждения этих авторов, относящиеся к положению островов, их

количеству, их обитателям, способу добычи олова и путешествию Красса, должны быть отвергнуты как абсолютно вымышленные, но и совершенно невозможно представить, как они могли возникнуть.²²⁹¹

3. Старомодная точка зрения, отождествляющая Касситериды с островами Силли, даже в последние годы имела приверженцев с высокой репутацией, таких как доктор фон Гутшмид,²²⁹² Эмиль Хюбнер,²²⁹³ и Моммзен.²²⁹⁴ Хотя основная масса олова, которое удовлетворяло потребности древней Европы, поступала из Корнуолла и Испании, тем не менее не исключено, что часть поступала с островов Силли.²²⁹⁵ Если это так, то настоящими Касситеридами были острова Силли и "прилегающий остров" Моммзен. Великобритания. Но из древних писателей только двое, из которых можно утверждать, что, говоря о Касситеридах, они имели в виду либо острова Силли, либо Корнуолл, — Фест Авиен и Страбон.

Фест Авиен был писателем четвертого века, чья "Ора маритима" была основана либо на греческой версии карфагенского рассказа о путешествии Химилько в²²⁹⁶ году, либо, что кажется более вероятным, на греческой поэме, которая сама была составлена из двух различных греческих повествований разных дат, причем последнее можно отнести к периоду между 240 и 150 годами до н.э.²²⁹⁷ После описания скалистого полуострова Эстрим, он говорит, что в образованном им заливе лежат острова, называемые Эстримниды, которые широко разбросаны и расположены в нескольких местах. богат оловом.²²⁹⁸ Он вообще не упоминает Касситериды. Эстрим-ниды, однако, в целом, и, если Фест был прав, утверждая, что они добывали олово, обязательно отождествляются с Касситеридами: полуостров правильно отождествляется с Бретанью,²²⁹⁹ или, более строго говоря, с мысом, образованным Финистером; и, следовательно, залив - это либо Бискайский залив, либо залив, в котором лежат Нормандские острова. После описания Эстрим-нидов Фест продолжает говорить, что "отсюда два дня пути до Священного острова", то есть Ирландии (*hinc duobus in sacram sic insulam Dixere prisci solibus cursus rati est*²³⁰⁰); и затем, отмечая, что "остров Альбионес", или Британия, находится недалеко, он говорит, что тартесии обычно прибегали для торговли к Эстрим-Нид, и что карфагеняне также плавали "по этим островам". моря".²³⁰¹

Вопрос о принадлежности залива обсуждается Фридрихом Марксом в статье о Приморском заливе,²³⁰² краткое изложение которой было дано г-ном У. Х. Стивенсоном.²³⁰³ Маркс, говорит г-н Стивенсон, "объясняет субвертику [мыса или полуострова Эстрим] Авиена²³⁰⁴ как относящуюся к картам древности и имеющую значение "к северу от", так что Оловянные острова рассматриваются как расположенные к северу от мыса Финистер". Следовательно, Оловянные острова должны быть материковой частью Британии и островом Уайт (который Маркс считает включенным в *laxe iacentes insulae* Авиена) и не могут быть объяснены как острова Силли, которые, кроме своей островной природы, не имеют ничего, что могло бы способствовать идентификации.' Но почему 'следовательно'? Что может "способствовать идентификации" острова Уайт, помимо "островной природы"? Если Маркс прав в своей интерпретации субвертицы, залив (*sinus*) лежал к северу от "мыса Финистер"; и поскольку вряд ли можно утверждать, что этот залив был Ла-Маншем, это должен был быть залив, в котором лежат Нормандские острова. Если бы это был Ла-Манш, Маркс вряд ли осмелился бы утверждать, что "материковая часть Британии" находится в Ла-Манше. Если из слов Феста можно сделать какой-либо вывод, то он должен заключаться либо в том, что *laxe iacentes insulae* были Нормандскими островами, а *sinus* заливом, в котором они расположены, либо в том, что *sinus* был Бискайским заливом, а *insulae* Ушантом и прилегающими островками. Но я согласен с

мистером Стивенсоном в том, что "Оловянные острова [Авиенуса] ... нельзя объяснить как острова Силли", если только указания Авиенуса на их положение не вводят в заблуждение.

Страбон, как мы видели, говорит, что Касситериды находились в открытом море к северу от гавани Артабри; а г-н Х. Ф. Тозер²³⁰⁵ утверждает, что, согласно 'идее Страбона об относительном положении этих стран [Испании и Британии], это поместило бы их на большое расстояние к западу от островов Силли'. Это возражение, однако, предполагает, что Страбону было известно, что острова Силли находились сравнительно близко к оконечности Суши. Страбон воображал, что направление Пиренеев было с севера на юг; что побережье Галлии простиралось по прямой линии от северной оконечности Пиренеев до устья Рейна; и что южное побережье Британии простиралось от точки, почти противоположной северной оконечности Пиренеев и близкой к ней, параллельно побережью Галлии.²³⁰⁶ Он прямо заявляет, что Касситериды находились на той же широте, что и Британия; и поэтому, если бы он намеревался отождествить Касситериды с островами Силли, для него было бы вполне естественно сказать, что они лежат к северу от гавани Артабри.²³⁰⁷ Мюлленхофф²³⁰⁸ действительно с презрением отвергает претензии островов Силли; но все, что он может сказать против них, это то, что они никогда не производили олово и что они маленькие. Первое возражение, как мы видели, необоснованно; второе не имеет отношения к делу, поскольку на небольших островах могут быть мины, а острова у берегов Испании еще меньше.

Но я не собираюсь утверждать, что моряки, от которых древние авторы прямо или косвенно почерпнули свои сведения, намеревались сообщить, что Касситериды были островами Силли, и только островами Силли; ибо, хотя острова Силли действительно производили некоторое количество олова, большая часть британских поставок этого металла, несомненно, поступала из Корнуолла. Профессор фон Гутшмид действительно объясняет, что "олово, как предполагалось [древними авторами], производилось там, где его обменивали, — очень распространенный случай";²³⁰⁹ и хотя местом, где корнуоллское олово обменивалось купцами, пользовавшимися сухопутным маршрутом, был Иктис, или гора Святого Михаила,²³¹⁰ финикийцы, возможно, сочли удобным занять один из островов Силли.²³¹¹ Но мне кажется более безопасным заключить, что острова Силли, возможно, изначально были включены в состав Британии под обозначением "Гора Святого Михаила"., *Касситериды*.

Покойный выдающийся географ Х. Киперт утверждал, что, хотя название *Касситериды* первоначально использовалось греками для обозначения районов Британии, добывающих олово, Страбон ошибочно применил его к островам Силли. "Только к этой группе, - настаивает он, - может относиться рассказ Страбона об открытии десяти небольших *Касситерид*- островов на севере Испании"... Публий Красс ссылается на то, что в этой части океана нет других островов".²³¹²

4. Джордж Смит, для которого Касситериды представляли собой просто полуостров Корнуолл,²³¹³ заметил, предвосхищая аналогичный аргумент мистера Сесила Торра,²³¹⁴ что 'в древнееврейском, финикийском и родственных языках нет терминов, которые четко обозначали бы острова, полуострова и т.д.; одно слово используется для обозначения островов, морских побережий и даже отдаленных стран. На этих языках все побережье Корнуолла и Девоншира можно было бы назвать островом или островками.' Могут возразить, что тот же самый аргумент можно было бы использовать, чтобы показать, что название *Касситериды* действительно обозначало мысы на побережье Галисии.²³¹⁵ Но легче понять, как

это неправильное представление могло возникнуть в случае с Корнуоллом, частью отдаленного острова в северном океане, недалеко от островов Силли, чем в случае с Галисией; и, более того, галисийская теория оставляет необъясненной историю путешествия Красса. Но проблема Касситерид не может быть удовлетворительно решена простым утверждением, что они были из Корнуолла.

5. Мюлленхофф,²³¹⁶ М. Саломон Райнах и различные другие авторы отождествляют Касситериды с Британскими островами. Согласно М. Райнаху,²³¹⁷ 'весь вопрос сводится к следующему: на каких островах в Западной Европе добывают олово? Только Британские острова удовлетворяют этому условию; следовательно, мы должны признать в них архипелаг Касситериды'. "Если, - добавляет он, - Страбон не отождествляет их с Британскими островами, хотя и упоминает как одну группу, так и другую, то это потому, что в разных главах [своего труда] он следует за разными авторитетами, некоторые из которых ссылаются на Касситеридов на основании слухов, собранных в Испании, в то время как другие описывают британские острова на основании опыта, полученного на месте'. Затем, отмечая, что предполагаемое происхождение *κασσίτερος* (греческое слово, означающее 'олово') от шумерского и ассирийского слов было доказано как надуманное, он утверждает, что *κασσίτερος* не дало своего названия Касситеридам, как предполагало большинство древних и современных авторов, а, напротив, получило свое название от их имени. Точно так же, указывает он, по крайней мере, четыре названия металлов произошли от названий мест, где они производились, а именно: медь с Кипра; серебро (на готском *silubr*) из города Салибе в Понте;²³¹⁸ бронза из Брундизия; и *Калай*, турецкое слово, обозначающее олово, из Калаха на полуострове Малакка. М. Райнах продолжает утверждать, что, поскольку греки получили свои знания о Касситеридах от финикийцев, окончание *ιδες* должно было быть добавлено финикийцами. они. Следовательно, остается *cassiteros*, первая часть которого встречается во многих кельтских словах, например, *Cassi*, *Cassi-vellaunus*, *Velio-cassi* т.д. М. Райнах приводит доводы, которые мне кажутся неудовлетворительными, в пользу гипотезы, что *Cassiterides* означает то же самое, что и *insulae extimae* ("самые отдаленные острова"); и он считает, что название было дано британским островам кельтами из Западной Галлии.²³¹⁹

Чего бы ни стоили аргументы М. Райнаха, в одном смысле он и Мюлленхофф, несомненно, правы: британские острова, взятые в целом, были единственными островами, с которых древние добывали олово. Но этот трюизм не требовал демонстрации. Вопрос в том, можно ли согласовать отождествление Касситерид с Британскими островами с тем, что писали о них древние географы.

IV. История, которую Страбон рассказывает о Публии Крассе, представляет некоторую трудность. Как мы видели, он говорит, что после того, как римляне обнаружили путь к Касситеридам, несмотря на усилия финикийцев скрыть его, Красс переплыл острова, убедился, что олово залегает недалеко от поверхности, и указал новый маршрут в интересах торговцев. Первый вопрос заключается в том, кем был Красс? Унгер²³²⁰ утверждает, что он был консулом 95 года до н.э., который завоевал лузитанцев. Если это так, то он, должно быть, приплыл с материка к островам близ Виго, которые Унгер отождествляет с Касситеридами. Но, как я уже указывал, эти острова находятся довольно близко к побережью: их расстояние от материка не больше, а во много раз меньше, чем расстояние Британии от Континента; их местонахождение никогда не могло сохраняться в секрете; и на них никогда не добывали олово. Следовательно, если Публий Красс был консулом 95 года до н.э., рассказ Страбона совершенно не заслуживает

доверия. Моммзен²³²¹ утверждает, что Красс был лейтенантом Цезаря с таким именем и что он плывал из Галлии на острова Силли до первого вторжения Цезаря в Британию.²³²² Как же тогда мы должны объяснить невежество Цезаря, который говорит нам, что олово производилось "в срединных землях" (в *средиземноморском регионе*²³²³) Британии? Профессор Риджуэй, который считает, что Касситериды были островами близ Виго, также отождествляет Красса с наместником Цезаря, который, как он напоминает нам, вторгся в Аквитанию — юго-западную часть Галлии — в 56 году до н.э. "Тем более вероятно, - пишет профессор Риджуэй,²³²⁴ - что он проник в Северную Испанию, поскольку жители этого региона оказали аквитанцам большую помощь ... (Б.Г., iii, 23). Без сомнения, он был полностью осведомлен о минеральных богатствах этой страны, как показано замечанием Цезаря (iii, 21) об их умении защищать города, вследствие наличия у них многочисленных медных рудников и других сооружений в этом регионе. Как явствует из слов Страбона, римляне уже знали, как добраться до оловянных островов по морю, обогнув Средиземное море и поднявшись из Гадеса по старому финикийскому пути. Затем Красс, открыв гораздо более короткий путь - короткое морское путешествие от Касситерид до побережья Галлии (возможно, до Гаронны), сразу же развил эту торговлю. Руда залегала близко к поверхности. Расстояние по морю было больше, чем по Ла-Маншу, но скорость, с которой добывалось олово, в сочетании с более коротким сухопутным транспортом более чем компенсировали это. Страбон, очевидно, противопоставляет конкурирующие регионы-производители олова, когда делает намек на Британию.... Из этого достижения Красса и его результатов мы теперь можем понять в должном свете знаменитое выражение Пифея о том, что "северные части Иберии более доступны для Кельтибе, чем для тех, кто плывет по океану".... Он обнаружил, как и Публий Красс три столетия спустя, что минеральные регионы и острова Северо-Западной Испании были гораздо более доступны массалиотам сухопутным путем через Галлию и коротким морским путешествием, чем долгим и опасным путем вокруг Гибралтара.' Но профессор Риджвей mistranslates 'известному выражению Пифей', — $\pi\rho\sigma\alpha\rho\kappa\tau\iota\kappa\acute{\alpha}\tau\alpha\mu\acute{\epsilon}\rho\eta\tau\eta\varsigma\text{'Ιβηρίας εὐπαροδίωτε\tau\epsilon\rho\alpha\epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\iota\text{[}τ\omicron\iota\varsigma\text{]} Κελτικὴν ἢ πρὸς τὴν κατὰ τὸν ὠκεανὸν πλέουσι.$ ²³²⁵ он не понимает, что слово $\piλέουσι$ относится к $\piρὸς τὴν Κελτικὴν$ а также к $κατὰ τὸν ὠκεανόν$. Этот переход просто означает, что легче плыть вдоль северного побережья Иберии (Испания) с запада на восток в направлении Кельтике (Галлия), чем вдоль южного побережья с востока на запад в направлении Атлантики.²³²⁶ Это, как отмечает Мюлленхофф²³²⁷, совершенно верно из-за характера течения и преобладания западных ветров. Более того, профессор Риджуэй, похоже, не знает, что у берегов Испании нет никаких "оловянных островов": он не объясняет, как Красс мог найти время в 56 году до н. э. совершить "короткое морское путешествие" в пятьсот или более миль от устья Гаронны до окрестностей Виго, когда он проводил кампанию в Аквитании до наступления зимы;²³²⁸ г. и, наконец, он не объясняет, какую выгоду получили бы массалиоты, доставив олово за пятьсот миль от окрестностей Виго до устья Гаронны. , а затем значительно больше трехсот миль через Галлию до Массилии, вместо того чтобы идти по суше через Испанию. Мистер Тозер²³²⁹ устраняет эту трудность, просто дискредитируя рассказ Страбона. "Нет причин, - говорит он, - сомневаться в том, что Красс предпринял такую экспедицию; но каким бы ни было место, куда он отправился, его рассказ совершенно недостоверен, потому что он представляет Касситериды как производящие олово, тогда как этот металл не найден ни на одной из групп островов, лежащих у берегов Галлии, Британии или Испании. Однако откровенный характер его заявлений, по-видимому, ввел в заблуждение его современников, и Страбона в том числе.' Но какую теорию может выдвинуть м-р Тозер, чтобы объяснить беспричинную лживость, которую он приписывает Крассу, который, кстати, не был современником Страбона?²³³⁰ История Страбона в любом

случае явно неточна:2331 но я согласен с м-ром Тозером, что в ней содержится зерно истины; и я могу только предположить, что Красс, когда он был в Бретани в 57-56 годах до н.э.,2332 году получил от Цезаря указание посетить районы добычи олова и сообщить о них Страбону. Британские острова.2333 И если меня спросят, как я объясняю ошибку, допущенную Цезарем, когда он сказал, что олово производилось во внутренних районах Британии, я предложу следующее. Красс, возможно, удовлетворился высадкой на побережье, возможно, на горе Святого Михаила или поблизости от нее, где олово было доставлено торговцам:2334 если так, то ему, несомненно, сообщили, что олово на самом деле добывалось во внутренних районах страны, как, по правде говоря, оно, конечно, и было;2335 и Цезарь, возможно, поспешно заключил из своего отчета, что оловянные рудники находились далеко от побережья. Что касается подробностей, которыми Страбон приукрасил свой рассказ, то было бы бесполезно гадать, из какого источника они были почерпнуты. Мы можем быть уверены, что он их не изобретал; но он, возможно, перепутал информацию, предоставленную разными авторитетными источниками.2336

V. Вывод по этому вопросу таков. Утверждения Страбона наиболее удовлетворительно объясняются гипотезой о том, что те, от кого он прямо или косвенно почерпнул свою информацию, относились к островам Силли и, вероятно, также к полуострову Корнуолл или (что менее вероятно) к островам у побережья Бретани, у которых торговые суда могли останавливаться во время плавания. Все другие древние авторы, за исключением, возможно, Полибия, несомненно, связывали Касситеридов с Испанией. Поступая таким образом, они ошибались, ибо ни на каких островах в испанских водах, за исключением Онса, о котором не может быть и речи, никогда не добывалось олово. Настоящими Касситеридами - 'оловянными островами', которые были известны мореплавателям, от которых древние авторы в конечном итоге черпали свои представления, — были, вообще говоря, Британские острова, и в частности, оловодобывающие районы Корнуолла и, возможно, также острова Силли. Возможно, что Полибий2337 г. придерживался этой точки зрения; поскольку он не упоминает Касситериды и называет Британские острова источником олова.

Нетрудно понять, как древние пришли к таким смутным представлениям о Касситеридах. Очевидно, когда они впервые услышали о них, все, что они смогли узнать, было то, что они находились где-то в западном океане. Зная, что Гадес был центром торговли оловом, они, естественно, предположили бы, что находятся в испанских водах2338; и даже когда они узнали, что олово поступает из Британии и Галисии, они будут цепляться за идею, что оно поступает также с островов, географическое положение которых хитрые финикийцы старались сохранить в секрете. М-р Тозер2339, возможно, прав, предполагая, что "когда народы Средиземноморья получили более точную информацию о северо-западных побережьях Европы, было естественно, что они присвоили это название одному из них". или другая из групп островов, с которыми, по их мнению, была связана торговля". 'Таким образом,' продолжает он, - некоторые авторы, возможно, относили его к Эстрим-Нидам, другие - к островам галисийского побережья, и даже в некоторых случаях имелись в виду Сциллии'. Но разве не вероятно, что авторы, о которых идет речь, когда они пытались определить местонахождение Касситерид, не отождествляли их с какой-либо группой островов, о существовании которых им было определено известно и местонахождение которых им было известно? М. Саломон Райнах хорошо излагает этот вопрос, хотя и не понимает, что Страбон не имел в виду острова в испанских водах. "Существовало две традиции, - говорит он, - относящиеся к оловянным островам: одна финикийская, отправной точкой которой была Южная Испания; другая

греческая, зародившаяся в Марселе. С тем уважением к письменному слову, которое было для них характерно, древние принимали две традиции бок о бок.... Даже после экспедиции Красса ... Плиний не осмелился отвергнуть географическую легенду, связывавшую острова с Испанией, а столетие спустя Птолемей упорствовал в той же ошибке".²³⁴⁰

Мистер У. Х. Стивенсон объясняет, что Мюлленхофф, выводы которого относительно Касситерид он излагает в кратком изложении, утверждает, что они 'были отмечены путем догадок на ранних греческих картах ... у северо-западного побережья Испании ... и что они там остались на картах (очень похоже на мифический остров Бразилия на картах пятнадцатого века), хотя они были известны со времен Пифея под названиями Британия, Альбион, Иерн и т. Д., И никто не подозревал об их идентичности. Точно таким же образом электриды, нанесенные на карты методом догадок, сохранялись еще долгое время после того, как стало известно, что янтарь добывается с берегов Балтийского моря, а не с островов в Северном море".²³⁴¹

Таким образом, важно иметь в виду, что название *Касситериды*, которое, как говорит Киперт, должно было первоначально применяться к Британским островам, впоследствии было неправильно применено к воображаемым островам и применено Страбоном, возможно, не без некоторого основания, к группе Силли.

II. ИСТІ И БРИТАНСКАЯ ТОРГОВЛЯ ОЛОВОМ

Давайте теперь рассмотрим британскую торговлю оловом.

I. Диодор Сицилийский²³⁴² утверждает, опираясь на авторитет Тимея, который получил информацию по этому вопросу от Пифея,²³⁴³ что олово перевозилось жителями Белериума (Край Земли) в повозках во время отлива с материковой части Британии на остров под названием Иктис; покупалось там купцами у местных жителей; доставлялось в Галлию; и перевозилось на вьючных лошадях до устья Роны,²³⁴⁴ путешествие по суше длилось тридцать дней. В другой главе²³⁴⁵ он говорит, следуя Посидонию, что олово везли из Британии в Галлию, а затем верхом доставляли в Массилию и Нарбо. Плиний²³⁴⁶ утверждает, ссылаясь на Тимея как на свой авторитет, что в шести днях плавания от Британии был остров под названием Миктис, на котором добывали олово и к которому бритты приплывали на лодках. Страбон сообщает нам, что Корбило в устье Луары²³⁴⁷ "раньше был торговым центром"; и, как мы узнаем от Полибия, который связывает его с Нарбо и Массилией, что во времена Сципиона Эмилиана это был один из главных городов Галлии,²³⁴⁸ вероятно, что одно время это был галльский порт, в который доставлялось британское олово, предназначенное для средиземноморских рынков.²³⁴⁹

II. Теперь первое, что нужно сделать, это идентифицировать Иктис или Mictis; поскольку признано, что это было одно и то же.²³⁵⁰ Согласно Элтону²³⁵¹ и профессору Рису,²³⁵² Иктис был островом Танет. 'Важным моментом,' говорит Элтон, - остается то, что олово ... хранился в каком-то месте, которое, как предполагалось, находилось в шести днях пути от минерального района; и представляется разумным отождествить его с островом Танет, на котором были расположены торговые центры, откуда торговцы совершали кратчайший путь в Галлию. ' Но нет никаких свидетельств того, что "рынки были основаны" на острове Танет или что "торговцы совершали кратчайший переход в Галлию"; также у Плиния (чье заявление мы рассмотрим позже) нет ни единого слова, оправдывающего утверждение Элтона как "факта", что олово "хранилось в каком-то месте, которое, как предполагалось, находилось на расстоянии шести

дней пути от минерального района".²³⁵³ Точка зрения, что Итис был островом Танет, абсолютно несостоятельна. "Если, - говорит профессор Риджуэй,²³⁵⁴ - это был Танет, то из этого следует, что олово было привезено аж из Девона, что было невозможно, поскольку великий лес Андериды простирался прямо от Хэмпшира до Кента'. Ранее профессор утверждал, что 'единственная трудность в отождествлении Иктиса с островом Уайт заключается в утверждении Диодора ... что олово было доставлено на остров во время отлива'; ибо 'геологи утверждают, что Уайт не мог быть соединен с материком в исторические времена'. Однако геологи, как мы сейчас увидим, изменили свое мнение; и, соответственно, профессор Риджуэй изменил свое. Поэтому я приведу во внимание только те части его аргументации, которые не устарели. 'Мистер Элтон,' замечает он, - похоже, забывает, что если бы британцы доставили олово шестидневным рейсом из Корнуолла в Танет, не было бы необходимости перевозить его по суше на телегах через устье реки при низкой воде.... Диодор и Тимей в основном согласны с тем, что существовал остров, куда олово поступало на рынок, и что его название было Иктис или Миктис.... Олово нельзя было перевозить по суше из-за лесов, и они, конечно, не стали бы перевозить его по всему южному и юго-восточному побережьям к проливам, а затем вокруг побережья Галлии к Корбило, если бы его вообще можно было переправить в более близком месте. Для достижения этой цели лучше всего подойдет переход с острова Уайт на Нормандские острова, а оттуда в Арморик и Корбило'. Затем профессор Риджуэй ссылается на нумизматические свидетельства. Он утверждает, что галльские монеты особого типа были найдены в южной и западной частях Англии, на Нормандских островах и на территориях туронов, пиктонов, редонов, намнетов, всех племен полуострова Арморика и тектосагов вулканов. 'Проследите за перечисленными выше народами на карте,' говорит он, - и мы обнаружим, что все они проживают в бассейнах Гаронны и Луары.... Таким образом, эти свидетельства безошибочно указывают на прямой маршрут из Арморики к южному побережью Британии или, другими словами, убедительно подтверждают доктрину о том, что остров Уайт был островом под названием Иктис".²³⁵⁵

Аргументы профессора Риджуэя, направленные против теории Элтона и профессора Риса, убедительны. Иктис, безусловно, не был Танетом. Но аргумент, который он приводит на основании нумизматических свидетельств в пользу отождествления его с островом Уайт, основывается на предположении, что рассматриваемые монеты не могли попасть на Нормандские острова иначе, как в ходе торговли оловом. Думнонии, в стране которых производилось олово, не имели собственной чеканки и, по-видимому, мало пользовались деньгами:²³⁵⁶ г. монеты, на которые ссылается профессор Риджуэй, были выпущены намного позже времен Пифея; и сам профессор утверждает, что во времена Посидония, которого он ошибочно считает авторитетом Диодора в описании Иктиса, путь из Иктиса в Корбило был заброшен. Нелегко также понять, почему торговцы, перевозившие олово из Корнуолла в Марсель, без необходимости увеличивали протяженность пути на 300-400 миль и соответствующую сумму на расходы по путешествию. Профессор Риджуэй сам использовал этот самый аргумент, чтобы доказать, что Иктис не был островом Танет: разве он не видит, что это с равной силой противоречит его собственной теории о том, что Иктис был островом Уайт?²³⁵⁷

Мистер Альфред Тайлор²³⁵⁸ настаивает на том, что "Гора Святого Михаила", которая ранее отождествлялась с Иктисом, "представляет собой крутую скалу и вообще не образует гавани". Что, если это отвесная скала? Разве Фукидид²³⁵⁹ не говорит нам, что финикийцы "укрепили мысы на морском побережье [Сицилии] и поселились на прилегающих небольших островах

ради торговли с сицилийцами"?²³⁶⁰ Никто, кто знает гору Святого Михаила, не станет утверждать, что не было бы ни малейших трудностей с транспортировкой олова на небольшую равнину на ее стороне, обращенной к суше, ²³⁶¹ или с загрузкой оловом судов, пришвартованных под ней. Диодор Сицилийский не упоминает ни о какой гавани в связи с Иктисом; но, как давным-давно указал писатель, знавший каждый дюйм побережья Корнуолла, гора Святого Михаила представляла собой идеальное убежище для судоходства.²³⁶² "Она по-прежнему, - говорит сэр Чарльз Лайелл,²³⁶³ "предоставляет хороший порт, ежедневно посещаемый судами, где грузы олова иногда принимаются на борт после транспортировки, как в старину, во время отлива через перешеек".²³⁶⁴ Угольщики грузоподъемностью 500 тонн могут перевозить олово через перешеек". теперь войдите в гавань, которая находится на обращенной к суше или защищенной стороне Горы.

Но остров Уайт недавно обрел нового чемпиона — выдающегося геолога мистера Клемента Рейда.²³⁶⁵ Он утверждает, что в то время, когда в Иктисе отгружали олово, "Гора Святого Михаила, должно быть, представляла собой изолированную скалу, возвышающуюся над заболоченным лесом.' С помощью интересного процесса рассуждений, основанного на свидетельствах, которые он собрал при пересмотре 'геологической карты северной части острова Уайт", а затем при составлении карты "всей прилегающей части материка", он приходит к выводу, что около 100 г. до н.э. известняковая дамба, по которой могли проезжать повозки во время отлива, тянулась от западного берега реки Яр до побережья Хэмпшира напротив Пеннингтонских болот. Он объясняет, что олово доставлялось по этой дамбе на остров Уайт вместо того, чтобы быть отправленным в одну из гаваней Хэмпшира, потому что последние 'все в большей или меньшей степени подвержены преобладающему юго-западному ветру и не защищены возвышенностью', и, более того, "гавани за пределами Солента, вероятно, всегда были опасны из-за песчаных и гальковых отмелей". Наконец, он утверждает, что отождествление Иктиса с островом Уайт показывает, что 'на древних авторов можно буквально положиться и что их описания полностью согласуются друг с другом'. Плиний был прав, говоря, что Миктис "находится на расстоянии шести дней плавания вглубь Британии", поскольку "шести дней плавания вдоль берега от устья Экса было бы вполне достаточно, чтобы доставить лодки на остров Уайт"; и поскольку "каботажная торговля такого рода вела бы прямо к острову Уайт со стороны Солента", в отчете Плиния, основанном на Тимее, естественно, "нет упоминания о дамбе, на которую ссылается Диодор, написавший позже". (мистер Рид, по-видимому, имеет в виду, а не то, что Диодор писал позже Плиния, но этот Посидоний, которого он считает авторитетом Диодора, написал позже Тимея.) Цезарь прав, говоря, что олово было найдено во внутренних районах, 'поскольку он ссылается на британскую часть торгового пути', то есть на (предполагаемое) сухопутное путешествие из Корнуолла к побережью Хэмпшира. Диодор прав, потому что известняковая дамба соответствует его описанию.

Я утверждаю, что кто бы ни был прав, мистер Клемент Рид ошибается, потому что единственное оборудование, которое он привносит в обсуждение, - это специальные знания геолога. Несомненно, он доказал прежнее существование дамбы между Хэмпширом и островом Уайт; но из этого не следует, что остров Уайт был Иктисом, если только не будет доказано, что "Гора Святого Михаила, должно быть, была изолированной скалой, возвышающейся над болотистым лесом".

Можно ли это доказать? Я просмотрел всю соответствующую геологическую и географическую литературу и не смог найти никаких доказательств в поддержку утверждения мистера Рида.

Показания геологов, за исключением мистера Рида, свидетельствуют совсем о другом. Сэр Чарльз Лайелл,[2366](#) мистер Пенгелли,[2367](#) и мистер Ашер²³⁶⁸ из Геологической службы, все считают, что с тех пор, как олово было отгружено в Иктис, гора Святого Михаила не претерпела существенных изменений. Но мистер Рид недавно пересматривал старую геологическую службу Корнуолла; и он сказал мне, что пришел к своему выводу, рассчитав скорость, с которой море смывало аллювий, который когда-то соединял гору Святого Михаила с материком. Более того, хотя он на самом деле не опирается на опровергнутую Максом Мюллером седую басню "Иней в лесу", в разговоре со мной он подчеркнул распространенность в Корнуолле традиции, подтверждающей его вывод, — традиции, которая, как знают читатели Макса Мюллера, просто ничего не стоит.[2369](#)

Теперь я хотел бы спросить геологов, не опасно ли стремиться к хронологической точности в геологических исследованиях, рассуждая так, будто природа работала в течение длительного периода отдаленного времени с одинаковой скоростью. Расчеты, с помощью которых сэр Арчибальд Гейки трудился много лет назад, чтобы оценить время, затраченное на раскопки долины Темзы,[2370](#) г. Расчеты, сделанные геологами относительно времени, необходимого для отложения слоев сталагмита в пещерах, [2371](#) г. Оказались тщетными. Во всяком случае, одно несомненно: если расчеты мистера Рида точны, это сводит на нет свидетельство древних авторов, к которым он апеллирует.

Ибо я хотел бы спросить мистера Рида, как он собирается согласовать свое собственное утверждение, "что на древних писателей можно буквально положиться", с предположением, которое, по его признанию, он вынужден был сделать, чтобы показать "совершенную согласованность рассказов", что "Миктис и Иктис были тем же островом, что и Вектис". Разве он не знает, что в "Естественной истории" Плиния²³⁷² различаются [M] ictis и Vectis? Если бы он изучал великий труд Мюлленхоффа, он бы не пытался согласовать рассказ Плиния о шестидневном путешествии в Ихтис с рассказом Диодора, в котором "упоминается только дамба в Ихтис", предполагая, что автор, которому Диодор следовал, жил на два столетия позже Тимея. Ибо рассказ Диодора не был, как воображает мистер Рид, основан на Посидонии; он также, как и Плиний, черпал свои сведения непосредственно из Тимея, в конечном счете - из Пифея. Не менее безнадёжна попытка мистера Рида объяснить рассказ Плиния о путешествии в [M] иктис. Как можно описать остров Уайт как 'находящийся на расстоянии шести дней плавания вглубь Британии'? Потому что, говорит мистер Рейд, "остров Уайт и более восточные части юга Англии были политически частью Галлии, возможно, даже в то раннее время [300 г. до н.э.]; добывающая олово "Британия", очевидно, находилась за пределами владений Белгов и, должно быть, представляла собой Девон и Корнуолл". Этот аргумент основывается на сомнительном 'возможно', неясном 'по-видимому', отчаянном "должно было быть" и безосновательном предположении, что белги установили господство в Британии во времена Пифея: оно оставляет слово 'внутри' необъясненным; и оно опровергается простым фактом, что в той самой главе, которую цитирует мистер Рид, и везде еще Плиний использует слово Британия не в смысле 'Девон и Корнуолл', а просто в смысле Британии. Любому человеку, который не обязан искажать простой смысл слов, ясно, что, с точки зрения Плиния, Иктис находился в шести днях плавания от Британии и что под 'внутри' он имел в виду, говоря с точки зрения итальянца, 'на север'. Таким образом, Лондон можно было бы вразумительно описать как находящийся в пятидесяти двух милях 'внутри' от Брайтона; но сказать, что Брайтон находится в дне плавания 'внутри' от Портсмута, было бы тарабарщиной. Как указывал Мюлленхофф, Плиний путал расстояние Иктиса от Британии с расстоянием Туле.[2373](#)

Хватит попыток мистера Рида примирить непримиримое. Подобно профессору Риджуэю, он не объясняет, почему деловые люди предпочли оплатить стоимость длительного путешествия от острова Уайт до устья Луары, когда им нужно было оплатить только более короткое путешествие из Корнуолла, или почему они решили взвалить на себя расходы по сухопутному транспорту из Корнуолла в Хэмпшир. Он также не объясняет, почему воображаемый и дорогостоящий сухопутный транспорт был заменен воображаемым каботажным плаванием. Он также не объясняет, каким образом повозки, груженные оловом (поскольку Диодор говорит о вьючных лошадях только в связи путешествием через Галлию), смогли проехать двести миль по неметаллическим дорогам. Скорость, с которой они ползли, многочисленные поломки, проклятия водителей и износ скота я оставляю на усмотрение мистера Рида. Выдающийся археолог мистер К. Х. Рид, который соглашается с выводами мистера Рида, уверяет нас, что о путешествии от горы Святого Михаила до устья Луары и думать не следует, поскольку для этого потребовался бы "долгий и опасный морской переход".²³⁷⁴ Он серьезно? Этот долгий морской переход был намного короче, чем переход с острова Уайт: почему он был более опасным, чем переход, предполагавший плавание в окрестностях Нормандских островов, а также Ушанта, ни один моряк не сможет понять. Переход, который кажется мистеру Риду таким ужасным, был совершен Пифеем.²³⁷⁵ Переход из Италии на Сардинию был длиннее: в несколько раз длиннее был переход из Британии в Исландию, который был совершен задолго до изобретения компаса;²³⁷⁶ столько же или дольше был переход из Скандинавии в Британию, который был совершен, по словам самого мистера Рида, в²³⁷⁷ годах бронзового века. То, что венецианцы были вполне готовы отплыть от острова Уайт к Луаре, но так боялись отплыть на своих прочных кораблях из Корнуолла, что намеренно увеличили протяженность своего путешествия более чем на сто миль, является загадкой, объяснение которой остается за мистером Ридом.

Но мистер Рид в разговоре, который состоялся между нами, привел доводы в пользу своей теории, которые опущены в его статье и которым я постараюсь отдать должное. Археологические находки, заметил он, показывают, что жители Корнуолла были гораздо более нецивилизованными, чем жители Хэмпшира: даже если предположить, что гора Святого Михаила была островом, на нем не было настоящей гавани; и пытаться добраться туда морякам было бы очень опасно, особенно в туман или юго-западный шторм. Я отвечаю, что в такую погоду также было бы опасно пытаться добраться до побережья острова Уайт, поскольку судно подверглось бы риску наскочить на известняковую дамбу; что в тумане шкипер бросил бы якорь; и что, несмотря на отсутствие подходящей гавани, судно было бы надежно укрыто в воде с подветренной стороны горы Святого Михаила. Сравнительное варварство жителей Корнуолла не имеет значения: поскольку они хотели продать свою жестянку, не было никакой опасности, что они будут приставать к своим покупателям. Кроме того, мистер Рид, похоже, забывает, что люди, изготовившие олово, доставили его торговцам в Ictis. Торговцы вели дела непосредственно с ними; и, предполагая, что Иктис был островом Уайт, они были такими же варварами, когда пересекали известняковую дамбу, какими были, когда покидали оловянные рудники. Аргумент м-ра Рида заставляет его еще раз отбросить за борт древний авторитет, на которого, как он настаивает, "можно буквально положиться"; ибо Диодор отчетливо утверждает, что жители Белериума, добывавшие олово, были дружелюбны к чужеземцам *благодаря общению с иностранными купцами* стали сравнительно цивилизованными.²³⁷⁸ Этот отрывок доказывает, что, согласно Диодору, Иктис находился на территории Белериума, и само по себе опровергает теорию мистера Рида. Ибо как могли жители стать цивилизованными благодаря своим коммерческим сделкам, если купцы никогда не приближались к Белериуму, а

единственными жителями, которые вступали с ними в контакт, были возчики фургонов или лодочники?

Таким образом, ясно, что аргументы в пользу острова Уайт основаны на геологических свидетельствах, таких как то, что в то время, когда Иктис был торговой станцией, гора Святого Михаила была "изолированной скалой, возвышающейся над болотистым лесом". Здравый смысл и исторические свидетельства - все на другой стороне. Если бы гора Святого Михаила не была доступна, ничто не помешало бы торговцам отгружать олово в Фалмут или Плимутский пролив; и принятие теории мистера Рида влечет за собой, помимо других непреодолимых трудностей, предположение, что торговцы оловом не знали основных принципов ведения бизнеса.

III. Теперь мы подходим к вопросу, когда началась сухопутная торговля оловом между Корбило и Массилией и как долго она продолжалась? То, что он существовал до времен Пифея, то есть, по крайней мере, еще в четвертом веке до нашей эры, несомненно;²³⁷⁹ год, поскольку, как мы видели, Плиний и Диодор Сицилийский получили свои сведения об Иктисе в конечном счете от него.²³⁸⁰ Мюлленхофф,²³⁸¹ действительно, настаивает на еще более ранней дате. Только исходя из этой гипотезы, утверждает он, мы можем объяснить тот замечательный факт, что великая кельтская иммиграция в начале четвертого века до нашей эры не только не нанесла вреда Массилии, но фактически увеличила ее процветание, а прибыли от торговли были оценены самими кельтами. Тем не менее, нет никаких свидетельств того, что это существовало (за исключением формы межплеменной торговли) до основания Массилии или даже того, что это началось задолго до того, как Пифей посетил Британию.

Профессор Риджуэй настаивает на том, что "очевидно, что когда бельгийские племена ... основали постоянные поселения на юго-восточном побережье Британии, торговый путь регулярно проходил из Кента в Северную Францию, и что старый маршрут через Арморику, Корбило и Луару вышел из употребления".²³⁸² Если что-то и "очевидно", так это то, что торговый путь продолжал следовать наиболее удобному маршруту, и что купцы не обременяли себя расходами на транспортировку олова, предназначенного для средиземноморских рынков, на всем пути от Корнуолла до Кента. . Кроме того, как его можно было доставить туда? Конечно, не по суше; ибо профессор Риджуэй сам говорит нам, что барьер, воздвигнутый великим лесом Андериды, сделал бы это невозможным.²³⁸³ Конечно, не по морю; ибо, если бы купцы не сошли с ума, зачем бы им было платить за путешествие из Корнуолла в Кент, затем за путешествие из Кента в Булонь, а затем за долгое путешествие по суше в Марсель, когда, выбрав маршрут, который вел от горы Святого Михаила к устью Луары, и путешествие, и путешествие по суше были бы значительно сокращены? Если Цезарь прямо не упоминает Корбило, то он также прямо не упоминает ни о каком другом торговом порту; и он подразумевает, что на венецианцев приходилась львиная доля текущей торговли с Британией.²³⁸⁴ Возможно, Корбило утратил свое значение ко времени Цезаря; но устье Луары все еще оставалось одной из двух важнейших гаваней на западе Галлии, и Страбон упоминает его как один из четырех главных галльских портов, из которых отправлялись корабли, направлявшиеся в Британию.²³⁸⁵ Аргумент основан на том факте, что сухопутный порт был одним из самых важных портов на западе Галлии. путешествие длилось тридцать дней, что подразумевает, что торговцы намеренно предпочли бы более длинный путь более короткому; и поскольку расстояние от устья

Луары до Массилии составляло около четырехсот восьмидесяти миль *по прямой*, не кажется невероятным, что путешествие должно было продлиться тридцать дней. Но что меня больше всего озадачивает в аргументации профессора Риджуэя, так это то, что, хотя она частично основана на свидетельстве Диодора, она бросает этому свидетельству вызов. Профессор считает, что авторитетом, которому следовал Диодор, был Посидоний. Если это так, то Посидоний утверждал, что в его время британское олово отправлялось на Континент в Иктис. Профессор Риджуэй отождествляет Иктис с островом Уайт. Я показал, что Иктис был горой Святого Михаила. Но, согласно профессору Риджуэю, во времена Посидония британское олово поставлялось не на остров Уайт и не на гору Святого Михаила, а в Кент.²³⁸⁶ Ход мыслей, приведший к такому выводу, мой бедный мозг бессилён проследить.²³⁸⁷

Профессор Хаверфилд²³⁸⁸ утверждает, что римская аннексия Нарбоннской Галлии “обеспечила тот торговый путь, по которому, по словам Диодора Сицилийского, британское олово достигло Средиземного моря, то есть путь из Нарбо через “Каркассонский перевал” и Тулузу в Бордо”; но я не могу найти никаких доказательств того, что это был тот маршрут, на который ссылался Диодор.

Профессор Рис²³⁸⁹ построил теорию о ходе торговли оловом во времена морского господства Венеции, которая даже более примечательна, чем теория профессора Риджуэя. Он говорит нам, что ‘когда - то они, вероятно, высаживали британское олово в устье [Луары] ... и, во всяком случае, часть этого они привезли с юго-востока Британии’. Другими словами, олово было доставлено бриттами за большие деньги за триста миль от Корнуолла на юго-восток Британии, чтобы венецы могли добавить по меньшей мере двести миль к путешествию, которое они предприняли бы, если бы доставили его прямо из Корнуолла; и это было сделано, хотя, как уверяет нас сам профессор Рис, в венецкий период существовало ‘сообщение между думнониями [из Корнуолла] и ближайшей частью Галлии’. Профессор добавляет, что “какая бы прямая торговля оловом ни велась между оловянными районами Британии и Луары, она, должно быть, была совершенно неизвестна Цезарю”. Я отвечаю, что если, как утверждает профессор Рис, существовала торговля оловом через Юго-Восточную Британию между оловянными районами Британии и Луарой, то, по теории профессора Риса, эта торговля также должна была быть неизвестна Цезарю, поскольку он не упоминает ни того, ни другого; но путешествие, которое Красс совершил в оловянные районы Корнуолла и о котором Цезарь также умалчивает, показывает, что Цезарь не был невежественным, а просто скрытным.

Но профессор Риджуэй назвал бы другую причину молчания Цезаря. Отмечая, что “когда Страбон, пишущий как современник, описывает экспорт из Британии, он опускает упоминание олова, в то время как из отрывка из Посидония, цитируемого им и Диодором, ясно, что, когда исследователь-стоик посетил Северо-Западную Европу, британская торговля оловом все еще имела значение”, профессор предполагает, что во времена Цезаря Британия прекратила экспортировать олово.²³⁹⁰ Но разве Страбон не писал спустя много времени после смерти Цезаря? Профессор Хаверфилд, с другой стороны, обосновал мнение о том, что “ранняя корнуоллская торговля оловом, о которой знали Посидоний и Цезарь, прекратилась примерно в начале нашей эры”; и он предполагает, что это могло произойти потому, что римляне только что обнаружили “настоящее местонахождение Касситерид в Северо-Западной Испании”.²³⁹¹ “К западу от Эксетера найдено очень мало, - замечает он, - что может быть связано с первыми двумя веками Римской империи”.... Очевидно, что римляне периода завоеваний не стремились продвигаться дальше Эксетера.... И все же, если бы торговля оловом тогда процветала, они

вряд ли остановились бы. Мы должны сопоставить остановку в Эксетере с молчанием писателей после Цезаря и предположить, что по какой-то причине торговля оловом в Корнуолле прекратилась. Возможно, когда железо заняло место бронзы, во многих странах олово больше не пользовалось таким спросом; возможно, испанская руда была дешевле корнуоллской; возможно, доступные источники корнуоллского олова казались исчерпанными. Какова бы ни была причина, торговля оловом в Корнуолле прекратилась до 50 года нашей эры. Она вновь появляется два столетия спустя.²³⁹²

Теперь доказательством того, что оно *появилось вновь*, которое предлагает профессор Хаверфилд, является просто находка одного слитка корнуоллского олова с надписью, относящегося к четвертому веку; и если не было найдено слитков с надписями более ранней даты, их отсутствие вряд ли доказывает, что римляне не разрабатывали рудники раньше. Это признает профессор Хаверфилд; но, настаивает он, "это доказывает, что мы не имеем права говорить, что добыча полезных ископаемых продолжалась".²³⁹³ Возможно: но если это так, *отсутствие слитков олова с надписями в Испании*²³⁹⁴ *в равной степени доказывает, что мы не имеем права говорить, что добыча полезных ископаемых там продолжалась.* Тем не менее, если она была приостановлена в Корнуолле, то одновременно должна была действовать и в Испании. Это правда, что Римские древности в более ранние сроки, чем в третьем веке были найдены в Корнуолле, за исключением некоторых Самосском изделий и монет Веспасиана и Траяна;²³⁹⁵ , и это может быть правдой, что, как говорит профессор, эти открытия подтверждают отсутствие римского влияния и оккупации':²³⁹⁶ но, напротив, Корнуолл имеет очень мало римских древностей даже третьего и четвертого веков,²³⁹⁷ , и ни один римлянин или романизированных городов или дачи.²³⁹⁸ это не тогда, возможно, что, как сказал профессор Гоуланд предполагает, рудники работали на протяжении всего периода римской оккупации Британии, но не под Римским контролем?²³⁹⁹ он подчеркивает, что марки были впечатлены [на одинокий слиток] когда металл был холодным, а значит, и не обязательно на шахте, но очень вероятно, Римским торговцем или должностное лицо, на побережье'.²⁴⁰⁰ профессор Haverfield действительно говорится, что слиток был найден не более чем в полутора милях от старого рабочего, который принесли римские монеты:²⁴⁰¹ но профессор Гоуланд поддерживает свое собственное мнение аргумент о том, что на римских свинцовых рудников в Великобритании надписи всегда были отлиты на слитки из свинца, когда они были сделаны, и на медных рудниках были выбиты на торты из меди, а они были раскаленными'. 'Настоящее местонахождение Касситерид" находилось, как считает профессор Хаверфилд, "не в Северо-Западной Испании", а на Британских островах. 'Молчание авторов после Цезаря' в отношении британской торговли оловом, на котором он делает упор, на самом деле сводится к молчанию Страбона; ибо, хотя профессор совершенно прав, говоря, что "более поздние авторы [а именно, Диодор, Страбон и Плиний] просто включают это в цитаты из более ранней литературы", те, кто знаком с их трудами, признают, что не было причин, по которым кто-либо из них, за исключением Страбона, должен был специально добавлять к этим цитатам информацию о том, что британская торговля оловом продолжалась и в их время. Нам, конечно, следовало ожидать, что Страбон включил бы олово в свой список британских товаров, экспортируемых в его время; и я не буду пытаться объяснить его молчание: но может ли это перевесить крайнюю неправдоподобность того, что в течение двух столетий цивилизованный мир был полностью отрезан от одного из двух источников, из которых ранее поступало олово? И когда профессор Хаверфилд предполагает, что "поскольку железо заняло место бронзы во многих странах, олово больше не пользовалось таким спросом", не забывает ли он на мгновение, что не только в

землях вокруг Средиземноморья, но и в странах Северной и Западной Европы железо заняло место бронзы для многих целей за несколько столетий до христианской эры, и что, с другой стороны, те орудия труда и украшения, которые все еще изготавливались полностью или частично из бронзы, вероятно, пользовались большим спросом, чем раньше?

IV. Теперь мы должны разобраться с финикийцами. Сэр Джордж Корнуолл Льюис²⁴⁰² и различные другие авторы пытались доказать, что финикийцы (включая карфагенян) никогда напрямую не торговали с Великобританией оловом; а в 1896 году доктор Артур Эванс заметил, что "прошли те дни, когда можно было всерьез утверждать, что финикийский купец высаживался на побережье Корнуолла".²⁴⁰³

Теперь выдающийся отец доктора Эванса, который считает, что Касситериды 'справедливо отождествляются с Британией', замечает, что 'следы финикийского влияния в этой стране есть ... в данный момент незаметный. Но, - продолжает он, - вполне может быть, что их система торговли или бартера была такой, что намеренно оставляла варварские племена, с которыми они вели торговлю, во многом на той же стадии цивилизации, на которой они их застали, всегда предполагая, что они имели дело непосредственно с Британией, а не через вмешательство галльских купцов'.²⁴⁰⁴

Некоторые купцы определенно высаживались, если не на побережье Корнуолла, то, во всяком случае, на побережье Иктиса: есть ли в природе вещей какая-то причина, по которой финикийским купцам не следовало этого делать? Против старомодной точки зрения есть только два возражения, заслуживающих рассмотрения, а именно, во-первых, что "торговля оловом осуществлялась по суше через Галлию",^{2405 г.} и, во-вторых, что олово, которое отправлялось в Гадес, могло поступать не из Британии, а из рудников Северо-Западной Испании. Но, как мы видели, нет никаких свидетельств того, что сухопутная торговля началась ранее 600 года до н.э. — приблизительной даты основания Массилии; нет также никаких свидетельств того, что финикийцы принимали в ней участие. Путешествие из Гадеса в Корнуолл, как отмечает Джордж Смит, было короче, чем путешествия "из Тира на Мальту, Карфаген или Сицилию, которые они совершали непрерывно".²⁴⁰⁶ Если Дежарден²⁴⁰⁷ прав, утверждая, что "имя *Корбило*, несомненно, похоже на финикийское", и что недалеко от Геранда была найдена финикийская надпись, можно сделать вывод, что когда-то торговля между Британией и Корбило велась полностью или частично на финикийском языке. или руки карфагенян. То, что олово добывали в древние времена в рудниках Северо-Западной Испании, должно быть признано: этот факт подтверждается не только утверждениями Страбона и Плиния,²⁴⁰⁸ но и исследованиями мистера У. К. Борлаза.²⁴⁰⁹ Но есть некоторые свидетельства того, что олово также поступало из Корнуолла в Гадес. Фест Авиенус²⁴¹⁰ сообщает нам, в конечном счете, можно предположить, опираясь на авторитет карфагенского путешественника Гимилькона, что и карфагеняне, и жители Гадеса плавали в британские моря.²⁴¹¹ Сэр Джордж Корнуолл Льюис,²⁴¹² действительно, утверждает, что 'если дата путешествий Ганнона и Гимилькона установлена правильно, из этого следует, что в период, последовавший за походом Ксеркса, карфагеняне ... они не продвинулись в своем плавании далеко вдоль берегов Атлантики; и что они отправили два исследовательских рейса — один на юг, другой на север - за государственный счет'. Все, что мы знаем о дате путешествия Химилько, это то, что оно было не позднее пятого, вероятно, в шестом веке до нашей эры, в ²⁴¹³ году, а, согласно Плинию, в ²⁴¹⁴ году его целью было 'исследовать внешние районы Европы'. Как бы то ни было, остаются свидетельства того, что после Гимилькона, если не раньше, карфагеняне вели морскую торговлю с Британией.²⁴¹⁵

Доктор Артур Эванс, я знаю, предупреждает нас, что "более верный взгляд на примитивную торговлю как на переходящий межплеменной обмен вытеснил идею прямой торговли между отдаленными населенными пунктами".²⁴¹⁶ Но свидетельство Диодора, то есть Пифея, доказывает, что торговцы покупали олово у побережья Корнуолла у туземцев, которые готовили его для продажи, перевозили на рынок. через Ла-Манш и выгрузил его на побережье Галлии, откуда он был доставлен по суше к устью Роны. Если это не было "прямой торговлей", то что же это было? То, что в древние времена существовал "межплеменной товарооборот", не стал бы отрицать ни один хорошо информированный человек; но то, что существовала также "прямая торговля между отдаленными населенными пунктами", засвидетельствовано настолько хорошо, насколько это вообще возможно из фактов древней истории.

М-р К. Т. Ньютон действительно утверждает, что "если бы финикийцы часто посещали какую-либо часть британского побережья, вполне вероятно, что они дали бы названия более важным гаваням и мысам, как они делали в Африке и Испании".²⁴¹⁷ Но не является ли также вероятным, что они сочли достаточным удерживать или даже временно оккупировать, по мере необходимости, один или несколько островов Силли или, возможно, гору Святого Михаила, и что они, возможно, дали названия этим местам, хотя названия не сохранились.²⁴¹⁸ Их поселения в Африке и Испания были не временными, а постоянными.

Я охотно признаю, что свидетельство Феста Авиена не является окончательным; но я не вижу причин отвергать утверждение Страбона о том, что финикийцы торговали оловом непосредственно с Касситеридами, то есть с Британскими островами, и что первоначально они монополизировали эту торговлю.

М. Саломон Райнах,²⁴¹⁹ поддерживающий точку зрения о том, что финикийцы торговали непосредственно с Корнуоллом, настаивает, ссылаясь на хорошо известный отрывок из Фукидида,²⁴²⁰ что сухопутный путь, должно быть, существовал раньше морского. "Коринф, - говорит Фукидид, - будучи расположенным на перешейке, естественно, с самого начала был центром торговли; ибо эллины внутри Пелопоннеса и за его пределами в старые времена, когда они общались в основном по суше, должны были проходить через его территорию, чтобы достичь друг друга".²⁴²¹ М. Райнах утверждает, что 'ничто не могло натолкнуть финикийцев на мысль отправиться на своих кораблях в поисках олова, если бы они уже не знали о существовании не только металла, но и далекой страны, которая его производила ... Финикийцы в Испании открыли касситериды и олово не в большей степени, чем португальцы открыли Индию и пряности'. Это можно смело признать. Но финикийцы вполне могли приобрести знания, на основе которых они действовали, задолго до того, как началась прямая сухопутная торговля, которую описывает Диодор. Олово, вероятно, доставлялось в очень ранние времена из Корнуолла в Галлию для использования племенами, населявшими эту страну до иммиграции кельтязычных захватчиков; и, поскольку Галлия поддерживала связь с Британией с начала бронзового века,^{2422 г.} сведения о том, что олово можно добывать в Британии, могли дойти до финикийских ушей еще до основания Гадеса.

Но самый поразительный вклад, который М. Райнах внес в литературу по этому предмету, - это предположение, что торговцы, которые первыми приплыли из Средиземного моря в Ла-Манш, были не финикийцами, а фригийцами. Говоря о хорошо известном отрывке, который я уже цитировал, в котором Плиний говорит, что Мидакрит был первым, кто импортировал олово с "оловянного острова",^{2423 г.}, он утверждает, что общепринятое отождествление Мидакрита с

финикийским Мелькартом ошибочно. Он указывает, что в списке первооткрывателей Плиния все имена, кроме самых известных, сопровождаются дополнительным обозначением, например (Toxius), *Caeli filius*²⁴²⁴. Следовательно, даже если, как предполагалось, то, что написал Плиний, было не *Мидакритом*, а *Мелицертом* (Мелькартом), за этим незнакомым именем следовало бы какое-то пояснительное дополнение. Затем М. Райнах цитирует два отрывка из Гигина²⁴²⁵ и Кассиодора²⁴²⁶ соответственно. В первом мы читаем, что "царь Мидас, фригиец, сын Кибелы, первым открыл свинец и олово" (*Midas rex Cybeles filius Phryx plumbum album et nigrum primus invenit*); во втором, что "Мидас, правитель Фригии, открыл олово" ([*Aes enim Ionos Thessaliae rex*], *plumbum Midas regnator Phrygiae reppererunt*). Тогда ясно, говорит М. Райнах, что, как понял более двух столетий назад ученый-иезуит Хардуэн, вместо *Мидакрита* в рукописи Плиния нам следует читать Мидаса Фрика. Он добавляет, что из фрагмента Седьмой книги Диодора, сохранившегося в "Хронике Евсевия", мы узнаем, что морское господство фригийцев началось около 903 года до н.э., а финикийцев - в 824 году.²⁴²⁷

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Из различных теорий, которые были опубликованы относительно объекта определения, заслуживают рассмотрения только три, а именно, что это были зернохранилища; что это были убежища; и что они были затоплены для получения мела.

Подземные зернохранилища, конечно, использовались во многих странах;²⁴²⁸ но говорят, что ни в одном углублении никогда не находили зерна,²⁴²⁹ тогда как зерно находили в неглубоких ямах и на многих других доисторических стоянках в Британии.²⁴³⁰ С другой стороны, тщательное исследование знаменитой группы углублений в Лесу Висельника, Эссекс, выявило фрагменты двух жерновов.²⁴³¹ Преподобный Э. Х. Годдард отмечает, что "очень похожие места" в Бретани использовались "жрецами крестьянские армии во время войны в Вандее" в качестве убежищ и логовищ, и утверждает, что норы служили аналогичной цели.²⁴³² Возможно, хотя беглецам пришлось бы нелегко, если бы их логова были обнаружены; но, видя, что крепости были доступны, трудно признать, что они были вырыты с этой целью. Теория о том, что это были шахты, вырытые для добычи мела, основывается главным образом на свидетельствах Плиния, который утверждает, что мел добывался в Британии для производства навоза "с помощью ям, вырытых наподобие колодцев с узкими устьями на глубину обычно до ста футов, где они разветвляются подобно рудничным жилам" ([*creta*] *petitur ex alto, в centenos actis plerumque puteis, "руда узкая", intus ut в metallis spatiente vena*²⁴³³). Господа Т. В. Холмс и У. Коул, руководившие исследованием логовищ в Лесу Висельника, утверждают, что 'приведенный выше отчет не мог быть предоставлен Плинию ни одним человеком, который когда-либо спускался в одно из наших мест [Эссекс] ... норы, в которые ведут ... узкие шахты, но высокие симметричные камеры которых нельзя описать как "разветвляющиеся, как жилы шахт".'²⁴³⁴ Напротив, я думаю, что, учитывая естественную неточность писателя, который изложил свою собственную версию информации, полученной от человека, который, возможно, сам не спускался в нору, описание Плиния было удивительно правильным: камеры, которые открываются на дне шахт в Лесу Висельника, расположены в форме морской звезды; единственная существенная ошибка, с которой Плиний может согласиться. меня обвиняют в том, что он сравнил их с рудничными жилами; и я не сомневаюсь, что он имел в виду именно их. Господа . Холмс и Коул , однако, стоят на твердой почве, когда указывают, что его информатор,

возможно, ошибочно предположил, что шахты были вырыты для получения мела, потому что мел, который был извлечен из них, использовался. 'И, ' продолжают они, — иностранец, случайно обнаруживший секретные ямы - а наши поверхностные траншеи показали, что наши норы были секретными раскопками, — почти обязательно был бы введен в заблуждение относительно их использования местными жителями'. Но разве не возможно, что информатором Плиния мог быть британец? И, если предположить, что он был введен в заблуждение относительно назначения отверстий, почему ему позволили узнать о существовании и расположении камер и, приблизительно, о глубине шахты?

Тем не менее, господа. Холмс и Коул, несомненно, правы в основном. Утверждалось, что выработки расположены в местах, которые, должно быть, всегда были необработанными, в то время как участки, на которых мел залегал у поверхности, возможно, были уже заселены; что мел добывался в Уилтшире в наше время добычей полезных ископаемых, хотя его следовало добывать вблизи поверхности; и что труд по проходке шахт, возможно, был компенсирован экономией затрат на транспортировку мела из отдаленных частей, где он был поверхностной породой.²⁴³⁵ Но, как отмечают господа Дж. Холмс и Коул замечают: "в радиусе мили от Хангменз-Вуда много голого мела"; и, поскольку они уместно спрашивают, если норы были вырыты для добычи мела, то почему их местоположение так тщательно держалось в секрете?²⁴³⁶ Опять же, м-р Сперрелл, который допускает, что там, где мел залегал очень глубоко, могли быть вырыты шахты просто для того, чтобы добыть его, замечает, что "очевидно, что там, где земля белая от мела, ямы большой глубины, которые так часто встречаются там, не могли быть вырыты для добычи навоза, и уроженцы Кента в таких условиях не могли добывать его". ситуации отвергают эту идею как абсурдную".²⁴³⁷ Господа Т. Э. и Р. Х. Форстер утверждают, что тщательно продуманный дизайн камер в Лесу Висельника "на самом деле является убедительным подтверждением" истинности "теории мелового карьера"; для "ямы в форме морской звезды... позволяет шахтеру добывать больше мела за одну проходку; и если бы не было известно никаких примеров этого, было бы необходимо постулировать его существование, чтобы восполнить недостающее звено между примитивной колокольной ямой и шахтой с колоннами и галереями, подобной той, что видели в Чизлхерсте".²⁴³⁸ Но примитивна ли 'колокольная яма", и есть ли звено, отсутствующее или иное? Во всяком случае, невероятно, что жители Эссекса, если бы они предприняли колоссальный труд по проходке 70 шахт просто для того, чтобы получить мел получше того, который они могли бы с трудом найти на поверхности, удовлетворились бы, пробуравив 60 футов песка и гравия, "самым верхним [и, следовательно, худшим] мелом".²⁴³⁹ Как замечает м-р Холмс,²⁴⁴⁰ "должно быть очевидно, что курс, который был бы полезен всем искателям лучшего мела, заключался бы в том, чтобы начать работы там, где мел находится на поверхности, проложить шахту длиной 10 на 20 футов глубиной и добывать мел, залегающий на этой глубине"; и, хотя он свободно признает, что "фермер, естественно, предпочел бы добывать мел на глубине от 60 до 80 футов на своей собственной земле, а не ... из чьей-то другой шахты в миле или двух отсюда", он подчеркивает абсурдность предположения, что 'какие-либо люди ... концентрировали свои шахты там, где они получали наименьшую отдачу от своего труда, и где не было уравнивающего преимущества ... как они, должно быть, поступили в Хангменз-Вуд и Бексли по гипотезе Мелового карьера".²⁴⁴¹

Обугленное дерево, кости животных и большое количество грубой керамики были найдены в логове близ Данстейбла,²⁴⁴² год, что является достаточным доказательством того, что некоторые логова иногда были заселены.

Я прихожу к выводу, что норы предназначались для использования в качестве зернохранилищ; что они, возможно, иногда использовались как тайники; и что мел, который из них извлекали, использовался, при необходимости, для удобрения. Примечательно, что их название означает "датскиеноры", то есть укрытия от датчан.[2443](#)

"Ямы для колоколов", которые уже упоминались и которые иногда путают с углублениями, несомненно, были сделаны ради мела; и, в отличие от ям для колоколов, их сделали широкими, чтобы при каждом рытье из них можно было извлекать большое количество материала.[2444](#)

В некоторых пещерах Кента, если мистер Годдард правильно информирован, были бронзовые орудия;[2445 г.](#) и в Эссексе почти наверняка постнеолитические.[2446 г.](#) Некоторые ямы для колоколов древние, но я сомневаюсь, можно ли доказать, что какие-либо из них были доримскими: Питт-Риверс[2447 г.](#) действительно считал, что именно от римлян бритты научились использовать мел в качестве подкормки.

ПОБЕРЕЖЬЕ Между КАЛЕ И СОММОЙ ВО ВРЕМЕНА ЦЕЗАРЯ

Вопрос о периоде, в течение которого существовал залив Сент-Омер, вызвал много дискуссий. Согласно Реклю,[2448](#) Дежардену,[2449](#) и многим другим авторам,[2450](#) еще во времена Цезаря этот так называемый залив, который на самом деле был мелководным "простором" с соленой водой, покрывал низменности к северо-востоку от холмов Артуа между Сангатом и Дюнкерком и простирался вглубь материка на небольшое расстояние от Сент-Омера. Однако не было приведено никаких доказательств того, что он существовал в то время;[2451](#) и М. Дж. Госселе доказал, что он не существовал ранее второй половины третьего века нашей эры, поскольку в этом районе были найдены галло-римские останки, включая 2354 монеты, некоторые из которых относятся ко времени Постума. Как говорит М. Госселе,[2452](#) *синус Итиус* - не более чем выдумка писателей семнадцатого века.

Древняя топография Виссана, устья Лианы и мысов Бланнез, Гризнез и Альпрех обсуждается в статье о Порту Итиус.[2453](#)

Протяженность залива, образованного устьем реки Канш, внутри страны неуклонно уменьшалась со времен Цезаря; и хотя, во всяком случае, в течение последнего столетия мыс на его южной стороне значительно расширился со стороны моря, "Пойнт-де-Лорнель" на севере и соседние песчаные дюны постоянно подвергались эрозии.[2454](#)

Местность, лежащая между холмами Артуа и морем, от устья Канша до устья Соммы, образована, как отмечает Реклю[2455](#), недавно; и еще в IX веке окрестности города Рю, который сейчас находится примерно в шести милях от моря, были покрыты обширным мелководным озером площадью 20 000 гектаров, или около 78 квадратных миль.

КОНФИГУРАЦИЯ ПОБЕРЕЖЬЯ КЕНТА ВО ВРЕМЕНА ЦЕЗАРЯ

Этот том не является трактатом по физической географии Древней Британии; и я занимаюсь географическими вопросами лишь постольку, поскольку они необходимы для правильного

понимания истории. Невозможно понять повествование о вторжениях Цезаря в Британию, не приняв во внимание, насколько физическая география той части острова, которая была театром его операций, отличалась от нынешней.

I. МЕЖДУ РАМСГЕЙТОМ И ЗАМКОМ САНДАУН

Танет, как всем известно, был островом во времена Цезаря; и Беда²⁴⁵⁶ говорит, что он был отделен от материка эстуарием шириной в три фарлонга; но покойный Джордж Даукер²⁴⁵⁷ заключил из "внимательного изучения эстуария", что он был "намного мельче и уже, чем обычно предполагается".

Джон Льюис,²⁴⁵⁸ известный антиквар восемнадцатого века, и Уильям Бойз,²⁴⁵⁹ историк Сандвича, утверждали, что эстуарий, в который входила гавань Ричборо, известная римлянам как Порт Ритупис, простирался от утесов Рамсгейт на юг до Уолмера, покрывая Стонар и Сандвич, а также всю низменность между Сэндвичем и Дилом и омывая берег острова, на котором стоял замок Ричборо. Недавний автор, мистер Х. Шарп,²⁴⁶⁰ г., который поддерживает это мнение, утверждает, что римская дорога из Кентербери в гавань Ричборо (*ad portum Ritupis*²⁴⁶¹) заканчивалась в каждом конце. Дорога 'не могла, - настаивает он, - вести в Сэндвич во времена Римской Империи'. Монтегю Берроуз ... *Cinque Ports*, 1888, стр. 30,²⁴⁶² гласит: "Сэндвич и Стонар — полностью английские. Ни там, ни там не было найдено никаких римских останков" ... есть веские основания предполагать, что земля, на которой он [Сэндвич] стоит, и земля, по которой проходит конец дороги, не были сформированы, когда здесь были римляне".²⁴⁶³ И снова: "Есть еще одна причина предполагать, что каждый Конец был ... место, где лодки отплыли с материка на остров [Ричборо]. [Дорога, идущая на север от Дувра] отмечена на Артиллерийской карте²⁴⁶⁴ года как римская дорога, и, если бы ее построили, она вела бы в оба конца, а не к замку Ричборо или к Сэндвичу ... последняя миля от [Вуднесборо] до каждого конца отсутствует".²⁴⁶⁵

Теперь, что касается Стонара, профессор Берроуз, как мы сейчас увидим, ошибается; и, допуская, что римская дорога из Дувра, будь она достроена, вела бы во все концы, как может мистер Шарп доказать, что она не вела дальше? Покойный Джордж Даукер заявил в статье, опубликованной после его смерти, что он сам "проследил римскую дорогу до Вуднесборо, а оттуда в оба конца до острова Ричборо";²⁴⁶⁶ и взгляды Льюиса и Бойза, которые поддерживает мистер Шарп, относительно широкой протяженности устья во времена римского завоевания Британии были опровергнуты открытиями, на которые мистер Шарп не ссылается. Роуч Смит утверждает, что "римские останки, указывающие на жилища, были обнаружены на песчаных холмах значительно севернее замка Сандаун" и что "монеты были найдены в Стонаре, напротив Ричборо"; и из этих фактов он делает вывод, что "отход моря от низменности между Танетом и Уолмером, вероятно, начался в период гораздо более ранний, чем принято предполагать".²⁴⁶⁷

Общепризнано, что холм, на котором стоял замок Ричборо, был почти, если не совсем изолирован;²⁴⁶⁸ но мистер Джордж Э. Фокс отмечает, что он 'вероятно, не омывался открытым морем, хотя рядом с ним мог протекать широкий канал, образующий одно из южных устьев пролива, в то время как между ним и открытым морем пролежала узкая полоса солончаков и песчаных отмелей'. Правильнее было бы сказать, что остров на своей восточной стороне был отделен каналом от пляжа Стонар, южная оконечность которого лежала к востоку-северу от места, где располагался Сандвич: песчаные холмы находились на юго-восточной стороне этого пляжа, от которого они были отделены узким каналом. М-р Фокс продолжает, что 'большая

часть того, что сейчас является болотистой местностью, лежащей к западу от холма, могла тогда иметь ... образовал гавань, в 2469 году превратив кэмп-хилл в остров'. Однако он утверждает, что с восточной стороны канал "не мог очень близко огигать холм, поскольку на небольшом расстоянии к югу от станции на той же стороне и в низине, предположительно недалеко от берега, в 1846 году были обнаружены фрагменты римского дома".²⁴⁷⁰

В 1876 году Даукер подтвердил, что "низкий берег и песчаные холмы", которые сейчас простираются от пляжа Дил до широты Сандвича, "простирались [во времена Цезаря] гораздо меньше, чем сейчас";²⁴⁷¹ и на карте, которая сопровождала его статью²⁴⁷², он противопоставил линию отлива между Уолмером и Сэндвичем, как он полагал, она существовала в 55 году до н.э., линии отлива, как она существовала во времена, когда он писал. На широте Сандвича современная линия отлива прослежена на этой карте в полутора милях к востоку от гипотетической древней линии, расстояние до которой постепенно уменьшается до трех четвертей мили на широте Уорта и примерно одного фарлонга на широте Дила. Я нахожу трудность в согласовании этой карты с собственным утверждением Доукера о том, что "римская керамика, монеты и следы римской оккупации были найдены в песчаных холмах - и действительно, под песчаными холмами, значительно севернее Дила, за замком Сандаун";²⁴⁷³ г. и из факта, зафиксированного в этом заявлении, следует, что во времена римской оккупации Британии береговая линия в том месте, где были сделаны рассматриваемые открытия, не могла сильно отличаться от нынешней.

II. МЕЖДУ ЗАМКОМ САНДАУН И ЗАМКОМ УОЛМЕР

Когда мы пытаемся проследить береговую линию, как она существовала во времена Цезаря, напротив Дила и Уолмера, мы обнаруживаем, что авторы, занимавшиеся этим вопросом, сильно расходятся между собой; в то время как Даукер снова показывает себя самым неприятным свидетелем. К сожалению, этот заслуженный геолог, усердно работавший над разъяснением географических вопросов, связанных с древней историей Восточного Кента, был плохим писателем и иногда не мог ясно выразить свою мысль.

Майор Реннелл, который в свое время был "признанным главой британских географов", в 2474 году верил, что Цезарь высадился в Диле. "Конечно, - говорит он, - край древнего пляжа, на котором высадился Цезарь, теперь должен находиться очень далеко от суши, а также значительно повышаться".²⁴⁷⁵ Слова "конечно" готовят нас к открытию, что Реннелл не ссылается ни на какие авторитеты и не приводит никаких доводов.

Профессор Монтегю Берроуз,²⁴⁷⁶ также без указания ни полномочий, ни причин, говорит нам, что у Сделки "вероятно, когда-то было убежище, которое было закрыто в очень ранние времена'. Но подавленным оно не было, если только не существовало; и заметьте, что его существование лишь "вероятно". На самом деле, так называемая вероятность не подкреплена никакими доказательствами.²⁴⁷⁷ Далее профессор говорит, что 'старый город [Дил] уже был отделен от моря значительным промежутком, когда Генрих [Восьмой] построил три замка Дил, Сандаун и Уолмер для защиты побережья, которое теперь превратилось в непрерывную полосу крутого галечного пляжа'. Итак, если во времена Генриха Восьмого "старый город был уже отделен от моря значительным промежутком", то напрашивается вывод, что когда-то он находился довольно близко к морю; и этому нет никаких доказательств. Думал ли профессор о Лиланде,²⁴⁷⁸ году, который описывает "Дил" как "в полумиле от берега Юго-Восточной Азии, Рыбацкую деревню iii. Майлз или больше, чем Сэндвич"? Если так, то почему он должен

предполагать, что, поскольку Сделка во времена Лиланда, то есть Генриха Восьмого, находилась в полумиле от моря, она когда-то находилась на море? Единственным возможным ответом на этот вопрос было бы то, что, поскольку Аппер-Дил сейчас находится более чем в полумиле от моря,²⁴⁷⁹ и поскольку, по словам Лиланда, во времена Генри он находился всего в полумиле от моря, возможно, когда-то он действительно находился на берегу моря. Но замок Дил был построен Генрихом, и поэтому в его время море было по крайней мере так же далеко от Аппер-Дила, как и сейчас. Правда в том, что 'Майлз' Лиланда иногда были очень длинными: он говорит нам, что Сэндвич был 'третьим'. Майлз из Deal, а на самом деле это шестой.

Даукер в статье, которую он опубликовал в 1876 году,²⁴⁸⁰ утверждал, что "Сделки, вероятно, не существовало во времена Римской Империи" и что, когда Цезарь высадился в Британии, "побережье было срезано за Сделкой":²⁴⁸¹ иными словами, он фактически обязался согласиться с уже изложенной точкой зрения майора Реннелла. В той же статье он утверждал, что "нынешний город Дил расположен на сравнительно недавнем пляже", и далее в доказательство своего утверждения сказал: "У меня есть свидетельства того, что пляж за Дил содержит средневековые руины".²⁴⁸² Каковы были доказательства, он не сказал; и что он имел в виду под "пляжем за Дил", я не знаю. В 1887 году была опубликована еще одна статья²⁴⁸³, содержащая отчет о его взглядах. Здесь я нахожу, что "нет никаких доказательств" того, что "береговая линия уходит далеко за пределы пляжа Дил". В 1887 году никаких доказательств не было, хотя в 1876 году доказательства были неопровержимыми.²⁴⁸⁴

Мнение Стакли,^{2485 г.} который считал, что Цезарь высадился между замком Уолмер и Дилом, было диаметрально противоположным мнению Реннелла. Он утверждал, что лагеря Цезаря, должно быть, были 'поглочены океаном, которым были так долго"... опустошая землю'. "Даже со времен Генриха VIII^{тысяча} раз, - продолжил он, - оно унесло обращенную к морю эспланаду трех замков" [Уолмера, Дила и Сандауна].²⁴⁸⁶ Но из этого не следует, что в промежутке, отделявшем времена Цезаря от времен Генриха Восьмого, море в окрестностях Дила непрерывно прибывало к суше. Похоже, что за последние четыре столетия она попеременно то немного продвигалась вперед, то отступала.²⁴⁸⁷ В 1615, 1626 и 1627 годах волны размывали стены, возведенные для защиты замков Уолмер и Дил.²⁴⁸⁸ Однако во второй половине восемнадцатого века вдоль побережья между заливом Святой Маргариты и мысом, который, как говорит мистер Элвин²⁴⁸⁹, находился "значительно севернее замка Сандаун"; и, хотя в течение последнего десятилетия вдоль побережья между заливом Святой Маргариты и мысом, который, как говорит мистер Элвин, находился "значительно севернее замка Сандаун". первые тридцать лет девятнадцатого века море снова наступало, во всяком случае, в Уолмере, затем галечный берег между стрельбищем в Кингсдауне и Уолмером снова начал увеличиваться, в то время как к северу от Дила, вплоть до замка Сандаун, море одновременно набирало обороты. В 1885 году галька все еще скапливалась в замке Уолмер, а также в Диле, хотя было признано, что в последнем месте ее движение было переменным. Однако за несколько лет до этого галька, которая раньше защищала утесы между Сент-Маргарет и Кингсдауном, продвигалась на север мимо Уолмера в Дил; и в течение четырнадцати лет, последовавших за 1885 годом, происходил тот же процесс: осмелюсь сказать, он продолжается до сих пор. В Диле, писал Доукер в 1899 году,²⁴⁹⁰ "береговая линия была почти неподвижной, пока мы не приблизились к северной оконечности Дила, где ... море смыло большую часть пляжа и пронесло его мимо Замка.' Наконец, следует иметь в виду, что из различных мест между Уолмером и Северным Форлендом было извлечено большое количество гальки.²⁴⁹¹ Тем не менее, если *Северо-западный вид замка Уолмер* С. и Н. Бака, опубликованный в 1735 году, был приблизительно точным, море тогда

было намного ближе к замку, чем сейчас; и наблюдения, которые были сделаны между 1741 и 1884 годами, показывают, что в то время как в тот период уровень моря у замка Сандаун поднимался на 200 футов над сушей, у замка Дил увеличение высоты гальки составляла 120 футов, а у замка Уолмер - не менее 385.

Преподобный Бил Пост, известный антиквар девятнадцатого века, утверждал в 2492 году, что берег, на котором стоит Дил, должен был существовать во времена Цезаря, 'поскольку многочисленные римские монеты находят во время приливов и отливов на мелководье у края пляжа'. Он добавил, что "когда в 1842 году в берег были вбиты сваи для пирса, он был найден в очень бетонном состоянии, почти как скала, что указывает на большую древность". Первое утверждение, если оно верно, 2493 г., по-видимому, доказывает, что береговая линия отступила, другими словами, что море в целом захватило сушу со времен Цезаря; аргумент, основанный на состоянии пляжа, в который были вбиты сваи, имеет тенденцию показывать только то, что нижний слой пляжа был старым.

Совсем недавно было сделано открытие, которое должно поставить вопрос ребром. Романо-британские захоронения были обнаружены примерно в семистах ярдах к северу от замка Уолмер, "на низине ... примыкающей к Замковым лугам и лишь немного выше их уровня". 2494 Место, где они лежали, находится примерно в двухстах пятидесяти футах к западу от отметки прилива при обычных отливах. Открытие, как отмечает м-р Камберленд Вудрафф, 2495 г. доказывает, что "прибрежные земли [между Уолмером и Дилом] были защищены тогда, как и сейчас, хотя, вероятно [или скорее наверняка] гораздо более тонкой полосой гальки". 2496

Вывод, по-видимому, таков. Нет оснований предполагать, что береговая линия между замком Сандаун и замком Уолмер во времена Цезаря сильно отличалась от той, что изображена на Артиллерийской карте; и есть положительное доказательство того, что между замком Уолмер и замком Дил в какой-то период римской оккупации она была почти такой же. С другой стороны, несомненно, что с тех пор, как Цезарь высадился на берег, вдоль этой части побережья, особенно в Уолмере, скопилось много гальки; и можно сделать вывод, что тогда берег был менее крутым, чем сейчас.

III. ПЕСКИ ГУДВИНА

Прежде чем мы попытаемся выяснить, в каком состоянии находились Пески Гудвина во времена Цезаря, будет полезно изложить относящиеся к делу факты, которые были установлены с тех пор, как начали регистрироваться точные наблюдения.

"Северо-восточная часть Северного Гудвина, - говорит автор книги *"Лоцманский канал"*, 2497, - местами высыхает на 7 футов при низкой воде; Южный Гудвин не превышает 4-5 футов в любой части".

Форма песков периодически меняется в результате приливов и отливов. Бил Пост утверждал в 1857 году, что Гудвинские пески все еще растут, как "Кингсдаун Марк", куча ... построенный в царствование Елизаветы, чтобы показать Южный Песчаный мыс, он ... бесполезен, поскольку песок теперь простерся на милю дальше к югу'. Более того, по его словам, в Отчете Комиссии гаваней Убежища за 1845 год было указано, что "Брейк-Сэнд, ответвление песков Гудвина в районе Смолл-Даунс, за последние пятьдесят лет продвинулся целиком внутрь по направлению к берегу на семьсот ярдов'. Это, утверждает он, может означать только то, что 'отложение

произошло на внутренней стороне песка ... в то время как внешняя сторона была размыта ветрами и приливами".²⁴⁹⁸ В 1885 году было обнаружено, что "бывшая отмель Бантхед" "полностью исчезла",²⁴⁹⁹ и что 'все тело Южного Каллипера' 'переместилось примерно на милю к северо-востоку'. Опять же, в результате "повторного обследования Даунса, Гудвин-Сэндс и прилегающего побережья", проведенного в 1896 году, было установлено, что с 1887 года произошли значительные изменения. "Песок Гудвина, - узнаем мы из этого источника, - продолжил свое общее движение к побережью, и площадь высыхающего песка значительно увеличилась".²⁵⁰⁰

Результаты бурения скважин, проведенных в разное время в песках Гудвина, показали, что голубая глина, залегающая на мелу, была найдена на глубине 7, 15, 57 и 78 футов.²⁵⁰¹ На основании этих данных сэр Чарльз Лайелл²⁵⁰² делает вывод, что Гудвины "являются остатками суши, а не " простым скоплением морского песка"; "и, ссылаясь на разрушительный шторм, упомянутый в англосаксонской хронике²⁵⁰³, произошедший в 1099 году, он предполагает, что " последние остатки острова, состоящего, как и Шеппи, из глины, возможно, были унесены примерно в то же время".

Доктор Гест²⁵⁰⁴ считает, что во времена Цезаря Песков Гудвина не существовало. Он напоминает нам, что, согласно Сомнеру,²⁵⁰⁵ года 'несколько здравомыслящих людей' придерживались мнения, что они появились только после правления графа Годвина, и, отмечая, что такого же мнения придерживался и сэр Томас Мор, он утверждает, что "мы можем сделать вывод, что таковым в тот период было мнение образованных людей, знавших местность'. Лиланд,²⁵⁰⁶ далее он говорит: 'приписал упадок Сандвича Гудвинским пескам, и поскольку Сандвич был процветающим портом в четырнадцатом веке, мы можем сделать вывод, что только в пятнадцатом сэндс достигли тех устрашающих размеров, которые причинили столько вреда'. Он замечает, что непосредственно к северу от замка Сэндаун есть участок земли, покрытый низкими песчаными холмами, которые на карте Кента Филиппо называются "смейл-даунс",²⁵⁰⁷ год, и на которые долгое время наступало море. Он объясняет название, данное рейду, предположением, что оно когда-то составляло часть 'смейл-даунс', и подтверждает свою веру в то, что "равнины вокруг Сандвича когда-то выдавались в море в виде низины или пролива, вероятно, разделенного на острова, из которых Ломея [остров, который, по утверждению Джона Твайна, ранее существовал примерно в четырех милях от Танета] был самым восточным'. Он предполагает, что, поскольку Ломея не упоминается в Книге Страшного суда, она погибла в результате какого-то естественного толчка до конца одиннадцатого века, и продолжает говорить, что "После разрушения этого острова, возможно, постепенно накапливались пески Гудвина, не обязательно на месте острова, но рядом с ним, и холмы так же постепенно раскопывались".²⁵⁰⁸ Бил Пост²⁵⁰⁹ также утверждает, что в 1098 году "остров под названием Ломея был затоплен, в результате чего, как говорят, образовались пески". Об этом упоминает Giraldus Cambrensis, а от него - Бечевка.... Но граф Гудвин (*так в оригинале*) умер в ... 1053 году, и "Книга страшного суда" отрицает, что в этом направлении был затоплен и потерян какой-либо обширный участок земли".

Теперь Джон Твайн²⁵¹⁰ (или Твайн) просто говорит, что читал о Ломее в произведениях 'определенных авторов'. Когда-то, по его словам, это был низкий плодородный остров, который был затоплен из-за сильного шторма и покрыт песком, а теперь это Гудвинские пески. Что касается Giraldus Cambrensis, я тщательно изучил его труды, и не смог найти в них никаких упоминаний ни о Ломее²⁵¹¹, ни о песках Гудвина. Название 'Даунс' легко объяснить. "ДАУНС, -

говорит автор "Лоцмана канала",²⁵¹², 'в общем смысле подразумевает многочисленные отмели, лежащие непосредственно у побережья между Южной и Северной Передними землями ... та [анкоридж], которая обычно ... известная как Даунс, находится недалеко от города Дил, между замком Уолмер и северной частью города' и проч. Я не вижу причин сомневаться в том, что название рейда происходит от вышеупомянутых берегов и от песчаных дюн на берегу.

Сомнер,²⁵¹³ отмечая, что, согласно общепринятому мнению, Ломея была затоплена в 1097 году, отмечает, что нет упоминания о таком острове ни в Книге Страшного суда, ни у "какого-либо автора, иностранного или отечественного, любой древности, с которым я когда-либо мог встретиться".

Покойный Ч. Х. Пирсон²⁵¹⁴ сделал вывод из "легенды об их образовании"²⁵¹⁵, что пески были "впервые замечены примерно в конце одиннадцатого века" и что они "вероятно, образовались береговыми течениями, постепенно наносящими песок на отмель".

С другой стороны, С. Притчард,²⁵¹⁶ так называемый историк Дила, утверждает, что пески, должно быть, существовали "с незапамятных времен", поскольку в противном случае Дил и прилегающая страна неизбежно были бы затоплены. Почему? Остров, прежнее существование которого предполагается сэром Чарльзом Лайеллом, был бы такой же хорошей защитой, как пески; и во времена, которые, несомненно, предшествовали вторжению римлян в Британию, когда галечный берег не поднялся на достаточную высоту,²⁵¹⁷ очень небольшая территория в окрестностях Дила, которая находится ниже отметки прилива, могла быть затоплена, если только, как полагают Доукер²⁵¹⁸ и м-р Сперрелл²⁵¹⁹, уровень суши не понизился со времени римской оккупации.

Читатель, несомненно, уже пришел к выводу, что невозможно утверждать ни то, что Гудвинские пески существовали во времена Цезаря, ни то, что они не скопились тогда в такой степени, чтобы привлекать внимание, ни то, что их место занимал остров. Если молчание "Книги страшного суда" и, как должно показаться, отсутствие каких-либо других положительных свидетельств является аргументом против гипотезы сэра Чарльза Лайелла, то²⁵²⁰ тот же аргумент может быть выдвинут, чтобы показать, что до нормандского завоевания пески не начали появляться. Тем не менее, как мы увидим в следующей статье, есть некоторые основания полагать, что либо пески, либо остров были там, когда Цезарь вторгся в Британию.²⁵²¹ Традиция, какой бы расплывчатой она ни была, в сочетании с авторитетом Лайелла склоняет меня принять последнюю альтернативу.

IV. ЮЖНЫЙ БЕРЕГ И ДУВРСКИЕ СКАЛЫ

Профессор Монтегю Берроуз²⁵²² утверждает, что 'пространство, через которое проходят приливы [в Дуврском проливе], должно быть по крайней мере на две мили шире, чем это было около 2000 лет назад'. Это одно из *высказываний с кафедры*, которыми изобилует работа профессора и в поисках доказательств которого его изумленные читатели тщетно ищут на его страницах. Оценка Даукера более умеренна: он лишь предлагает нам "предположить, что проливы сейчас на миллю шире, чем когда Цезарь посещал наши берега";²⁵²³ но, подобно профессору Берроузу, он требует, чтобы мы делали это предположение в темноте.

В великом труде М. Вивьен де Сен-Мартен говорится, что мыс Гриснез находится над Мойеном в 25 сантиметрах. примерно в тот же день, примерно в 25 метрах от берега".²⁵²⁴ Предполагая

точность этого утверждения и, кроме того, предполагая, что скорость эрозии была постоянной со времен вторжения Цезаря, мыс Гриснез тогда выступал в сторону моря на 489 метров, или примерно на 534 ярда дальше, чем сейчас. Я принимаю как должное, что это утверждение основано на точном и длительном наблюдении; но когда это наблюдение началось?[2525](#)

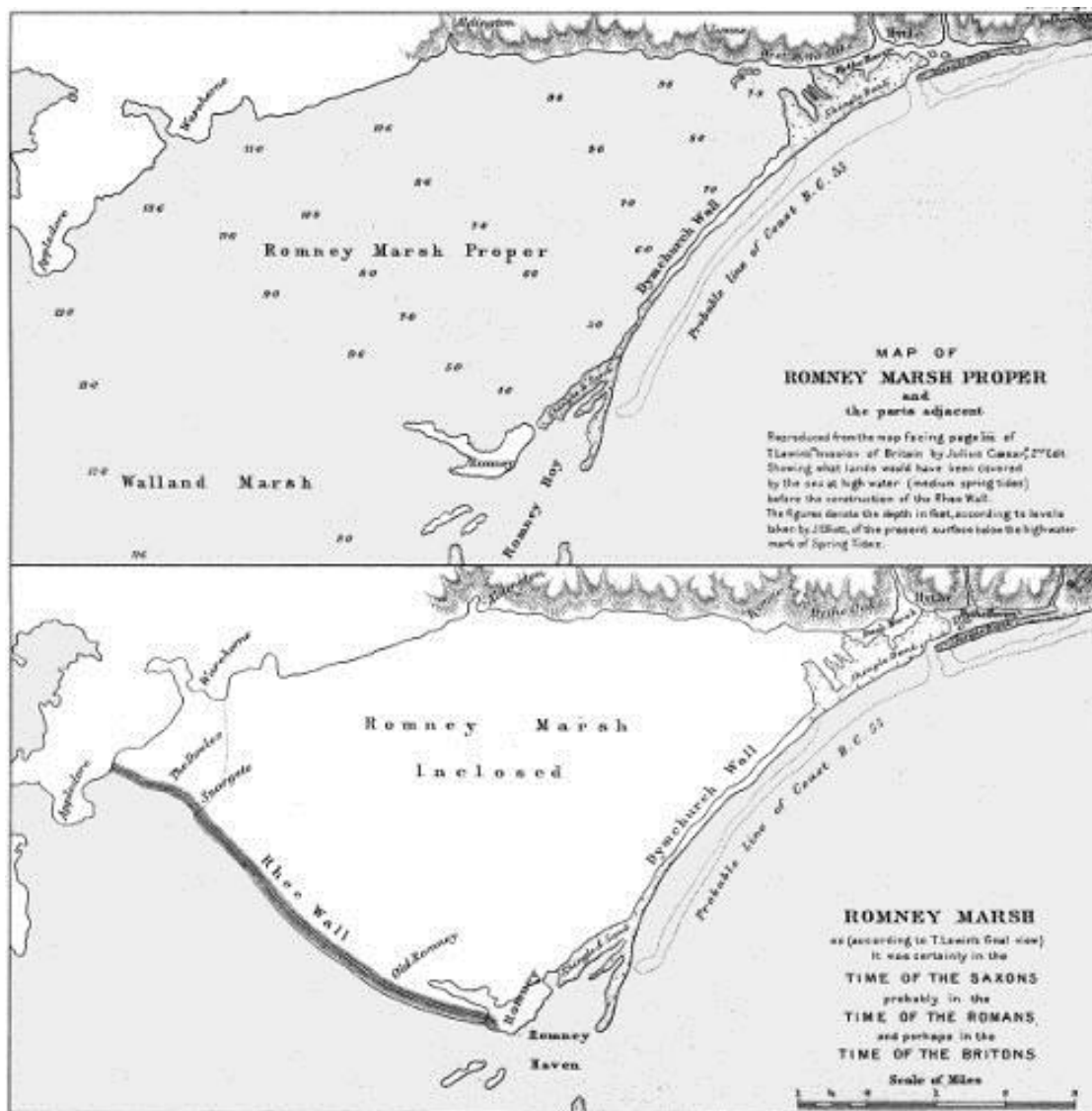
Что касается Южного побережья, то несомненно, что, как говорит Даукер, в [2526](#) году оно (или, по крайней мере, было в 1885 году и несколькими годами ранее) "постепенно размывается морем"; но было бы большой ошибкой делать поспешный вывод, что эта эрозия продолжалась непрерывно со времен Цезаря. В 1850 году капитан К. Б. Мартин, который был начальником порта Рамсгейт, подтвердил, что утес между Дувром и Южным берегом, защищенный от моря "наклонной плоскостью гальки", "сохранил свои очертания с незапамятных времен".[2527](#) Фраза несколько расплывчата: но капитан был внимательным наблюдателем; и мы можем поверить ему, когда он говорит нам, что с его детства, за пятьдесят лет до того времени, когда он писал, не произошло никаких изменений.[2528](#) Почему же тогда Дуврские утесы и Южный берег были такими? Южный Форленд постепенно разъедался в 1876 году, когда писал Доукер, и в 1884 году? Просто потому, что по разным причинам были прекращены поставки гальки.[2529](#) Эрозия, сказал г-н Э. Р. Н. Друс, инженер правительственного пирса в Дувре, происходит 'без особой скорости, но обвалы скал в вышеназванных точках происходили с интервалами в течение нескольких последних лет ... с тех пор, как они потеряли защиту гальки у своего основания'. Он добавил, что потери были "ограничены участками, лишенными гальки", и что, насколько он мог установить, не существовало "данных для определения скорости эрозии по ранним картам или другим документам".[2530](#) Таким образом, представляется, что утверждение профессора Берроуза основано на чистом воображении.

Когда оседание грунта, имевшее место в эпоху неолита, было практически завершено, море было окаймлено узкой равниной, к которой постепенно спускались возвышенности. Сначала эрозия была быстрой, пока воды поглощали рыхлую осыпь; но когда у берегов появилось время для формирования, она, конечно, замедлилась.[2531](#) Насколько медленной она бывает там, где камни твердые, доказывает тот факт, что контур доисторического лагеря близ Гастингса показывает, что защита со стороны моря была образована не искусственным валом, а Восточным утесом.[2532](#) Тем не менее профессор Берроуз просит нас поверить, что эрозия была такой же быстрой в меловых отложениях Южного Форленда, как и в мягких утесах между мысом Фламборо и Восточным утесом. Темза.[2533](#) Вообще говоря, по мере продолжения эрозии скалы становятся выше;[2534](#) и очевидно, что если бы Канал был на две мили шире во времена Цезаря, Дуврские скалы, если бы они существовали, были бы незначительными. Но поскольку Цезарь описывал их как "обрывистые высоты",[2535](#) а Цицерон - как "удивительные нагромождения скал",[2536](#) тогда они, очевидно, были немного ниже, чем сейчас. Пусть читатель поразмыслит над этими вещами, и он поймет, насколько чудовищно преувеличена оценка, согласно которой ширина проливов времен Цезаря была на две мили меньше, чем показано на наших современных картах.[2537](#)

Против ГАВАНИ ДУВРА

То, что во времена Цезаря в Дувре существовала естественная гавань, не подлежит сомнению. Он упоминается под названием *Портус Дубрис* в "Маршруте Антонина";[2538](#) и был соединен римской дорогой с Кентербери и Лондоном, а также с Ричборо. Наполеон Третий[2539](#)

утверждает, что гавань была полностью засорена около 950 г. н.э.; но это грубая ошибка, поскольку гавань упоминается в Книге Страшного суда.²⁵⁴⁰ Еще в 1582 году инженер по имени Томас Диггес утверждал, что "До того, как был построен пирс, есть люди, которые помнят, что перед Дуэ не было видно ни берегов, ни раковин бича,²⁵⁴¹ а все чистое море между Артеклифом". [Арчклифф] тауэр и замок Клифф".²⁵⁴² Капитан Мартин²⁵⁴³ считает, что остатки якорей, которые были выкопаны на лугах в долине, доказывают, что устье было судоходным до Краббла;²⁵⁴⁴ и он считает, что на самом деле оно простиралось до Уотерз-Энда,²⁵⁴⁵ и охватывало территории деревень Чарлтон и Бакленд. Каноник Пакл, однако, утверждает, что "первобытная гавань" занимала пространство, простиравшееся едва на четверть мили вглубь страны, "ограниченное нижней половиной Сент-Джеймс-стрит, Долфин-лейн и Рассел-стрит, а также восточным концом Долфин-лейн",²⁵⁴⁶ и он утверждает, что, когда эта территория была 'частично вскрыта при раскопках газового завода на нью-Рассел-стрит, были обнаружены причалы и тросовые кольца". Оценку капитана Мартина, основанную на очень неопределенных данных, следует рассматривать как преувеличение: устье реки, возможно, простиралось до Краббла, но до сих пор определенно не было судоходным, за исключением, возможно, кораклей. Много лет назад на месте церкви Святой Марии были обнаружены остатки римской бани,²⁵⁴⁷ а в 1887 году статуя, относящаяся к периоду римской оккупации, была найдена "во время раскопок для основания Карлтон-клуба на Рыночной площади".²⁵⁴⁸ Эти находки помогают приблизительно определить западную границу гавани; и я полагаю, что планша 17 Атласа, сопровождающего "Историю Жюль Сезара" Наполеона,²⁵⁴⁹ представляет ее с приемлемой точностью.



**КАРТА
СОБСТВЕННО РОМНИ -МАРШ
и
прилегающих частей**

Воспроизведено по карте на странице liii книги Т. Левина “Вторжение Юлия Цезаря в Британию”, 2-я. Редактировать. Показано, какие земли были бы покрыты морем во время половодья (средние весенние приливы) до строительства Стены Ри. Цифры обозначают глубину в футах, согласно уровням, взятым Дж. Эллиотом, нынешней поверхности ниже отметки прилива весенних приливов.

РОМНЕЙМАРШ

как (согласно Т. Окончательный взгляд Левина)

Это было, безусловно, во

ВРЕМЕНА САКСОВ

вероятно, во

ВРЕМЕНА РИМЛЯН

и, возможно, во

ВРЕМЕНА БРИТТОВ

VI. МЕЖДУ ДУВРОМ И СЭНДГЕЙТОМ

Во всяком случае, за последние три столетия побережье между Сэндгейтом и Дувром претерпело значительные изменения. С Фолкстонских утесов было вывезено большое количество камня; и оползни произошли на утесе Шекспира, между Фолкстоуном и Сэндгейтом, а также за заливом Ист-Уир.^{2550 г.} Однако для нашей цели было бы бесполезно описывать эти изменения в деталях, поскольку они не затрагивают топографические вопросы, относящиеся к истории вторжений Цезаря в Британию. За исключением исчезновения маленькой гавани, которая когда-то существовала в Фолкстоне, общий характер этого участка побережья в 55 году до нашей эры был почти таким же, как и сегодня. Возможно, однако, что вид возвышенности над заливом Ист-Уир был иным. Между утесами и высотами, возвышающимися примерно на четверть мили к северу от них, находится дикое и изрезанное плато, называемое Уоррен, через которое проходит железная дорога. Ссылаясь на это, Уильям Филлипс, геолог с определенной репутацией, писал в 1821 году: "Утес, ограничивающий эти руины в сторону моря, судя по его положению, находится не *in situ*; и столь же ясно, что огромные массы, из которых он состоит, упали вперед [вероятно, в результате "повторных падений"] с вершины утеса *in situ*."²⁵⁵¹ Когда эти конвульсии начали трансформировать ландшафт, насколько я знаю, установить невозможно.

VII. МАРШ РОМНИ

С другой стороны, между Хайтом и Дандженессом произошла полная трансформация. Там за короткий промежуток исторического времени ветер, прилив и река и, наконец, труд человека вызвали изменения, столь же замечательные, как и те, которые в других регионах потребовали прохождения веков, которые воображение не в состоянии представить. Антиквар, который идет от станции Вестенхэнгер к подножию Лимпн-Хилл и смотрит на обширное галечное поле, простирающееся к морю, и налево, в сторону Хайта, а затем на широкую равнину болота, простирающуюся справа от него между холмом Уэлден и стеной Димчерч, легко представит себе сцену, которая когда-то была здесь.

1. Прежде чем мы попытаемся составить карту, которая могла бы изобразить береговую линию между Сэндгейтом и Дандженессом, какой она была во времена Цезаря, будет полезно изложить те относящиеся к делу факты, которые признаны всеми географами. Было время, когда территория Ромни-Марш была покрыта заливом. В более позднюю эпоху болото было окаймлено полосой гальки, которая простиралась от Уинчелси до точки, почти противоположной Шорнклиффу. Между Уэст-Хитом и Шорнклиффом ручьи стекали с холмов, постепенно пробивая отверстие в галечнике напротив Хита, через которое впадало море, и таким образом образовали гавань Хита, которая, оставаясь открытой много веков, была

окончательно засорена около 300 лет назад. В течение некоторого времени после того, как болото стало пригодным для жизни, галька защищала его от моря с юга, но постепенно количество гальки настолько уменьшилось, что возникла необходимость построить дамбу. Река Ротер вытекала из берегов в каком-то месте в районе Ромни-Марш. Во время римской оккупации Британии здесь была гавань под названием Портус Леманис, которая была обнаружена одним писателем в Ромни, а другими - в Лимпне, в то время как некоторые отождествляли ее с Хайт-Хейвенем. К западу от Уэст-Хайт - Оукс болото представляет собой густую плесень ... в то время как все к востоку, вплоть до Сэндгейта, представляет собой (за исключением узкой полосы к югу и востоку от Хайта, между морским пляжем и холмами) одно обширное ложе гальки".[2552](#)

2. Все болото Ромни, правильно так называемое,[2553](#) даже сейчас находится ниже уровня высокой воды во время весенних приливов. Холмы, образующие его северную границу, сами изменились с тех пор, как волны разбивались об их подножие. С течением веков они утратили свою первоначальную четкость очертаний и, как мы узнаем от геолога, описавшего формирование холма, "превратились в холмистую почву";[2554 г.](#) а почти 200 лет назад местный наблюдатель описал, как после необычно влажного сезона Лимпн-Хилл был полностью преобразован за одну ночь оползнем.[2555 г.](#) Но эти изменения незначительны по сравнению с тем, благодаря чему старый залив Эпплдор превратился в плодородное пастбище. Из какого материала состоит эта земля? Согласно покойному Томасу Левину, это "абсолютно и исключительно морское отложение"; и в доказательство этого утверждения он указал на "морские раковины, которые пронизывают всю массу".[2556](#) Но не нужно особой проницательности, чтобы увидеть, что присутствие морских раковин в болоте не оправдывает использование Левином слов "абсолютно и исключительно"; а покойный полковник Джордж Гринвуд утверждал, что болото образовалось из материала, принесенного с холма в результате "водной эрозии реки Ротер".[2557](#) На самом деле, он образовался в результате совместного действия реки и моря.[2558](#) Но до тех пор, пока не будет систематически произведена серия бурений, невозможно будет точно описать недавние слои.[2559](#)

По словам Топли, "Причина первоначального образования Ромни Марш совершенно неизвестна. Обычно это связывают со "встречей приливов"; но поскольку это происходит на довольно обширной территории, а галечные пляжи и аллювиальные равнины встречаются там, где приливы не встречаются, объяснение не совсем удовлетворительное."[2560](#) Известный геолог Ф. Дрю объясняет, что как только залив обмелел из-за скопления ила, что его дно обнажалось при низкой воде, наносы, уносимые Ротером, начали оседать на поверхности. Как и Топли, он признает, что "не совсем ясно", как накапливался ил; и он думает, что "новообразованная поверхность", возможно, "на самом деле была поднята колебаниями уровня, образовав равнину, значительно приподнятую над уровнем моря",[2561](#) которая, однако, до исторического периода, должно быть, подверглась оседанию.[2562](#) Это предположение было основано на том факте, что деревья находятся недалеко от Эпплдора на глубине нескольких футов под поверхностью, которые, если они *in situ*, должны были вырасти на время, когда болота находились выше уровня моря и, возможно, были современниками затопленных лесов Девоншира и Корнуолла.[2563](#) Однако некоторые авторитетные источники, как мы сейчас увидим, придерживаются[2564](#) года, когда они были перенесены в их нынешнее положение.

Покойный Джеймс Эллиот, который в середине девятнадцатого века был инженером Даймчерч-Уолл, усердно исследовал историю болота и многое добавил к нашим знаниям. Пока

формировалось болото, оно постепенно закрывалось полосой гальки, состоящей из гальки, которая частично была отколота от утесов на юго-западе, частично принесена вниз реками,²⁵⁶⁵ и была отнесена преобладающими ветрами вверх по каналу.²⁵⁶⁶ Эллиотт отмечает, что "результатом такой защиты со стороны открытого моря было бы то, что весь материал, принесенный холмами, остался бы почти там, где он был нанесен впервые, и со временем на суше, при определенных состояниях прилива, появилась бы суша". "; и что во время каждого отлива "вся вода в заливе постепенно отступала к холмам и ... выходила на восточном конце галечного берега".²⁵⁶⁷ Он приходит к выводу, что галечный берег быстро расширялся, пока не достиг восточного конца того, что сейчас является Даймчерч-Уолл, но с тех пор его продвижение было чрезвычайно медленным. Тем временем отложения, наносимые морем, постепенно поднимали поверхность болота.²⁵⁶⁸ Эллиотт, чьи заявления и мнения были включены Левином в его книгу о вторжениях Цезаря, утверждает, что наступающую галечную косу "пересекал только канал между Лиддом и Ромни", который был "устьем эстуария, лежащего за галечником";²⁵⁶⁹ но Левин в более поздней статье о *Портусе Леманисе*,²⁵⁷⁰ похоже, отказался от этой точки зрения, ибо он там подразумевает, что плевок был непрерывным. В какой-то период, предшествовавший возведению Стены Ри, то есть первому ограждению или "внутренней части" болота, она, по-видимому, достигла подножия холмов в Уэст-Хайт-Оукс.²⁵⁷¹

г. Результатом, по словам Льюина, было то, что болото было временно огорожено. Но, по его словам, 'эта преграда на пути выхода вод из болота не могла продолжаться долго, потому что, хотя море было исключено, Лимэн [то есть Ротер] ... и двадцать ручьев поменьше постоянно увеличивали объем воды в болоте, и ... галечная коса была разорвана на части между Ромни и Лиддом.' Таким образом, если окончательное мнение Левина верно, море снова нашло вход к западу от Ромни и продолжало заливать болото во время прилива, пока оно окончательно не было перекрыто возведением стены Ри. Уэст-Хайт-Оукс не был последней целью галечной косы. В течение длительного периода, как отмечает Левин, 'галечный поток с запада продолжал продвигаться ... и какое-то время снова не касался холмов; 'но, наконец, наступающая коса 'была снова отбита в сторону и прижата к холмам в Хайте, между нынешними казармами и более восточным из двух мостов Хайта через канал'. Однако, согласно Эллиоту, чью точку зрения поддержал Левин в Приложении к своей книге о вторжении Цезаря в Британию, галька была 'разбита о холмы не у Хайта", а напротив Шорнклиффа. Как бы то ни было, конечным результатом было то, что от восточного конца того, что сейчас является Даймчерч-Уолл, до точки, почти противоположной Шорнклиффу, тянулся неровный галечный участок, прерываемый только напротив Хайта отверстием, которое вело к узкой гавани, протянувшейся вдоль подножия холмов. Это отверстие образовалось благодаря ручьям, которые стекали с холмов и находили выход, прорывая галечный барьер, и промывка которых поддерживала гавань открытой до тех пор, пока около трехсот лет назад она окончательно не была засорена. По словам Эллиота, западная оконечность этой гавани находилась у Вест-Хит-Оукс; согласно окончательному представлению Левина, у самого Хита. Между Даймчерчем и Хитом галька образовывала широкое поле; но участок между Хитом и Шорнклиффом, который образовывал южную границу гавани Хит, был длинным и узким. Весь участок был "совершенно ровным и выше отметки прилива"; и Эллиот утверждает, что во времена Цезаря он простирался гораздо дальше в сторону моря, чем сейчас, потому что, хотя поступление гальки с юго-запада было прекращено постепенным удлинением Дандженесса, движение гальки вдоль края болота на восток все еще продолжалось.²⁵⁷² Этот аргумент он подкрепляет сравнением карты Артиллерийской разведки, выполненной в 1817 году, со старой картой болота, составленной, вероятно, около 1550 год, который находится в коттонской рукописи.²⁵⁷³ в Британском музее.

Если предположить точность старой карты, то окажется, что за 267 лет галька отступила примерно на два фарлонга; и Эллиотт пришел к выводу, что во времена Цезаря береговая линия в Хайте, должно быть, проходила почти в миле от холмов. Имея значительный опыт обращения со старыми картами, я настолько расхожусь с Эллиоттом, что скорее склонен допустить неточность той, на которую он опирается; но он вполне прав, заключая, что береговая линия была намного дальше от Хайт-хиллз в 55 году до н.э., чем сейчас.[2574](#)

Отчет Эллиота об образовании Болота, однако, недавно был оспорен в статье Джорджа Доукера,[2575](#), которая, хотя и изобилует библиографическими и историческими ошибками,[2576](#) не может быть безопасно проигнорирована. Автор начинает с попытки показать, что Ротер первоначально вошел в море у Ромни; что он постепенно поднял и свое дно, и берега, нанося наносы; и что "стена Ри была, в первую очередь, естественным берегом реки" - берегом Ротера — "впоследствии возведенным и измененным баронами римского порта Чинкве",[2577 г.](#) но (если я уловил его смысл, который часто неясен) только между Снаргейтом и Уорхорном.[2578 г.](#) Он говорит нам, что "Стена Ри была естественным берегом реки". последовательность изменений на Болоте можно резюмировать следующим образом: —Во—первых, в углублении в подстилающих породах существовал неглубокий залив. В этот залив воды рек Ротер, Тиллингем и Бреде, направляясь к своему выходу близ Ромни, наносили ил, так что северная половина Болота еще до времен римлян превратилась в сушу. Вокруг этой бухты образовались песчаные холмы. Во время паводка воды реки, которая вытекала в Ромни, вышли из берегов и, нанося ил, подняли берега по обе стороны. Началось и продолжается небольшое понижение суши. Скопление пляжей, особенно между Ромни и Хитом, а также между Ромни и Уинчелси. Ромни, вероятно, образовал мыс недалеко от Димчерча, недалеко от того места, где древняя река, тогда называвшаяся Лимен, сбрасывала свои воды".[2579](#) Он объясняет, что первоначально море было отделено от болота песчаными холмами и что "песчаные холмы, по-видимому, образовались в период до того, как началось накопление пляжей, поскольку пляж фактически останавливает образование песчаных холмов".[2580](#) В настоящее время на болоте нет песчаных холмов, за исключением между Рай и Лиддом, недалеко от Нью-Ромни и недалеко от Вест-Уэста. Хайт; но, говорит Даукер, "Мы можем соединить эти песчаные холмы гипотетической линией, протянувшейся от Рая до Хайта".[2581](#) Причина, которую он приводит в пользу предположения, что со времен римлян произошло понижение суши, заключается в том, что он нашел свидетельства постримского оседания в "окрестностях Ричборо, Рекалверса и топких болот Ситтингборна".[2582](#)

Теперь Даукер не приводит достаточных оснований для отказа принять точку зрения Эллиота (которую он пародирует) о том, что море когда-то находило выход через болото через промежуток между наступающим галечником и холмами, а также через разлом в галечной косе, — другими словами, для утверждения, что болото стало сушей до того, как образовался галечный пляж. Представление о том, что Стена Ри была, 'во-первых, естественным берегом реки', просто фантастично. Начнем с того, что ее направление представляет собой почти прямую линию, тогда как хорошо известно, что на открытых равнинах, где уклон небольшой, реки неизменно имеют извилистые русла.[2583](#) Вдоль того, что сейчас называется Стеной Ри, проходит главная дорога из Эпплдора в Нью-Ромни. Он занимает то, что раньше было каналом, окруженным с обеих сторон; и этот канал обеспечивал выход вод реки Ротер, фактическое устье которой находилось в Эпплдоре.[2584](#) Как говорит Эллиотт, 'При возведении этой стены возникла необходимость обеспечить какой-то выход для воды с холмов, а также для осушения прилегающей территории. Это было сделано путем прорезания канала параллельно стене от

бассейна или озера в устье реки Лимен в Эпплдоре до моря в Ромни ... стену необходимо было продолжить через это озеро, пока она не встретится с возвышенностью в Эпплдоре."2585 Опять же, я не могу понять, почему, если собственно Ромни-Марш стал сушей до времен римлян, не будучи искусственно огороженным, Уолланд-Марш и Гилфорд-Марш, которые лежат к западу и югу от Стены Ри, все еще должны были периодически затопляться морем; также неясно, как в этом случае Ротер мог прорыть свой гипотетический канал вдоль линии Стены Ри. Наконец, согласно теории Доукера, невозможно определить местонахождение Порта Леманиса. Он отрицает, что это было в Лимпне: по его теории, это не могло быть в Хайте или в Вест—Хайте, поскольку он подразумевает, что галечного пляжа, за которым находилась историческая гавань Хайт, тогда еще не существовало;2586 и Ромни — единственное другое возможное место - как я покажу позже, исключено.

Я не собираюсь оспаривать теорию Даукера о том, что море отделялось от болота на юге песчаными холмами до образования галечного пляжа, хотя простое наличие участков занесенного ветром песка возле Уэст-Хайта и близ Ромни не дает ему права соединять их "гипотетической линией, протянувшейся от Рая до Хайта"; он также не предлагает никакой теории, объясняющей исчезновение этой гипотетической линии после того, как ее начали защищать галечным барьером. Важным моментом является то, что факт возведения Стены Ри доказывает, что до ее существования сам Ромни-Марш был подвержен затоплению во время высоких приливов.

3. Долгое время оставался спорным вопрос, где во времена Цезаря и во время римской оккупации Британии расходовался Ротер. Хастед2587 утверждает, что русло реки "все же можно очень легко проследить ... под холмами от Уэст-Хайта до Эпплдора". Бил Пост,2588, который согласен с ним, говорит, что, согласно Маршруту Антонина, портом реки Леманис, который он отождествляет с Ротером, был Портус Леманис; что, согласно Сомнеру, в древних записях упоминается, что 'Лимнская ветвь реки Ротер все еще существует в ... 820 в ... Складское помещение, примерно ... в трех милях от изгиба нашей реки в направлении Лимне'; и что 'мы находим название Портус Лимнеус в Хронике Этельверда, iv, 3, в его анналах от ... 893 года, что, по-видимому, подразумевает "Порт на реке Леманис"'. Холлоуэй,2589 историк Ромни Марш, сказав, как и Хастед, что 'следы древнего русла реки все еще видны под подножием Кентишских утесов', добавляет, что 'наши древние хронисты, согласно Ламбарду, называли это же место "Limene Mouthe", и которое, по интерпретации Лиланда, обозначает устье реки Ротер'. Дрю2590 считает, что река Лимен, или, как ее называет анонимный географ Равенны, Лемана, в2591 году, должно быть, в девятом веке протекала мимо Сандтуна, 'участка занесенного ветром песка между Уэст-Хитом и мостом Баттера (или Ботольфа)', поскольку в хартии 833 года упоминается "участок земли в Сандтуне, ограниченный с юга рекой Лимен". Наконец, м-р Ф. П. Гулливвер считает вероятным, что тысячу лет назад у Ротера было два "основных русла", одно из которых вытекало "через залив в баре к юго-западу от Хайта".2592

Утверждение Хастеда совершенно неверно. Эллиотт, который знал каждый дюйм Ромни Марша, положительно утверждает, что 'между Лимном и Эпплдором ... не осталось ни малейшего следа какой-либо реки';2593 и его заявление подтверждается Топли.2594 Доукер2595 также отмечает, что если Ротер когда-либо вытекал близ Хайта, "он, должно быть, занимал пространство, где существует Военный канал, и в этом случае он не оставил после себя никаких исторических или иных следов, и от такой реки стена из Ри не могла бы быть защитой'. Более того, если в аргументе Дрю есть какая-то сила, река текла к югу от занесенного ветром

песка возле Баттерс-Бридж, то есть в доброй миле от холмов.²⁵⁹⁶ Эллиотт объясняет мнение о том, что река впадала в море близ Лимпна, тем фактом, что у подножия холмов существует впадина, "многие считают, что это река, которая на самом деле была всего лишь устьем ... и который лишь предполагал бы что-то вроде реки во время отлива".²⁵⁹⁷ В ответ Бил Посту достаточно заметить, что в Маршруте не говорится, что портом реки Леманис (или, скорее, Лемана) был Порт Леманис, и в нем даже не упоминается река: в нем просто указано расстояние от порта Леманис до Дюровернума или Кентербери.²⁵⁹⁸ Бил Пост неправильно цитирует Сомнера, который ни словом не обмолвился о том, что порт Леманис находится на реке. "Лимнская ветвь Ротера".²⁵⁹⁹ Совершенно верно, что мы находим слова *portu Limneo* в Хронике Этельверда;²⁶⁰⁰ но нелегко понять, как эти слова передают больше информации о географическом положении порта, чем слова *portus Lemanis*. Что касается аргументации Холлоуэя, все, что говорит Ламбард²⁶⁰¹, это то, что Роберт Тэлбот,²⁶⁰² "человек нашего времени", придерживался мнения, что Шипуэй близ Уэст-Хайта был назван так, "потому что он лежал на пути к Гавани, куда обычно заходили корабли".²⁶⁰³ И эта гавань, - добавляет Ламбард, - считается той же самой, которая ... называется ... Антонина *Лиманиса*, Устья Лимены у наших хронистов, и, по интерпретации Лиланда, обозначает устье реки Ротер.' В "Англосаксонской хронике" отчетливо говорится, что устье Лимена находилось в Эпплдоре;²⁶⁰⁴ год, и Лиланд был слишком проникновенен, чтобы его обманула мысль о том, что оно когда-либо было в Лимпне: "Где должен быть Райвер *Лимен*, - говорит он, - я не могу сказать, за исключением того, что это должно быть то, что возвышается над Эпплдором ... и теперь это изменилось".²⁶⁰⁵ Что касается аргументации Дрю, то в двух хартиях²⁶⁰⁶ содержится ссылка на 'участок земли в Сандтуне, ограниченный с юга рекой Лимен', а именно на хартию короля Этильберта Кентского, датированную 20 февраля 732 года, и хартию короля Эгберта Кентского, датированную 833 годом. В последнем утверждается, что солончаки были "в одном и том же месте", а именно в Сандтуне;²⁶⁰⁷ и в обоих границы земель определены почти в одинаковых терминах: "границами этого участка земли являются: на востоке - земли короля; на юге — река, называемая Лимен; на западе и севере - Худанская флотилия".²⁶⁰⁸ То, что Сандтун был участком занесенного ветром песка между Уэст-Хитом и Ботолфским мостом, является чистым предположением со стороны Дрю. Более того, ему было бы трудно указать местоположение 'Королевской земли' на востоке, поскольку на востоке, если Лимен выходит из берегов напротив Лимпна, была только галька или море. Наконец, несомненно, что до 833 года само болото Ромни было огорожено; и как река могла протекать вдоль северной части болота через стену Ри, или как, если бы она сотворила это чудо, она впоследствии исчезла, не оставив никаких следов своего существования, это больше, чем я могу понять.²⁶⁰⁹ В любом случае уровень болота, который в Эпплдор Доулз на 6 футов 6 дюймов ниже, чем в Уэст-Хайт-Оукс, доказывает, что, даже если предположить прежнее существование такой реки, должны были пройти столетия. прошло с того момента, как она перестала течь под холмами, до того момента, когда галька закрыла болото в Уэст-Хайт-Оукс.²⁶¹⁰

Эллиотт²⁶¹¹ заключил, "проведя несколько тщательных обследований всего района", что устье Лимана находилось в Эпплдоре, где оно впадало в устье; и, как верно замечает Роуч Смит²⁶¹², этот вывод подтверждается Англосаксонской хроникой. "Теперь мы, - говорит Эллиотт,²⁶¹³ 'находим всю местность вокруг устья Лимена, в Эпплдоре, в окружности примерно в милю (и ни в какой другой части), на глубине нескольких футов под нынешней поверхностью, покрытой деревьями дуба, ольхи и березы ... судя по их положению, очевидно, что они были перенесены издали и оставлены там, где сейчас найдены.' Левин²⁶¹⁴ указывает, что это 'самая низкая

часть болота"; и он считает, что "наличие дубов ... решает, что деревья растут не *in situ*,²⁶¹⁵ ибо ... в болотной плесени есть что-то несвойственное дубу". Эллиот сообщает нам, что течение реки "все еще прослеживается между Эпплдором и островом Оксни, а оттуда в устье, примерно в полумиле к югу от Эпплдора". Однажды, как мы видели, по словам Эллиотта, устье реки нашло выход напротив Лимпна: когда его закрыли, остался только канал между Ромни и Лиддом.²⁶¹⁶

4. Теперь необходимо выяснить, каково было географическое положение Portus Lemanis. Читатель, конечно, увидит, что этот вопрос совершенно отличается от того, который он только что рассматривал. Независимо от того, протекал ли когда-либо Ротер к северу от болота или нет, все признают, что море когда-то имело доступ туда даже во время отлива; и вопрос в том, был ли Портус-Леманис этим устьем или, скорее, той его частью, которая лежала ниже Лимпн-Хилл. Это общепринятая точка зрения.²⁶¹⁷ В ее поддержку Аппач²⁶¹⁸ приводит следующие аргументы: —Во-первых, название "Лимпне", очевидно, является искажением *Леманиса*, и Лиланд обнаружил существующую традицию, согласно которой Лимпне когда-то был портом. Во-вторых, в Лимпне Стоун-стрит, римская дорога из Кентербери, "резко обрывается", и "никаких следов ее продолжения на юг, в болото, обнаружить невозможно". "По какой причине, - спрашивает Аппач, - могла быть проложена эта дорога, если Лимпне тогда не был портом?" Далее он отмечает, что, согласно Маршруту Антонина, "Портус-Леманис находился на расстоянии одной стадии от Кентербери"; что, помимо Стоун-стрит, единственными римскими дорогами, сходящимися в Кентербери, были те, которые вели в Рекулвер, Ричборо и Дувр; и, следовательно, Портус-Леманис должен был располагаться на Стоун-стрит и, очевидно, в ее конце. В-третьих, согласно Маршруту, расстояние от Кентербери до Порта Леманис составляло 16 римских миль, или около 25 872 ярдов;²⁶¹⁹ а фактическое расстояние от "края болота ниже Лимпна, измеренное вдоль Каменной улицы, до точки, где сходились бы все римские дороги в Кентербери, если его проложить, составляет пятнадцать статутных миль", или 26 400 ярдов.²⁶²⁰ В-четвертых, существование замка Статфолл доказывает, что Порт Леманис находился в Лимпне; и, более того, у замка "не было южной стены, потому что море подступило к подножию укреплений". В-пятых, в Таблице Пейтингера Леманис "отмечен замком, как Ричборо и Дувр".

Эти аргументы могут, на первый взгляд, показаться убедительными: на самом деле они ничего не стоят. (1) Лиланд²⁶²¹ не упоминает никаких традиций об этом порту: он просто утверждает, что "Лимм Хилл или Лайм Самтим был известной Гаванью и хорош для Шиппов, которые могли бы кончить у подножия Холма". Ламбард,²⁶²² это правда, говорит, что в его время существовала традиция называть Шипвей так потому, что "он лежал на пути к Гавани, куда заходили корабли"; и он называет эту традицию "сообщением жителей страны, которые твердо придерживаются того же мнения, которое они по традиции получили от своих старейшин". Также он сам утверждает, что "поначалу корабли имели обыкновение разгружаться в Лимме". Но путь кораблей "лежал по пути" в Вест-Хайт, а не в Лимпн. Что касается предполагаемой традиции, то все зависит от даты ее возникновения, а это невозможно установить. Название "Лимпне" может быть связано с *Леманисом*; но это не доказывает, что Портус Леманис находился у подножия высот, на которых стоит Лимпне: если бы это было к востоку от замка Статфолл, а ближайший город во времена Римской Империи или позже находился на месте Лимпне, происхождение названия было бы совершенно ясно. (2) Аппач настаивает на том, что Стоун-стрит "резко обрывается" в Лимпне; но, на самом деле, дорога отклоняется вправо от прямого хода Стоун-стрит в Нью-Инн-Грин и заканчивается к северу от замка Статфолл.²⁶²³ Мистер Терстон из Эшфорда указывает, что если бы направление Стоун-стрит продолжалось по прямой от Нью-Инн-Грин, это "указывало бы на пересечение Шипуэй [или Шепуэй] и продолжалось бы по

нынешней дороге, которая спускается с холма к Вест-Хайту; и ", добавляет он, "это единственное место на холме, где с него можно спуститься по прямой, и я полагаю, что это было естественным образом выбрано в качестве дороги к кораблям или порту".²⁶²⁴ (3) Что касается аргумента, основанного на расстоянии, указанном в маршруте от Кентербери до Порт-Леманиса, минутное размышление убедит любого читателя, пользующегося его картой, что это подтверждает теорию о том, что Порт-Леманис находился в Вест-Хайте, а также точку зрения, которую отстаивает Аппач. (4) Положение замка Статфолл, без сомнения, может быть использовано в качестве аргумента для доказательства того, что Портус Леманис находился в Лимпне: но замок находится всего в полутора милях от Вест-Хит-Оукс, который, как мы сейчас увидим, был, по всей вероятности, западной оконечностью порта; и, хотя, когда Аппах писал, считалось, что у замка не было южной стены, раскопки с тех пор доказали, что так оно и было.²⁶²⁵ Последний аргумент Аппаха, как и предшествующий ему, основан на предположении, что замок Статфолл должен был быть южным концом порта. бесполезный, если только он не стоял в *непосредственной близости* от Порта Леманиса. Что, если Леманис был 'отмечен замком'? Почему замок не должен был защищать соседнюю часть "саксонского берега" и гавань в Вест-Хайте?

Поздний антиквар У. Х. Блэк в²⁶²⁶ г. далее отметил, что обнаружение римского алтаря в замке Статфолл, воздвигнутого "адмиралом британского флота" (*praefectus classis Britannicae*), доказывает, что Портус Леманис был в Лимпне; и, отметив, что 'саксонская хроника сообщает нам о прибытии флота датчан в "устье Лимена"', он утверждает, что 'невозможно отрицать идентичность Лимна с этим именем'. Но, какой бы ни была этимологическая связь между *Лимпном* и *Лименом*, уже было показано, что согласно той самой хронике, которую цитирует Блэк, устье Лимена находилось в Эпплдоре;²⁶²⁷ год, и обнаружение римского алтаря полностью согласуется с точкой зрения, что гавань, которая была военно-морской базой адмирала, находилась недалеко от Вест-Хита.

Первоначально Эллиотт считал, что Портус-Леманис - это устье реки Лимпн;²⁶²⁸ и его мнение цитировалось поверхностными авторами в поддержку этой точки зрения через несколько лет после того, как он сам от нее отказался. Ибо в конце концов он пришел к выводу, что даже во времена Цезаря в Лимпне не было гавани.²⁶²⁹ Он сообщает нам, что "недавние исследования, проведенные на нескольких уровнях по всему Ромни-Маршу, установили тот факт, что устье, должно быть, было закрыто на восточной оконечности (где обычно ищут Портус Леманис) за много столетий до того, как было закрыто море ... Собственно Ромни-Марш; ибо на крайней восточной оконечности Ромни-Марша, у Хайт-Оукс, поверхность суши на 18 дюймов выше, чем в миле к западу, и такого положения вещей не могло бы быть, если бы после закрытия Болота в западном направлении был какой-либо выход на восток. Приливы и отливы, приходящие дважды в день в устье реки и обратно, должны были противодействовать заиливанию, и вызывать не возвышение, а понижение поверхности. Есть ... регулярное и непрерывное осыпание земли рядом с холмами, от Хайт-Оукс до Эпплдор-Доулз ... самая низкая часть Болота находится на 6 футов 6 дюймов ниже, чем земля в Хайт-Оукс. После огораживания Болота не могло быть заиливания, и нынешний уровень такой, каким он был, когда Болото было рекультивировано.... Барьером, перекрывшим восточное устье эстуария, было скопление гальки с запада, и (*так в оригинале*) которая задолго до исторического периода достигла холмов в Хайт-Оукс. Если Ромни Марш, у подножия каструма [замка Статфолл], в то время был сушей [368-9 гг. н.э., когда Феодосий²⁶³⁰ был в Британии] и оккупирован римлянами (как мы знаем, так оно и было), Статфолл не мог быть "Портусом Леманисом" ... поскольку он был

недоступен с моря и находился по меньшей мере в полутора милях от него. Море не могло бы проникнуть туда, не погрузив всю территорию Ромни-Марш под воду на глубину восьми или десяти футов каждую весну.' Аналогичным образом, Левин²⁶³¹ утверждает, ссылаясь на авторитет Эллиотта, что "большой подъем почвы к востоку от собственно Ромни-Марша может быть объяснен только тем фактом, что при "полном" заполнении галькой болото было полностью заброшено в Уэст-Оукс ... море по-прежнему входило с запада, и с тех пор процесс заиливания продолжался в течение многих столетий ... наиболее быстро к востоку, где вода была спокойной, и менее быстро к [месту возведения впоследствии] Стены Ри, в направлении которой было направление течения".

"Многие столетия" — расплывчатое выражение; но вместо "многих" замените "три", и даже для времен Цезаря аргумент остается в силе, если только не отвергнуть теорию Эллиота об образовании болота.

Но есть писатели, чьи рассуждения Эллиота (если они действительно рассматривали их) не убеждают. Согласно мистеру Джорджу Э. Фоксу, раскопками было доказано, что существующий замок в Статфолле возник не ранее времен Константина;^{2632 г.} но сэр Виктор Хорсли, подтверждая это утверждение, сообщает нам, что он сам нашел "в основании главных ворот алтарь" "... отмечен ракушками, явно когда-то побывавшими под водой"; и из этого он делает вывод, что более ранний форт был "разрушен вторжением моря выше уровня Ромни". Сэр Виктор также сообщает нам, что он обнаружил 'в бетонном валуне южной стены ... монета Максимиана, который процветал в 237 году н.э.', и "у подножия стены с внутренней стороны - галльская монета Тетрика старшего, датируемая примерно 260 годом, и, наконец, в черной почве лагеря, то есть в самых поздних и поверхностных слоях, многочисленные монеты семейства Константина".²⁶³³

Я не знаю, заключает ли сэр Виктор Хорсли из этих открытий, что в Лимпне была гавань, когда был разрушен более ранний гипотетический замок в Статфолле; но, во всяком случае, таково мнение мистера Фокса. Но 'вторжение моря', которое, по мнению сэра Виктора Хорсли, затопило первоначальный форт, если оно не было вызвано аномально высоким приливом, нахлынувшим между Ромни и Лиддом перед возведением стены Ри, могло быть вызвано аналогичным приливом, прорвавшим галечную полосу между Димчерчем и Вест-Хитом. Даже после того, как болото было искусственно огорожено, такие наводнения случались. Стакли²⁶³⁴ сообщает нам, что "Джордж Хант, старик, живет на ферме ... говорит, однажды берег обрушился, и его дом со всеми прилегающими болотами затопило",²⁶³⁵ и проч.

Левин утверждал, что Портус Леманис находился не в Лимпне и не в Вест-Хайте, а в Хайте. Следует отметить, что именно к такому выводу он в конце концов пришел:^{2636 г.} когда он писал свою книгу о вторжении Юлия Цезаря, он утверждал, что в 55 году до н.э. в Лимпне был порт, хотя в Приложении к этой книге он отверг эту точку зрения и утверждал, что единственным портом была заливная гавань, простиравшаяся за галечной косой от Вест-Хит-Оукс до точки напротив Шорнклиффа. Его окончательное мнение, как мы уже видели, в ^{2637 г.} состояло в том, что эта гавань простиралась не дальше на запад, чем сам Хайт: но, высказывая это мнение, он не объяснил, почему отказался от той, которая ему предшествовала, и вообще не упоминал о ней.

Он утверждает, что "с течением веков", после того как галька достигла Уэст-Хайт-Оукс, ее 'снова сорвали и разбили о холмы в Хайте, между нынешними казармами и более восточным из двух

хайтских мостов через канал'. Далее он говорит, что "часть между Хайт-Оукс и Хайтом (ныне Утиное болото) была, таким образом, отрезана от моря и превратилась в озеро, в которое впадал ручей под названием Слабрук и другие источники, и эти воды, накапливаясь, пробили себе путь обратно в Хайт-Оукс, и там открыли для себя путь ... в устье реки на западе; но, поскольку наводнение было незначительным, исток не имел большой ширины. Галечная коса ... ее снова отнесло на восток, пока она не достигла Шорнклиффа.... Между Хитом и Шорнклиффом, однако, было оставлено позади (то есть к северу от) косы треугольное пространство, в которое впадали два ручья ... один из них шел из Солтвуда, а другой назывался Сибрук, и воды внутри этой косы постепенно вздувались, пока не пробили проход через гальку в месте, близком к концу аллеи вязов в Хайте.' Изменение, которому подверглось его мнение, сразу станет очевидным для любого, кто сравнит карту, составленную Эллиотом для описания вторжения Юлия Цезаря в Британию (на странице liii), с той, которая сопровождает статью в сороковом томе "Археологии"[2638](#) года (на странице 369). Левин утверждает, что было так легко исключить море из Утинового болота, что "вероятно, огораживание было сделано бриттами до прихода римлян. На юго-востоке, - объясняет он, - галечный берег тянулся до самых холмов... на западе море впадало только из болота у подножия холмов по узкому каналу; и все, что требовалось, - это короткая дамба в этом месте между галечным ложем и холмами.' Остатки этой плотины, отмечает Левин, "все еще различимы " ... в Хайт-Оукс, но часть, прилегающая к холмам, была снесена военным каналом. Это частичное оцепление, предшествовавшее оцеплению Ромни Марша, объясняет факт, иначе необъяснимый, а именно. это Утиное болото не входит в юрисдикцию Ромни-Марша".[2639](#)

Возможно. Но дата строительства плотины неизвестна. Разве это не могло быть сделано после или одновременно с возведением стены Ри, чтобы обезопасить Ромни-Марш от любой возможности затопления, а не для защиты Утинового болота, которое, согласно более ранней точке зрения Льюина, изначально было затоплено гаванью Хайт? Другими словами, разве не возможно, что при строительстве плотины гавань Хайт простиралась на запад до Уэст-Хайт-Оукс? Это, как я уже сказал, была не просто первоначальная точка зрения Левина: это была также точка зрения, которую Эллиот, его друг и советник, придерживался *после* публикации статьи в "Археологии". Во всяком случае, эта точка зрения находит отражение в карте, которую Эллиот подготовил для книги Ферли "История Кентского холма", которая была опубликована только в 1871 году, через пять лет после появления статьи Левина. В таком случае, и учитывая, что Левин не объяснил причин, которые заставили его изменить свое мнение, я не могу последовать за ним.

В поддержку теории о том, что Портус Леманис находился в Хайте, Левин утверждает, во-первых, что Стоун-стрит заканчивалась в Вест-Хайте; во-вторых, что порт не мог находиться в Вест-Хайте; в противном случае "*весь Вест-Хайт ... был бы затоплен*". 'Само название,' добавляет он, - показывает, что Хит был главным городом, а Западный Хит - приростом к нему". В-третьих, он утверждает, что в Хайте были найдены римские руины; и, в-четвертых, что ответвление от Стоун-стрит вело к Хайту. Он также приводит аргумент о маршруте Ричарда Сайренсестерского, который, как теперь известно каждому ученому, является подделкой.[2640](#)

Стоун-стрит действительно заканчивается, как говорит Льюин, в Вест-Хайте; но факт доказывает, что она давала доступ к гавани, которая находилась в Вест-Хайте.[2641](#) Допустим, что Вест-Хайт был бы "затоплен", если бы порт был там, что тогда? Почему этого не должно было быть? Левин не объясняет, что он имеет в виду под "всем Западным Хитом"; и, в отсутствие этого

объяснения, невозможно понять его аргумент.²⁶⁴² Он сам, как мы видели, в своей книге о вторжении Юлия Цезаря в Британию расширяет порт на запад до Уэст-Хит-Оукс; и Блэк показывает, что далеко не верно, что Уэст-Хит - это просто "приращение" Хита, Хит - это просто Ист-Хит, и что так он назван в книге Огилби "Британия".²⁶⁴³ Обнаружение римских останков в Хайте не доказывает, что Хайт был Портусом Леманисом, так же как обнаружение римских останков в Димчерче не доказывает, что Портус Леманис был там. Или, скорее, это открытие не доказывает, что Портус Леманис не простирался дальше на запад, чем Хит; ибо я свободно допускаю, что он простирался перед ним и к востоку от него. Не доказано, что ответвление от Стоун-стрит вело к Хайту;²⁶⁴⁴ и если такое ответвление и существовало, то этот факт не доказывает, что гавань не простиралась до Уэст-Хайт-Оукс. Наконец, Блэк указывает, что, в то время как расстояние от Лимпна (и, он мог бы добавить, от Уэст-Хайта) до Кентербери соответствует расстоянию от Порта Леманис до Дюроверна, указанному в Маршруте Антонина, расстояние от Хайта по дороге до того же места на две мили дальше.²⁶⁴⁵

5. Первым шагом, предпринятым для ограждения Ромни Марш, было возведение стены Ри. Кем и в какой день были выполнены эти работы, точно неизвестно. Обычно это приписывают римлянам; но Левин²⁶⁴⁶ уверяет нас, что м-р Смайлс в своей книге "Жизнь инженеров" "выражает мнение, что Болото было освоено белгами". Что на самом деле говорит мистер Смайлс²⁶⁴⁷, так это то, что "предполагается, что освоением этого участка земли обязаны фризы"; и он не сообщает нам, кто поддерживает это предположение или на каких основаниях оно основано. Сам Левин, спрашивая, не является ли [Appledore] "Dowles" производным от кельтского слова *dol*, говорит, что "если часть болота Ромни была названа древними бриттами, само болото должно было быть ими освоено".²⁶⁴⁸ Из того же слова Appach²⁶⁴⁹ делает прямо противоположный вывод. "Апулдор Доулз, - говорит он, - кажется, связан с валлийским *dol*, изгибом. Если так, то это означало бы изгиб или излучину, а значит, углубление или бухту; а Апулдор Доулз означал бы залив Апулдор." Какой бы ни была ценность этого аргумента, название "Апулдор Доулз" не доказывает, что Ромни Марш был "захвачен" британцами; ибо, как верно замечает Аппач²⁶⁵⁰, в самом Ромни Марш нет другого местного названия, которое имело бы какие-либо следы кельтского происхождения.

М-р У. А. С. Робертсон,²⁶⁵¹ с другой стороны, утверждает, опираясь на авторитет профессора Скита, что "Руменей", название, под которым, согласно Ламбарду,²⁶⁵² Ромни был известен саксам, составлено из гэльского слова *ruimen* (болото) и саксонского аффикса *ea* (река); и он приходит к выводу, что "до римской оккупации в этом большом устье было достаточно земли, не покрытой водой, чтобы быть деноминированный ... *Ром* или *Руймен*". Опять же, утверждая, что καὶνὸς λιμένας, или "новая гавань", упомянутая Птолемеем, в²⁶⁵³ году находилась в Ромни, он говорит, что "если она была вызвана к существованию ... стена Ри, отсюда следует, что Стена Ри', вероятно, была сформирована, по крайней мере, еще в первом веке христианской эры'.

Если бы "новая гавань" была в Ромни! Нет ни малейших доказательств того, что оно там было.²⁶⁵⁴ Что касается слова *руимен*, как мистер Робертсон может доказать, что оно применялось к Ромни Маршу 'до римской оккупации'? Более того, если предположить, что болото не было заселено британцами, то перед возведением Стены Ри дважды в день, во время отлива, было "достаточно земли, открытой водой, чтобы ее можно было назвать *Руимен*"; и это название не подтверждает теорию мистера Робертсона.

Я не придаю большого значения аргументу, впервые выдвинутому сэром У. Дагдейлом в 2655 году и с тех пор часто повторяемому, что, поскольку бритты, согласно Тациту, 2656 году — или, скорее, согласно речи, вложенной Тацитом в уста британского вождя, — использовались римлянами для осушения болот, следовательно, римляне окружили это конкретное болото. Но, учитывая, что римские останки часто обнаруживались в той части болота, которая лежит к востоку от Стены Ри, 2657 г., конечно, необъяснимо, что если стена была построена бриттами, то никаких кельтских останков там никогда не находили.

Аппач 2658 не только отвергает теорию о том, что британцы построили Стену Ри, но и отрицает, что сам Ромни Марш был огорожен во время римской оккупации. Он утверждает, что во времена Цезаря 'во всяком случае, северная часть, а возможно, и весь промежуток между островом Ромни и возвышенностью Кент были открытым морем'. Ибо, утверждает он, 'Лимпне был древним Портусом Леманисом ... это место не могло быть портом, если бы к нему не был свободный доступ со стороны Ла-Манша, и из того, как наносились болото и галька, ясно, что между Лимпном и Ла-Маншем всегда было открытое море, пока промежуток между древним островом Ромни и возвышенностью Кент не был закрыт постепенным ростом болота и гальки ".

Предположение, на котором основан этот аргумент, уже опровергнуто: Порты Леманиса не было в Лимпне. Теория Аппача заставляет его предположить, что осадочные породы, образовавшие болото, осаждались с невероятно высокой скоростью. Он утверждает, 2659, что 'верхняя часть Ромни-Марш на глубине тридцати футов ... ниже его нынешней поверхности (которая дала бы достаточно воды для самого тяжелого из кораблей Цезаря при самых низких весенних приливах) вполне могло образоваться отложение "примерно за" пятьсот лет". Но, по словам Эллиотта, в 2660 средняя скорость осаднения ила составляла не более одной восьмой дюйма в год.

Даукер, с другой стороны, хотя он когда-то считал "очевидным, что в период вторжения Цезаря болото было немногим лучше болота, большая часть которого находилась под водой во время прилива", утверждал, что открытие римской керамики к западу от Димчерча опровергает теорию Аппача. 2661 г. Но он не принимал во внимание даты. Сам Аппач 2662 отметил открытия, сделанные близ Димчерча; но он заметил, что, хотя некоторые из обнаруженных предметов были объявлены Обществом антикваров "определенно римскими", другие были отнесены тем же органом к более поздним периодам; и он пришел к выводу, что болото не было огорожено ранее середины пятого века.

Эта теория опровергается одним фактом, который Аппач игнорирует. Димчерч — не единственное место в самом Ромни—Марше, где были найдены римские останки: они были обнаружены в Истбридже, в Ньючерче, в Айвичерче, да и по всей территории. 2663 С другой стороны, Велланд-Марш, Гилфорд-марш и Денге-марш, которые в народе так называются и которые простираются к западу от Стены Ри, - не дали ни одного. 2664 Вывод однозначен: собственно Ромни-Марш был огорожен во время римская оккупация Британии.

6. Выводы, к которым мы теперь пришли, заключаются, во-первых, в том, что Ротер во времена Цезаря не впадал в море у Лимпна, а выходил в устье реки близ Эпплдора; во-вторых, что болото тогда было закрыто у Вест-Хит-Оукс, и, следовательно, в Лимпне не было гавани; в-третьих, что стена Ри тогда еще не была построена, и, следовательно, болото все еще затоплялось во время весенних приливов из-за прилива моря между Ромни и Лиддом; в-четвертых, что Портус был закрыт у Вест-Хит-Оукс. Леманис был заливом, простиравшимся от Уэст-Хита до точки, почти

противоположной Шорнклиффу; и, наконец, что стена Ри была построена во времена Римской Империи.

Но, как читатель увидит позже, даже если эти выводы ошибочны, ошибка не введет нас в заблуждение, когда нам придется определять место, где Цезарь высадился в Британии.

PORTUS ITIUS

I. РАССМОТРЕНИЕ СПОРА

Большая часть обширной литературы, накопившейся по вопросу об идентичности португальцев, устарела;²⁶⁶⁵ и теперь иногда считается само собой разумеющимся, что выбор ограничен Виссаном и Булонью. Тем не менее, поскольку я полон решимости покончить с этим вопросом, я рассмотрю претензии трех других портов, которые в последнее время нашли защитников, имена которых вызывают уважение, — устья Соммы, Амблетез и Кале.

Этот вопрос начал серьезно обсуждаться в пятнадцатом веке. Итальянский географ Раймонд де Марлиано отождествил Портус Итиус с Кале;²⁶⁶⁶ год, а в следующем столетии знаменитый Ортелиус²⁶⁶⁷ сделал то же самое. Чиффлет²⁶⁶⁸ и другие ученые, хорошо известные в свое время, выбрали Сент-Омер, расположенный, как они полагали, в начале широкого и неглубокого залива, который, как ошибочно предполагалось, покрывал низменные земли между Сангатом и Дюнкерком.²⁶⁶⁹ Адриан де Валуа²⁶⁷⁰ высказался за Этап; и множество других абсурдных предположений было защищено с большей или меньшей изобретательностью. От Дьеппа до Гента не было ни одной гавани, рейда или рыбацкого порта, у которых не было бы своего защитника. Но вскоре спор сосредоточился между Виссаном и Булонью. Камден²⁶⁷¹ был первым, кто заявился за Виссанта. Дю Френе²⁶⁷² (обычно называемый Дю Канж), один из самых выдающихся французских ученых семнадцатого века, защищал свои претензии против Сансона; и д'Анвиль,²⁶⁷³ Генри,²⁶⁷⁴ Уолкенер,²⁶⁷⁵ и сэр Ричард Кольт Хоар, ²⁶⁷⁶ последовали его примеру. Клювер²⁶⁷⁷ кратко, но убедительно написал на другой стороне; а Скалигер²⁶⁷⁸ характерно воскликнул, что те, кто не принимает решения в пользу Булони, подобно ему, были сумасшедшими. В течение последних полувека, хотя Виссан не испытывал недостатка в способных защитниках, аргументы в пользу Булони имели тенденцию преобладать. Но аргументы Энъере, Наполеона Третьего, Дежардена и, наконец, Рудольфа Шнайдера не смогли заставить замолчать оппозицию. Такие способные люди, как Джордж Лонг, д-р Гест, Дин Меривейл, д-р Ходжкин, Карл Мюллер и Альфонс Вотерс, остались при своем мнении: Фримен²⁶⁷⁹ решительно заявил, что “после изложения вопроса д-ром Гест едва ли нужно говорить, что “Порт Итий” или “Иккийс” - это не Булонь”: профессор Риджуэй и м-р Х. Э. Молден в их оживленном споре²⁶⁸⁰ по вопросу о месте высадки Цезаря согласились в определении гавани, из которой он отплыл”. с Виссантом: совсем недавно доктор Эмиль Хюбнер²⁶⁸¹ сделал то же самое; и хорошо известный ученый-кесарианец, профессор Х. Дж. Хеллер, в конце резкой критики²⁶⁸² диссертации Шнайдера, заключил, что идентичность Portus Itius все еще остается открытым вопросом. Г-н Х. Ф. Тозер,²⁶⁸³ действительно, недавно объявил этот вопрос неразрешимым; и Моммзен,²⁶⁸⁴ который в 1889 году все еще придерживался своего старого убеждения, что “среди многих возможностей, пожалуй, больше

всего можно сказать в пользу точки зрения, что итианский порт ... следует искать недалеко от Амблетеза", тем не менее остался убежден, что "требуется безоговорочная вера местных топографов, чтобы приступить к определению местности с такими данными".

Очевидно, что, если проблема не должна быть оставлена в отчаянии, есть место для другого трактата. Но этот трактат должен оправдывать свое существование. У меня нет "безоговорочной веры местным топографам", но данных больше, чем у Моммзена хватило времени изучить; и местность может быть определена с абсолютной уверенностью.

Действительно, существует краткий способ решения вопроса, который уже давно удовлетворяет практических людей: сомнение присуще только ученым и тем, кто обращается к ним за руководством. Люди, знакомые с войной и обладающие достаточными знаниями условий судоходства в Дуврском проливе, знают, что на северо-восточном побережье Галлии был только один порт, который отвечал бы всем требованиям Цезаря, и что Цезарь не сделал бы глупого выбора. Соответственно, величайший из современных солдат без колебаний подтвердил, что величайший солдат Рима приплыл в Британию из Булони. Но это рассуждение, возможно, из-за своей простоты, не показалось ученому миру убедительным.

II. ДАННЫЕ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ЦЕЗАРЕМ, СТРАБОНОМ И ПТОЛЕМЕЕМ

Цезарь говорит, что перед своей первой экспедицией в Британию он послал Гая Волузена разведать британское побережье и выяснить, какие гавани способны вместить большой флот, и что сам он выступил со всем своим войском в страну моринов, "потому что кратчайший путь в Британию был из их страны" (*квод inde erat brevissimus в "Britanniam traiectus"*); и далее он говорит, что он заказал корабли из соседних областей, а также флот, который он построил в предыдущем походе. лето для войны с венетами, чтобы собраться там. Он отплыл вскоре после полуночи примерно с 80 транспортами, несколькими военными кораблями и несколькими небольшими быстроходными судами (*speculatoria navigia*) из порта, который он не называет, и отправил свою кавалерию в "другой порт" (*в ulteriorem portum*) примерно в 8 римских милях от него, с приказом погрузиться там на восемнадцать транспортов, которым из-за встречных ветров не удалось добраться до порта, откуда он сам отплыл, и следовать за ним. В другой главе он говорит о дальнем порту как о высшем порту; и признается, что этот порт находился либо к северу, либо к востоку от того, из которого он сам отплыл. На четвертый день после того, как он высадился в Британии (день высадки, несомненно, считается первым днем 2685 года), восемнадцать транспортов отправились в плавание. Они приближались к Британии, и их заметили из римского лагеря, когда внезапно разразился шторм, и никто из них не смог удержаться на прежнем курсе, но некоторых отнесло обратно к месту, откуда они стартовали, то есть к верхнему порту; в то время как остальные были отброшены "с большой опасностью в нижнюю и более западную часть острова" (*ad inferiorem partem insulae, quae est propius solis occasum magno suo cum periculo deicerentur*), откуда, после того как они отправились в путь. бросив на время якорь и погрузив некоторое количество воды, они были вынуждены выйти в море и направились к Континенту. Когда Цезарь вернулся в Галлию, два его корабля не смогли достичь "тех же портов" (*eosdem portus*), что и остальной флот, и их отнесло "немного дальше вниз" (*пауло инфра*). Перед своей второй экспедицией он собрал флот примерно из 540 транспортов и 28 военных кораблей в порту Итиус, "из этого порта он убедился, что путь в Британию наиболее удобен, поскольку 2686 находится примерно в 30 [римских] милях от континента" (*quo ex portu commodissimum in Britanniam traiectum esse cognoverat, circiter milium*

passuum XXX transmissum a continenti). Вся его флотилия насчитывала более 800 судов, поскольку в нее входили частные суда. Транспортные суда имели небольшую осадку и были сравнительно широкими и были построены как для гребли, так и для плавания под парусом. Северо-западные ветры задержали Цезаря в Порту Итий примерно на 25 дней.^{2687 г.} Вся его армия, которая находилась с ним все это время, насчитывала 8 легионов и 4000 кавалеристов. Он отплыл на закате в сопровождении 5 легионов и 2000 кавалеристов при легком юго-западном ветре, или, если быть более точным, ветре под названием *Африканский*, который мог дуть с любой стороны между юго-западом и W. по S. $\frac{1}{3}$ S. Лабиен был оставлен с 3 легионами и 2000 кавалеристами "для защиты портов" (*ut portus tueretur*), что подразумевает, что во второй экспедиции, как и в первой, Цезарь считал необходимым держать под своим контролем более одного порта; и во время второй экспедиции Цезарь считал необходимым контролировать более одного порта. в его отсутствие Лабиен построил 60 кораблей.²⁶⁸⁸

Страбон,^{2689 г.} очевидно, имея в виду первую экспедицию Цезаря, говорит, что он отплыл с 'Итиана' [военно-морской базы?] ($\tau\omicron\iota\iota\omicron\nu$), и что длина его путешествия до точки, которой он достиг "примерно к четвертому часу", составила 320 стадий, что эквивалентно 40 римским милям.

Птолемей²⁶⁹⁰ упоминает итианский мыс. Его долгота, по его словам, была 22° 15', а широта 53° 30'; и он помещает его к западу от Джезориака, или Булони. Долгота Гезориака, по его словам, была 22° 30', а широта 53° 30'.

III. ЦЕЗАРЬ ОТПЛЫЛ ИЗ ПОРТА ИТИЙ В ОБЕИХ СВОИХ ЭКСПЕДИЦИЯХ

Необходимо выяснить, отплывал ли Цезарь из одного и того же порта в обеих своих экспедициях; поскольку он упоминает *скрытый порт* только в связи с первой; и если в этом случае он отплыл из порта Итиус, то поиски Порты Итиус обусловлены существованием *скрытого порта*. Драмманн,²⁶⁹¹ отмечая, что Цезарь выбрал порт Итий в 54 году до н.э., потому что он убедился, что проход от него к острову был *наиболее удобным*, утверждает, что "следовательно, раньше он был ему неизвестен", и что "сначала он искал *кратчайший проход*". Лонг,²⁶⁹² с другой стороны, настаивает на том, что, когда Цезарь говорит, что он убедился в том, что переход из порта Итиус был *наиболее удобным*, он, очевидно, имеет в виду, 'что во время своего первого путешествия он обнаружил, что это лучшее место для отплытия'. 'Его первое путешествие,' продолжает Лонг, 'было очень удачным, и не было никаких причин менять место посадки, особенно учитывая, что он намеревался приземлиться и действительно приземлился в том месте, где высаживался раньше. Кроме того, когда он говорит (ст. 8) о месте своей высадки во время второго путешествия, он говорит: "qua optimum esse egressum superiore aestate cognoverat"; та же форма выражения, которую он использует, говоря о месте посадки (ст. 2), за исключением того, что он не использует там слов "superiore aestate". Я могу заметить, что не совсем верно, что Цезарь в 54 году до н.э. "намеревался высадиться и высадился в том месте, где он высаживался раньше".^{2693 г.} С другой стороны, г-н Х. Э. Молден заметил (хотя с тех пор он отказался от вывода, к которому привели его его замечания), что Цезарь 'называет второй [порт] и не называет первый ... он особо упоминает, что в обоих случаях высаживался в одном и том же месте, он дает себе любую возможность сказать, что отплыл из того же порта, если он это сделал, но все же он никогда этого не говорит'.²⁶⁹⁴ Страбон, по общему признанию, подразумевает, что в первой экспедиции отправным пунктом Цезаря был Порт Итий: но его свидетельство не решает вопроса, поскольку он, возможно, лишь по-своему

интерпретировал слова Цезаря. Рудольф Шнайдер²⁶⁹⁵ приходит к выводу, что невозможно *доказать*, что Порт Итиус был отправной точкой обоих путешествий, но, скорее всего, так оно и было, потому что Цезарь перед своей первой экспедицией достаточно долго оставался в стране Моринов, чтобы найти наиболее удобную гавань. Я иду дальше и в ходе этого обсуждения докажу, что в свою первую, как и во вторую экспедицию, Цезарь отплыл из порта Итий.^{2696 г.}

IV. ЗНАЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ЦЕЗАРЕМ РАССТОЯНИЯ МЕЖДУ ПОРТУГАЛИЕЙ И БРИТАНИЕЙ

Рудольф Шнайдер²⁶⁹⁷ настаивает на том, что бесполезно придавать особое значение оценке Цезарем расстояния от порта до Британии, во-первых, потому, что у него не было средств произвести точный расчет, и, во-вторых, потому, что мы не можем сказать, считал ли он расстояние до ближайшей точки Британии или до места своей высадки. Что касается соответствия оценке Caesar, продолжает Шнайдер, выбирать между Булонью, Виссаном и Кале не приходится: Дувр находится в 34 римских милях от Булони, в 25 от Виссана, в 28 от Кале. Возможно, можно было бы возразить, что, если бы Цезарь выбрал свое собственное место посадки в качестве конечной точки, вряд ли было бы безопасно игнорировать его оценку. Ибо Виссан находится в 27 римских милях от Дила, а Булонь - в 39; и, предполагая, что Цезарь высадился близ Хита, Виссан находится в 32 римских милях от этого порта, а Булонь - в 37. Однако мне кажется почти несомненным, что оценка Цезаря относилась к расстоянию от порта Итиус до ближайшего посещаемого порта Британии;²⁶⁹⁸ и не следует забывать, что древние авторы обычно переоценивали расстояние от одного порта до другого.²⁶⁹⁹ Более того, нет абсолютной уверенности в том, что Цезарь оценивал расстояние от порта Итиус до Британии в 30 римских миль. XXX действительно встречается во всех дошедших до нас *рукописях*.²⁷⁰⁰ но поскольку Страбон, несомненно, использовал Комментарии, когда писал свое сообщение о путешествии Цезаря, и оценил его длину в 320 стадий, не исключено, что он нашел в своей копии номер XXXX.²⁷⁰¹ Шнайдер, однако, указывает, что оценка Страбоном протяженности южного побережья Британии отличается от оценки Цезаря; и точность *рукописи*. , что касается числа XXX, возможно, как он говорит, может быть подкреплено сравнением Плиния с Цезарем. Плиний²⁷⁰² говорит, что кратчайший путь между Ирландией и Британией составляет 30 миль, а Цезарь²⁷⁰³ говорит, что путь из Ирландии в Британию равен по длине пути из Британии в Галлию. В целом, мы можем заключить, что оценка Цезарем расстояния между Портусом Итиусом и Британией не помогает нам решить, следует ли отождествлять Портус Итиус с Виссаном или с Булонью. Но при рассмотрении аргументов в пользу отождествления Порта Итий с устьем Соммы, очевидно, следует принимать во внимание оценку Цезаря.²⁷⁰⁴

УСТЬЕ РЕКИ СОММА

Сторонником открытия Соммы был покойный королевский астроном сэр Джордж Эйри. Его аргументы должны быть рассмотрены в интересах тех, кто находится под влиянием его высокой репутации; но одного факта, который он игнорирует, достаточно, чтобы разрушить его теорию. Если Цезарь отплыл из устья Соммы, *товерхний порт*, из которого вышли его кавалерийские транспорты, был, как, конечно, утверждает Эйри, устьем Оти, а местом, где он высадился в Британии, был, как также утверждает Эйри, Певенси. Следовательно, по теории Эйри, кавалерийские транспорты, когда они приближались к Британии и были замечены неподалеку от лагеря Цезаря, приближались к Певенси; и шторм, который помешал им достичь места назначения и погнал некоторых из них "в большой опасности" (*magno cum periculo*) на запад

вдоль побережья, унес остальных обратно к устью Авти.²⁷⁰⁵ Но, как заметил мне начальник порта Дувра, и, как каждый может видеть сам, у кого больше шансов. имея элементарные познания в морском деле, для них было бы совершенно невозможно добраться до устья этой реки.

Но робким мыслителям этот метод опровержения теории Эйри может показаться слишком кратким. Тогда давайте послушаем, что он хочет сказать.

Во-первых, Эйри утверждает, что Цезарь, когда он говорит, что "отправился в страну моринов" (*in Morinos proficiscitur*), просто подразумевает, что он прибыл "недалеко от нее", не обязательно, что он действительно вошел в нее. Он настаивает на том, что в каждом случае, когда Цезарь "использует флексии или производные от "proficiscor"", "требуется другое предложение или другая оговорка для обозначения прибытия в конец путешествия".²⁷⁰⁶

Теперь Цезарь использует *proficiscit* в тридцать пять раз. Если читатель обратится к спискам этих отрывков в "*Цезарианском словаре*" Мейзеля (ii, 96, 1240), он обнаружит, что почти в каждом случае, когда Цезарь говорит, что он сам или кто-либо другой "отправился" или собирался "отправиться" в то или иное место, контекст доказывает, что это место было достигнуто. Конечно, доказательство обычно приводится 'другим предложением или другой оговоркой', или более чем одним другим предложением. Но это не всегда так.²⁷⁰⁷ И для рассматриваемого отрывка готовится аналогичное доказательство. Сразу после сообщения нам, что он выступил в страну Моринов, Цезарь продолжает говорить, что приказал своему флоту собраться там.²⁷⁰⁸ Как разумно замечает Лонг,²⁷⁰⁹ "когда человек говорит, что он "направляется" или "направляется к стране Моринов, потому что путь оттуда в Британию был кратчайшим"; что он приказал всем своим кораблям прибыть туда; и что, пока он ждал "в этих краях" (в своем *locis*²⁷¹⁰), чтобы подготовить свои корабли, послы из того, что дошло до него от Морини, можно сделать только один вывод, а именно, что он был в стране Морини и отплыл из нее. " Если бы Цезарь вывел свои корабли из страны, где он их собрал, и отплыл из какого-то другого места, он наверняка сказал бы что-нибудь, предостерегающее своих читателей от выводов, которые всем, кроме Эйри, всегда казались неизбежными.

Во-вторых, Эйри указывает на отрывок²⁷¹¹ года, в котором Цезарь рассказывает, что, пока он собирал корабли для первой экспедиции, к нему прибыли посланцы от моринов: "визит послов, - утверждает он, - без какого-либо упоминания о враждебной оккупации, по-видимому, подразумевает, что ни Цезаря, ни какой-либо части его армии не было в стране моринов во время подготовки морской экспедиции, и, по-видимому, делает крайне маловероятным, что он проходил через их страну".²⁷¹²

Ни один непредвзятый читатель не согласился бы с таким выводом. Морини, естественно, отправили послов к Цезарю, потому что хотели смягчить его гнев. Точно так же в 53 году до н.э. убии отправили к нему послов, когда он был в их стране, не как враг, а как друг.²⁷¹³ Кроме того, Эйри, не обладая по-настоящему глубоким знанием Комментариев, упустил из виду еще один важный момент: морини не действовали как единое неделимое государство; послов присылали только некоторые из их *паги*, или обособленных сообществ, другие не присылали вообще.²⁷¹⁴

В-третьих, Эйри ссылается на заявление Цезаря о том, что по возвращении в Порт Итий из своего второго похода он отправил Гая Фабия перезимовать в стране Моринов с одним легионом.²⁷¹⁵ г. "Мне кажется, - говорит он, - что приказ (после его второго возвращения)

легионам выступить *из порта Итий* в2716 г. "в Моринос" однозначно указывает на то, что его не было в их стране".2717

Слова 'из Портала Итиус' напрашиваются сами собой. Один легион (не "легионы") был отправлен в страну Моринов, но не из Портала Итий, а из Самаробривы, в стране Амбиани, где, как показывает контекст, были временно собраны все легионы.2718 Аналогичным образом в следующем 53 году до н.э. Цезарь сосредоточил все свои легионы в Дурокорторуме, или Реймсе, непосредственно перед тем, как распределить их по соответствующим квартирам на зиму.2719

В-четвертых, Эйри ссылается на хорошо известный отрывок, в котором Страбон2720 говорит, что "Итиан" [военно-морская база?] is парá (τοῖς Μορινοῖς). Парá, как он серьезно утверждает, означает "рядом", а не "в" (страна морини2721).

Если бы чувство юмора Эйри не дремало, ему наверняка пришло бы в голову, что с точки зрения чистой науки маловероятно, чтобы все греческие ученые ошибались, в то время как он один был прав. Доктор Гест взял на себя труд опровергнуть его;2722 и если бы он сослался на другие отрывки из Страбона,2723 он бы сам убедился, что пар ἰς означает "в чьей стране".

Эйри был слишком бдительным полемистом, чтобы не видеть, что существуют вполне обоснованные возражения против его теории, и он попытался их предвидеть. Цезарь, как мы видели, утверждает, что, когда его флот возвращался в Галлию после первой экспедиции, два корабля не смогли зайти в те же гавани, что и остальные, и "были отнесены немного ниже" (*duae [naves] eosdem quos reliqui portus capere non potuerunt et paulo infra delatae sunt*2724); и далее он говорит, что войска, высадившиеся с этих двух кораблей, были атакованы морини, когда они шли от места, где они остановились. высадившись в своем собственном лагере. Слова *paulo infra delatae sunt* интерпретируются почти всеми комментаторами, кроме Эйри2725, как означающие, что два корабля отнесло немного дальше вниз по побережью, чем другие корабли; и если эта интерпретация верна, очевидно, что гавани, в которых пристали к берегу другие корабли, находились в стране Морини. Но Эйри непоколебимо придерживается такого единодушного мнения. "Слово "delatae", - говорит он, - неоднократно употребляется Цезарем для обозначения "дрейфующего", а "infra delatae" означает "дрейфующий вниз", причем слово "вниз", по-видимому, относится не к какому-либо географическому направлению, а к силе ветра".2726

На самом деле, Цезарь использует причастие прошедшего времени *defero* в значении "дрейфовал" четыре раза,2727 а именно, в отрывке, который мы сейчас рассматриваем, и в B. G., v, 8, § 2 (*longius delatus aestu orta luce sub sinistra Britanniam relictam conspexit*), B. C., iii, 14, § 2 (*una ex his [navibus] ... delata Oricum atque a Bibulo expugnata est*), and B. C., iii, 30, § 1 (*praetervectas Apolloniam Dyrrachiumque naves viderant ... sed quo essent eae delatae ... ignorabant*). Ни один из этих отрывков не дает ни малейшей поддержки теории Эйри; и три других отрывка, в которых он использует наречие *ниже*2728 в местном смысле, а именно, BG, vi, 35, § 6 (*transeunt Rhenum ... XXX milibus passuum infra eum locum ubi pons erat perfectus*2729), B. G., vii, 61, § 3 (*nuntiatur ... magnum ire agmen adverso flumine sonitumque remorum in eadem parte exaudiri et paulo infra milites navibus transportari*2730), and B. C., i, 64, § 6 (*reliquas legiones expeditas educit magnoque numero iumentorum in flumine supra atque infra constituto traducit exercitum*2731), are fatal to it.

Опять же, отрывок, в котором Цезарь говорит, что расстояние от порта Итиус до Британии составляет около 30 [римских] миль,[2732](#) предполагая, что он подлинный, вполне мог бы привести в замешательство менее находчивого рассуждателя; ибо расстояние от устья Соммы до Сент-Леонардса, у которого, по утверждению Эйри, Цезарь бросил якорь в своем первом плавании,[2733](#) года составляет около 65 римских миль; а до Певенси-Левел, где он высаживает Цезаря, немного больше. Но Эйри уверенно справляется с этой трудностью. "Я полагаю, - замечает он, - что это предложение было переведено неправильно. Португалия и континент противопоставлены друг другу. *Удобный переход* был из порта Итиус, расстояние в 30 миль - от континента".[2734](#)

Прочтите предложение еще раз, *portum Itium ... quo ex portu commodissimum in Britanniam traiectum esse cognoverat, circiter milium passuum XXX transmissum a continenti*. Ученые-классики сходятся во мнении, что эти слова могут означать только то, на чем настаивает Эйри, что они не означают, а именно, что расстояние от Порты Итий до Британии составляло около 30 римских миль. Если не из порта Итиус, то из какого порта? Какой был бы смысл указывать расстояние, если бы Цезарь думал о каком-нибудь другом порту, которым он не пользовался?[2735](#)

Кроме того, расстояние от устья Соммы до уровня Певенси примерно вдвое больше расстояния от Булони до Дувра, Хита или Лимпна; и Цезарь говорит, что причина, по которой он отправился в страну моринов, заключалась в том, что путь из их страны в Британию был кратчайшим.

Но, похоже, Эйри был не совсем уверен в обоснованности собственных рассуждений. "Если, - говорит он, - какой-либо читатель сочтет, что причины для исключения Порты Итиус из земель Морини недостаточно убедительны, все это легко согласовать с гипотезой о том, что Порт Итиус был устьем Соммы, предположив, что во времена Цезаря Морини простирались к юго-западу от Соммы ... география, ограничивающая их территорию к северу от Соммы, сложилась 120 лет спустя. Любой, кто размышляет об изменении границ России, Пруссии, Турции и других европейских государств за период, намного меньший, чем за 120 лет, без труда признает это изменение границ Морини".[2736](#)

Достаточно ответить, что нет никакой аналогии между политической историей Европы первой половины девятнадцатого века и историей Галлии в течение 120 лет, последовавших за вторжением Цезаря в Британию. Галльские народы в тот период не воевали друг с другом; и нет ни малейших оснований предполагать, что во времена Цезаря морини владели более обширным побережьем, чем 120 лет спустя. Ответ Левина Эйри стоит процитировать[2737](#): 'В качестве решения проблемы он предлагает, что во времена Цезаря Морини простирались к юго-западу от Соммы. Если это так, то сама Сомма, откуда отплыл Цезарь и куда он вернулся, находилась, по словам королевского астронома, в стране Морини; и все же несколькими строками ранее Королевский Астроном заявил, что приказ (после второго возвращения Цезаря) легионам выступить в страну Морини *несомненно*, что он был *не в их стране*! Таким образом, чтобы избежать Сциллы, утверждается как *несомненный* факт, что Цезарь отплыл не с Морини; и затем, чтобы избежать Харибды, читателю предлагается предположить, что место высадки было среди морини".

Наконец, Эйри утверждает, что устье Соммы было, безусловно, лучшей гаванью, которую мог выбрать Цезарь, и что ее пригодность для его целей 'доказана ... опыт Вильгельма Нормандского, который за один прилив вывел из нее 1400 кораблей".[2738](#)

Теперь Вильгельм Завоеватель собрал свой флот и высадил свою армию не в устье Соммы, а в устье Дайва:2739 году он был просто вынужден, как говорит Левин, в2740 году " найти временное убежище " ... в устье Соммы. Но эта ошибка не имеет большого значения. Сомма могла бы послужить целям Цезаря, если бы только она не была вдвое дальше от той части Британии, в которую он намеревался отправиться, чем Булонь.

VI. АМБЛЕТЕЗ

The Топографическая комиссия Голов2741 года идентифицирует Портус Итиус с Амблетезом; и Моммзен2742 склонен согласиться с ними. Они утверждают, что Страбон2743 г. подтверждает существование двух портов в стране моринов; что одним из двух, очевидно, был Гезориакум; и что Порт Итиус, следовательно, был чем-то другим. Отрывок из Страбона, на который ссылается комиссия, будет наиболее удобно рассмотрен в следующем разделе.2744 Пока достаточно сказать, что если это доказывает, что Portus Itius не был Gesoriacum , это не доказывает, что Portus Itius был Ambleteuse.

Генерал Крюли2745 принимает решение в пользу Амблетеза на том основании, что его расстояние от Виссана соответствует заявлению Цезаря о расстоянии, отделяющем его собственный порт отплытия от заднего порта, и что вмешательство мыса Гриснез между Амблетезом и Виссаном оправдало бы Цезаря при описании последнего как заднего порта. Он замечает, что если Портус Итиус отождествляется с Булонью, то скрытым портусом, должно быть, был Амблетез. Но, ссылаясь на Вергилия, хорошо известный *tendebantque Манус ripae ulterioris Amore* с2746—он утверждает, что слово *скрытых* предполагает вмешательства Между в Portus Itius и *скрытых Портус* из себя предмет *disjonctif*, такие как мыс, и он настаивает на том, что нет таких 'Objet в' лежит между Булонь и Амблетезе. Но Хеллер2747 отмечает, что отрывок из "Germania"2748 Тацита — "Gerunt et ferarum pelles", "*proximi ripae negligenter*", "*ulteriores exquisitius*" — по-видимому, показывает, что "*ulterior*" означает почти то же самое, что "*longinquior*".2749 Кроме того, если расстояние от Ambleteuse до Wissant оправдывает нас в отождествлении Ambleteuse с Portus Itius, а Wissant - с "*ulterior portus*", то расстояние от Ambleteuse до Wissant оправдывает нас в отождествлении Ambleteuse с Portus Itius, а Wissant - с "*ulterior portus*". расстояние от Булони до Амблетеза, как я сейчас покажу, в равной степени оправдывает наше отождествление Булони с Портусом Итиусом, а Амблетеза - с *скрытым портусом*.2750

Ни одного веского аргумента никогда не было и не может быть приведено в пользу Амблетеза. Гавань слишком мала, чтобы вместить флот Цезаря; и самый незначительный тиро в его армии мог бы с первого взгляда определить ее достоинства по сравнению с достоинствами Булони.2751

VII. CALAIS

Я рассматриваю претензии Кале только потому, что их единственный современный защитник, генерал фон Гелер,2752 г. был выдающимся ученым-кесарианцем. Нет никаких свидетельств того, что Кале когда-либо использовался в качестве гавани во времена Цезаря или в течение двенадцати столетий после него. Если Цезарь начал свою первую экспедицию с порта Итиус, то, исходя из теории, что Порт Итиус был в Кале, найти *скрытый портус* невозможно. Более того, во время своей второй экспедиции Цезарь не смог бы доплыть из Кале до какой-либо точки побережья Кента между Уолмером и Сэндвичем.2753 Поскольку ветер дул с юго-запада,

ему пришлось бы плыть в пределах семи с половиной баллов против ветра во время прилива, который имел тенденцию относить его в Северное море, и на неглубоких плоскодонных судах, которые создавали чрезмерную подветренность.²⁷⁵⁴ Наконец, гавань Кале не естественная, а искусственная; и несомненно, что в то время ее не существовало. о Цезаре.²⁷⁵⁵

VIII. МУДРЫЙ

Виссант находится между мысом Гриснес и мысом Бланснес, оба из которых во времена Цезаря выступали несколько дальше в море, чем сейчас.²⁷⁵⁶ Доктор Гест утверждает, что песчаная пустошь длиной более двух миль и шириной от четверти до полумили, лежащая между возвышенностями и песчаными холмами, когда-то была покрыта морем;²⁷⁵⁷ и он предполагает, что образовавшийся таким образом "бассейн-гавань" сообщался с Ла-Маншем "проливом, через который протекает река". Рье-де-Эгиль, речушка, пересекающая песчаную равнину. В то же время он признает, что очень трудно сказать, каковы были границы древней гавани.^{2758 г.}

Теория доктора Геста, которая была расценена мистером Фрименом и дином Меривейлом как убедительная, - это теория и ничего более. Мариетт, известный египтолог, утверждает, что сами дюны (без которых не могла бы существовать гавань доктора Геста) образовались не ранее времен Эдуарда Третьего;^{2759 г.} а М. Х. Ригго на основании недавнего тщательного исследования побережья между мысом Гризнез и Сангаттом приходит к выводу, что дюны, простирающейся от "руиссо де Гиптун" близ Тардингема до "руиссо д'Эрлан" в Виссане, во времена Цезаря не существовало.^{2760 г.} Более того, керамика была обнаружена во времена Цезаря. , доримский и римский, был найден в песке за дюнами между Виссантом и Тардингемом, а также к востоку от Виссанта;²⁷⁶¹ многочисленные находки доказали, что побережье между Сангатте и Дюнкерком подверглось оседанию и простиралось дальше к морю во времена римской империи, чем сейчас;²⁷⁶² и можно сделать вывод, что песчаная равнина в Виссанте тогда не была покрыта морем. Таким образом, может показаться, что бассейн-гавань доктора Геста был воображаемым. Эньер, ²⁷⁶³ более того, отмечает, что если когда-либо и существовала такая гавань, то она должна была быть быстро засыпана песком, сдуваемым с тех самых дюн, которые *ex hypothesi* образовали ее; и этот аргумент подтверждается тем фактом, что потоки сдуваемого песка, прежде чем дюны были "закреплены" путем засаживания грубой травой, засыпали многие здания в Виссане.²⁷⁶⁴ Однако г-н Э. К. Х. Дэй указал²⁷⁶⁵, что "отмель, имеющая менее глубина на нем во время наименьших приливов простирается от мыса Гриснез в северо-восточном направлении таким образом, что перерезает канал шириной около полумили и глубиной от двух до трех морских саженей непосредственно у Виссанта. Отмель, ' добавляет он, - в течение столетий подвергалась воздействию сильных волн, обрушивающихся на побережье, и, должно быть, претерпела значительные разрушения. Следовательно, раньше эта отмель, должно быть, образовывала естественный волнорез и превращала канал внутри него в удобную гавань.' Но, предполагая правильность умозаключения мистера Дэй, эта "гавань" была бы открыта ярости как западного, так и северо-восточного ветра. М. Леон Лежаль,^{2766 г.}, который рассказывает нам, что французский инженер М. Ж. Вуазен предполагает, что отмель когда-то соединялась с материком и, таким образом, образовывала частично защищенную гавань, заключает, что нет ничего, что указывало бы на то, что она была достаточно большой, чтобы укрыть флот "в поисках и воплощении археологического воображения". *en délire*;²⁷⁶⁷ и месье Леблан, который в 1863 году был инженером порта Кале и был близко знаком с геологией Виссана, высмеивает такое представление. 'Toutes les fois,' he remarks, 'que j'allais de Calais au Gris-Nez ... я пересекаю Виссан, изучаю этот вопрос, и я не

понимаю, о чем я говорю: "что мешает избежать абсурда?"²⁷⁶⁸ Хариульф, хронист, живший в одиннадцатом и двенадцатом веках, описал гавань Виссан как "залив" (*ingressum maris*),²⁷⁶⁹ что, по-видимому, подразумевает, что это был просто ручей, образованный одним из устьев реки. ручейки, которые извиваются по песку. Генри, историк Булони, который стремился доказать идентичность "Виссана" с "Портусом Ициусом", несомненно, предвосхитил бы теорию Геста, если бы мог сделать это правдиво; но после тщательного изучения места он пришел к выводу, что корабли Цезаря, должно быть, были вытащены на открытый берег.²⁷⁷⁰

1. Лонг²⁷⁷¹ утверждает, что расстояние от Виссана до Сангатты соответствует расстоянию между портом, из которого Цезарь отправился в свою первую экспедицию, и *верхним портусом*; что его удаленность от английского побережья согласуется "по крайней мере, так же хорошо, как и в любом другом месте" с оценкой Цезарем расстояния от порта Итий до Британии; что его название, которое [согласно Мишелю Бодрану,²⁷⁷² писателю семнадцатого века] французские моряки называли Эссе, и название острова, которое они получили в результате экспедиции. Флемингс Истен "находится достаточно близко к Итиусу, чтобы увеличить вероятность идентичности двух мест"; что есть следы римской дороги из Виссана в Теруан; что в окрестностях Виссана "было в изобилии пресной воды, плодородная почва и лучший пляж, какой только мог быть для таких кораблей, как у Цезаря"; и что, если Виссан вообще не был портом, "Цезарю не нужен был порт в современном смысле этого слова". Он хотел, чтобы его корабли находились в ближайшем к Британии месте.... Его суда будут вытащены на берег, пока не установится попутный ветер. У него не было порта на британском побережье, и он вытащил на берег все свои корабли после того, как они были повреждены штормом. ""Этот длинный песчаный пляж, - говорит он, - был лучшим местом на всем этом побережье для целей Цезаря".²⁷⁷³

Из этих аргументов первый, с *соответствующими изменениями*, в равной степени применим к Булони. Аргумент, основанный на номенклатуре, бесполезен:²⁷⁷⁴ "Wissant" не является производным от "Itius"; говорят, что это просто искажение "Weiss-sand" (Белый песок).²⁷⁷⁵ Нет никаких доказательств предполагаемой римской дороги. Римская дорога, которая, по словам Генри, в ²⁷⁷⁶ году вела из Теруана в Виссан, на самом деле вела в Сангатту.²⁷⁷⁷ Доктор Гест, тщательно исследовавший Виссан и его окрестности, обнаружил, что почва, которую Лонг называет "богатой", "печально известна своей бесплодностью".²⁷⁷⁸ И в ответ на последний из аргументов Лонга достаточно сказать, что, хотя Цезарь волей-неволей причаливал со своими кораблями к берегам Британии, все же он сильно страдал от отсутствия порта; а почва, которую Лонг называет "богатой", "заведомо бесплодна". сам факт того, что он послал Волузенуса выяснить, какие порты на британском побережье способны принять большой флот, доказывает, что его первоначальным намерением было высадиться в порту, а не на открытом пляже. К утверждению Лонга о том, что пляж в Виссанте "был лучшим местом на всем этом побережье для целей Цезаря", доктор Гест, который согласен с ним в отождествлении порта Итиус с Виссантом, относится с крайним презрением; но его критика основана на необоснованном предположении, что песчаная дюна между Виссантом и Тардингемом тогда существовала.²⁷⁷⁹ Однако Лонг признает, что "было бы невозможно сейчас разместить флот, подобный флоту Цезаря, на берегу". "Но, - настаивает он, - если на этом побережье произошли такие большие изменения, что огромная гавань доктора Геста заселена, почему бы и моему пляжу не претерпеть каких-то изменений?"²⁷⁸⁰ Ответ очевиден. То, что Лонг называет "моим пляжем", возможно, претерпело изменения: но, если не будет доказано не только то, что корабли могли вытаскиваться на берег Виссанта во времена Цезаря, но и то, что тогда в Виссанте

существовала гавань, достаточно большая, чтобы вместить флот Цезаря, утверждение Виссанта об отождествлении с Портусом Итиусом не может быть принято.

Но Лонг - не единственный автор, утверждающий, что Portus Itius не был портом, названным так в собственном смысле этого слова; и этот вопрос настолько важен, что мы должны беспристрастно изучить аргументы, которые были приведены в поддержку точки зрения Лонга.

Хеллер утверждает, что, поскольку Цезарь причалил к берегу со своими кораблями по возвращении из второй экспедиции, мы можем заключить, что порт Итий не был гаванью в строгом смысле этого слова, поскольку, если бы убежище в гавани было доступно, он не стал бы утруждать себя вытаскиванием их на берег.²⁷⁸¹

Но Хеллер забывает, что древние никогда не оставляли свои корабли на якоре на какой-либо длительный срок, а неизменно ставили их высоко и сухо на зиму.^{2782 г.} Более того, если бы восемьсот кораблей были выброшены на берег в Виссанта, разве не было бы необходимости для защиты их от вызванных штормами весенних приливов построить огромный военно-морской лагерь, необходимой земли для которого не существовало?

Профессор Риджуэй настаивает, что, если верить Страбону, Портус Итий может быть отождествлен только с Виссантом.²⁷⁸³ Страбон²⁷⁸⁴ называет местом посадки Цезаря τὸ Ἰτίον. Это слово, профессор отмечает, явно прилагательное, и как он соглашается с нейтральным словом понимали, мы не можем согласиться с λιμήν или κόλπος (гавани), но должен согласиться с ἄκρον или ἄκρωτήριον (мыс). Таким образом, очевидно, что τὸ Ἰτίον у Страбона совпадает с Ἰτίον ἄκρον у Птолемея. Точно так же Страбон²⁷⁸⁵ говорит о мысе Финистерре как Νέριον,, в то время как Птолемей²⁷⁸⁶ называет его Νέριον ἄκρωτήριον. Теперь Страбон называет Ἰτίον не гаванью, а только рейдом, термином, который Фукидид²⁷⁸⁷ применил к мысу Малеа. Таким образом, если Страбон был прав, Портус Итиус был рейдом, защищенным мысом Итиан.

Доводы профессора неубедительны. При условии, что Ἰτίον должен согласиться с ἄκρον, на нем лежит бремя доказательства того, что рассматриваемый мыс не был мысом Альп-Рех, который покрывает устье Лианы и географическое положение которого достаточно близко соответствует тому, которое Птолемей приписывает Ἰτίον ἄκρον.²⁷⁸⁸ Когда профессор замечает²⁷⁸⁹, что "защитники как Висана, так и Булони поддерживают иск Гризне" против Альпреха, он ошибается. Дежарден - лишь один из многих французских писателей, которые "поддерживают иск" Альпреха против Гриснеза. Более того, предполагая, что профессор прав, отождествляя итийский мыс с Гризнезом, он ошибается, предполагая, что слово ναύσταθμον обязательно исключает идею гавани. Иногда оно используется для обозначения порта, уже описанного как λιμήν, или гавани, правильно так называемой, чтобы привлечь внимание к тому факту, что эта гавань была военно-морской базой. Так, Страбон,^{2790 г.} сразу после упоминания Пирея и двух других гаваней Афин, говорит, что ναύσταθμον было способно вместить четыреста кораблей, составлявших афинский флот. И Павсаний,²⁷⁹¹ говоря Нафплион, порт Аргос, который, по словам Страбона,²⁷⁹² был ναύσταθμον из Аргивянами, говорит, что есть несколько гаваней в Нафплион' (λιμένες εἰσὶ τὴν ἐν Ναυπλίῳ).²⁷⁹³ всем, кто знает что-нибудь о древней навигации, предположение, что Цезарь бы не удержали 800 корабли, стоявшие на якоре в течение нескольких недель на открытом рейде, подвержен ярости северо-западный ветер, в то время, в нескольких милях от в интернет Лиана, у нас было достаточно защищенная гавань в наличии, должно отображаться просто смешно. И, предполагая, что Страбон действительно намеревался передать, что τὸ Ἰτίον был просто рейдом, ответ заключается в том, что Страбона

опровергает Цезарь, который говорит, что его корабли собрались *ad portum Itium*,^{2794г.} — "в гавани Итиана". Portus Itius, должно быть, был портом, собственно так и называемым; и более проницательные сторонники Виссана, естественно, принимают эту точку зрения.²⁷⁹⁵

Далее Лонг утверждает, что, хотя Цезарь прямо не говорит, что путь из Порты Итиус в Британию был на самом деле самым коротким, все же он делает это косвенно; ибо он сообщает нам, что отправился в страну моринов, "потому что кратчайший путь в Британию был из их страны"; и портом в их стране, который он выбрал, был Порт Итиус.²⁷⁹⁶ Но, как признают все, кто знаком с Комментариями, Лонг создает чрезмерную нагрузку на язык Цезаря. Цезарь сообщает нам в общих чертах, что кратчайший путь в Британию был из страны моринов: но было бы нелогично из этого утверждения делать вывод, что путь из порта Итиус должен был быть на самом деле кратчайшим, насколько известно. Цезарь никогда бы не выбрал путь, который был в этом смысле самым коротким, если бы он вызывал возражения по другим причинам: очевидно, он хотел сказать, что из регулярных путей в Британию тот, что из страны Моринов, был самым коротким; а путь из Порты Итиус, будучи, как он говорит, "наиболее удобным", был, с практической точки зрения, самым коротким.

Таким образом, ясно, что Лонгу не удалось установить личность Портуса Итиуса и Виссанта. Давайте посмотрим, что скажут более информированные сторонники той же теории.

2. Не упоминая общие для него аргументы, доктор Гест приводит следующие доводы в пользу своей веры: — что (предполагаемая) гавань Виссана была достаточно большой, чтобы вместить флот Цезаря; что она лежала под мысом Гризнез, который он отождествляет с мысом Итиан; и что Вильгельм Пуатье, хронист XI века, назвал ее "Портус Ициус".^{2797 г.} Он не признает, что Уильям просто высказывал собственное мнение: "Я думаю, - говорит он, - что это портус Ициус". имя, возможно, было передано ему романизированными галлами, поскольку название Ициан, по-видимому, долгое время сохранялось в памяти кельтского населения этих островов"; и он указывает, что "старое ирландское название Ла-Манша - *Muir n'Icht*", или "Итийское море". Но больше всего он подчеркивает близость Виссанта к мысу Гриснез. Он действительно свободно допускает, что Кап д'Альп, возможно, во времена Цезаря был более значительным мысом, чем сейчас;²⁷⁹⁸ но он не может представить, что мыс, который Птолемей выбрал для особого упоминания, мог быть чем-то иным, кроме знаменитого мыса, который является и всегда должен был быть самой заметной чертой северо-восточного побережья Франции и который отмечает точку, где берег, образуя острый угол, начинает отклоняться к востоку. "Мыс Гриснез, - заключает он, - едва ли может вызывать сомнения, был ледяным мысом, и если это так, то большой порт, который лежал под ним, должен был быть Ледяным портом".²⁷⁹⁹

"Огромный порт, который лежал под ним", — этими словами, доктор Гест, возникает весь вопрос. То, что гавань Виссанта была достаточно велика, чтобы вместить флот Цезаря, было бы правдой, если бы предположение доктора Геста о ее очертаниях было *правильным*; но этот факт, если бы он был фактом, просто снял бы одно из возражений, которые были выдвинуты против Виссанта; это не доказывало бы, что Виссанта был Портусом Итием. Ибо Булонская гавань также была достаточно велика и, как сейчас выяснится, в других отношениях гораздо удобнее. Аргумент о том, что Вильгельм Пуатье назвал Виссана Портусом Итием, не имеет веса. Местр Уэйс, писавший примерно через столетие после Вильгельма Пуатье, полагал, что Цезарь отплыл из Булони.^{2800 г.} Более того, Херик, монах девятого века,^{2801 г.} отождествил Бибракте с Отенем; но сейчас общепризнано, и это несомненно, что Херик ошибался.^{2802 г.} Можно

признать, что *априори* гораздо более вероятным казалось бы, что Итийский мыс был мысом Гризнез, чем то, что это был мыс Кап. д'Альбрех; но если принять первое отождествление, необходимо предположить, что Птолемей допустил грубую ошибку. Конечно, совершенно верно, как говорит доктор Гест,²⁸⁰³ что Птолемей действительно допускал ошибки; но все же факт остается фактом: географическое положение, которое он приписывает Итийскому мысу, соответствует, с учетом небольшой ошибки в долготе, положению мыса Альп-Реш. Как выразился мистер Пескетт, "Птолемей, продвигаясь на север, помещает мыс между Соммой и Булонью";²⁸⁰⁴ и я могу добавить, что если вы знаете Кап д'Альбрех только по карте, вы будете удивлены, когда действительно увидите его, обнаружив, насколько это смелый мыс. Более того, даже если Птолемей ошибался, из этого не следует, что итианская гавань была Благоразумной. Профессор Рис, который считает, что галлы, так же как ирландцы, называли Ла-Манш "морем Ихта", отмечает, что "в этом случае Portus Ictius обозначал бы место высадки Цезаря примерно так же, как Дувр по-английски можно было бы назвать Гаванью Ла-Манша". У первого, вероятно, было собственное галльское название, которое, возможно, также стало латинским, как только римляне стали немного больше чувствовать себя как дома на севере Галлии; так что было бы напрасным трудом пытаться обнаружить *Иктий* в любом топониме, все еще распространенном на французском побережье".²⁸⁰⁵ Давайте, однако, предположим, ради аргументации, что профессор Рис ошибается. Но даже из этого не следует, что Портус Итиус был Мудрым. Ибо никто не будет отрицать, что Булонь была во времена Цезаря, как и во времена императоров, часто посещаемой гаванью; и несомненно, что Виссан не был гаванью, способной вместить флот Цезаря. Таким образом, Булонь, расположенная всего в девяти статутных милях к югу от мыса Гризнез, очевидно, была ближайшей важной гаванью к этому мысу. Почему же тогда, если мыс Гризнез был Итийским мысом, Булонь не должна была называться Итийской гаванью? Даже исходя из отчаянной теории, что, когда Цезарь говорил о гавани, он имел в виду не гавань, а только рейд, этого рейда не было в Виссанте; ибо, если бы корабли Цезаря ждали там, либо на якоре, либо на берегу, открытые северо-западным ветрам в течение двадцати пяти дней, они были бы в крайней опасности.

Доктор Гест, конечно, признает, что Булонь, а не Висан, была постоянной гаванью римлян в Северо-Восточной Галлии во времена империи; но в этом факте он не видит возражений против своей теории. Он считает, что римляне, когда им пришлось выбирать постоянную гавань, отвергли Висан и выбрали Булонь из-за бесплодия местности по соседству с первой. "Виссан, - замечает он, - или, скорее, порт, прилегающий к Виссану, возможно, отвечал целям Цезаря, когда у него были сотни судов для удовлетворения потребностей его комиссариата; но когда нужно было предоставить порт для удовлетворения обычных транспортных нужд, необходимо было выбрать тот, который обладал местными ресурсами".²⁸⁰⁶

Причина, которую доктор Гест приводит в пользу выбора Булони, достаточно веская, насколько это возможно; но какую поддержку она дает теории о том, что Цезарь использовал Виссан как временную гавань? Стерильность окрестностей вряд ли бы рекомендовала это место. Должно быть, у него было какое-то большое преимущество, компенсирующее этот недостаток, если его действительно предпочли Булони, даже в качестве временной гавани. Но невозможно указать ни на одно преимущество, которое Висан мог бы иметь для целей Цезаря перед Булонью, за исключением того, что, как известно, она была немного ближе к Британии.

Доктор Гест, действительно, уверяет нас, что "у Цезаря не было времени взвесить сравнительные достоинства портов к северу и югу от него и определить, какой из них был

”наиболее удобным””.2807 Нет времени! Разве у него не было в запасе пяти дней для рекогносцировки Волузенуса? Одного дня было бы достаточно, чтобы проехать вдоль побережья от Виссана до Булони; нескольких минут, проведенных в каждом из этих мест, было бы достаточно, ”чтобы определить, какое из них ”наиболее удобное””: но величайший полководец Рима не мог потратить даже одного дня на выполнение задачи, которой не пренебрег бы и худший; поэтому он остановился на Виссане, потому что, как говорит нам доктор Гест, ‘это давало ему кратчайший путь’! Так рассуждал человек, который, по словам Фримена, ”уладил все дело”, человек, который, с точки зрения Фримена, стоял бок о бок со Стаббсом ”во главе ныне живущих исследователей английской истории”.2808

3. Хеллер не такой ярый сторонник Уиссанта, как Гест; но он написал несколько очень остроумных статей в защиту точки зрения Геста. Многие из его доводов практически совпадают с доводами английского ученого; но из рассказа Цезаря о его втором путешествии он выводит новый аргумент, заслуживающий особого внимания. ”Цезарь”, как мы видели, поднял паруса на закате при легком юго-западном ветре. Около полуночи ветер стих: флот, уносимый приливом, отклонился от своего курса;2809 и ”на рассвете Цезарь увидел Британию, лежащую позади по левому борту” (*orta luce sub sinistra Britanniam relictam conspexit*2810). Из последнего утверждения Хеллер делает вывод, что корабль Цезаря, должно быть, отнесло в какую-то точку у Северного побережья: в противном случае, утверждает он, слово *реликтам* было бы бессмысленным. Ибо, замечает он, Цезарь верил, что одна сторона Британии обращена к северу. Следовательно, следует предположить, что он ничего не знал о той части побережья, которая тянется на север за устьем Темзы: он, должно быть, думал, что побережье у Северного пролива резко поворачивает к западу. Иначе он не смог бы поверить, что оставил Британию позади; и он не смог бы поверить в это, если бы его не занесло в какую-нибудь точку за пределами Северного Побережья. Итак, Цезарь отправился в свое путешествие примерно 6 июля.2811 г. В тот день солнце село около 8.16, а на следующее утро взошло около 3.54. Должно быть, было достаточно светло, чтобы увидеть британское побережье уже в 3.15 или 3.20. Хеллер утверждает, что ”Цезарь” мог бы к рассвету достичь точки примерно в 2 немецких [или 9½ английских] милях к юго-востоку от Норт-Форленда, не так далеко к северу, как на широте Рамсгейта, если бы он отплыл из Виссанта; но он настаивает, что если бы он отплыл из Булони, он не мог бы дрейфовать дальше к северу, чем на широте Дила, и в этом случае он не мог бы сказать, что ”видел Британию, оставленную *позади* по левому борту”.2812

Этот аргумент основан на искаженном толковании слова *relictam*. Вероятно, верно, что Цезарь не смог бы зайти так далеко на север, как широта Рамсгейта, если бы он отплыл из Булони;2813 г. но даже если бы он зашел так далеко на север, как широта Уолмера, он был бы совершенно прав, употребляя слово ”*реликтам*”. Ибо это слово не подразумевает, что Цезарь считал, что оставил северное побережье Британии позади: оно просто подразумевает, что, поскольку течение несло его в северо-восточном направлении2814 года и, следовательно, с каждой минутой уносило его все дальше и дальше от Британии, ”он увидел Британию, лежащую позади по левому борту”. В двадцать первой главе Деяний Апостолов есть параллельный отрывок, который показывает, что именно это он имел в виду. Во втором и третьем стихах этой главы автор, описав свое путешествие со святым Павлом из Эфеса через Кос и Родос в Патару, говорит: ‘Найдя корабль, идущий в Финикию, мы взошли на борт и отплыли. And when we had come in sight of Cyprus, leaving it on the left hand, we sailed unto Syria, and landed at Tyre’ (καὶ εὐρόντες πλοῖον διαπερὼν εἰς Φοινίκην ἐπιβάντες ἀνήχθημεν, ἀναφάναντες δὲ τὴν Κύπρον καὶ καταλιπόντες αὐτὴν εὐώνυμον ἐπλέομεν εἰς Συρίαν καὶ κατήλθομεν εἰς Τύρον). Если читатель

взглянет на свою карту, он увидит, что автор *Деяний*, когда он увидел Кипр и оставил его по левую руку, находился в точно таком же положении по отношению к Кипру, в каком был бы Цезарь по отношению к Британии, если бы, дрейфуя в северо-восточном направлении, он увидел побережье Британии из какой-нибудь точки на широте Дила.²⁸¹⁵ И если Хеллер воспользуется своим здравым смыслом, он увидит, что если бы корабль примерно на широте Дила удалялся от Британии, то этот корабль оставил бы Британию позади точно так же, как если бы он двигался в северо-восточном направлении. действительно, как если бы он миновал мыс Гнева и дрейфовал в сторону Исландии.

Наконец, даже если бы объяснение Хеллером слова *relictam* было правильным, аргумент, который он на нем строит, был бы несостоятельным; очевидно, что этот аргумент был бы справедлив только в том случае, если бы Цезарь дрейфовал севернее широты Северного Побережья. Сам Хеллер признает, что он едва ли заходил так далеко на север, как на широту Рамсгейта; и в этот момент, по собственной теории Хеллера, он мог бы сказать, что *северное побережье Британии позади*, не больше, чем если бы он находился на широте Дила.

И Хеллер²⁸¹⁶, и Гест²⁸¹⁷ приводят аргумент в пользу Виссана из хорошо известного отрывка Страбона.²⁸¹⁸ Он гласит следующее: 'С Континента на остров есть четыре регулярных прохода, а именно из устьев Рейна, Сены, Луары и Гаронны. Люди, которые переправляются из страны близ Рейна, отплывают не из устья этой реки, а из страны морини ... а в своей стране является Itian (гавани), которые Цезарь использовал в качестве своей военно-морской станции, когда он переходил на "остров" (τέτταρα δ' ἐστὶ διάρματα, οἳς χρῶνται συνήθως ἐπὶ τὴν νῆσον ἐκ τῆς ἡπείρου, τὰ ἀπὸ τῶν ἐκβολῶν τῶν ποταμῶν, τοῦ τε καὶ τοῦ Ῥήνου Σηκοάνα καὶ τοῦ Λείγερως καὶ τοῦ Γαροῦνα. τοῖς δ' ἀπὸ τῶν περὶ τὸν Ῥήνον τόπων ἀναγομένοις οὐκ ἀπ' αὐτῶν τῶν ἐκβολῶν ὁ πλοῦς ἐστίν, ἀλλὰ ἀπὸ τῶν ὁμορουμένων τοῖς Μεναπίοις Μορινῶν, παρ' οἷς ἐστὶ καὶ τὸ Ἰτιον, ὃ ἐχρήσατο ναυστάθμῳ καὶ σαρὶ ὁ θεός, διαίρων ἐξ ἐκ τῆς νῆσον). Я выделил курсивом слово *и*, потому что значение *καί* оспаривалось. Доктор Гест утверждает, что портом, из которого отплыли жители страны близ Рейна, должна была быть Булонь; и, продолжает он, 'каждый непредубежденный читатель ... будет высказано мнение, что он (Страбон) отличает это от своего "Итиума".' Другими словами, Guest перевел бы сомнительную оговорку как "в стране, в которой *также* есть Итиан (гавань)".

Я, со своей стороны, полностью согласен с доктором Гестом, но некоторые ученые не в состоянии этого сделать. Лонг,²⁸¹⁹ отмечая, что подобное употребление *καί*, особенно в предложениях, начинающихся с относительного, например, *παρ'*, ,, в дополнение к тому, которое было упомянуто". Гость²⁸²⁰ возражает, что Ксиландер в своей латинской версии Страбона, впервые опубликованной в издании Кейсобона 1597 года и переработанной Зибенкисом, который не изменил перевод Ксиландером рассматриваемого отрывка, и Гроскурд в своей немецкой версии 1831 года — "самом тщательном и добросовестном переводе Страбона, который когда—либо появлялся" - оба переводят *καί* через 'также'. Такой набор авторитетов недолго приводит в замешательство. Он замечает,²⁸²¹ что старые латинские версии Страбона и других греческих авторов, хотя и были очень полезны в свое время, "не имеют большой ценности, когда возникают какие-либо большие трудности". Перевод Гроскурда — "горе от того, что происходит, ист" - он считает двусмысленным. Если бы Гроскурд хотел выразить в своем переводе, что Страбон имел в виду подтвердить существование другой гавани, помимо тех, которые он только что упомянул, он написал бы не "горе *auch*", а "горе

эбенфоллс" (der Hafen Ition ist). Но, говорит Лонг, "Страбон упоминает четыре обычных пункта транзита из Галлии в Британию, и если в этом отрывке он имеет в виду, что был еще один, кроме Ития, тогда было бы пять пунктов транзита вместо четырех, и Страбон противоречил бы сам себе".²⁸²² Затем Лонг цитирует два отрывка в поддержку своей интерпретации καί. "Страбон, - замечает он, - говорит, что Синуэсса находится в заливе Сетия, и добавляет φ' οὔ καί τὸ ὄνομα.²⁸²³ Гроскурд переводит καί как "auch"" что здесь не имеет значения.... Опять же, Страбон, говоря о высокой Альпы, говорит περὶ ὅδῃ καί οἱ συνίσταντο λήσταί;²⁸²⁴ , которые Groskurd переводится, "умереть Гипфел, мм welche мини-Ош умереть Räuber Сассен." Ксиландер просто говорит "ubi degebant latrones", что я предпочитаю версии Гроскурда, хотя версия Ксиландера не совсем точна.

На эти аргументы Гест ничего не ответил, но Хеллер²⁸²⁵ ответил. Он признает, что Фукидид в относительных предложениях часто употреблял καί в том смысле, на который претендует Лонг; но этот смысл, по его утверждению, ограничен фразами, значение которых безошибочно.

Если Страбон действительно хотел сказать, что порт Итиан отличался от порта Морини, который обычно использовался в качестве пункта отправления в Британию, то я могу только сказать, что я верю, вместе с Рудольфом Шнайдером,²⁸²⁶ г., что Страбон ошибался. Поскольку Цезарь был единственным другим древним писателем, который упоминал Порт Итиус, и поскольку он не сказал точно, где он находился, для Страбона было бы вполне естественно предположить, что Порт Итиус - это не то же самое, что хорошо известный порт Морини.

4. Наконец, Генри²⁸²⁷ и многими другими авторами было подтверждено, что так называемый "Лагерь Сезара" и различные холмы, известные как "мотты", которые можно найти по соседству с Виссаном, были оборонительными сооружениями, возведенными Цезарем или его помощниками для защиты Порты Итий; и де Сольси сообщает нам, что житель Виссана, чью благонадежность он доказал, сообщил ему, что примерно в двух километрах к северо-востоку от деревни, в Хот-Сомбре, был разрушен город. существовал лагерь площадью в несколько гектаров, в котором, по его словам, "проводилась разведка лагеря трех легионов и двух тысяч кавалеров Лабиена".²⁸²⁸

Все эти утверждения были опровергнуты. Так называемая традиция, приписывающая "Лагерь Сезара" захватчику Британии, возникла в восемнадцатом веке:²⁸²⁹ г. во всяком случае, он не упоминается ни одним из более ранних защитников Виссана; и было доказано, что лагерь был построен после римского периода.²⁸³⁰ г. Более того, его площадь составляет не более 50 соток 30 сантиаров, или 6 016 квадратных ярдов, менее одного акра с четвертью, чего не хватило бы для размещения более 500 человек.²⁸³¹ Что касается лагеря "мотты", они были раскопаны, и было доказано, что это просто курганы, в которых находились скелеты, кремневые орудия труда и костяные булавки. А аббат Энъере²⁸³² показал в забавном абзаце, что так называемый лагерь Лабиена, который, само собой разумеется, не отмечен на Государственной карте, является чисто вымышленным.

Все аргументы, которые были приведены в пользу Виссанта, теперь рассмотрены; и если бы я мог принять их или любой другой из них, я бы с радостью это сделал, поскольку я сам когда-то утверждал, что Порт Итиус находится в Виссанте. Но мои знания тогда были несовершенны. Невозможно доказать, что Портус Итиус был в Виссанте: можно доказать, что его не было.

1. Хотя Виссан ближе к Англии, чем Булонь, все же Цезарь ничего не выиграл бы, даже в отношении своего простого путешествия, сделав Виссан своим местом отправления. Капитан Айрон, начальник порта Дувра, после того, как мы вместе изучили карту, без колебаний подтвердил, что флоту было бы "лучше уйти" из Булони, чем из Виссана. Читателю будет нетрудно понять это, если он сверится с Картой Адмиралтейства (от Дангенесса до Темзы) и Атласом, озаглавленным "Приливные течения в английском и Ирландском каналах". Следует помнить, что и в 55, и в 54 годах до н.э. Цезарь отплыл из Галлии, когда в Ла-Манше был прилив; и что в его первом путешествии прилив повернул на северо-восток между 4.30 и 5 часами утра, когда он пробыл в море три или четыре часа, а во втором - около 9.30 вечера, примерно через два часа после отплытия. Таким образом, в каждом случае последняя и большая часть путешествия совершалась во время прилива.[2833](#)

Уотерсу действительно удастся доказать, что в средние века Виссант очень часто использовался в качестве места высадки путешественников, купцов и даже войск, плывущих к противоположному побережью;[2834](#) и суть его аргументации заключается в том, что если в средние века большая армия могла высадиться в Виссанте, армия Цезаря могла сделать то же самое; и что если Виссант был удобным отправным пунктом для путешествия в Британию в средние века, то во времена Цезаря это было не менее удобно. Энньере[2835](#) справедливо возражает, что количество товаров, проходивших через порт за один раз, было очень небольшим и что, как правило, из порта одновременно выходило не более двух-трех судов; но когда он утверждает, что [2836](#) что самой большой армией, когда-либо отплывавшей из Виссана, были силы в 2000 человек, которые Джон из Эно возглавил в 1327 году, чтобы помочь Эдуарду Третьему против шотландцев,[2837](#) он подвергается критике. Уотерс[2838](#) отвечает, что силы, с которыми граф Лестер отплыл из Виссанта в 1173 году, должно быть, были очень велики; поскольку в битве при Форнхеме, в которой граф потерпел поражение вскоре после того, как высадился в Саффолке, погибло 10 000 его людей. Это заявление, с которым согласился покойный епископ Оксфорда, [2839](#) г., было сделано на основании авторитета Бенедикта Питерборо,[2840](#) г. который также описывает армию графа Лестера как *infinitus exercitus*. Но (если мы согласимся с утверждением средневекового монаха о количестве людей, погибших в битве) Бенедикт не говорит, что *армия* отплыла из Виссанта, в то время как Ральф де Дичето[2841](#) года просто говорит, что граф Лестер сел на корабль в Виссанте в сопровождении многочисленного оркестра (*venit apud Witsant, ubi ... plurima comitante caterva, navem ascendit*); и, предполагая, что все войска погрузились в Виссанте, нет никаких доказательств того, что все транспорты, которые их перевозили, отплыли вместе. Обычно даже сторонники Виссана признают (хотя и не доктор Гест), что средневековый порт был всего лишь заливом, образованным Рье д'Эрлан, иначе называемым Рье де Сомбре; и если это правда, что армия, потерявшая 10 000 человек в одном сражении, высадилась в Виссане в 1173 году, то большая часть кораблей, на борту которых она находилась, должна была стоять на якоре на рейде. Частота, с которой Виссан использовался в качестве места высадки в средние века, несомненно, доказывает, что это было удобно, и этот факт был замалчиваем защитниками Булони; но, тем не менее, остается несомненным, что Цезарь не считал бы удобным отплывать из Виссана, когда *большую часть его путешествия пришлось бы проделывать по восточному течению и при юго-западном ветре*. В то же время я признаю, что мы не знаем, с какой стороны дул ветер в его первое плавание: мы знаем только, что, когда он поднял паруса, он был благоприятным.[2842](#)

2. Есть еще одно возражение против Виссанта, на котором доктор Гест, будь он последователен, настаивал бы первым. Как и все другие сторонники Виссанта, он отождествляет *высший портус* с Сангатте. Тем не менее, он сам говорит нам, что трудно представить, как в Сангатте могла когда-либо быть гавань.²⁸⁴³ Аналогичным образом Х. Л. Лонг, сам сторонник Виссана, который был хорошо знаком с побережьем между Булонью и Кале, отмечает, что "как порт, в нашем понимании этого термина, Сангатте имеет меньше претензий ... чем даже Виссан; но все же это небольшая станция, и всегда ею была".²⁸⁴⁴ Теория о том, что это была военно-морская база, несомненно, подтверждается тем фактом, что она была конечная остановка римской дороги: но Цезарь говорит о *портусе*; и когда доктору Гесту приходится опровергать Джорджа Лонга, он самым решительным образом настаивает на том, что *портус* означает "гавань" в самом строгом смысле этого слова.²⁸⁴⁵

Давайте, однако, предположим, что Сангатте, возможно, обладал гаванью во времена Цезаря. Тем не менее, невозможно допустить, что Сангатте мог быть *высшим портусом*. Ибо, если бы восемнадцать кораблей, перевозивших кавалерию, отправились из Сангатта, то условия ветра и прилива, которые сделали бы путешествие из Виссанта в Кент менее благоприятным, чем из Булони, очевидно, были бы еще более неблагоприятными.

3. В повествовании Цезаря есть один отрывок, который для моряка был бы достаточным доказательством того, что Висант не был тем портом, из которого Цезарь отплыл в 55 году до н.э. Мы видели, что шторм, погнавший часть кавалерийских транспортов от точки, где они были впервые замечены, на запад вдоль побережья, унес остальные обратно в порт, из которого они стартовали. Я предположу, что последние легли на левый галс:²⁸⁴⁶ если они не могли развернуться с наветренной стороны, взгляд на карту покажет, что они не могли вернуться ни в одну точку к востоку от Виссанта. Шторм, очевидно, должен был дуть с какой-то точки между востоком и севером; и, если "Цезарь" отплыл из Виссанта, местом, откуда стартовали транспорты, должен был, как мы видели, быть Сангатте. Совершенно невероятно, что шторм, который погнал некоторые из этих кораблей от точки около Южного побережья²⁸⁴⁷ года на запад вниз по побережью, должен был отнести остальные обратно в Сангатте. Цезарь говорит, что первые были 'в большой опасности' и что, когда они встали на якорь, волны захлестнули их. Моряк сразу понял бы, в чем заключалась их опасность. Им не грозила опасность быть выброшенными на берег, потому что, пока шторм был в самом разгаре, они стояли в открытом море.²⁸⁴⁸ Они бежали перед ветром; и им грозила опасность либо пристать к берегу, либо, возможно, быть "выброшенными на берег".²⁸⁴⁹ Из этого мы должны заключить, что ветер, когда он налетал на корабли где-то к востоку или северо-востоку от Южного побережья,²⁸⁵⁰ дул примерно с северо-востока: действительно, когда волны разбивались о корабли, он, возможно, дул с северо-востока на восток; ибо, если бы ветер дул с северо-востока или северо-востока на север, корабли, если бы они бросили якорь недалеко от берега, к западу от Фолкстона, были бы в защищенном месте.²⁸⁵¹ Самая восточная точка, в которой, как можно предположить, они находились, когда их застиг шторм, находится на 4° северо-западной широты от Сангатте. Следовательно, если бы ветер дул с северо-востока, кораблям, которые были отнесены обратно в порт, из которого они стартовали, пришлось бы плыть менее чем в восьми с половиной баллах от него, чтобы достичь Сангатте. Но, как говорит Falconer²⁸⁵², корабль, лежащий на мели во время шторма, отклоняется с подветренной стороны на 5½-6½ балла. Уменьшите эту оценку до четырех, и вы увидите, что транспорты должны были находиться в пределах менее чем четырех с половиной баллов по ветру, чтобы достичь Сангатте. Ни один древний корабль не смог бы этого сделать. При плотной буксировке и под коротким брезентом, как это было неизбежно,

транспорты, как заметил мне командер Ричмонд, 'просто просели бы с подветренной стороны'. Могут возразить, что прилив помог бы им, если бы он шел вверх по Каналу. Но прилив почти нейтрализуется северо-восточным штормом и просто делает море еще более буйным: корабли двигались бы так медленно, что не смогли бы пересечь Ла-Манш за один прилив; а когда он развернулся и начал сносить их на запад, их перспектива достичь Сангатте была бы более безнадежной, чем когда-либо. При северо-восточном шторме или даже таком, который дул с северо-востока на север, было бы абсолютно невозможно, как отдельно и независимо подтвердили командер Ричмонд и начальник порта Дувра, чтобы суда встали на эту якорную стоянку.[2853](#)

4. Дежарден[2854](#) показывает, что, хотя в маршрутах упоминаются четыре римские дороги, сходящиеся в Гезориак, [2855](#) году ни одна римская дорога не вела в Виссан. Защитники Виссана, действительно, ответили, что это ничего не доказывает, поскольку во времена Цезаря ни в одной части Галлии не было римских дорог.[2856 г.](#) Но этот ответ является необоснованным. Поскольку никакие римские дороги не вели в Виссант, ясно, что если Виссант был Портусом Ития, то эта гавань, которую Цезарь считал "самым удобным" портом отправления в Британию, рассматривалась его преемниками как бесполезная. Такая гипотеза несостоятельна.

5. Упоминание дорог наводит на мысль о другом возражении Виссанту. Мы видели, что армия Цезаря, состоявшая из пяти легионов и 2000 кавалеристов, оставалась у Порты Итий в 54 году до н.э. около двадцати пяти дней; и что с ними были еще три легиона и 2000 кавалеристов, которые были оставлены под командованием Лабиена охранять порты во время отсутствия Цезаря.[2857](#) Таким образом, в течение двадцати пяти дней нужно было кормить силы численностью по меньшей мере 32 000 человек и 4000 лошадей; и из них не менее 12 500 человек и 2000 лошадей - еще примерно на десять недель.[2858](#) Не нужно никаких расчетов, чтобы показать, что эти массы людей никак не могли снабжаться из окрестностей Виссанта, даже если бы они были столь же плодородны, сколь (по словам самого доктора Геста) "печально известны своей бесплодностью".[2859](#) Их продовольствие, должно быть, доставлялось издалека; и доставить его в Виссант без дорог было бы чрезвычайно сложной задачей. Доктор Гест предполагает, что флот Цезаря обеспечил бы его потребности.[2860 г.](#) Но флот мог закупать зерно только в порту. Несомненно, тогда Цезарь счел бы наиболее удобным отправиться в путь из порта, который имел автомобильное или речное сообщение с внутренними районами. Таким портом была Булонь, которая пользовалась обоими этими путями. Чего бы мы добились, отказавшись от него ради изолированного Мудреца?

Опять же, следует помнить, что Лабиен построил шестьдесят кораблей за время отсутствия Цезаря в Британии;[2861 г.](#) и мы видели, что большинство современных защитников Виссана признают, что там не было гавани, за исключением крошечного ручья, образованного руиссо д'Эрлан, или, возможно, рейда, который, возможно, был частично защищен берегом Лена. Ни один из них не попытался объяснить, как Лабиен мог найти средства построить шестьдесят кораблей на открытом берегу. Но давайте признаем, что его гений мог импровизировать верфи.[2862](#) Давайте даже признаем, что гавань воображения доктора Геста действительно существовала. И все же шестьдесят кораблей невозможно построить без древесины. Как можно было доставить всю эту древесину в Виссант без дорог и без реки? Даже если предположить, что существовала галльская дорога, сомнительно, чтобы Лабиен мог оценить количество повозок, необходимых для перевозки древесины из лесов. Но в нескольких милях отсюда, в Булони, эта трудность исчезла бы.[2863](#)

6. Другое возражение настолько очевидно, что оно должно произвести впечатление на каждого непредвзятого исследователя. Если Висант был Портусом Итиусом, то почему Висант ни разу не упоминался в течение первого тысячелетия нашей эры? Нет никаких свидетельств, достойных этого названия, что он использовался как порт до 1013 года.²⁸⁶⁴ Конечно, необъяснимо, что порт, который Цезарь считал наиболее удобным для своих целей, его преемники сочли настолько неудобным или настолько излишним, что в эпоху империи он полностью вышел из употребления. Уотерс действительно возражает, что если Висант был вытеснен Гесориакумом при империи, то галльский город Бибракте был вытеснен галло-римским Августодуном, и что, хотя военно-морской базой был Гесориакум, Висант мог быть крупным торговым портом.²⁸⁶⁵ Но он не объясняет, как большой торговый порт мог остаться незамеченным историей или как он мог существовать без реки и дорог, соединяющих его с внутренними районами. Нет также никакой аналогии между Виссантом и Бибрактом. Городище Бибракте постепенно вышло из употребления, потому что, когда Галлия перешла под римское владычество, в нем больше не было необходимости.²⁸⁶⁶

7. Наконец, Мариетт²⁸⁶⁷ утверждает, что само название Виссан, которое, как и названия многих других деревень в Булоне, немецкого происхождения, доказывает, что оно было основано не ранее пятого века и, следовательно, что во времена Цезаря там не могло быть часто посещаемой гавани.

Теперь доказано, что Цезарь отплыл не из Виссанта. О том, что это был пункт отправления его первой экспедиции, не может быть и речи; ибо в таком случае *скрытым портусом*, из которого отправились кавалерийские транспорты, должен был быть Сангатте; и мы видели, что они не могли вернуться в Сангатте, когда их разогнал шторм. *Скрытым порталом* мог быть только Амблетез; и поэтому Цезарь отплыл в 55 году до нашей эры из Булони. Но никто не поверит, что, испытав на себе преимущества Булони, он отказался бы от нее в пользу места, которое для его целей было во всех отношениях хуже.

Тем не менее, чтобы удовлетворить сомневающимся, я приведу доводы за и против Булони.

IX. БУЛОНЬ

Причины, указывающие на отождествление *Португалии* с Булонью, заключаются, вообще говоря, в том, что Булонь, и только Булонь, удовлетворяет всем требованиям повествования Цезаря.

Начнем с того, что проход для парусных судов из Булони в юго-восточную часть Британии является и всегда был, при обстоятельствах, подобных описанным Цезарем, не только очень удобным, но и, безусловно, самым удобным. Таково свидетельство мореплавателей, как английских, так и французских, имеющих практический опыт изучения ветров и течений в Ла—Манше: это признал или, скорее, энергично отстаивал Генри,²⁸⁶⁸ который отстаивал требования Виссанта; и любой человек, изучающий Адмиралтейскую карту от Дандженесса до Темзы — Лоцмана Ла-Манша, и опубликованный Адмиралтейством атлас, озаглавленный "Приливные течения в английском и Ирландском каналах", может убедиться в его правдивости. Капитан Поллет, начальник порта Кале и Булони, предоставил Эрнесту де Сольси, который был полон решимости всеми правдами и неправдами выдвинуть правдоподобную версию в поддержку Виссана; но он высказал свое собственное мнение, что Цезарь, должно

быть, отплыл из Булони.²⁸⁶⁹ Капитан Айрон, начальник порта Дувра, в разговоре со мной сделал то же самое.

Во-вторых, весь флот Цезаря мог легко собраться в порту Булонь; и они, конечно, не могли собраться ни в одном другом порту, собственно так называемом, на побережье Морини,²⁸⁷⁰ г., за исключением устья Канша, которое находилось на несколько миль дальше от Британии, чем Булонь, и ни в коем случае не было более удобным. Дежарден²⁸⁷¹ показал, что устье Лианы во времена Цезаря было намного шире и глубже, чем в девятнадцатом веке, до модернизации гавани, и что, поскольку приютивший его мыс сильно пострадал от эрозии, он простирался дальше в сторону моря; и не только был обширным по протяженности, но и был единственным портом, защищенным от любого ветра.²⁸⁷² Никто не описал его достоинства более красноречиво, чем Генри, защитник Виссана; и никто не был более компетентен в формировании мнения. Он описывает Gesoriacum как "гавр с удобствами и обстановкой в Голобельгийском море, для торговли, строительства и приобретения имущества".²⁸⁷³ Но, хотя несомненно, что в Лиане было бы достаточно места для 800 небольших судов Caesar,²⁸⁷⁴ Эйри настаивает, что для них было бы невозможно очистить гавань за один прилив.²⁸⁷⁵ Теперь Caesar не говорит, что они действительно очистили гавань в течение одного прилива; и нет необходимости предполагать, что они это сделали. Капитан Айрон, однако, заверил меня, что флот мелководных судов "Цезаря" мог бы очистить гавань за один прилив, даже если бы глубина воды тогда была не больше, чем в 1877 году. В тот год глубина во время отлива составляла 1 метр 60, или более 5 футов²⁸⁷⁶; и можно считать достоверным, что осадка судов Цезаря во второй экспедиции была намного меньше пяти футов.²⁸⁷⁷ Устье Лианы со времен Цезаря настолько заилено, что вряд ли будет преувеличением сказать, что его глубина тогда была в три раза больше, чем в 1877 году;²⁸⁷⁸ и это было установлено по затоплению судна "Цезарь". артезианские скважины на цементном заводе М. Демарле в Капекуре²⁸⁷⁹ говорят, что в этом месте древнее русло реки находится на 19 метров ниже уровня весенних приливов.²⁸⁸⁰

В-третьих, расстояние Амблетеза от Булони достаточно точно соответствует оценке Цезарем расстояния *заднего порта* от порта Итиус. Это не доказывает идентичности Порты Итиус с Булонью; но, если это не факт, Порт Итиус не был Булонью; и поэтому необходимо изучить аргументы тех, кто это отрицал. "Измеряя, - пишет Эйри,²⁸⁸¹ 'на прекрасной карте Адмиралтейства расстояние между центром входа в Булонь и центром входа в Амблетез, я нахожу, что оно составляет не совсем 4½ морских миль или 5½ римских миль; вместо 8 миль, указанных Цезарем'. Эта оценка точна, но она также не имеет значения, поскольку Эйри измеряет расстояние по морю, а Цезарь, должно быть, имел в виду расстояние по суше. "Было совершенно несущественно, - говорит Левин,²⁸⁸² 'каково расстояние по морю, поскольку восемнадцать транспортов были снесены ветром и не могли добраться до него; но, поскольку он не мог обойтись без судов, ему пришлось обдумать, какую часть своих сил удобнее всего направить туда, а поскольку транспорты находились в восьми милях отсюда, он подумал, что лучше всего, чтобы сэкономить время, послать туда свою кавалерию... по ближайшей дороге от порта Булонь, через Вимиль и Слак до церкви в Амблетезе, расстояние составляет двенадцать километров".²⁸⁸³ Забавно обнаружить, что Эйри, который так сильно подчеркивает точность (предполагаемой) оценки Цезарем расстояния по морю от порта Итиус до *заднего порта*, утверждает на предыдущей странице (Очерки вторжения в Британию и др., стр. 27), что оценки Цезарем расстояний по морю были бесполезны.

В-четвертых, рассказ Цезаря о приключениях его кавалерийских транспортов легко понять, исходя из гипотезы, что портом, из которого он сам отплыл, была Булонь, и ни из какого другого.²⁸⁸⁴ Как мы видели, шторм 30 августа 55 г. до н.э., который помешал им добраться до побережья Кента вблизи лагеря Цезаря, отбросил часть из них на запад, к точке на южном побережье, а остальных унес обратно к точке, откуда они стартовали, а именно к *дальнему порту*. Этим портом, если "Цезарь" отплыл из Булони, был Амблетез; и нетрудно поверить, и это никогда не отрицалось, что ветер, под которым некоторые корабли шли из окрестностей Южного побережья^{2885 г.} в направлении Дандженесса, отнес бы другие, которые были заложены, обратно в Амблетез.

В-пятых, "Цезарь", как мы видели, отплыл из порта Итиус при юго-западном ветре;^{2886 г.} и нет нужды говорить любому, кто захочет свериться с картой, что плыть при юго-западном ветре, особенно на плоскодонных судах, которые сильно подветрены, и по течению, идущему на восток, из Булони в Сандвич, Дилл, Уолмер, Хит или Лимпн было бы легче, чем из Виссана.

В-шестых, общепризнано, что Булонь, которую Плиний²⁸⁸⁷ называет *портусом Моринорум Британикус*, была постоянной военно-морской базой римлян в эпоху империи и что это была гавань, из которой они обычно отплывали к побережью Кента.²⁸⁸⁸ Надпись, сохранившаяся в музее Булони,²⁸⁸⁹ доказывает, что эта станция была основана по крайней мере еще во времена правления Клавдия, в то время как Светоний²⁸⁹⁰ сообщает нам, что Клавдий отплыл в Гезориак в Британию. Действительно, есть косвенные свидетельства того, что станция существовала во времена Августа; ибо дорога, которая шла из Медиоланума (Милан) мимо Лугдунума (Лион), Дурокторума (Реймс) и Амбиани (Амьен) в Гезориак^{2891 г.}, была построена Агриппой. Утверждалось, что, хотя Гезориак был признанной гаванью со времен Августа, этот факт не доказывает, что это была гавань, из которой отплыл Цезарь. Но тем, кто признает, что доказано, что не существовало другого порта, который служил бы целям Цезаря, этот факт покажется неопровержимым.²⁸⁹²

В-седьмых, Дежарден²⁸⁹³ указал, что галльские порты всегда находились либо в устьях рек, либо иным образом защищены от штормов. Таким портом был Гесориак; и если Виссант вообще был галльской гаванью, то это было единственное исключение из правил.

Наконец, Рудольф Шнайдер²⁸⁹⁴ подчеркивает тот факт, что, согласно Помпонию Меле,^{2895 г.} ни одна гавань на северном побережье Галлии не была известна лучше, чем Гезориак; и он напоминает нам, что Плиний^{2896 г.} не упоминал никакой другой гавани в стране Моринов. Если только, утверждает он, *Portus Itius* не был идентичен *Gesoriacum*, Мела, Плиний и более поздние авторы, должно быть, не забыли о его существовании. Теперь нет ничего проще, чем дать диалектический ответ на этот аргумент, — разве не столь же примечательно, что ни один из этих авторов даже не намекает на то, что *Gesoriacum* был Портусом Итием? Это был ответ, который я сам дал в другой раз. Но ответ был софистическим. Аргумент Шнайдера основан на предположении, что порт Итий был одной из крупнейших гаваней Галлии; и, учитывая, что он мог вместить 800 судов, это предположение, безусловно, разумно. Во всяком случае, невозможно предложить какое—либо другое объяснение того факта, что после Страбона ни один писатель не упоминал *Portus Itius* более тысячи лет, кроме того, что *Portus Itius* и *Gesoriacum* были одним целым.

Было бы пустой тратой времени повторять аргументы, которые уже были косвенно изложены в разделе о Виссане, основанные на уникальных преимуществах, которыми обладала Булонь, поскольку она была связана с внутренними районами рекой и дорогой.[2897](#)

Остается только рассмотреть возражения, которые были выдвинуты против отождествления Португалии с Булонью.

1. Сам факт, что Булонь называлась *Gesoriacum*, рассматривается Лонгом в [2898](#) году как предполагаемое доказательство того, что она не называлась *Portus Itius*.

Дежарден, [2899](#) который, очевидно, рассматривает это как серьезное возражение, приложил немало усилий, чтобы устранить его. Он утверждает, что Порт Итиус не был точно таким же, как императорская гавань Гезориакум, но что он включал в себя ту часть устья Лианы, которая лежит между Брекереком и Искесом; и, как он торжествующе замечает, название "Искес" происходит от *Imiys*. Но "Isques" не может быть производным от *Itius*: названия "Ausques", "Quesques", "Clerques", "Setques" и "Wisques" происходят от *Alciacum*, *Kessiacum*, *Quertliacum*, *Setiacum* и *Wiciacum*; и отсюда следует, что не *Itius*, а *Isiacum* были бы преобразованы в "Isques". [2900](#) Рудольф Шнайдер, [2901](#) который слишком честен и слишком трезвомыслящий, чтобы быть введенным в заблуждение попыткой Дежардена провести различие между *Gesoriacum* и *Portus Itius*, откровенно признает, что незарегистрированная смена названия не была объяснена. Но нужно ли что-нибудь объяснять? 'Портус Итиус', собственно говоря, вообще не название: оно не обозначает город; оно означает просто 'итианская гавань'. Лонг не видел ничего необъяснимого в том факте, что Гесориакум был назван Плинием *portus* [Morinorum] *Британиком*: почему же тогда он не мог поверить, что его гавань была названа Цезарем *portus Itius*? [2902 г.](#) Разве порт Афин не назывался Пирей?

2. Лонг, сделав удивительное замечание о том, что "такой порт, как Булонь, был бы совершенно бесполезен во второй экспедиции Цезаря", говорит, что 'римляне оценивали расстояние от Булони до британского побережья в пятьдесят римских миль; но это слишком много.... Однако они были правы, указав расстояние большее, чем расстояние от Ития до ближайшей точки британского побережья; и отсюда следует вывод, что Гезориакум и Итий были разными местами". [2903](#)

Напрашивается простой вывод, что, предполагая отождествление Гезориака с Портусом Итием, оценка Цезарем расстояния от Гезориака до Британии отличалась от оценки более поздних авторов. Кроме того, насколько нам известно, единственным из "римлян", кто "оценил расстояние от Булони до британского побережья в пятьдесят римских миль", был Плиний; [2904 г.](#) и можно предположить, что под "британским побережьем" он подразумевал Рутупию, или Ричборо, который в его время был портом, если не главным пунктом прибытия. Ибо он оценил кратчайший путь в пятьдесят римских миль: согласно Диону Кассию, в [2905 году](#) кратчайший путь составлял 450 стадий; и это, согласно *Маршруту* Антонина, в [2906](#) году была как раз длина перехода из Булони в Ричборо.

Далее Лонг говорит, что в *Маршруте* Антонина расстояние от Булони до Ричборо 'оценивалось в 450 стадиев; и, если мы последуем примеру д'Анвиля, оценивающего этот морской стадион в десять к римской миле, расстояние будет достаточно точным. Итак, если мы примем 320 стадиев, которые Страбон называет протяженностью путешествий Цезаря, у нас получится тридцать две римские мили; или, если мы примем значение, которое Евстафий, копируя

Страбона, приводит в своем комментарии к Дионисию, 300 стадиев, у нас получится ровно тридцать римских миль, как в тексте Цезаря. Напрашивается вывод, что, помимо того факта, что Булонь (Gesoriacum) и Уиссан (Itius) имели разные названия, древние источники помещают их на разном расстоянии от британского побережья".²⁹⁰⁷

И снова вывод Лонга ошибочен. Начнем с того, что Страбон оценивал морскую стадию не в десять, а в восемь римских миль.²⁹⁰⁸ Предполагая, однако, что он действительно оценивал ее в одну десятую римской мили, нет никаких оснований предполагать, что, когда Цезарь оценивал расстояние от порта Итий до Британии, он имел в виду расстояние до Ричборо; и единственный вывод, который можно сделать из данных Лонга, заключается в том, что "древние авторитеты" считали продолжительность путешествия Цезаря меньше расстояния между Ричборо и Булонью. И когда Лонг говорит, что предполагаемое расстояние в 450 стадиев от Булони до Ричборо 'точно определено', забавно видеть, как он признает, что оценка Цезаря в 30 миль 'превышает расстояние от Виссана до ближайшей части английского побережья, и это примерно истинное расстояние от Булони до той же части английского побережья'. Таким образом, по собственному свидетельству Лонга, оценка Цезарем расстояния от порта Итиус до британского побережья соответствует фактическому расстоянию от Булони до того же самого, и оценка Маршрута в равной степени верна. Читателя, который следил за ним до сих пор, вряд ли удивит его замечание, что "даже по-настоящему хорошая гавань была бы бесполезна для Цезаря".²⁹⁰⁹

3. Хеллер,²⁹¹⁰ процитировав высказывание Плиния о длине кратчайшего пути из Булони в Британию и изложение маршрута Антонина относительно расстояния от Булони до Ричборо, утверждает (a), что, поскольку они переоценили расстояние от Галлии до Британии, Цезарь, вероятно, сделал то же самое; (b) что если бы Плиний отождествил Булонь с Портусом Ициусом, он не оценил бы расстояние Булони от ближайшей точки Британии в 50 милях, но последовал бы за Цезарем и написал "около 30"; (c) что, если бы Цезарь отправился из Булони, он, согласно обычной тенденции древних, переоценил бы расстояние от Булони до Британии и, следовательно, посчитал бы его значительно большим, чем "около 30 миль", поскольку фактическое расстояние от Булони до Дувра равно 33.

Первый из этих аргументов, если бы он исходил от тиро, можно было бы проигнорировать с улыбкой; но вряд ли можно было ожидать этого от Хеллера. Третье основано на вводящем в заблуждение утверждении;^{2911 г.} и даже если бы мы могли быть уверены, что Цезарь переоценил продолжительность своего путешествия, это было бы неубедительно, поскольку, как мы видели,^{2912 г.} не исключено, что он оценил его в 40 римских миль. А что касается Плиния, то "кратчайшим путем", который он оценивал в 50 миль, вероятно, был, повторяю, путь из Булони в Ричборо.

4. Х. Л. Лонг,^{2913 г.} если я правильно его понимаю, утверждает, что во времена Цезаря в Амблетезе не могло быть порта. Говоря об 'огромном выбросе выдуваемого песка', он утверждает, что 'эта дюна ... действует как плотина на осушении долины; перебои, которые в прежние времена, должно быть, приводили к образованию болот, а теперь лишь частично исправлены искусственным каналом, устье которого образует маленькую гавань Амблетез".

Этот аргумент, очевидно, основан на несостоятельном предположении, что песчаная дюна существовала во времена Цезаря; и он опровергается тем фактом, что в Амблетезе были обнаружены римские древности.²⁹¹⁴ Более того, по словам автора статьи "Амблетез" в новом

географическом словаре М. Вивьен де Сен-Мартен (i, 1879, стр. 115), в Амблетезе под властью англичан была превосходная гавань,²⁹¹⁵ и не был засорен скоплением песка до 1549 года.²⁹¹⁶

5. Генерал Креули,²⁹¹⁷ г. ссылаясь на нападение 6000 моринов на римских солдат, которые высадились с двух кораблей, которые не смогли войти в гавань в 55 г. до н. э. и были отнесены "немного дальше вниз", настаивает на том, что рассказ Цезаря об этом эпизоде²⁹¹⁸ г. несовместим с точкой зрения, что Порт Итий был Булонским. Ибо, утверждает он, 6000 морини не могли принадлежать к языческому народу, то есть округу Булонь, поскольку жители этого региона подчинились Цезарю, и, более того, он был настолько малонаселенным, что 6000 человек не могли собраться под влиянием момента. Он также напоминает нам, что на следующий день после нападения Лабиен выступил против мятежных моринов и вскоре покорил их, поскольку из-за засухи они не смогли укрыться в болотах, которые служили им убежищем в предыдущем году;²⁹¹⁹ и он отрицает, что в язычном лесу были какие-либо болота, достаточно большие, чтобы служить такой цели.

Креули может только продемонстрировать, что поддерживает эти возражения, прибегнув к фантастической теории Эйри,²⁹²⁰ — что Цезарь, когда он сказал, что два его корабля отнесло 'немного дальше вниз', имел в виду не "вдоль побережья", а "по направлению ветра". Если жители Булонского округа покорились, почему бы им не восстать? Адуатучи покорились, а затем восстали:²⁹²¹ нервии покорились, а затем восстали;²⁹²² бритты покорились, а затем восстали:²⁹²³ — но нет необходимости множить примеры. Ибо Цезарь прямо заявляет, что морини, напавшие на его солдат, *had submitted to him before he sailed for Britain*.²⁹²⁴ I am not concerned to defend the accuracy of his statement, , что их число составляло 6000 человек: но Креули признает, что 6000 морини действительно собрались где-то в своей стране; и как он может доказать, что округ Булонь был более малонаселенным, чем любой другой? Что касается болот, то нет никаких свидетельств того, что они находились в непосредственной близости от места, где были атакованы солдаты; но если бы это было так, что мешает нам отождествить их с болотами к югу от Булони, между Камье и Данном?²⁹²⁵

6. На возражение Хеллера,²⁹²⁶ г., что если бы Цезарь отплыл из Булони в 54 г. до н.э., то его корабль не смог бы к рассвету следующего утра дрейфовать так далеко, чтобы оправдать его утверждение, что он "видел Британию, лежащую позади по левому борту" (*sub sinistra Britanniam relictam conspexit*²⁹²⁷), уже дан ответ.

7. Цезарь, описывая свое возвращение в Галлию в 54 году до н.э., говорит, что "на рассвете он достиг суши" (*prima luce terram attigit*) и что его "корабли были вытасканы на берег" (*subductis navibus*²⁹²⁸). Утверждалось, что "оба этих выражения указывают на вывод о том, что он не входил в устье реки", и что "если Порт Итиус находился в устье Лианы, перетащить корабли через берег на луга, несомненно, было бы сложной операцией".²⁹²⁹ Автор этого аргумента забыл, что корабли вообще не нужно было вытаскивать на луга, если только они не ушли далеко вверх по реке, и что они могли быть пришвартованы. Но эксперт, с которым он впоследствии консультировался, уверяет его, что, даже если бы потребовалось перетащить корабли с берега на луга, операция не вызвала бы серьезных трудностей.

Если бы это исследование просто установило вероятность отождествления порта Итиус с бухтой Булонь, было бы невозможно оправдать затраченный на него труд, кроме как на том основании, что оно избавит тех, кто, возможно, пожелает самостоятельно провести обширные исследования, и предоставит им полное оборудование для получения независимого

заклучения. Но этот вывод, если к нему добросовестно приходит непредвзятый ум, может быть только одним.

МЕСТО ВЫСАДКИ ЦЕЗАРЯ В БРИТАНИИ

I. ВВЕДЕНИЕ

После того, как я завершил исследования, которые предпринял с целью написания этой статьи, я увидел, что если бы способный солдат или даже интеллигентный гражданский человек, обладавший достаточными знаниями о древних войнах, задался вопросом, где Цезарь высадился в Британии, он мог бы решить проблему после краткого ознакомления с Картой вооружения. Он понял бы, что существует только одна часть побережья Кента, на которой Цезарь мог рассчитывать высадиться перед лицом врага, а затем двинуться вглубь страны, не понеся ненужных потерь. Если бы ему сказали, что изучение приливов доказало, что Цезарь, должно быть, приземлился в другом месте, он бы ответил: "Должно быть, в ваших расчетах что-то не так. Возможно, вы не учли влияния, которое сильные ветры и другие причины оказывают на приливные течения. Возможно, вы неправильно истолковали или чрезмерно перетянули некоторые части повествования Цезаря. Возможно даже, что сам Цезарь по недомыслию неверно указал день, в который он впервые высадился. Любое из этих предположений заслуживает доверия, но невероятно, чтобы опытный офицер, которого он послал на разведку британского побережья, посоветовал ему высадиться ниже гряды холмов, когда открытая местность была более легкодоступной; еще более невероятно, чтобы он принял этот совет. Абсолютно точно, что Цезарь не совершил глупого поступка, которого избежал бы любой военачальник, знающий свое дело".

Но такой краткий способ рассмотрения вопроса не убедил бы ученых, которых нужно убедить, прежде чем можно будет поставить точку в нем; и вывод, к которому они пришли, заключается в том, что он неразрешим. Так сказал Моммзен:²⁹³⁰ так говорят м-р Вард Фаулер,²⁹³¹ м-р Тозер,²⁹³² и, по-видимому, доктор Ходжкин;²⁹³³ так сказал покойный выдающийся географ Х. Киперт, согласно которому многочисленные попытки, которые были предприняты для определения места высадки Цезаря, "из-за расплывчатости многих выражений основного источника [Комментариев Цезаря], не достигли более чем гипотетической ценности даже после трех столетий научных исследований". ссоры".²⁹³⁴ Не из-за расплывчатости выражений Цезаря, а потому, что те, кто комментировал их, не потрудились проинформировать самих себя. Указаний, которые дает Цезарь, достаточно, чтобы позволить любому внимательному читателю определить место, где он приземлился, с такой уверенностью, что все сомнения будут устранены, — если он знает, как ими воспользоваться; если, то есть, он обладает достаточными сопутствующими знаниями, позволяющими ему понимать то, что он читает. Недостаточно быть знатоком латыни. Необходимо также изучить древнюю географию побережья Кента; быть знакомым с приливными явлениями в Ла-Манше; иметь хотя бы элементарные познания в морском деле; близко знать труды Цезаря, а не просто читать Четвертую и Пятую книги по случаю; и, прежде всего, обрести то понимание принципов ведения войны в древности, которое может приобрести только тот, кто изучал историю современных кампаний и узнал на собственном опыте или из общения с практичными людьми, как все происходит на самом деле. Никакой гениальности не требуется; только трудолюбие, подкрепленное здравым смыслом и

некоторым умом и проницательностью; но такое трудолюбие, которое, возможно, может показаться несоразмерным поставленной цели. Даже Моммзен, с его колоссальной трудоспособностью, не мог уделить необходимого времени.

II. ДАННЫЕ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ЦЕЗАРЕМ И ДРУГИМИ ДРЕВНИМИ АВТОРАМИ

Данные, которые мы находим в Комментариях, следующие. Прежде чем отправиться в свое первое плавание, Цезарь послал военного трибуна по имени Волузен, который, по его мнению, обладал необходимыми качествами на военном корабле, произвести тщательную разведку побережья Британии и выяснить, какие гавани способны вместить большую флотилию.²⁹³⁵ Волузен вернулся в Галлию через четыре дня после своего отъезда, сделав все наблюдения, которые он мог сделать, не высаживаясь на берег; ибо он не рискнул отдать себя во власть местных жителей. Сам Цезарь повел свою армию в страну моринов, поскольку кратчайший путь в Британию пролегал от их побережья. Флот, который он приказал собрать, состоял примерно из 100 построенных в сельской местности торговых судов, собранных из соседних округов, а также нескольких военных кораблей и небольших быстроходных судов, называемых *speculatoria navigia*, или 'разведчиками'. О его намерении стало известно в Британии от торговцев; и пока его корабли собирались, послы, посланные несколькими британскими племенами, предстали перед ним и пообещали дать ему заложников и подчиниться римскому народу. На обратном пути их сопровождал Коммий, галльский вождь, который действовал как политический агент Цезаря и взял с собой около тридцати своих всадников. Из торговых судов восемнадцать собрались в гавани в 8 римских милях "за" той, которая укрывала остальную часть флота,²⁹³⁶ года, и им помешали присоединиться встречные ветры. Цезарь отплыл "около третьей стражи" (*tertia fere vigilia*) при благоприятной погоде, приказав кавалерии отправиться в 'дальний' порт, погрузиться там на восемнадцать транспортов и следовать за ним. Их движения, однако, были несколько замедленными. "Примерно в четвертом часу" (*hora circiter diei quarta*) передовая дивизия флота подошла так близко к британскому побережью, что Цезарь мог видеть вооруженные силы противника, выстроенные "на всех высотах" (*in omnibus collibus*). "Рельеф местности, - говорит он, - был своеобразным, море было настолько плотно окружено обрывистыми высотами, что с земли можно было сбросить снаряд на берег".²⁹³⁷ Считая это место непригодным для высадки, он ждал на якоре "до девятого часа" (*ad horam nonam*) прибытия остальной части флота. Тем временем он собрал своих генералов и военных трибунов, сообщил им донесение, полученное от Волузена, и дал им все необходимые инструкции. Они вернулись на свои корабли; и, "обратив ветер и прилив одновременно в свою пользу", Цезарь снялся с якоря, проплыл (*progressus*) около 7 римских миль и посадил корабли на мель "на открытом и равномерно отлогом берегу" (*aperto ac plano litore*).²⁹³⁸

Туземцы, разгадав его намерение, послали вперед свою кавалерию и колесничих, за которыми последовали остальные войска. Важные моменты в описании высадки Цезарем заключаются в следующем: — некоторые из врагов, противодействуя этому, бросали с берега метательные снаряды; другие немного продвинулись в воду, сидя верхом или управляя своими лошадьми. Транспорты из-за их относительно значительной осадки неизбежно садились на мель в глубокой воде, и по этой причине римские солдаты колебались, прежде чем прыгать в море и вброд добираться до берега. Во время конфликта Цезарь заставил несколько своих боевых галер немного отвалить от транспортов, и занять позицию на открытом фланге противника; а позже, когда легионеры, которые только что спустились в море и собрались небольшими группами, оказались в затруднительном положении, он снарядил небольшие быстроходные

суда и небольшие шлюпки, принадлежащие галерам, и отправил их на помощь. Враг извлекал преимущество из их знания мест, где вода была неглубокой. Цезарь завершает свое описание высадки словами о том, что преследовать врага далеко было невозможно, потому что "кавалерия не смогла сохранить курс и добраться до острова".

На четвертый день после высадки (день высадки, несомненно, считается первым днем) [2939 года](#) восемнадцать транспортов с кавалерией снова вышли из 'дальней' гавани при легком ветре. Они приближались к побережью Британии и были видны из лагеря Цезаря, когда внезапно налетел шторм, в результате которого некоторых из них отнесло обратно в гавань, откуда они отплыли, в то время как другие "были отброшены в большой опасности в нижнюю и более западную часть острова" (*ad inferiorem partem insulae, quae est propius solis occasum, magno suo cum periculo deicerentur*). Они бросили якорь, но волны захлестнули их, и им пришлось выйти в море перед лицом ночи [2940 года](#) и направиться к Континенту.

В ту же ночь было полнолуние; и Цезарь замечает, что полнолуние вызывает необычайно высокие приливы в океане. Из-за высокого прилива и шторма военные корабли, которые были вытасканы на берег, затонули, а многие транспорты, стоявшие на якоре, были выброшены на берег и потерпели крушение. Несколько дней спустя один из легионов был отправлен обычным порядком на срез кукурузы. Вскоре войска, стоявшие на страже перед лагерем, сообщили Цезарю, что в направлении, в котором ушел легион, было видно необычное количество пыли. Когда он продвинулся "на небольшое расстояние" (*пауло лонгус*) от лагеря, он увидел, что его войска оказались в затруднительном положении; и он говорит нам, что место, куда они направились, было единственным [доступным] местом, где не была скошена кукуруза, и что поблизости был лес. Отражая атаку, которая была предпринята на его лагерь незадолго до его отъезда, он использовал небольшой отряд кавалерии Коммиуса, и сразу после этого он "сжег все здания вдоль и поперек" (*omnibus longe lateque aedificiis incensis*). На обратном пути он отплыл вскоре после полуночи.

Флотилия, с которой он отплыл в Британию в следующем году, состояла из более чем 800 судов. Из них более 540 были транспортами и 28 военными галерами, в то время как остальные принадлежали частным лицам. [2941](#) Некоторые суда, использовавшиеся в предыдущей экспедиции, были отремонтированы: остальные были построены и снаряжены войсками Цезаря зимой 55-54 годов до н.э. и следующей весной. Транспорты расходовали очень мало воды и были приспособлены как для гребли, так и для плавания под парусом; а чтобы обеспечить место для войсковых лошадей и припасов, их сделали пропорционально шире, чем торговые суда, которыми пользовались итальянцы в Средиземном море. Имея на борту пять легионов и 2000 кавалеристов, они отплыли из порта Итиус "на закате" (*ad solis occasum*) при легком юго-западном бризе. Около полуночи ветер стих: приливное течение отнесло флот далеко в сторону от его курса; и на рассвете Цезарь "увидел Британию, лежащую позади слева" (*Britanniam sub sinistra relictam conspexit*). Затем он последовал за приливом и, как он сам рассказывает нам, "изо всех сил греб, чтобы добраться до той части острова, где, как он узнал прошлым летом, лучше всего высадиться" (*remis утверждает, что эта часть острова является оптимальной для выхода из превосходного состояния познания*). Он отмечает, что солдаты, управлявшие тяжело груженными транспортами, заслуживали большой похвалы за свой неустанный труд, который позволял им не отставать от военных галер. Весь флот достиг побережья примерно к полудню. Врага видно не было; и впоследствии Цезарь узнал от пленных, что у места высадки

скопились большие силы, но что, охваченные паникой при виде 800 судов, они покинули берег и отступили на "возвышенность" (*superiora loca*).

После высадки Цезарь выбрал подходящее место для своего лагеря. "Около третьей стражи" (*de tertia vigilia*) он выступил навстречу врагу, местонахождение которого он выяснил у пленных. Он оставил корабли стоять на якоре во главе десяти когорт и 300 кавалеристов; и он описывает якорную стоянку как "прекрасный открытый берег"²⁹⁴² (*litore molli atque aperto*).

Сопровождавшие его силы состояли из четырех легионов и 1700 всадников. Пройдя около 12 римских миль, он обнаружил врага. Они продвинулись со своей кавалерией и колесницами "с возвышенности" (*ex loco superiore*)²⁹⁴³ года к берегу ручья и попытались помешать римлянам переправиться. Отброшенные кавалерией Цезаря, они укрылись в крепости в соседнем лесу, которую Цезарь описывает как "хорошо укрепленный пост большой природной силы" (*locum egregie et natura et opere munitum*).

Во время шторма, который разразился следующей ночью, большинство кораблей было выброшено на берег, около 40 полностью потерпели крушение; и чтобы предотвратить повторение этой катастрофы, все корабли были вытасканы на сушу и "соединены с лагерем одним укреплением" (*cum castris una munitione coniungi*).

В своем общем описании Британии Цезарь говорит, что на острове не растут ни буки, ни ели.²⁹⁴⁴ Он описывает его как треугольный и говорит, что одна из его сторон обращена к Галлии и что "один угол этой стороны, у Кента — та часть, куда направляются почти все корабли из Галлии, — имеет восточный вид, а нижний - южный". Из двух других сторон одна, по его словам, "стремится на запад, к Испании" (*alterum vergit ad Hispaniam atque occidentem solem*); в то время как другая имеет северный аспект, и "ее угол смотрит, если угодно, в направлении Германии" (*eius angulus lateris maxime ad Germaniam spectat*).

Территории Кассивеллауна были "отделены от территорий приморских племен рекой под названием Темза, примерно в 80 [римских] милях от моря".

Во время второго из двух рейсов, которыми войска были доставлены обратно в Галлию в 54 году до н.э., корабли вышли в море при мертвом штиле (*summa tranquillitate*) в начале второй стражи и достигли гавани на рассвете.²⁹⁴⁵

Единственное заслуживающее упоминания свидетельство, которого нет в Комментариях, - это утверждение Диона,²⁹⁴⁶ г., что Цезарь, отплывая со своей якорной стоянки к месту высадки в 55 году до нашей эры, обогнул мыс. Некоторые комментаторы, однако, полагают, что важные дополнительные доказательства представлены Плутархом и Валерием Максимусом; и утверждения, о которых идет речь, будут рассмотрены в последующих разделах этой статьи.

III. ДЕНЬ ВЫСАДКИ ЦЕЗАРЯ В 55 году До н.э.

Абсолютно точно и общепризнанно, что полнолуние, о котором упоминает Цезарь, произошло в ночь с 30 на 1 августа 55 г. до н.э.:²⁹⁴⁷ г. если быть более точным, это произошло в 3 часа 33 минуты 31-го числа.²⁹⁴⁸ Итак, за одним или двумя исключениями, которые будут рассмотрены ниже, комментаторы пришли к выводу, что Цезарь высадился на четвертый день до полнолуния, то есть 27 августа. Но любой, кто прочитал эту статью с пристальным вниманием, увидит, что их

вывод основан на небрежной интерпретации повествования Цезаря. Цезарь говорит, что восемнадцать кавалерийских транспортов отплыли из Галлии на четвертый день после того, как он высадился в Британии; что, когда они приближались к острову, им помешал держаться курса шторм; что некоторые из них были отброшены на запад вдоль побережья и встали на якорь, но были вынуждены под покровом ночи вернуться на Континент; и что в ту же ночь было полнолуние.²⁹⁴⁹ На основании чего комментаторы приходят к выводу, что день, в который Цезарь высадился, был четвертым перед полнолунием. Они забывают, что Цезарь сказал не о том, что транспорты приблизились к побережью Британии на четвертый день после его высадки, а о том, что в этот день они стартовали из Галлии. Различие важно. Транспорты, возможно, снялись с якоря ночью. Во всех своих четырех плаваниях Цезарь отправлялся в плавание ночью; и Страбон говорит, что для судов, отплывающих из Галлии, это было обычной практикой.²⁹⁵⁰ Предположим, что Цезарь высадился на берег 26 августа. Тогда, если мы примем, как это сделали почти все комментаторы, инклюзивный способ исчисления, транспорты, возможно, отплыли из Галлии ночью 29-го.²⁹⁵¹ 30-го утром они должны были приближаться к Британии. Затем налетела гроза. Следующей ночью — в ночь с 30 на 1 августа — наступило полнолуние.

Могут возразить, что если бы Цезарь высадился в Британии 26 августа и если бы его транспорты отплыли в ночь на 29-е, но после полуночи — скажем, между 2 и 3 часами ночи, - он бы сказал, что они отплыли не на четвертый, а на пятый день после его высадки. Я приму к сведению это возражение, но сомневаюсь, что оно обоснованно. В тридцать третьей главе Второй книги комментариев, после описания вылазки адватуци, которая состоялась в третью стражу ночи, то есть после полуночи, и их отражения, он продолжает говорить, что "на следующий день ворота были взломаны" (*postridie eius diei refractis portis* и т.д.); другими словами, он условно причислил третью стражу ночи к части дня, предшествовавшего тому, который он называет *postridie eius diei*. Поэтому, по крайней мере, возможно, я считаю это вероятным, что он приземлился на пятый день до появления луны, которую он описал как полнолуние.

Но утверждалось, что Цезарь, возможно, допустил ошибку, описав луну как полную. Как мы видели, он отмечает, что полная луна вызывает очень высокие приливы в Ла-Манше; и он утверждает, что в ночь именно этого полнолуния многие из его кораблей были затоплены необычайно высоким приливом. Но самые сильные весенние приливы в восточной части Ла-Манша, между Данджнессом и Бичи-Хед, случаются не во время полнолуния, а на полтора дня позже, а к востоку от Данджнесса - на два дня позже.²⁹⁵² Эйри,²⁹⁵³ исходя из того, что "невозможно точно судить о дне полнолуния ни по внешнему виду, ни по диаметру луны ... или со времени восхода луны", утверждает, что луна, которую Цезарь описал как полную, вероятно, на самом деле была той, которая вызвала весенний прилив. Соответственно, он предполагает, что Цезарь высадился на третий день перед полнолунием.

Аргумент Эйри, однако, несостоятелен. Ни одному хорошо информированному человеку не нужно объяснять, что задолго до Цезаря астрономы были способны предсказывать фазы Луны с достаточной точностью для всех обычных целей. Ливий сообщает, что в 168 году до н.э. трибун в армии Эмилия Павла сказал своим людям, что следующей ночью произойдет лунное затмение.²⁹⁵⁴ Следовательно, по крайней мере, не исключено, что Цезарь должен был знать, в какую ночь произошло полнолуние, последовавшее за его высадкой. Тот факт, что необычайно высокий прилив пришелся на ночь, которую он называет ночью полнолуния, не представляет никакой трудности. Прилив в ночь полнолуния, даже если при обычных обстоятельствах он не

поднялся бы так высоко, как во время так называемого весеннего прилива, в любом случае был бы необычно высоким; и под влиянием шторма, о котором упоминает Цезарь, его высота, конечно, увеличилась бы. Необычайно высокие приливы, действительно, происходили при таких обстоятельствах даже в неаполе;^{2955 г.} и было бы столь же разумно утверждать, что Цезарь датировал этот день заранее, как и то, что он датировал его позже. Ибо, как уверяет нас сам Эйри, луна должна была показаться полной в ночь до того, как это произошло на самом деле, то есть в ночь с 29 на 30 августа; и если, как предполагает Эйри, полнолуние произошло в ночь, предшествующую той, на которую его назначил Цезарь, он, несомненно, заметил бы, что полная луна появлялась в две последовательные ночи, предшествовавшие тому, что, по гипотезе Эйри, он назвал ночью полнолуния.

Напрашивается вывод, что невозможно с абсолютной уверенностью сказать, в какой день приземлился Цезарь. С моральной точки зрения несомненно, что он использовал инклюзивный метод счета.²⁹⁵⁶ Как мы видели, вероятно, что он приземлился пятого числа, но, возможно, он приземлился на четвертый день до полнолуния, которое он описал как полнолуние. Весьма вероятно, что он правильно определил день полнолуния, но мы не можем быть полностью уверены. Соответственно, мне кажется вероятным, что он приземлился 26 августа, но он мог приземлиться и 27-го, а возможно, даже 25-го.

Тем не менее, я уверяю читателя, что эта неопределенность не имеет никакого значения. Если он будет терпеть меня до конца, то увидит, что мы, несмотря ни на что, сможем определить место высадки.

IV. ВЫСАЖИВАЛСЯ ЛИ ЦЕЗАРЬ В ОДНОМ И ТОМ ЖЕ МЕСТЕ ВО ВРЕМЯ ОБЕИХ СВОИХ ЭКСПЕДИЦИЙ?

Остается выяснить, высаживался ли Цезарь в обеих своих экспедициях в одном и том же месте. Комментаторы практически единодушны в том, что он это сделал; и Наполеон, чья точка зрения является исключением из правил, считает, что место высадки в 54 году до н.э. находилось всего в нескольких километрах к северу от места высадки в предыдущем году.²⁹⁵⁷ Он и фон Гелер²⁹⁵⁸ оба полагаются на прямое заявление Диона Кассия²⁹⁵⁹; но доктор Ф. Фогель,²⁹⁶⁰ который не придает значения свидетельству Диона по вопросам такого рода, напоминает нам, что Цезарь "говорит только о месте, которое он установил в предыдущем году". предыдущий год был лучшим для приземления",²⁹⁶¹ и не говорит, что он действительно приземлился там. Я согласен с Фогелем в том, что заявление Диона ничего не доказывает, поскольку нет никаких оснований предполагать, что оно представляет собой что-либо иное, кроме его собственной интерпретации слов Цезаря. Тем не менее, несомненно, что Цезарь действительно высаживался в одной и той же "части острова" в²⁹⁶² году в 54 и 55 годах до нашей эры. Ибо, как мы впоследствии увидим, если он в обоих случаях высаживался в Восточном Кенте, побережье, отвечающее требованиям его повествования, лежит в пределах крайних пределов Уолмера и Сандвичева: если в 55 году до н.э. он высадился в какой-либо точке к западу от Южного мыса, невозможно предложить какую-либо причину, по которой он должен был выбрать в следующем году новое место высадки также к западу от этого мыса, но в другой "части острова"; и не только никогда не предлагалось, но и невероятно, чтобы он высадился в 55 году до н.э. на одной стороне, а в другой - на другой. 54 на другой стороне Южного предгорья.

Вряд ли нужно добавлять, что до того, как его флот появился в поле зрения в 54 году до н.э., бритты собрали большие силы, чтобы воспрепятствовать его высадке: другими словами, они были уверены, что он попытается высадиться в том месте или поблизости от него, где он высадился годом ранее.

V. РАЗЛИЧНЫЕ ТЕОРИИ О МЕСТЕ ВЫСАДКИ ЦЕЗАРЯ

Относительно места высадки Цезаря было выдвинуто не менее дюжины различных теорий. Он был отождествлен с Уэйборном на побережье Норфолка; с Ричборо; с окрестностями Сандвича; с Дилом, или, правильнее сказать, побережьем между замком Дил и замком Уолмер; с Дувром, Фолкстоуном, Хитом, Лимпном, Херстом на северной окраине Ромни-Марш, Боннингтоном недалеко от Эпплдора, Рай, Булверхитом и Певенси. Однако большинство этих теорий, очевидно, делятся на группы. Ричборо, Сэндвич и Дил; Хайт, Лимпн, Херст и Боннингтон; Булверхит и Певенси - эти три группы представляют три основные теории, каждая из которых претерпела детальную модификацию. Остальные могут быть вкратце отклонены. Абсурдное предположение о том, что Цезарь высадился в Норфолке, было подробно изложено в двух последовательных брошюрах;²⁹⁶³ и, что еще более удивительно, ревностный антиквар счел необходимым посвятить его опровержению третью,²⁹⁶⁴. Ни у Фолкстона, ни у Рая сейчас нет защитников; и абсурдность их претензий должна быть очевидна каждому разумному читателю Комментариев. Теория о том, что Цезарь высадился в Дувре, заслуживает упоминания только потому, что ее серьезно отстаивал выдающийся географ Конрад Маннерт;²⁹⁶⁵ и, возможно, Хеллер недооценил проницательность своих читателей, когда взял на себя труд опровергнуть ее.²⁹⁶⁶ Утверждение Боннингтона было с немалой изобретательностью поддержано профессиональным адвокатом в книге²⁹⁶⁷, которую Джордж Лонг,²⁹⁶⁸ не согласившийся с ее выводами, похвалил как 'работу реальной ценности'; и игнорировать ее было бы небезопасно. Даже мнение о том, что Цезарь высадился в Певенси, требует рассмотрения. Впервые она была выдвинута в 1852 году покойным Королевским астрономом, который защищал ее от ряда нападок с равной способностью и живостью: несколько лет назад она была реанимирована профессором Риджуэем: мистер Вард Фаулер²⁹⁶⁹ отмечает, что "многое можно сказать в пользу этого мнения"; и покойный Камденский профессор древней истории в Оксфордском университете²⁹⁷⁰ был склонен принять ее. Но споры, которые привлекли наибольшее внимание, были сосредоточены между сторонниками Lympe или Hythe, с одной стороны, и Deal или Sandwich - с другой. И, хотя есть много побочных вопросов, главный спорный момент заключается в следующем— когда "Цезарь" отплыл с попутным ветром и приливом от того места, где он бросил якорь утром своего первого плавания, и направился к месту, где он высадился, приливная струя текла вверх или вниз по каналу? Среди тех, кто недавно обращался к этому вопросу, преобладает мнение, что было доказано, что он уплыл ко дну. "Старая вера, - пишет м-р Вард Фаулер,²⁹⁷¹ ' что он повернул на восток и высадился в Диле, не может больше поддерживаться при нынешнем уровне наших знаний о приливах и отливах'. Я берусь убедить каждого читателя, который обратит на меня свое внимание, что так называемое доказательство вообще не является доказательством.

VI. ВОПРОС О ПРИЛИВАХ И ОТЛИВАХ

Прежде чем мы попытаемся составить таблицу приливов и отливов на 26 и 27 августа 55 года до н.э., мы должны сначала убедиться, начинался ли в том году, в любой данный период возраста Луны, приливный поток в восточной части Ла-Манша точно в то же время, как это происходит

при аналогичных обстоятельствах сейчас. По этому вопросу было много расхождений во мнениях. Доктор Гест, покойный геолог Джордж Доукер и профессор Монтегю Берроуз - все они утверждали, что изменения, произошедшие в конфигурации побережья [2972](#) года, должны были вызвать изменения в приливных течениях. Доктор Гест особо подчеркнул, что во времена Цезаря Танет был островом; что Дандженесс тогда еще не существовал; что Ромни-Марш во время прилива покрывался эстуарием площадью 50 000 акров; и что эстуарий Темзы был намного шире, чем сейчас. [2973](#) Даукер обратил внимание на большие изменения, которые, должно быть, произошли со времен Цезаря в Гудвин-Сэндс: "Не повлияли бы приливы, - спросил он, - если бы Гудвинс теперь был островом?" И снова, заметив, что Дрю "указывает на то, что пляж, ранее находившийся недалеко от Рая, был смыт и нанесен заново в другом направлении", он пришел к выводу, что "геологические изменения очертаний изменили направление и скорость течений". [2974](#) Несколько лет спустя он вернулся к этой теме. "Если, - писал он в [2975](#) году, - мы предположим, что проливы сейчас на милю шире, чем когда Цезарь посетил наши берега, то [2976](#) прилив, который течет со скоростью около трех миль в час вверх по каналу, унесет в Германский океан больше воды, чем река шириной в милю и глубиной 15 футов.... Есть и другие изменения, произошедшие в Немецком океане, которые, должно быть, оказали огромное влияние на приливы, если вспомнить, что северо-восточный ветер существенно усиливает приливный рычаг, поднимая воду Северного моря. Перемещение пляжа в восточном направлении показывает, что в какой-то части побережья прилив в этом направлении сейчас более сильный, чем раньше.' Наконец, профессор Монтегю Берроуз отмечает [2977](#), что "Глубина канала могла не только сильно изменяться, но и пространство, по которому проходят приливы, должно быть по крайней мере на две мили шире, чем это было около 2000 лет назад, [2978](#) и, следовательно, точка встречи Северного и Южного приливных потоков не может быть в точности одинаковой".

С другой стороны, Эйри говорит: "Я без колебаний выражаю свое мнение, что никакие мыслимые изменения побережья в течение исторического времени не могли вызвать сколько-нибудь заметных изменений в соотношении приливных течений с возрастом Луны". [2979](#)

Я направил эти замечания сэру Джорджу Дарвину, автору статей о приливах и отливах в Девятом издании Британской энциклопедии и Приложении к этому изданию. 'По моему мнению, ' отвечает он, - Эйри абсолютно прав, а Берроуз и остальные ошибаются. Канал от Сандвича до Рекалвера не мог бы внести никаких существенных изменений, и поэтому также было бы невозможно обнаружить разницу, если бы Гудвин Сэндс был островом. Все наблюдаемые сейчас явления, должно быть, происходили в одно и то же время в течение, скажем, минуты и с измеримой интенсивностью, идентичной во времена Цезаря. Даже если бы вы были в состоянии точно указать характер изменений в канале с того времени, было бы невозможно вычислить природу *чрезмерно мелких* изменений течений".

Этот решительный ответ не будет оспорен всерьез. Очевидно, что мнения расходятся между теми, кто таковыми не является, и теми, кто имеет право судить.

Эйри говорит, что "в день высадки Цезаря прилив у Дувра повернул на запад примерно в 1 час пополудни, а в 3 часа он будет течь сильным потоком на запад". [2980](#) Эйри, как мы видели, [2981](#) предполагает, что днем высадки Цезаря было 28 августа; но если утверждение, которое я только что процитировал, верно, то из этого следует, что даже 26-го прилив в 3 часа дня шел на запад. Опять же, в 1866 году гидрограф Адмиралтейства подтвердил, что 27 августа 55 г. до н.э. течение

шло на запад до 18.30 вечера;^{2982 г.} и если он прав, то оно должно было течь в предыдущий день, если только обстоятельства не были аномальными, в том же направлении до 17.00 или позже. Левин,²⁹⁸³ опираясь на таблицу, составленную неким мистером Бартоном из Дувра и основанную на наблюдениях, сделанных "каким-нибудь опытным лоцманом или рыбаком", и на другую таблицу, заполненную фактическими наблюдениями "за каждый день июля 1862 года", утверждает, что "при высокой воде ... в 7.31 утра прилив не мог повернуться на восток самое раннее до 16.26 вечера, и самое позднее не раньше 17.21 вечера". Тем не менее, он допускает²⁹⁸⁴, что при высоком приливе в 7.31 утра прилив, возможно, повернул на восток в 4 часа ночи. наконец, мистер Х. Э. Молден сообщает нам, что "в любое время в тот день между двумя часами дня и семью, в любой части пролива между Дандж-Нессом и Дувром приливное течение направлялось на запад ... когда сэр Джордж Эйри, величайший авторитет века в области приливов и отливов, говорит, что тогда они были такими же, как и сейчас, *cadit questio*. Мы поднимаемся из неопределенности исторической топографии к определенности научного знания".²⁹⁸⁵

Это заявление, безусловно, рассчитано на то, чтобы внушить благоговейный страх робкому вопрошающему. Тем не менее, я осмеливаюсь предположить, что человек, который мало или вообще ничего не знает о приливах, должен воздержаться от похлопывания по спине того, кто знал очень много, но кто не считал необходимым для своей цели рассказывать все, что он знал.

Эйри, возможно, был величайшим авторитетом века в области приливов и отливов: но, помимо его утверждения, что они были такими же тогда, как и сейчас, в том вкладе, который он внес в решение проблемы, которую мы исследуем, он опирался на авторитеты, доступные каждому. Этими источниками (я упомяну несколько помимо тех, которыми пользовался Эйри) являются Морской альманах; Таблицы приливов для британских и ирландских портов (опубликованы по приказу лордов-комиссаров Адмиралтейства); лоцман Ла-Манша; Приливные течения, английские и ирландские каналы (атлас из 12 карт, опубликованный в Адмиралтействе в 1899 году); Отчет капитана Усборна Мура о наблюдениях ... в Дуврском проливе (также опубликовано в Адмиралтействе в 1899 году); статья адмирала сэра Ф. У. Бичи, опубликованная в *Philosophical Transactions*, том cxli, 1851, страницы 703-18; и статья, опубликованная в *Archaeologia*, том xxxix, 1863, страницы 277-302. Последняя названная статья включает отчет о наблюдениях за приливными течениями в Дуврском проливе, сделанных в 1862 году под руководством Э. К. Калвера, Р.Н. Эти наблюдения были сделаны с целью решения вопроса о том, бежал ли поток, по которому Цезарь отплыл со своей якорной стоянки, вверх или вниз по каналу. Они были сделаны 'в сравнительно тихую погоду' 21 августа, 4 и 5 сентября и 4 октября 1862 года на одиннадцати различных станциях на пространстве, простирающемся на полторы мили от берега, и от Южного берега до утеса Шекспира. Днями, в которые они были сделаны, были, считая включительно, соответственно пятый перед новолунием и пятый, четвертый и четвертый перед полнолунием. 'Из среднего значения этих наблюдений,' говорит Калвер, 'следует, что, когда половодье в Дувре наступает около 7 часов 30 минут утра, прибрежный паводок или поток, идущий на восток ... поворачивает на 4 часа 48 минут после того, как на берегу наступает половодье. Если взять, к примеру, прилив в 7 часов 31 минуту утра и предположить, что отлив или поток, идущий на запад, длится в среднем 6 с половиной часов, то из этого следует, что прилив или поток, идущий на восток, в этот день выключит Дувр в 12 часов 19 минут и последующий отлив ... течение продолжалось бы в западном направлении до 18ч. 34 м.^{2986 г.} Вице-адмирал У. Х. Смит, подводя итоги наблюдений, отметил, что прилив повернул на запад

"быстрее всего у берега и позже всего в ближайшее время", и что "поворот происходит раньше к востоку от Дувра, чем к западу, по-прежнему с разницей не более чем в один час".[2987](#)

Насколько мы их изучили, результаты этих наблюдений полностью подтверждают утверждение Эйри и Левина— если предположить, что прилив в Дувре в день высадки Цезаря должен был произойти около 7.30 утра, но если мы более внимательно изучим таблицы и придадим должное значение некоторым другим фактам, подчеркнутым нашими авторитетами, мы увидим, что догматизм Эйри и Левина неоправдан. Они и их последователи не учитывают большого влияния, которое ветры оказывают на приливные течения в Канале.[2988](#) Более того, бесполезно основывать выводы на среднем значении результатов, полученных в наблюдениях геодезиста Калвера. Если мы подробно изучим таблицы, в которых приведены эти результаты, мы обнаружим, что, хотя в среднем река поворачивала на запад на 4 ч. 48 м. после половодья в Дувре, все же 21 августа после половодья она повернула только на 3 ч. 40 м.[2989](#) Мы также обнаружим, что продолжительность наводнения, по наблюдениям Калвера, варьировалась от 4 до 7 часов; и хотя продолжительность отлива наблюдалась только дважды,[2990](#) на самом деле она могла варьироваться так же сильно. В первом из двух случаев, когда это наблюдалось, это составляло 6 часов 10 минут; во втором - всего 5 часов 53 минуты;[2991](#) и, по словам пилота канала,[2992](#) иногда это составляет всего 4 часа. Следовательно, возможно, что если в день высадки Цезаря в Дувре в 7.31 утра произошёл прилив, то прилив, возможно, повернул на запад уже в 11.11 утра и, возможно, продолжал двигаться на запад в течение периода, не превышающего 5 часов 53 минут, то есть до 5.4 часов вечера

Но это еще не все. Желательно, чтобы читатель познакомился с методами рассуждений Левина. Сам Левин, изучив таблицы приливов Адмиралтейства за 1859 год, признает, что "14 января, за четвертый день до полнолуния, прилив в Дувре был в 5.31 утра", и что, возможно, это произошло так же рано, как и в день высадки Цезаря. Это признание бросает сокрушительный удар по его теории; но благодаря ловкому манипулированию фактами он как раз способен сделать вид, что спасает ее от позорного краха. 'Поскольку, - говорит он, ' река поворачивает через четыре часа после половодья и продолжается в течение семи часов, она поворачивает самое раннее в 9.31 утра и течет до 4.31 вечера.... Следовательно, ни в коем случае прилив не будет идти на восток в 3 часа дня', Но Левин здесь вынужден игнорировать наблюдения, которыми он свободно пользуется в другой части своей книги. Как мы уже видели, он признает[2993](#), что в день, когда прилив был в 7.31 утра, река могла повернуть на восток в 4.26 или даже в 4 часа дня. Если он прав, то из этого следует, что в день, когда прилив был в 5.31 утра, река могла повернуть на восток в 2.26 или даже в 2 часа дня. Сделать это признание, от которого, если бы его поставили перед фактом его собственными словами, он не смог бы уклониться никакими хитростями, значило бы отказаться от своего дела; а такой откровенности было бы слишком ожидать от человека, который говорит правду. профессиональный адвокат. Однако пусть он меняет позицию, если ему угодно, и полагается на наблюдения Калвера. Они ему не помогут. Мы только что видели, что, согласно Калверу, ручей повернул на запад 21 августа 1862 года, через 3 часа 40 минут после прилива; и продолжительность течения на запад в одном из двух случаев, когда он это наблюдал, составляла всего 5 часов 53 минуты.[2994](#) Согласно этим данным, если бы в день высадки Цезаря прилив был в 5.31 утра, течение на запад могло прекратиться в 3.4 часа дня, для Левина было бы невозможно, если бы от него потребовали принять во внимание это утверждение. , отрицать это. Но признать это значило бы подписать смертный приговор своей собственной теории.

До сих пор я стремился лишь показать, что весь ход рассуждений Левина, рассмотренный в свете доказательств, которые он сам приводит, в корне несостоятелен. Я приводил доводы в пользу его гипотезы о том, что высокий прилив в Дувре в день высадки Цезаря мог произойти в самое раннее время, когда это возможно, на четвертый день перед полнолунием. Ни Левин, ни Эйри, ни какой-либо другой комментатор не пытались определить с помощью лунных таблиц час, в который в рассматриваемый день действительно наступил прилив.²⁹⁹⁵ Тем не менее, если проблему, которую мы намерены решить, рассматривать в научном духе, то час должен быть определен. Господа . Джон А. Спригг, Уильям Фрейзер Доук, магистр наук, F.R.A.S., и Т. Чарльстон Хадсон, бакалавр наук, F.R.A.S., все сотрудники отдела "Морского альманаха", были так любезны, что определили это для меня. Их расчеты сохранились; и в конце этой статьи, на странице 665, вы найдете меморандум, в котором они описали метод, по которому они работали. Здесь будет достаточно изложить результаты, ошибка в которых, как они указывают, вероятно, незначительна. 26 августа 55 года до н.э. среднее время половодья по Гринвичу в Дувре составляло 6.21 утра; 27-го - 7.42 утра; а 28-го - 8.44 утра^{2996 г.} Таким образом, получается, что в день высадки Цезаря половодье наступило совсем не рано. Этот факт, однако, не подкрепляет теорию Эйри и Левина. Поскольку половодье в Дувре 26 августа произошло в 6.21 утра, и поскольку приливный поток, согласно одному из наблюдений Калвера, достиг 3 часов 40 минут после половодья, поток, возможно, повернул на запад в 10.1 утра, предполагая, что продолжительность течения в западном направлении составляла 5 часов 53 минуты — то же самое, что было однажды зафиксировано Калвером, — поток прекратился бы в 3.54 вечера, но наблюдения Калвера были сделаны "в сравнительно тихую погоду";^{2997 г.} и, цитируя адмирала Бичи, "ветры сильно влияют на течение в западном направлении". время поворота течения".²⁹⁹⁸ Итак, Цезарь отплыл со своей якорной стоянки при благоприятном ветре и приливе; и ветер, который принес его к месту высадки, возможно, ускорил поворот течения. Следовательно, ясно, что в день высадки Цезаря река могла повернуть на восток раньше, чем в 3:54 пополудни; и если она повернула на двадцать пять минут раньше, то в "девятом часу".

Но, могут возразить, Цезарь мог высадиться на берег 27 августа; и в этом случае река не могла повернуть на восток до истечения девятого часа. Конечно, оно не могло бы этого сделать, если бы не повернуло на запад необычно рано или если бы продолжительность его движения на запад не превысила четырех часов; и хотя было показано, что это в пределах возможного,²⁹⁹⁹ это в высшей степени маловероятно. Но если он высадился на берег 26 августа, предположение, которое, как было доказано, не противоречит его рассказу,^{3000 г.} не исключено, что река могла повернуть на восток в девятом часу; и это все, что я собираюсь показать в настоящее время.

Можно сказать, что для того, чтобы опровергнуть догму Эйри и Левина, я предположил крайний случай. Я могу только сказать, что у меня не было намерения ни опровергать, ни защищать эту догму: я просто исследовал ее и обнаружил, что она не выдерживает критики. И у меня есть основания предполагать крайний или, скорее, исключительный случай, потому что Эйри и Левин оба подтвердили, что абсолютно невозможно, чтобы в девятом часу дня первой высадки "Цезаря" в Британии приливный поток мог течь на восток. Но если предположить, что он повернул на восток только после девятого часа, то теория о том, что Цезарь, должно быть, плыл в противоположном направлении, все равно не выдержит критики. Ибо читатель, если у него хватит терпения выслушать меня до конца, убедится сам, исходя из собственных слов Цезаря, что Цезарь не трогался со своей якорной стоянки до тех пор, пока не прошел девятый час.

VII. ТЕОРИЯ О ТОМ, ЧТО ЦЕЗАРЬ ВЫСАДИЛСЯ В ПЕВЕНСИ

Два выдающихся защитника теории о том, что Цезарь высадился в Певенси, не вполне согласны друг с другом. Эйри утверждает, что он плывал и в 55, и в 54 годах до н.э. от устья Соммы;³⁰⁰¹ Профессор Риджуэй из Виссана.³⁰⁰² В моей статье о Портусе Итиусе было доказано, что он стартовал из Булони; и тот, кто примет это доказательство, возможно, пропустит этот раздел. Я готов, однако, ради аргументации, по очереди согласиться с отождествлением порта Итиус как Эйри, так и профессора Риджуэя: но я могу заметить, что, когда Эйри писал, он забыл, что во времена Цезаря в Певенси была естественная гавань;³⁰⁰³ г. и если бы Цезарь высадился в гавани, он не оставил бы этот факт незамеченным.

Если мы должны принять посылку, на которую сам Эйри делает такой упор, а именно, что в 55 году до н.э. приливные течения в проливе в любой данный период времени Луны были такими же, как сейчас, Цезарь не высаживался в Певенси. Эйри, как мы видели, предполагает, что Цезарь высадился на берег в 55 году до н.э. на третий день до полнолуния, и, ссылаясь на авторитет сэра Ф. У. Бичи, он утверждает, что у Гастингса течение поворачивает на запад в пяти милях от берега на два часа позже, чем у берега. "Если, - заключает он, - мы предполагаем, что Цезарь первым предпринял попытку обойти окрестности Сент-Леонардса, то прилив, который в нескольких милях от берега повернул на запад в 11 часов, в 3 часа уже полным ходом шел на запад".³⁰⁰⁴ Но, чтобы поддержать свою теорию, Эйри вынужден разместить якорную стоянку Цезаря на расстоянии пяти морских или почти шести статутных миль от берега. Чтобы доказать абсурдность такого предположения, необходимо только сказать, что на расстоянии пяти морских миль Цезарь не мог увидеть вооруженных людей, которые, как он сообщает нам,³⁰⁰⁵ копошились на утесах без помощи мощного телескопа.³⁰⁰⁶ Левин³⁰⁰⁷ справедливо заключает, что Цезарь, должно быть, бросил якорь в миле от берега, снаружи и, вероятно, в пределах полумили. Итак, половодье в Дувре 27 августа 55 года до н.э. произошло в 7.42, и, следовательно, в Гастингсе в 7.23 утра³⁰⁰⁸ года, но у Гастингса, в миле от берега, течение поворачивает на запад примерно во время прилива,³⁰⁰⁹ года течет на запад около шести с половиной часов, а затем еще около шести часов течет на восток. Следовательно, в 3 часа дня 27 августа прилив у Гастингса должен был направиться на восток и продолжался бы примерно до 7.50 вечера, а 28 августа, который Эйри ошибочно считает днем высадки Цезаря, прилив у Гастингса повернул бы на восток примерно в 2.53 дня и продолжал бы двигаться в этом направлении примерно до 8.53. Следовательно, согласно теории приливов, которую так упорно отстаивает сам Эйри, для "Цезаря" было бы невозможно отплыть с отливом из Гастингса или из Сент-Леонардса в Певенси.³⁰¹⁰ Даже исходя из предположения Эйри, что "Цезарь" бросил якорь в пяти морских милях от берега, его теория несостоятельна: он может только демонстративно поддерживать ее, предполагая, что "Цезарь" высадился 28 августа. 27-го поток повернул бы на запад примерно в 9.30 утра и прекратил бы движение на запад около 4 часов дня. Следовательно, даже предположив, что Цезарь отправился в свое семимильное плавание в девятом часу,³⁰¹¹ он сделал бы это на самом последнем отрезке приливного течения, когда оно едва двигалось; и оно повернулось бы против него прежде, чем он наполовину закончил свое плавание.

Очень мудро, со своей собственной точки зрения — поскольку его молчание до сих пор оставалось незамеченным, — Эйри проигнорировал отчет Цезаря о путешествии его кавалерийских обозов. Некоторые из них, как мы видели, были "снесены с большой опасностью" (*magno suo cum periculo deicerentur*³⁰¹²), очевидно, спасаясь от шторма, "в

нижнюю и более западную часть острова" (*ad inferiorem partem insulae quae est propius solis occasum*³⁰¹³): остальных отнесло обратно в порт, из которого они стартовали. Этот порт, по словам Эйри, был устьем Оти. Шторм, очевидно, дул примерно с северо-востока; но, чтобы дать Эйри полную широту, я предположу, что он был с северо-северо-востока, хотя в любом случае корабли, шедшие по ветру, как только они оказывались с подветренной стороны Бичи-Хед, должны были находиться в спокойной воде! Курс, которым транспорты должны были бы следовать к Оти, если бы их заметили у Певенси, лежал бы на 2 ° восточной долготы, или менее чем в пределах девяти баллов от ветра. Но в шторм они вряд ли могли отклониться менее чем на четыре румба с подветренной стороны.³⁰¹⁴ Следовательно, чтобы достичь предполагаемого пункта назначения, им пришлось бы лечь на расстоянии менее пяти румбов от ветра, чего они сделать не могли.³⁰¹⁵ "Нет! - сказал мне начальник порта Дувра, изучив карту. ' Нет! они бы добрались до Дьеппа".³⁰¹⁶ Я предположил, что они могли двигаться с наветренной стороны: если бы они не могли, самоочевидно, что они не смогли бы вернуться в устье Оти.

Но если кто-то не убежден, пусть послушает, как Эйри отстаивает свое собственное дело.

1. Эйри утверждает, что Волузенус никогда бы не порекомендовал Цезарю приземлиться под утесами Дувра или в любой другой точке под утесами между Фолкстоуном и Хитом. 'Ни один командир, - говорит он, - не направил бы корабли к каменной скале высотой в триста футов с намерением высадиться, чтобы вторгнуться в страну; и никакие защитники не расположились бы там, чтобы отразить вторжение; и нельзя было бы метать "телум" с какой-либо целью. Но отважный офицер может направиться к менее отвесному утесу высотой от десяти до тридцати футов с намерением совершить вынужденную посадку.... Таковы утесы между Гастингсом и Певенси; и я заключаю, что они в точности соответствуют описанию Цезаря.' Предполагая, что скалы, у которых "Цезарь" бросил якорь, когда впервые приблизился к британскому побережью, находились в окрестностях Сент-Леонардса, Эйри утверждает, что "пробег в восемь³⁰¹⁷ миль приведет его к пляжу Певенси, полностью соответствующему его описанию".³⁰¹⁸

Теперь, независимо от того, направлялся Цезарь к "фресковому утесу высотой в триста футов" или нет, он определенно бросил якорь у утесов, которые он называет "обрывистыми высотами" (*angusti montes*); и Эйри предъявляет слишком высокие требования к нашей доверчивости, когда требует, чтобы мы поверили, что Цезарь описал словами *angusti montes* "утес высотой от десяти до тридцати футов". Вот и вся теория о том, что Цезарь бросил якорь у скал Сент-Леонардс:³⁰¹⁹ аргумент о том, что он не мог бросить якорь у скал Дувра, должен быть рассмотрен в надлежащем месте. Читатель, конечно, уже заметил, что Волузен, будучи здравомыслящим человеком, никогда бы не порекомендовал Цезарю 'принудительно высадиться' под какими-либо скалами, большими или малыми.

2. Эйри утверждает, что бритты, естественно, собрались бы в Певенси, чтобы противостоять высадке Цезаря, потому что "Певенси был самым слабым местом Британии".³⁰²⁰ Нет! отвечает Левин, Певенси не был *тогда* самым слабым местом, поскольку его "поддерживал Андредский лес".³⁰²¹ Эйри³⁰²² с торжеством отмечает, что там высадился Вильгельм Завоеватель; но Левин³⁰²³ возражает, что, когда высадился Вильгельм, лес представлял меньше трудностей для захватчиков, чем во времена Цезаря, поскольку римляне и саксы, должно быть, расчистили его. Как бы то ни было, несомненно, что Уильям не пытался идти на север через лес. Сразу после своей победы он вернулся в Гастингс: из Гастингса он двинулся на восток, к Ромни, а из Ромни - в Дувр.³⁰²⁴ У него были свои причины высадиться в Певенси: но Цезарь по не менее

веским причинам выбрал кратчайший путь; и хотя, как я показал, [3025 г.](#) эти слова не следует понимать абсолютно буквально, они сами по себе исключают мысль о том, что Цезарь высадился в Сассексе. Очевидно, что в последней степени невероятно, чтобы Волузен провел разведку побережья так далеко на запад, как Певенси; бритты также не могли ожидать, что Цезарь окажется настолько глуп, чтобы удвоить продолжительность своего путешествия, чтобы высадиться там. [3026](#)

3. Эйри утверждал, что, за исключением гипотезы о том, что Цезарь высадился в Певенси, невозможно объяснить длительность его первого путешествия. Его скорость плавания, сказал Эйри, если бы, как утверждал доктор Гест, он стартовал из Виссанта и бросил якорь у Дуврских скал, не превышала бы двух миль в час. 'Когда я был на Шетландских островах, - добавляет он, - я плывал на одной из обычных рыбацких лодок в этой стране, подняв один-единственный парус... с приятным, легким бризом (иногда затихающим), от Леруика до истоков Балта-Саунда, в Унсте, примерно за восемь часов. Расстояние, указанное на карте Адмиралтейства, превышает сорок морских миль'. [3027](#)

Это был один из наиболее правдоподобных аргументов Эйри, и он требует рассмотрения. Для начала следует отметить, что "Цезарь" отплыл не из Виссана, как полагал доктор Гест, а из Булони, которая находится более чем в семи морских милях от Дувра. Эйри предположил, что в [3028 году](#) первое путешествие Цезаря длилось с полуночи до 10 часов утра, но невозможно сказать, как долго оно длилось. Цезарь не говорит, что он выехал в полночь: он говорит, что он выехал "примерно в третью стражу" (*tertia fere vigilia*); и третья стража длилась в ночь с 25 на 26 августа с полуночи до 2.32 ночи, в ночь с 26 на 27 до 2.33 ночи [3029 г.](#) Он также не говорит, что достиг Британии в 10 часов утра; он говорит, что достиг ее "примерно в четвертом часу дня", который длился 26 августа с 8.33 до 9.42. [3030](#) Как говорит мистер Пескетт, "возможная продолжительность плавания лежит между крайними пределами в 9 часов 40 минут и 6 часами". [3031](#) Разделите разницу, и вы обнаружите, что средняя скорость плавания составила бы около трех с половиной узлов в час. Ответ на аргумент Эйри заключается в том, что повествование Цезаря вполне согласуется с точкой зрения о том, что его корабли, возможно, некоторое время оставались на якоре у галльского побережья в ожидании, что транспорты кавалерии выйдут из гавани Амблетез, чтобы присоединиться к ним; и, более того, что ветер, возможно, сменился на неблагоприятный еще до того, как путешествие подошло к концу. [3032](#)

4. Эйри [3033](#) утверждает, что река, соответствующая описанию Цезаря, та, на берегах которой он разбил бриттов на следующий день после своей второй высадки, [3034 г.](#), находится в окрестностях Певенси, и только в Певенси. Эта река, по его словам, была Ротер, а местом победы был Робертсбридж. Он приводит доказательства того, что, если бы был разрушен Райский шлюз, 'вся долина у Робертсбриджа превратилась бы сейчас в огромное приливное болото'. Таково, продолжает он, "было его состояние в эпоху Цезаря, и это, должно быть, было очень грозной защитой от армии, наступающей с побережья".

Несомненно; настолько грозный, что был бы абсолютно непроходимым. Как кавалерии Цезаря удалось пробиться через это 'великое приливное болото', Эйри не объясняет. Если бы он изучил описание Цезарем [3035](#) гораздо менее грозного болота, через которое его самый способный маршал Лабиен тщетно пытался проложить дамбу и от которого он был вынужден отступать, он вряд ли заставил бы Цезаря пытаться пересечь "великое приливное болото" перед лицом врага.

Цезарь, как мы видели, увидел на рассвете во время своего второго путешествия побережье Британии, "лежащее позади слева";[3036 г.](#) и если эти слова означают, как утверждают все комментаторы, кроме Эйри и профессора Риджуэя, что его отнесло к какой-то точке к востоку или северо-востоку от Южного побережья, то только они опровергают теорию Эйри. Эйри, конечно, видел это; и соответственно он применил к этому отрывку свою собственную конструкцию. "Я не могу себе представить, - говорит он,[3037](#), ' что это выражение относится к какому-либо направлению, кроме направления дрейфа; оно утверждает, что в отношении направления приливного течения берег находился по левую руку. Поэтому он находится в нерешительности относительно места".

Левин в своем ответе[3038](#) упустил из виду одно соображение, которое само по себе опровергает интерпретацию Эйри. Если, как хочет убедить нас Эйри, судно Цезаря не отнесло так далеко на восток, к Дувру, то из-за направления течения оно двигалось параллельно британскому побережью.[3039](#) Как же тогда Цезарь в случае, предполагаемом Эйри, мог сказать, что он видел Британию, "лежащую позади слева" (*sub sinistra relictam*)?

Теория о том, что Цезарь высадился в Певенси, несовместима с тем фактом, что четыре вождя, напавшие на его военно-морской лагерь в 54 году до н.э., принадлежали не к Сассексу, а к Кенту.[3040](#) Эйри попытался ответить на это возражение замечанием, что люди Кента были более многочисленны, чем жители Сассекса, и поэтому отправились бы на помощь своим соотечественникам.[3041](#) Но, возразил Левин,[3042](#) "поскольку люди Кента отличались от Regni, или людей из что касается Сассекса, то естественный вывод, который следует сделать из нападения на лагерь *жителей Кента* несомненно, заключается в том, что *лагерь находился в Кенте*." Я могу далее указать, что, принимая во внимание состояние междоусобной войны, в которой обычно жили бритты, и которая была приостановлена лишь на время под давлением общей опасности,[3043 г.](#) маловероятно, что жители Кента согласились бы совершить длительный переход со своей территории, чтобы предпринять операцию, которая должным образом перешла бы к другому племени, и маловероятно, что они были бы достаточно хорошо организованы, чтобы прокормить свою армию во время марша такой продолжительности.

Расстояние между устьем Соммы, которое Эйри отождествляет с Порт-Итиусом, и Сент-Леонардсом, где, по его утверждению, Цезарь впервые достиг Британии, составляет, как он сам говорит,[3044](#) "около 52 морских миль", то есть гораздо больше 65 римских миль: расстояние между Порт-Итиусом и Британией, по оценке Цезаря, в [3045](#) году составляло около 30 римских миль. Не говоря уже об этом вопиющем несоответствии, отчет Цезаря о его обратном путешествии из Британии в Галлию в 54 году до н.э. представляет трудность, объяснение которой потребовало от Эйри всей изобретательности. Цезарь[3046](#) года сообщает нам, что он отправился во вторую стражу при мертвом штиле (*summa tranquillitate*) и достиг Галлии на рассвете. Естественно, противники теории Эйри настаивают на том, что переправиться из Певенси в устье Соммы за это время было бы невозможно.

Но Эйри никогда не бывает так уверен в себе, как тогда, когда ему приходится защищать несостоятельную позицию. Он прямо заявляет, что его критики не понимают языка Цезаря. *Summa tranquillitas*, говорит он им, не означает 'мертвый штиль': это означает 'сильный северо-западный ветер'. Профессор Томпсон, как он сообщает нам, заверил его, что попутный ветер "совместим с "кобылой спокойствия""; и в подтверждение этой точки зрения он ссылается на отрывок из одного из писем Цицерона,[3047](#) — "Я вынужден ждать хорошей погоды

из-за открытых кораблей ... родосцев" (*Nos Rhodiorum aphractis ceterisque longis navibus tranquillitates aucupaturi eramus*). Он также апеллирует к двум отрывкам из Вергилия:— *placidi straverunt aequora venti*, Кребер и вдохновители, призывающие Остера на алтарь,³⁰⁴⁸ и *postquam alta quierunt Aequora*, стремящийся к тому, чтобы оставить портумку.³⁰⁴⁹ "Мне кажется, - замечает он, - что идея Вергилия об обстоятельствах, благоприятных для мореплавания, всегда подразумевала сосуществование резкого ветра и спокойной воды". ' Мысль о том, что флот Цезаря пересек Ла-Манш на веслах, он считает нелепой. 'Если бы, ' добавляет он, - при спокойной воде дул свежий бриз, рулевое управление было бы хорошим... путешествие было бы легким ... нам остается только предположить сильный северо-западный ветер, способный нести корабли со скоростью 7 или 8 миль в час".³⁰⁵⁰

Теперь, что касается первого из этих отрывков, контекст показывает, что Цицерон пострадал от сильных пассатов; и он использует слово *tranquillitates* в значении "хорошая погода" по контрасту с ними.³⁰⁵¹ Его корабли не были украшены; и поэтому он не мог рискнуть отправиться в плавание в бурном море. Вряд ли из этого отрывка, который Эйри не понимает, можно сделать вывод, что *summa tranquillitas* означает 'сильный северо-западный ветер'. В первом отрывке, процитированном из Вергилия, просто говорится, что легкие ветры (*placidi venti* — выражение, ни в коем случае не идентичное *summa tranquillitas*) успокоили море, и что затем южный ветер пригласил Энея отправиться в плавание: во втором говорится нам, что Эней отправился в плавание после прекращения шторма. Если Цицерон не подразумевает, что *summa tranquillitas* означает "сильный северо-западный ветер", то и Вергилий этого не делает. Если бы Эйри действительно знал свои авторитеты, он бы вспомнил отрывок, в котором Цицерон³⁰⁵² г. рассказывает языком, практически идентичным языку Цезаря, что ему помешало отправиться в плавание "удивительно мертвый штиль" (*mirae tranquillitates*). И если бы он знал своего Цезаря, он бы подумал о отрывке³⁰⁵³, в котором рассказывается, как корабли венецов были остановлены в битве с Децимом Брутом: "внезапно наступил мертвый штиль, и они не могли пошевелиться" (*tanta subito malacia ac tranquillitas exstitit ut se ex loco commovere non possent*). Если *tanta tranquillitas* означает "такой мертвый штиль", как это, несомненно, и есть, то не легко понять, как *summa tranquillitas* может означать 'сильный северо-западный ветер'. Если эти отрывки не проясняют значение *суммы спокойствия*, мы можем обойтись без дальнейших исследований.³⁰⁵⁴

Признаюсь, я не знаю, чему больше восхищаться - смелости и находчивости, которые Эйри проявил в полемике, или поразительному отсутствию чувства юмора, позволившему ему перевести *summa tranquillitas* "сильный северо-западный ветер".

Вот и все о покойном Королевском астрономе. Если я не игнорирую аргументы профессора Риджуэя, то это потому, что я не желаю показаться не уважающим его репутацию. Но я попросил бы его объяснить одну маленькую трудность, которую он оставил незамеченной, а именно, как кавалерийские транспорты Цезаря могли ухитриться вернуться, как, по его теории, они и должны были сделать, из пункта близ Певенси в Сангатте, то есть повернуть на 9° северной широты во время шторма, который, несомненно, дул откуда-то с востока на север? Пусть профессор проконсультируется с любым моряком, и он поймет, что такой подвиг был бы абсолютно, абсурдно невозможен.

1. Профессор Риджуэй пытается показать, что расстояние Певенси от Виссанта соответствует расстоянию, указанному Цезарем, Британии от Порты Итий. Он уверяет нас, что, согласно

некоторым рукописям. (что, однако, он не уточняет), это расстояние составляло не "около тридцати", а "около сорока миль" (*circiter milium passuum XXXX....a continenti*³⁰⁵⁵).

Удивительно, что столь выдающийся ученый посвятил себя утверждению, которое пятиминутный поиск в любом критическом издании Комментариев показал бы его необоснованность. *Рукопись*, к которым он апеллирует, не существуют; или, если они и существуют, то никогда не обнаруживались.³⁰⁵⁶ Но, как я уже показал, по другим причинам,³⁰⁵⁷ Цезарь мог написать XXXX; так что пусть профессор Риджуэй воспользуется презумпцией невиновности, хотя вряд ли мне нужно говорить, что расстояние Певенси и даже Бексхилла от Виссанта составляет гораздо больше сорока римских миль.

2. Затем профессор ссылается на авторитет Диона Кассия. 'Если бы,' утверждает он, 'Цезарь, войдя в страну моринов, обнаружил, как говорит Дион, что все места высадки напротив континента удерживаются бриттами, под которыми он, очевидно, подразумевает места высадки в узкой части Ла-Манша, стал бы Цезарь упрямо настаивать на переправе в самом узком месте или, подобно мудрому полководцу, искать более подходящее, хотя и более удаленное место высадки?' Эта точка зрения, по его словам, подтверждается тем фактом, что Цезарь описывает отрывок из Portus Itius не как самый короткий, а просто как наиболее удобный (*commodissimus*).³⁰⁵⁸

М-р Х. Э. Молден дает очевидный ответ, что Цезарь на самом деле не избегал рассматриваемых мест высадки по причине, предложенной профессором Риджуэем; ибо "он высадился в зубах британской армии".³⁰⁵⁹ Более того, как мы уже видели, Цезарь сообщает нам, что он отплыл от побережья Морини, "потому что кратчайший путь в Британию был из их страны".

3. Профессор утверждает, что его теория подтверждается отчетом Цезаря о его путешествии в 54 году до н.э. Мистер Молден в 3060 году сказал ему, что Цезарь не мог плыть из Виссана [или, как ему следовало бы сказать, из Булони] в Певенси при юго-западном ветре; в 3061 году и что, поскольку прилив, должно быть, унес его в 54 году до н.э. по крайней мере, до Южного побережья, в 3062 году его люди не смогли бы грести к берегу. Певенси — расстояние в пятьдесят пять миль - между рассветом и полуднем, то есть менее чем за девять часов. Профессор ответил на первое возражение, что Цезарь "очевидно, плыл не прямо в Певенси, а скорее через Ла—Манш".³⁰⁶³ Ответ был столь же правдив, сколь и бесполезен; но это было правдой только потому, что Цезарь направлялся не в Певенси, а в Восточный Кент. Второе возражение мистера Молдена профессор попытался опровергнуть следующими аргументами: - Во-первых, поскольку люди Цезаря начали грести в 3 часа ночи,³⁰⁶⁴ продолжали грести до полудня, и течение первых шести часов дня было в их пользу. за девять часов они могли бы, при необходимости, проплыть пятьдесят пять миль за девять часов. Во-вторых, эти пятьдесят пять миль - завышенная оценка; и что фактическое расстояние было не более тридцати девяти; ибо *accessum est ad Britanniam*³⁰⁶⁵ [слова, которыми Цезарь описывает прибытие своего флота], по-видимому, обозначают не что иное, как то, что он выразил словами *Britanniam attigit*³⁰⁶⁶ в рассказе о предыдущем путешествии. Но, - продолжает профессор, - он приземлился вовсе не в том месте, где его *аттигил Британниам*, а опустился вместе с приливом на семь миль дальше. Более того, Цезарь не говорит, что он направился к тому самому месту, где высадился раньше, а просто *настаивает на том, что он является частью insulae caperet в качестве оптимального выхода из превосходства над состоянием когноверата*³⁰⁶⁷ ["изо всех сил греб, чтобы добраться до той части острова, где, как он узнал предыдущим летом, лучше всего

высадиться”]. Высокие скалы стали его ориентиром. ’Профессор, по-видимому, имеет в виду утесы в восьми милях к востоку от Певенси, которые, как указывает Эйри, имеют "высоту от десяти до тридцати футов": эти утесы, очевидно, стали бы наиболее заметным "ориентиром“. Однако профессор ухитряется сократить продолжительность путешествия на восемь миль с одной стороны: он сокращает его с другой, просто отрицая, подобно Эйри, что, когда Цезарь ‘увидел Британию, лежащую слева позади", он проплыл мимо Южного побережья. Он настаивает на том, что Цезарь "мог бы использовать слово *relictam* ["оставленный позади"], когда вместо того, чтобы оказаться вблизи берегов Британии, он обнаружил, что между курсом, которым он плыл, и тем, как его отнесло течением, он удалился от Британии".³⁰⁶⁸ Это замечание лишь показывает, что профессор не знал, каково направление прилива. Если только Цезарь не миновал Южный берег к тому времени, когда "увидел Британию, лежащую позади слева", прилив не унес его "прочь от Британии".

Аргумент профессора сводится к следующему. Он говорит, что люди Цезаря гребли из всех сил; что они могли бы проплыть пятьдесят пять миль за девять часов, но им удалось проплыть только тридцать девять! Он просит нас поверить, что они проплыли пятьдесят пять миль за девять часов, хотя, по его собственным показаниям, треть этого времени прилив был против них!³⁰⁶⁹ Наконец, когда он утверждает, что, поскольку Цезарь не высадился в 55 году до н.э. в точке, где он *аттигит Британцам*, следовательно, он не высадился в 54 году до н.э. в точке, где *доступ есть у Британцев*, он забывает две вещи: -во-первых, Цезарь отчетливо говорит, что в 55 году до н.э. он приплыл на в семи милях от того места, где он впервые *атаковал Британию*, тогда как все комментаторы, за исключением профессора Риджуэя, сделали из повествования Цезаря неизбежный вывод, что в 54 году до н.э. он высадился в точке, где *доступ есть к Британии*; во—вторых, бритты ожидали, что он высадится в 54 году до н.э. в точке, где *доступ есть к Британии*, поскольку "там собрались большие силы" (*magnae manus eo convenissent*). Неужели профессор всерьез хочет утверждать, что если бы Цезарь приземлился в другом месте, он бы так не сказал?³⁰⁷⁰

Ни одного мало-мальски весомого аргумента не было и не может быть приведено, чтобы доказать, что Цезарь высадился в Певенси или где-либо еще на побережье Сассекса.³⁰⁷¹ С другой стороны, здесь не было выдвинуто ни одного возражения против этой теории, которого не было бы достаточно, чтобы опровергнуть ее. Правда в том, что Эйри, со всеми его научными познаниями и умением спорить, не был достаточно подготовлен для обсуждения этого вопроса: его классические познания оставляли желать лучшего; и, однажды приняв абсурдную теорию о том, что Порт Итиус находился в устье Соммы, он был вынужден искать место высадки Цезаря далеко к западу от той части Британии, в которой повествование о Цезаре неизбежно помещает его. Отныне наше исследование должно быть ограничено этой частью Британии. Высадился ли Цезарь к востоку или западу от скал Дувра, он высадился в Кенте.

VIII. ТЕОРИЯ О ТОМ, ЧТО ЦЕЗАРЬ ВЫСАДИЛСЯ В ЛИМПНЕ ИЛИ ХАЙТЕ

Самым ярким сторонником теории о том, что Цезарь приземлился на Ромни Марш, был Томас Левин; и в пользу его убедительности во многом говорит тот факт, что ни один из его критиков, похоже, не обнаружил несоответствий, которыми изобилует его работа. Те, которые опровергают его аргумент в той мере, в какой он относится к приливам, я уже упоминал.³⁰⁷² Все остальные происходят из одного и того же источника. Когда Левин писал свою книгу, он придерживался теории относительно конфигурации Ромни Марша, которую после получения

того, что он считал "более точной информацией", [3073](#) он отбросил. Эту информацию он включил в приложение к своему второму изданию; но в то же время он оставил в силе утверждения, основанные на его предыдущих исследованиях. Так, на странице 65, примечание 4, он подразумевает, что "сердце болота" было обитаемо; но в своем предисловии (страницы v-vi) он утверждает, что "восточная оконечность Болота, куда прибыл Цезарь, в его времена была такой же *твердой землей*, как и в наши", фактически признавая, как показывают контекст и карта, обращенная к странице liii, что остальная часть затоплялась при каждом высоком приливе. На странице 92 он говорит, что 'море, как неопровержимо доказывают найденные фрагменты кораблей и якорей, прилило к самому подножию холма и образовало там порт Лимне. Таким образом, Статфолл [замок] был создан для защиты судоходства.' На страницах lxxviii и lxxix неопровержимое доказательство не только оспаривается, но и пускается по ветру: "обломки кораблей и якорей" безмолвно уничтожаются; замок Статфолл, как теперь выясняется, "предназначался не для защиты порта, а для *Saxonicum littus*"; а "Portus Limanis" (так в оригинале) становится 'узким проходом', простирающимся от мыса близ Шорнклиффа до Вест-Хита за галечным берегом, прорванным узким входом почти напротив Хита. В статье, которую Левин внес в сороковой том "Археологии", он отмечает, что если Порт Леманис находился у подножия Лимпн-Хилл, "мы должны ожидать найти какие-то следы, пусть и слабые, самого порта": но, добавляет он, "я никогда не слышал и не читал (хотя я часто спрашивал), что в этой части когда-либо были обнаружены какие-либо остатки пирса или затонувшего судна, или даже якоря или другой части корабельных снастей".[3074](#) Должны ли мы тогда сделать вывод, мистер Левин что, когда вы сказали нам на странице 92 своей книги, что "фрагменты кораблей и якорей" были "выкопаны" у подножия холма, вы были романтичны? Возвращаясь к странице 42, мы обнаруживаем, что вышеупомянутая 'узкая кишка' впервые появилась во времена саксов; но на странице lxxix мы с недоумением узнаем, что "должно быть, так продолжалось до оставления Британии римлянами или почти до этого". В статье, которую он опубликовал в *Archaeologia*, Левин снова изменил свое мнение. На карте, иллюстрирующей эту статью, "узкая кишка" простирается не дальше на запад, чем Хайт. На странице 44 книги мы читаем, что Цезарь высадился на "западной стороне" "ручья Лимне" или "порта Лимне", само существование которого более поздняя и "более точная информация" автора заставила его отрицать. На страницах lxxii и lxxiv место высадки Цезаря безмолвно перенесено с 'западной стороны' 'ручья Лимн' на Хайт. На странице 44 два острова, упомянутые (согласно Левину) Валерием Максимусом, отождествлены с "двумя островами", изображенными на "старых картах" "Лимнского залива": на странице lxxiii нас просят отождествить их с двумя "островами" в упомянутом выше "узком проходе".

Теперь читатель понимает, что, согласно теории древней конфигурации Ромни-Марша, которую Левин принял в своем Приложении и проиллюстрировал на карте на странице liii его книги, "Цезарь" не смог бы приземлиться напротив Лимпна, потому что согласно этой теории, болото между Лимпн-Хилл и галечным пляжем было затоплено морем во время прилива. Тем не менее, я рассмотрю аргументы, с помощью которых Левин защищал свою первоначальную точку зрения — что Цезарь высадился напротив Лимпна, — потому что выдающиеся ученые все еще считают, что во времена Римской империи там была гавань.

Когда мы перейдем к рассмотрению окончательной точки зрения Левина — что Цезарь высадился в Хайте, — мы столкнемся с некоторыми трудностями, отдавая ей должное; поскольку он тщательно избегает давать какие-либо четкие объяснения своего значения. Если мы посмотрим на его карту [3075 года](#) с изображением "узкого канала", который, по его мнению,

простирался от Вест-Хайта до точки напротив Шорнклиффа, мы увидим, что, согласно его теории, Цезарь должен был сделать одно из двух. Либо он должен был высадиться на галечный берег к западу от устья кишки, либо он должен был высадиться на галечный берег к востоку от этого устья; поскольку Левин ясно дает нам понять, что римские корабли не заходили в гавань.³⁰⁷⁶ Он утверждает, что в день, когда произошла первая высадка, между римлянами и бриттами произошла ожесточенная борьба на "поле к югу от Хайта".³⁰⁷⁷ Чтобы добраться до этого поля, римлянам пришлось бы идти по галечному берегу либо на запад, либо на восток, а затем вдоль северного берега "узкой кишки". Но Цезарь ясно заявляет, что, как только римляне оказались на суше, то есть, по свидетельству самого Левина, на галечном пляже, они обратили бриттов в бегство.³⁰⁷⁸ Что же тогда стало с воображаемым сражением на 'поле к югу от Хита'? Более того, Левин, хотя и вынужден признать, что это поле находится "ниже отметки прилива", уверяет нас, что оно "определенно было сухим при низкой воде".³⁰⁷⁹ Но сам он настойчиво утверждает, что римляне *начали* высаживаться через три часа после отлива.³⁰⁸⁰ Возможно, он с тревогой сознавал, что противоречил сам себе, когда предположил, что бритты "несомненно, обладали умением насыпать порт и осушить землю в непосредственной близости".³⁰⁸¹

Теория о том, что Цезарь высадился в Хайте или поблизости от него, включает в себя еще одну загадку, которую Левин не пытается разгадать. Где находился лагерь, который в 54 году до н.э. Цезарь соединил "единым оборонительным сооружением" (*una munitione*³⁰⁸²) с кораблями, которые он считал необходимым вытащить на сушу, и как было построено оборонительное сооружение? Льюин говорит нам, что корабли никак не могли быть причалены напротив Шорнклиффа, потому что берег там "скалистый и обрывистый".³⁰⁸³ Следовательно, если высадка произошла недалеко от Хайта, они должны были причалить к берегу к западу от Шорнклиффа и на обращенной к морю стороне "узкого пролива", как он предполагает, напротив Хайта. Если да, то из чего состояли "оборонительные сооружения"? Уж точно не из гальки? Окопы, которые ребенок сооружает своей игрушечной лопаткой в Маргейте, были бы столь же эффективны. Но если не из гальки, то какой другой материал был доступен на галечном пляже? И каково было направление 'оборонительных работ', которые соединяли корабли с лагерем? Предположительно, лагерь находился на суше за "узким желобом" и был построен не из гальки, а из земли. Теперь траншею, которая защищала корабли и соединяла их с этим лагерем, вряд ли можно было перенести через 'узкий пролив', который был глубоко затоплен при каждом высоком приливе! Таким образом, я могу только предположить, что соединительная линия действительно была построена с помощью какого-то оккультного процесса из гальки; прослеживалась вдоль галечного пляжа либо на восток к Шорнклиффу, либо на запад к Вест-Хайт-Оукс, а затем вдоль северного берега "узкой кишки", пока не соединялась с лагерем. Или, если, как предполагает Левин, лагерь, с которым были связаны корабли, отличался от лагеря, который Цезарь выделил на "выгодном месте" (*loco idoneo*³⁰⁸⁴) сразу после своей второй высадки; и если, как он утверждает, в³⁰⁸⁵ году он "должно быть, стоял на берегу моря", а его местоположение "должно быть, давно исчезло"; тогда можно только заключить, что лагерь и соединяющие его сооружения были построены из гальки!

Опять же, невероятно, чтобы шторм, который погнал часть из восемнадцати кавалерийских транспортов Цезаря мимо Хита или Лимпна в более западную часть острова, унес остальную часть обратно в порт, из которого они стартовали, который Левин справедливо отождествил с Амблетезом. Если бы корабли приближались к Хайту, когда разразился шторм, им пришлось бы,

чтобы вернуться в Амблетез, повернуть на юго-восток. к 9 ° восточной долготы³⁰⁸⁶ Теперь сам Левин утверждает, что шторм дул с северо-востока.³⁰⁸⁷ На самом деле, если бы он дул с этой стороны в Лимпне или Хайте, это было бы практически безвредно; поскольку в любом из этих мест суда были бы защищены от него холмами, и транспорты, которые направлялись на запад, были бы защищены от него холмами. не были бы, как их, унесены волнами: если бы шторм дул с северо-востока от Уолмера, его направление от Хайта было бы примерно восточно-северо-восточным.³⁰⁸⁸ Тем не менее, ради аргументации, я приму точку зрения Льюина. Согласно ему, корабли были бы вынуждены плыть при ветре менее восьми баллов. Но при сильном шторме судно будет иметь целых шесть с половиной румбов подветренной стороны.³⁰⁸⁹ Давайте уменьшим эту оценку до четырех, что, безусловно, является либеральным сокращением.³⁰⁹⁰ Отсюда следует, что злополучным транспортам, чтобы добраться до места назначения, потребовалось бы находиться менее чем на расстоянии четырех румбов от ветра, подвиг, который, вряд ли нужно говорить, был бы совершенно невозможен.³⁰⁹¹ Более того, Льюин утверждает, что в неосторожный момент, когда шторм, когда несколько часов спустя он был потерпевшие крушение корабли Цезаря, когда они стояли на якоре, все еще дули с северо-востока: но он не объясняет, как северо-восточный шторм мог выбросить на берег, то есть погнать в северном направлении, корабли, стоявшие на якоре у Лимпна или Хита!

Таковы некоторые из нелепостей, в которые ввергает его теория Левина. Однако он будет заслушан в свою защиту.

Аргумент, на который Левин делает наибольшее ударение, уже опровергнут.³⁰⁹² Он утверждает, что в то время, когда Цезарь в день своего первого плавания покинул якорную стоянку и поплыл по течению к месту, где он должен был высадиться, течение, должно быть, текло вниз по каналу.³⁰⁹³ Предположим, чтобы придать его аргументу больший вес, чем следовало, что Цезарь снялся с якоря еще в 15.30 пополудни,³⁰⁹⁴ хотя впоследствии я докажу, что это предположение неверно как в отношении того, так и в отношении другого. ненужный и ложный; и давайте также предположим, что прилив на самом деле повернул на восток только после пяти часов вечера. Даже тогда, если бы Цезарь не смог точно рассчитать время, которое ему еще оставалось пройти, с большей уверенностью, чем эксперты, которые составляют таблицы приливов Адмиралтейства, ему пришлось бы столкнуться с риском, что, прежде чем он доберется до места своей высадки, все может обернуться против него. Даже если Хеллер³⁰⁹⁵ не прав, интерпретируя слова "ветер и прилив одновременно в его пользу" (*et ventum et aestum uno tempore nactus secundum*) как означающие, что Цезарь снялся с якоря сразу после поворота течения, не может быть никаких сомнений в том, что это был бы самый мудрый курс.

1. Решив, к собственному удовлетворению, вопрос о приливах и отливах, Левин замечает, что "Хит был бы гораздо ближе, чем Дилл, и был естественным портом для судов из Булони".³⁰⁹⁶

Да, ближе всего на две мили и на несколько ярдов, чем Уолмер! Но, как настаивает сам Левин,³⁰⁹⁷ году Цезарь, отплывая из Булони, не намеревался высаживаться ни в Хайте, ни в Диле; и если только он не намеревался плыть прямо в одно из этих мест, аргумент Левина рушится. Более того, поскольку большая часть путешествия была проделана по течению, идущему на восток, путь до Хайта занял бы больше времени, чем до побережья между Уолмером и Дилом. И когда Левин утверждает, что Хайт 'был естественным портом для судов из Булони', он, очевидно, забывает, что уже говорил нам, что 'Фолкстон ... был бы естественным портом для

Булони",³⁰⁹⁸ что флот Цезаря никогда не заходил в гавань Хайт и что "швартовка римских судов в ней была бы неминуемой гибелью".³⁰⁹⁹

2. Левин пытается показать, что ветер, который нес Цезаря из Булони к его якорной стоянке во время его первого плавания и который, если бы он продолжался, был бы в его пользу, если бы он намеревался плыть дальше в Дил, изменился до того, как он покинул свою якорную стоянку.³¹⁰⁰ Его аргумент звучит следующим образом: "Цезарь говорит, что он стартовал со своей якорной стоянки ... *получил* ветер в свою пользу, а латинское слово *nactus* подразумевает, что ветер изменился.... Высадившись в Булони, он отправил кавалерию в Амблетез ... с приказом следовать за ним со всей поспешностью; но ... они покинули эту гавань и направились в Британию только на четвертый день после этого,³¹⁰¹ г. и для этого нельзя привести никакой правдоподобной причины, за исключением того, что на протяжении всего этого промежутка времени ветер был встречным; то есть ... изменился.' В более позднем отрывке³¹⁰² он утверждает, что если бы во время плавания ветер не изменился, продолжительность перехода и особенно запоздалое прибытие транспортов были бы необъяснимы. Более того, по его словам, слово *nactus* "под подразумевает изменение либо в *ветре*, либо в приливе: прилив не изменился, и, следовательно, упомянутая перемена, должно быть, произошла в ветре".³¹⁰³ Хотя, однако, он утверждает, что ветер, должно быть, изменился, он пытается обезопасить свое отступление, утверждая, что, если бы он не изменился, Цезарь, тем не менее, мог бы доплыть до Хита так же легко, как и до Дилера. "Предположим, - говорит он, - что ³¹⁰⁴ ветер дул с юга, он был бы благоприятен для движения из точки напротив Дувра либо на восток, либо на запад".

Я свободно признаю — более того, я сам это утверждал, — что во время плавания ветер переменялся. Оно сместилось в сторону, неблагоприятную или сравнительно неблагоприятную для кораблей, плывущих из Северо-Восточной Галлии в Британию. Я также, как и Левин, утверждаю, что оно снова сдвинулось до того, как Цезарь покинул свою якорную стоянку. Факт очевиден. Но что тогда? Как Левин может доказать, что до того, как "Цезарь" покинул свою якорную стоянку, ветер не менялся на четверть, которая была бы благоприятна для движения от точки у скал Дувра в направлении Дила? Более того, неверно утверждение, что если бы ветер 'дул с юга, он был бы благоприятен движению из точки, противоположной Дувру, либо на восток, либо на запад'. Если бы ветер дул точно с юга, его, конечно, нельзя было бы назвать благоприятным для движения из пункта, противоположного Дувру от Хайта, то есть менее чем в пределах семи румбов от ветра; а если бы ветер дул из какой-либо точки к западу от юга, слово "благоприятный" было бы еще менее подходящим.³¹⁰⁵

3. Левин утверждает, что самым мудрым курсом, который мог избрать Цезарь, когда он отплыл со своей якорной стоянки в 55 году до н.э., было бы взять курс на запад. "Давайте сначала рассмотрим, - говорит он,³¹⁰⁶ - *априори*, что можно ожидать от благоразумного командира в подобных обстоятельствах.... Справа он увидит уходящие вдаль отвесные меловые утесы ... пока они не закончатся на Южном переднем крае.... Низменности вокруг Уолмера и Дила не были бы видны; и, по крайней мере, сомнительно, включил ли их Волузенус в свой обзор ... Проследившая линию утесов на запад, он не мог не заметить, что они заканчиваются у Сэндгейта и что там за ними следует широкая ровная равнина'. В Хайте, добавляет он, была пристань, "отчетливо видимая со стоянки".³¹⁰⁷

Этот аргумент основан на абсолютно беспочвенном предположении, что Волузен не проводил рекогносцировку побережья к северу от Южного побережья;³¹⁰⁸ другими словами, что Волузен, которого Цезарь специально выбрал как полностью компетентного человека, грубо пренебрег своим долгом и не подчинился его инструкциям. Кроме того, даже если бы место высадки в Хайте было "отчетливо видно" со стоянки Цезаря,³¹⁰⁹ ничего бы не получилось; ибо Цезарь действовал не на основании того, что он мог видеть, а, как он сам говорит нам,³¹¹⁰ на основании того, что он узнал из отчета Волузена. Мог ли он видеть "со своего причала" место, где ему предстояло высадиться, или нет, он знал направление, в котором намеревался плыть. Наконец, когда Левин считает "*априори*", что 'при аналогичных обстоятельствах можно было бы ожидать высадки в Хайте или Лимпне от благоразумного командира', он лишь демонстрирует собственное невежество в делах командира. Как я сейчас покажу,³¹¹¹ ни одному командиру, который не был бы безнадежно некомпетентен, не пришлось бы в голову в условиях древних войн попытаться высадиться либо в Хайте, либо в Лимпне.

4. Левин утверждает в своем тексте, что в Лимпне и в приложении к нему, что в Хайте было место высадки, которое в точности соответствовало описанию Цезаря; и он отрицает, что какое-либо такое место высадки существует в Диле. Он утверждает³¹¹², что берег на западной стороне "ручья Лимпн" был "*apertum*" или открытым, поскольку высоты к северу находились по меньшей мере в миле от него. Морской пляж также был *молле* или мягким ... в смысле моряка, т.е. он состоял из гальки, которая лучше всего подходит для безопасности судов.... Песок, напротив, в военно-морской фразеологии самый твердый, поскольку у него нет "отдачи", и корабль, бьющийся о него, вскоре разлетелся бы на куски.' Он говорит, что, согласно Лукану, ³¹¹³ Плутарху,³¹¹⁴ и Диону Кассию,³¹¹⁵ в том месте, где высадился Цезарь, была "болотистая местность", и он уверяет нас, что болота образовались из-за ручьев, впадавших в порт Хит.³¹¹⁶ Он отмечает, что, согласно Валерию Максиму,³¹¹⁷ недалеко от места высадки были два небольших острова, которые были ареной подвига, совершенного одним из приближенных Цезаря. центурионы: "взглянув, - говорит он, - на старые карты этой части побережья, я нахожу... который находился в заливе Лимне ... два острова.' Подобно другим людям, которые научились оценивать надежность Валерия Максима, Левин сам скептически отнесся к анекдоту о центурионе; но как он мог устоять перед свидетельством 'старых карт'? Он признает, что был обращен: "Обстоятельство, столь апокрифическое прежде, становится, таким образом, весомым аргументом в пользу размещения спуска в этой местности".³¹¹⁸ Впоследствии он меняет свое мнение и переносит острова на некоторое расстояние к востоку от Лимпна. По его словам, они действительно существовали за несколько лет до публикации его книги "либо поблизости от древнего порта Хайт, либо в нем самом"; они также изображены на различных старых картах; и их "увез" покойный Джеймс Эллиот, инженер Ромни Марш.³¹¹⁹ Более того, он уверяет нас, что инцидент, описанный Валерием Максимом, также отмечен Плутархом,³¹²¹ который "описывает место происшествия в поле зрения самого Цезаря и, следовательно, недалеко от лагеря; и он также заверяет нас, что инцидент, описанный Валерием Максимусом, также отмечен Плутархом".³¹²¹ в болоте, которое, в свете рассказа Валерия, следует понимать как лагуну, подверженную чередованию приливов и отливов".

Теперь относительно точного значения слова *apertum* в отрывке, на который ссылается Левин, комментаторы расходятся во мнениях. Хотя он настаивает на том, что пляж, на котором, по его мнению, высадился Цезарь, был "открытым", потому что "высоты к северу находились на расстоянии не менее мили", доктор Гест³¹²² отрицает, что они были "открытыми", потому что 'существует ряд высот на небольшом расстоянии'. По словам Лонга,³¹²³ "открытый" означает,

что с пляжа он мог видеть местность'. Теперь любой, кто внимательно прочитал Комментарии, увидит, что все эти объяснения неверны. Ибо в своем повествовании о второй экспедиции³¹²⁴ года Цезарь сообщает нам, что он "не испытывал особого беспокойства за корабли, поскольку оставлял их на якоре на красивом открытом берегу"³¹²⁵ (*eo minus veritus navibus, quod in litore molli atque aperto deligatas ad ancoras relinquebat*). Если бы объяснения, которые я процитировал, были правильными, слово *apertum* в этом отрывке было бы неуместным. Независимо от того, находились ли "высоты" "на небольшом расстоянии" или 'с пляжа Цезарь мог видеть местность', безопасность кораблей не пострадала бы ни в малейшей степени. Слово *apertum* не описывает местность вблизи берега: оно описывает сам берег; и, как говорит К. Шнайдер³¹²⁶, *apertum litus* означает берег, свободный от таких препятствий или опасностей, как скалы, валуны и тому подобное.³¹²⁷ Но, даже если предположить, что Левин был прав в своем толковании слова *apertum*, одно только существование высот, на которые он ссылается, достаточно, чтобы доказать, что Цезарь не высаживался ни на Лимпне, или в Хайте, или в любой точке между этими двумя местами. Это вопрос, по которому я с уверенностью обращаюсь к любому военному эксперту, изучавшему записи древних войн. Цезарь, без сомнения, мог бы *высадиться* в Хайте без каких-либо особых трудностей; но если бы он был настолько глуп, чтобы высадиться там, он обнаружил бы, что его трудности только начинаются. Никогда, даже сражаясь с нецивилизованным врагом, он не пытался пробиться на холм, если этого можно было избежать.³¹²⁸ Если бы он высадился либо в Лимпне, либо в Хайте, он не смог бы обогнуть линию высот, простирающуюся за этими двумя местами: он не смог бы проникнуть в глубь страны, если бы не миновал их; и он не смог бы пройти их иначе, как ценой жизни, на которую наименее опытный из его офицеров был бы слишком благоразумен, чтобы пойти на это. Более того, какой бы "открытой" ни была местность на западном берегу "[воображаемого] ручья Лимпн", он не смог бы высадиться там, если бы, как признает Левин,³¹²⁹ страна была под водой во время прилива.

Аргумент, который Левин основывает на слове *mollis*, не имеет никакой ценности, поскольку он не вполне понимает значение этого слова. *Моллис* в отрывке, который мы рассматриваем, просто означает, что берег был таким, где якорная стоянка была хорошей и где корабли, если бы их посадили на мель, пострадали бы сравнительно мало:³¹³⁰ это, вероятно, также подразумевает, что берег был пологим.³¹³¹ Более того, даже если слово *моллис* подразумевало, что берег, на который высадился Цезарь, был покрыт галькой, у Левина не было оснований делать вывод, что Цезарь высадился в Хайте или Лимпне, если бы он не мог доказать, что никакой другой берег не был галечный пляж в Кенте соответствовал требованиям повествования Цезаря.

Утверждения Лукана, Валерия Максима, Плутарха и Диона Кассия, на которые Левин делает такой упор, на самом деле вообще не являются доказательствами; и если бы он был специалистом по классике, он никогда бы их не процитировал. Да и его учености было недостаточно, чтобы понять, что они означают. Цитируемый у Лукана отрывок встречается в риторической речи, которую он вкладывает в уста Помпея: —*Rheni gelidis quod fugit ab undis Oceanumque vocans incerti stagna profundum Territa quaesitis ostendit terga Britannis*. что это? *Станья*, конечно, просто обозначает Ла-Манш, представления о котором у Лукана были расплывчатыми; и суть реплики сводится к предположению, что Цезарь, чтобы преувеличить трудности своей экспедиции, лживо назвал "бассейны изменчивого моря" океаном.³¹³² Что касается Валерия Максима, идея обратиться к его сборнику анекдотов за подробностями военных операций Цезаря действительно забавна;³¹³³ но если его считать авторитетом, он не

поддерживает мнение Левина. теория, но опровергает ее.³¹³⁴ Левин³¹³⁵ настаивает на том, что "вада, описанная Валерием Максимусом как вызванная приливом и отливом, очевидно, является *вад*, на которые ссылается Цезарь (iv, 26)". Теперь "вада, упомянутые Цезарем", были мелководными местами берега, на которые он высадился; а "вада, описанные Валерием Максимусом", согласно окончательному мнению Левина, находились в гавани Хайт. И все же Левин категорически отрицает, что Цезарь высадился в гавани Хайт! Более того, Левин уверяет нас, что "острова", о которых говорит Валерий Максимус, состояли из земли и были 'увезены'. Но Валерий Максимус ничего не говорит об островах: единственный остров, который он упоминает, - это Британия. Что касается болот, Хеллер³¹³⁶ указывает, что Левин ошибается, делая вывод из рассказов Плутарха и Диона, что побережье, на котором высадился Цезарь, было болотистым. Дион слово *τενάχη* просто его перевод Цезаря *ВАДА*, и означает не 'болота' но 'отмель'.³¹³⁷ Плутарх, как слова *εἰς τόπον καὶ ἑλώδη μεστὸν ὑδάτων* (в болотистом месте, полном воды'), которые объясняются следующими словами *ρεύματα τελματώδη* ('болотистой [или мутная] потоков), ясно показывают, не говоря о боевых действиях на берегу моря, но один который проходил вглубь; и, когда Левин определяет Плутарха *ρεύματα τελματώδη* с Дион *τενάχη*, он просто выставляет свое незнание греческого. Более того, Плутарху настолько не хватает точности, что его описание инцидента такого рода бесполезно для целей топографической идентификации.

Следовательно, нет никаких свидетельств того, что в месте высадки Цезаря была какая-либо болотистая местность в месте высадки Цезаря или поблизости от него; а если и были, то этот факт не доказывает, что он высадился в Хайте.³¹³⁸

5. Левин³¹³⁹ далее переходит к рассмотрению рассказа Цезаря о событиях, последовавших за его первой высадкой, — вытаскивании галер на сушу, крушении, вызванном бурей, разразившейся в ночь полнолуния, и последующей атаке британских колесничих. Весь рассказ, по его словам, соответствует топографии Лимпна и Хита, но ни одному другому месту. Галечное поле между Даймчерч-Уолл и Шорнклиффом, будучи "прочным и сухим, без примеси ила", заслуживает эпитета Цезаря "*аридум*":³¹⁴⁰ "крутое место" (*declivis ac praeceps locus*³¹⁴¹), по которому устремились британские колесницы, находится "в этой части болота на севере"; весенний прилив, вызванный "сильным юго-восточным ветром", залил галечник, и затопило галеры Цезаря. 'Это единственное подтверждение нашей гипотезы о высадке на Ромни-Марш, - говорит Левин, ' что диапазон прилива здесь больше, чем в любой другой точке южного побережья. В Дандженессе, например, средний радиус действия составляет двадцать один фут три четверти, в то время как в Диле он составляет всего шестнадцать футов.' Наконец, он предвосхищает возражение, что, если бы Цезарь высадился близ Хита, он пришвартовал бы свои корабли в гавани Хита и тем самым избежал разрушений, которые постигли столь многие из них. Он объясняет, что "узкая и извилистая канава, из которой состоял порт", была "мало способна принять флот", и что, "поскольку это ... войти в него и выйти из него можно было только при высокой воде, а поскольку его берега были окаймлены враждебным населением, швартовка римских судов внутри него была бы неминуемой гибелью", но "это было бы в высшей степени полезно для поддержания его связи с Континентом".

Что корабли Цезаря могли быть вытащены на галечный берег между Даймчерч-Уоллом и Шорнклиффом; что упомянутый галечный берег мог быть описан как "*аридум*"; что "крутое место" существовало "в этой части болота на севере";³¹⁴² и что прилив, вызванный "сильным юго—восточным ветром", мог затопить корабли Цезаря, если бы они были вытащены на берег в

Хайте, - все это можно допустить; но они ничего не дадут для подтверждения теории Левина, если он не сможет доказать, что на восточном побережье Кента не было места, которое в равной степени соответствовало бы повествованию Цезаря; и забавно обнаружить, что в другом отрывке³¹⁴³ он справедливо настаивает на том, что ветер, который он здесь называет "юго-восточным", был "с северо-востока". Сравнение, которое он проводит между "диапазоном прилива" в Ромни Марш и в Диле, неуместно; поскольку я сомневаюсь, что он всерьез утверждал бы, что весеннего прилива между Уолмером и Дилом, усиленного штормом, было бы недостаточно, чтобы нанести ущерб, который описал Цезарь.

Возражение, которое Левин предвосхищает и отменяет в сторону, тем самым не устраняется. Если читатель изучит карту Левина, он увидит, что гавань Хайт была достаточно велика, чтобы вместить флот Цезаря;^{3144 г.} и если бы в нее можно было войти только при высокой воде, порт Итиус, по словам самого Левина,^{3145 г.} был в том же случае. То, что Цезарь высадился бы недалеко от гавани, которую он впоследствии счел "весьма полезной", не упоминая о ее существовании, по меньшей мере маловероятно. Более того, Левин не сообщает нам, в каком отношении Цезарь мог бы найти гавань "в высшей степени полезной" даже для "поддержания своего сообщения с Континентом", если бы посыльные суда, поддерживавшие сообщение, никогда не заходили в гавань; он также не объясняет, какая была бы польза от их входа в гавань, когда, по его собственным показаниям, они не могли оставаться там без "неминуемой гибели", но после того, как они вошли в нее, должны были немедленно выйти обратно и были вытасканы на берег снаружи вместе с другими.

6. Левину оставалось указать место на берегу реки примерно в двенадцати милях от римского лагеря, где бритты воспротивились наступлению Цезаря на следующий день после его второй высадки в Британии. Он утверждал, что Уай на реке Стаур, между Эшфордом и Кентербери, во всех деталях соответствует рассказу Цезаря, и отрицал, что такое место могло быть найдено, исходя из теории, что Цезарь высадился близ Дила.³¹⁴⁶

Эйри³¹⁴⁷ возражает, что протока в Уае 'немного шире широкой канавы' и что, поскольку она протекает 'между здоровыми лугами, где нет и никогда не было ни болота, ни широкого ручья', она никогда не могла быть шире. Левин³¹⁴⁸ отвечает, что он сам видел ручей в Уае, когда он был так полон воды, что "на мельнице постоянно работали четыре пары камней с 5.30 утра до 8 вечера, за исключением короткого промежутка времени в полдень"; и я могу добавить, что он имеет ширину более десяти ярдов.³¹⁴⁹ Цезарь вообще не описывает ручей: он просто называет его *flumen*; и он называет Озе и Озерен, два ручья, которые окружают Алезию³¹⁵⁰ (река в Алезии). современный Монт-Оксуа), и которые более узкие, чем Стоур в Уае, с тем же названием. Более того, как справедливо замечает Левин³¹⁵¹, Цезарь, описывая сражение, произошедшее на берегах рассматриваемого ручья, и последующую атаку на британскую крепость,³¹⁵² "не делает реку важной частью обороны". Вид на Уай и особенности окружающей местности достаточно хорошо соответствуют рассказу Цезаря; но это не является положительным аргументом в пользу теории Левина, если только не будет доказано, что, согласно теории о том, что Цезарь высадился в Восточном Кенте, невозможно обнаружить ручей, который удовлетворял бы требованиям его повествования.

Д'Анвиль, знаменитый французский географ, практически ничего не добавил к делу Хайта. Он утверждал, что "возвышенностью", на которую удалились бритты при обнаружении римской флотилии в 54 году до н.э., должна была быть линия высот, простирающаяся сразу за

Хитом.³¹⁵³ Но отрывок, в котором Цезарь описывает отступление бриттов, отнюдь не подразумевает, что "возвышенность" находилась недалеко от места высадки, подразумевает совершенно обратное; ибо Цезарь, сразу после того, как сообщил нам, что бритты удалились на возвышенность, прямо заявляет, что позиция, на которой он обнаружил их, находилась примерно в двенадцати милях от его лагеря у моря. ³¹⁵⁴

Теперь Льюин прошел справедливое слушание; и те, кого интересует этот вопрос, решат, изложил ли он свою точку зрения. Помимо того, что было сказано в опровержение его аргументов, остаются и другие факты, которые делают абсолютно несомненным тот факт, что Цезарь не высаживался ни в Хайте, ни в Лимпне.

1. Цезарь, как мы видели, рассказывает нам, что, когда он отплывал из порта Итиус в Британию в 54 году до н.э., ветер был юго-западный.³¹⁵⁵ Юго-западный ветер не был бы благоприятным для путешествия из Булони в Хит, а тем более в Лимпн. Ветер был бы поперечным, даже если бы было возможно удерживать корабли в направлении Хайта, то есть даже если бы они не шли с подветренной стороны: корабли, будучи мелководными и плоскодонными,³¹⁵⁶ имели бы значительную подветренную сторону; и через два или три часа после начала плавания течение повернуло на восток-северо-восток и продолжало течь в этом направлении до рассвета³¹⁵⁷. Любопытно, что такой искусный полемист, как Левин, непреднамеренно процитировал мнение, которое нанесло ущерб его собственному делу. Он сообщает нам,³¹⁵⁸ что некий мистер Джон Дугалл в неопубликованном трактате заметил, что Цезарь назвал бы юго-западный ветер благоприятным, если бы он плыл из Булони к Южному побережью. Но, по теории Левина, Цезарь плыл не к Южному берегу, а к Хайту; и Левин наивно сообщает нам, что, по мнению Дугалла, Цезарь никогда бы не назвал ветер попутным, если бы он был на траверзе. Конечно, он не сделал бы этого, когда прилив был направлен не в ту сторону.

2. Другое возражение против теории о том, что Цезарь высадился в Хайте или Лимпне, состоит в том, что она предполагает предположение, что, отправляясь в свое первое плавание, он держал курс на неподходящий порт Фолкстон, или же, что, хотя у него был отчет Волузена, он не знал, где намеревался высадиться, и держал курс наугад. Согласно первоначальной идее Левина, в ³¹⁵⁹ году он впервые бросил якорь у скал Дувра. Это точка зрения, которая, естественно, нравится каждому непредвзятому читателю Комментариев; но, как впоследствии увидел Левин, она несовместима с теорией о том, что Цезарь отплыл со своей якорной стоянки либо в Хит, либо в Лимпн; ибо Цезарь сообщает нам, что он проплыл 7 римских миль, а Хит находится почти в 11, а Лимпн - примерно в 14 римских милях от ближайшей точки Дуврских утесов.³¹⁶⁰ Таким образом, Левин оказался вынужден отказаться от своей первоначальной точки зрения и утверждать, что Цезарь бросил якорь у Фолкстона. ³¹⁶¹ или, как он предполагает в другом отрывке и подразумевает на своей карте,³¹⁶² недалеко от залива Ист-Уир. Но передумывать не всегда лучше. Левин настаивает, что Фолкстон "был бы естественным портом для Булони".³¹⁶³ Почему? Конечно, не потому, что пароходы Юго-Восточной и Чатемской железнодорожных компаний высаживают там своих пассажиров! 'Естественным портом для Булони' был бы порт, в который, принимая во внимание преобладающие ветры и течения, было бы легче всего доплыть и который наилучшим образом разместил бы флот Цезаря. Этим портом был Дувр. Рассказ Цезаря показывает, что ему требовалась вместительная гавань;³¹⁶⁴ г. а порт Фолкстон был слишком мал.

3. Другое соображение — одно из нескольких, которые, как ни странно, до сих пор упускались из виду, — само по себе фатально для теории, согласно которой Цезарь высадился либо в Хайте, либо в Лимпне. Относительно своей первой высадки он сообщает нам, что его войска не смогли далеко преследовать врага, "потому что кавалерия не смогла удержать курс и достичь острова".³¹⁶⁵ Эти слова безошибочно подразумевают, что если бы с ним была его кавалерия, он смог бы ее хорошо использовать; и фактически он прямо говорит, что при отражении атаки, которую бритты предприняли на его лагерь незадолго до его отъезда из Британии в 55 году до н.э., он действительно использовал небольшой отряд кавалерии Коммия.³¹⁶⁶ Лагерь, как уверяет нас Левин, когда он защищает дело Лимпна, находился "на болоте".³¹⁶⁷ Как же тогда Цезарь смог бы использовать свою кавалерию? Послал бы он их вверх по крутым склонам, на которых стоят руины замка Статфолл? Даже при невероятной гипотезе о том, что Ромни Марш был высажен британцами³¹⁶⁸, кавалерия была бы бесполезна; ибо как они могли действовать в местности, пересеченной шлюзами?³¹⁶⁹ Действительно, возможно, что если бы Цезарь высадился в Хайте, его кавалерия действовала бы в "поле к югу и востоку от Хайта", в котором Левин в конце концов предполагает, что сражение произошло в день высадки, — если бы бритты терпеливо ждали, когда их атакуют, и если бы поле боя было закрыто. не был под водой.³¹⁷⁰ Но прежде чем кавалерия смогла бы вступить в бой, бритты были бы на холмах позади.

Я не отрицаю, что кавалерии удалось бы взобраться на Лимпн-Хилл или холмы за Хитом, если бы Цезарь был настолько глуп, чтобы отдать приказ.³¹⁷¹ Но дело в том, что отсутствие кавалерии помешало Цезарю далекопреследовать беглецов; и что холмы эффективно скрыли бы от него природу местности, лежащей за ними, ее леса, ущелья и другие препятствия. Разве он сам не говорит нам, что, одержав победу на следующий день после своей второй высадки в Британии, "он запретил [своим войскам] далеко преследовать беглецов, отчасти потому, что не знал местности" (*eos fugientes longius Caesar prosequi vetuit, et quod loci naturam ignorabat*,³¹⁷² и с.)? Худшего места для маневра кавалерии, чем лесистые высоты, простиравшиеся за Хайтом и Западным Хайтом, Волузену было бы трудно найти.

4. Хеллер³¹⁷³ четко видел, что отчет Цезаря о передвижениях одного подразделения кораблей, перевозивших его кавалерию, несовместим с теорией о том, что он высадился в какой-либо точке южного побережья Британии. Цезарь³¹⁷⁴ сообщает нам, что шторм, поднявшийся, когда эти суда были замечены из его лагеря, загнал некоторые из них "в нижнюю и более западную часть острова" (*aliae ad inferiorem partem insulae, quae est propius solis occasum, ... deicerentur*). "Это, — говорит Хеллер, — может означать только другую сторону острова, отличную от той, на которой находился Цезарь: если бы он хотел обозначить точку на той же стороне, он бы сказал "пауло ниже пропиуса соллиса".³¹⁷⁵ Если сравнить выражение, которое он действительно использует в тринадцатой главе своей Пятой книги - "*unum latus est contra Galliam*". Крайний угол, не имеющий отношения к Кантиуму, всемогущий, кроме галльских судов, обращенных к востоку, к солнцу, нижний и меридиональный спектр³¹⁷⁶ — становится ясно, что в отрывке, в котором описывается судьба восемнадцати кораблей, нижняя часть *insulae* означает южную сторону острова. Следовательно, Цезарь подразумевает, что его лагерь находился в восточном углу.

5. Один из эпизодов, которые Цезарь описывает в своем повествовании о первой экспедиции, несмотря на изобретательность, с которой Левин пытался привести ее в соответствие со своей теорией, несовместим с точкой зрения, согласно которой он высадился либо в Хайте, либо в

Лимпне. Однажды, когда 7-й легион ушел собирать кукурузу, Цезарь узнал от солдат, стоявших на страже перед лагерем, что в направлении, в котором ушел легион, было видно необычайное количество пыли. Он двинулся на выручку и, продвинувшись на некоторое небольшое расстояние (*пауло лонгиус*), обнаружил, что легион сильно потеснен врагом. Место, где легионеры собирали урожай, было единственным, где кукуруза еще не была скошена; и враг, ожидая, что они придут туда, устроил засаду в лесу неподалеку.³¹⁷⁷ Левин³¹⁷⁸ утверждает, что лагерь, должно быть, находился в Ромни-Марш, "вероятно, на берегу моря"; но он сводит на нет свой собственный аргумент, признавая в приложении, что болото затоплялось при каждом высоком приливе.³¹⁷⁹ В своем тексте он утверждает, что лагерь находился в Ромни-Марш. признает, что ни кукурузного поля, ни леса на болоте быть не могло; и поначалу он не мог понять, как, если бы они находились где-то в другом месте, пыль, поднятую сражающимися, можно было бы увидеть с земли перед лагерем. Но, продолжает он, 'когда я посетил Хайт по суше, прошел пешком от него до старого порта Лимпне и поднялся на холм, я обнаружил объяснение. Достигнув вершины, я сразу ступил на кукурузное поле ... справа от меня был Парк-Вуд.... То, что я принял у моря за холм ... с северной стороны не было спуска ... и кукуруза росла так близко к краю, что даже жнецов, работающих в этой части поля, можно было увидеть из лагеря. Теперь перед мысленным взором предстал весь рассказ.... Легион подошел к кукурузным полям на возвышенности, и бритты, выйдя из своего укрытия сбоку, преградили им путь к отступлению и окружили их на таком расстоянии от края, что сражающиеся были вне поля зрения и слуха, но пыль, летевшая в воздухе, привлекла внимание стражи ... на расстоянии мили ниже.

Теперь понаблюдайте, что происходит с объяснением Левина. Во-первых, 'старый порт Лимпне', к которому он ходил пешком, стал, еще до публикации его второго издания, плодом воображения! Получив, как он говорит нам, "более точную информацию", он решительно отрицал ее существование и соответственно перенес место высадки Цезаря на Хайт.³¹⁸⁰ Однако в том же втором издании "объяснение" предлагается так же уверенно, как и всегда! Во-вторых, он просит нас поверить, что единственное кукурузное поле, которое римляне оставили необрунным, было ближайшее к ним! Таким образом, 'объяснение', которое Левин открыл с такой гордостью, рушится; и его теория, которая не может устоять без него, рушится, как карточный домик. Какое объяснение он нашел бы теории о том, что Цезарь высадился в Хайте, он благоразумно не говорит.

IX. ТЕОРИЯ О ТОМ, ЧТО ЦЕЗАРЬ ВЫСАДИЛСЯ В ХЕРСТЕ

Последними сторонниками теории о том, что Цезарь высадился на Ромни Марш, являются г-н Х. Э. Молден и, предварительно, г-н Вард Фаулер³¹⁸¹ и профессор Пелхэм.³¹⁸² Г-н Молден опирается на аргумент, почерпнутый из изучения приливов и отливов, который я уже опроверг.³¹⁸³ Но в некоторых деталях он отличается от Левина. Он утверждает, что описание Левином Ромни-Марша в том виде, в каком он существовал во времена Цезаря, неверно и что 'береговая линия тогда проходила почти на восток и запад от Сэндгейта к Эпплдору'. Другими словами, он утверждает, что до холмов, окаймлявших Ромни-Марш на севере, можно было добраться 'на кораблях, плывущих по тому, что сейчас является прибрежной территорией'. Соответственно, он полагает, что Цезарь высадился не в Хайте и не в Лимпне, а 'на широком плоском илистом берегу' близ Херста, то есть примерно в трех милях к западу от Лимпна. Это, как он уверяет нас, "было непревзойденное место для высадки"; так что, по-видимому, грязь была рекомендацией. Мистер Молден отмечает, что на склоне выше было "хорошее место для

лагеря, дрова и вода"; но несколькими строками ниже он замечает, что "хорошее место для лагеря было бы на склоне, где сейчас стоит замок Статфолл"; то есть в трех милях от него на восток! Далее он уверяет нас, что 'это место удивительно согласуется с описанием битвы на берегу'; что 'проход во внутреннюю часть страны будет легким через пролом в холме над Вест-Хитом'; и что "холм доступен в любом месте". Наконец, он отмечает, что "в 893 году нашей эры пират Гастингс прибыл сюда со своим флотом".[3184](#)

Теперь Левин, как я уже показал,[3185](#) дает три последовательных и разных описания Ромни-Марша в том виде, в каком он существовал во времена Цезаря; и м-р Молден не говорит, к какому из трех он относится. Очевидно, однако, что он думает о первом; и я боюсь, что он не взял на себя труд прочитать второе издание книги Левина. В предыдущей статье[3186](#) я рассмотрел все теории Левина. Здесь я предположу, что мистер Молден прав; что береговая линия 'проходила почти на восток и запад от Сэндгейта к Эпплдору'; и что к северной окраине Ромни-Марш можно было добраться 'на кораблях, плавающих по тому, что сейчас является отмелью'. Исходя из этой гипотезы, как и из любой другой, абсолютно ясно, что Цезарь не мог приземлиться в точке, на которую указывает м-р Молден. Он не знает, что такое "хорошее место для лагеря" в условиях древних войн. Если бы он знал Комментарии так хорошо, как должен знать человек, претендующий на их объяснение, он бы увидел, что ни в Херсте, ни "на склоне, где сейчас стоит замок Статфолл", ни в какой-либо промежуточной точке не существовало хорошей площадки для лагеря; ибо везде вдоль этой линии над лагерем господствовала бы возвышенность. Разве мистер Молден не помнит слов, в которых Цезарь описывает лагерь, который Регин и Ребил были вынуждены в силу неблагоприятных обстоятельств занять в Алезии? Они "были вынуждены", по его словам, "разбить лагерь на пологом склоне, что давало нападавшему небольшое преимущество" (*necessario paene iniquo loco et leniter declivi castra fecerunt*[3187](#)). Склон между Херстом и замком Статфолл дал бы нападавшему не небольшое, а значительное преимущество. Где же тогда Цезарь мог найти "выгодную позицию" (*loco idoneo*[3188](#)), которую он выбрал для своего лагеря в 54 году до нашей эры? "Пират Гастингс", как я уже доказал,[3189](#) не 'come here with his fleet'; and what good Caesar's cavalry, the absence of which he deplored, could have done by pounding up the hill, which was overgrown by woods,[3190](#), - не объясняет м-р Молден. Холм, как он говорит, это везде работает',—к пешеходу: но, как я уже показал,[3191](#) 'проход во внутреннюю страну, перед лицом вооруженного сопротивления, может быть только осуществлено с тяжелой утратой, и было бы интересно услышать, Мистер Молден учитывать тот факт, что британцы вышли на пенсию в 54 г. до н. э. в 'возвышенность' в двенадцати милях от места высадки, когда, чуть выше лестничной площадке-месте, которое он называет 'нет', земные 312 метров над уровнем моря, и в 300 футов выше присутствует повышенный уровень болота.[3192](#) я хотел бы также услышать, как он объясняет, почему Volusenus, тренированный солдат, которые досконально понимать его бизнес, должны были советовать Цезаря на землю у Херста, а не между Уолмер и Интернет; какой мотив мог бы вызвать Цезаря попытаться уплыть из Виссана (которых он отождествляет с в Portus Itius) в Херст с юго-западный ветер, то есть, попытаться плыть на запад-северо-западу, на восточном-поток, в течение шести очков ветра; как его конница транспорт умудрялись плыть обратно из точки рядом Херст в Сангатт, или даже в Амблетезе, против штормового ветра, который вез их с сестрой корабли на запад; или понять, каким чудом этот шторм перечеркнул свои корабли на берег в северном направлении!

Х. ТЕОРИЯ О ТОМ , ЧТО ЦЕЗАРЬ ВЫСАДИЛСЯ МЕЖДУ ХЕРСТОМ И КЕННАРДИНГТОНОМ

Покойный Фрэнсис Хобсон Аппач опубликовал в 1868 году книгу под названием "Британские экспедиции Кая Юлия Цезаря", главной целью которой было доказать, что войска Цезаря высадились в 55 году до н.э. между "подножием отрога Олдингтонского холма" (который находится примерно в четырех милях к западу от Лимпна) справа и точкой "примерно на полпути между Боннингтоном и Билсингтоном" слева;[3193](#) и что в следующем году левая часть линии простиралась на запад до Кеннардингтона. Эта теория лишь незначительно отличается по местности от теории м-ра Молдена, но защищается иными аргументами; и, более того, от Боннингтона к западу склон холмов, окаймляющих Ромни-Марш с севера, становится намного пологим. Аппач утверждает, что во времена Цезаря по крайней мере северная часть, если не все болото, было затоплено и что его северная окраина была доступна кораблям, плывущим с востока. Его аргументы уже были опровергнуты в более раннем разделе этой книги;[3194](#) но для целей настоящего исследования я предположу, что он доказал свою правоту и что во времена Цезаря "залив Апульдор", на который он постоянно ссылается, был, как он уверяет нас, достаточно глубоким, чтобы по нему могли плавать "самые тяжелые из кораблей Цезаря при самом низком весеннем приливе".[3195](#)

Аппач, конечно же, подобно Левину и Эйри, основывает свою теорию на гипотезе о том, что приливное течение, которое благоприятствовало Цезарю, когда он плыл от якорной стоянки к месту высадки, должно было направляться на запад. Хотя я доказал, что эта гипотеза несостоятельна, я предположу, чтобы отдать должное аргументам Аппаха, что Цезарь, возможно, поплыл по течению на запад.

1. Аппач начинает с утверждения, что Волузенус, когда он проводил разведку британского побережья, обнаружил к западу от Олдингтонского холма 'ту самую землю, которую он искал', а именно "низкое побережье", которое "простиралось до Апульдора ... образует устье бухты , защищенной от волн в канале утесом в Фэрлайте ... и утес в Фолкстоне".[3196](#)

Можно смело признать, что этот берег, если бы к нему можно было добраться по морю, был бы удобным местом высадки, если бы Цезарь только пожелал высадиться, а затем снова отплыть. Но его целью было вторгнуться в Британию; и место высадки, которое, по мнению Аппаха, выбрал Волузен, привело бы Цезаря в негостеприимный лес Андерида,[3197](#) г., где нельзя было добыть кукурузу. Это возражение, действительно, одинаково фатально для теории м-ра Молдена; и ни он, ни Аппач не пытаются объяснить, как могли появиться "здания повсюду" (*omnibus longe lateque aedificiis incensis*) на тех пустынных склонах, на которых даже сейчас в изобилии растут леса, а зданий очень мало и они расположены очень далеко друг от друга.[3198](#)

2. Аппач сообщает нам, что первоначальным намерением Цезаря было высадиться между Сэндгейтом и Хитом; и следует иметь в виду, что, по его словам, гавани Хит, описанной Левином, тогда еще не существовало. 'Это место высадки,' говорит он, ' хотя и было открыто с юга и востока, было защищено с севера и запада. Он также был защищен от силы моря и течения в Ла-Манше и, следовательно, должен был быть главным британским портом на этой части побережья во времена Цезаря'.[3199](#)

Возможно (если бы он существовал), — 'в этой части побережья'. Но затем Цезарь[3200](#) г. говорит, что "почти все корабли из Галлии" обычно направлялись в то, что он называет

восточным "уголком" Британии, 'мимо Кента'. Возможно, он имел в виду Дувр или Ричборо, возможно, и то, и другое; но я сомневаюсь, что возможно вложить в его слова смысл того, что гавань, где "почти все корабли из Галлии" выгружали свой груз, находилась между Сэндгейтом и Хитом.

3. Но давайте предположим, что Цезарь намеревался по какой-то непостижимой причине приземлиться между Сэндгейтом и Хитом. Что же тогда представляли собой 'крутые высоты', у которых он бросил якорь, — высоты, с которых можно было бросить ракету прямо на берег? Может ли Аппач найти их? Да! Он говорит нам, что они там, и что если мы будем искать их где-нибудь еще, то будем искать напрасно.³²⁰¹ Он просит нас внимательно запомнить отрывок, в котором Цезарь описывает их: 'там, стоя на виду у всех высот, он увидел вооруженные силы врага. Рельеф местности был своеобразным, море было настолько плотно обнесено крутыми высотами, что с земли можно было сбросить ракету на берег' (в сводном сборнике *collibus expositas hostium copias armatas conspexit. Cuius loci haec erat natura, atque ita montibus angustis mare continebatur, uti ex locis superioribus in litus telum adigi posset*³²⁰²). Вы должны заметить, говорит Аппач, что 'Цезарь использует слово "все" ... таким образом, явно подразумевая, если не ... утверждая, что холмов было больше двух'. Затем нам сообщают, что "примерно через полчаса после половодья море достигло устьев трех долин между Хитом и Сэндгейтом, так что Цезарю показалось, что залив Хит окружен холмами именно так, как он его описывает".

Теперь уже одни эти слова свидетельствуют о том, что Аппач недостаточно знал латынь, чтобы справиться с задачей, которую он взял на себя. То, что он неправильно истолковал слова *montibus angustis mare continebatur*, не так уж удивительно; но человеку, который знаком с *usus loquendi* Цезаря, вывод, который Аппач делает из слов *omnibus collibus* — что Цезарь должен был видеть по крайней мере три *отдельных холма*, — покажется несколько натянутым.³²⁰³ Если бы он нанял лодку в Дувре и посмотрел на утесы, простирающиеся на восток, к Южному побережью, он бы не поверил. увидел бы, что они в точности соответствуют описанию Цезаря. Верхний край мела не является прямой линией: он поднимается и опускается чередой глубоких изгибов, соответствующих пологим спускам выше, которые, так сказать, разделены на ряд высот четко очерченными впадинами. Вот *omnes colles*, настолько простые, насколько это возможно, их не три, а шесть,³²⁰⁴ между долиной Прайори и Южным Форлендом. И Аппач хочет, чтобы мы поверили, что холмы между Сэндгейтом и Хитом являются "обрывистыми высотами" (*angusti montes*), с вершин которых можно было бы запустить ракету прямо на берег. Обрывистые высоты! Иди, читатель, и посмотри на них.³²⁰⁵

4. Аппач откровенно признает, что Цезарь в своем воображаемом путешествии из Хита в Боннингтон потерял у Лимпна преимущество западного течения и "встретил водоворот в заливе Апулдор, текущий с запада на восток вдоль его северного берега":³²⁰⁶ но этой откровенностью он выдает все свои доводы; ибо кто поверит, что Цезарь сказал бы нам, что он "настроил течение в свою пользу", если бы течение повернулось против него прежде, чем он прошел половину своего путешествия?

5. И снова Аппач замечает, что рассказ Цезаря о его первой высадке подразумевает, что противостоявшие ему бритты использовали свои колесницы так же, как и кавалерию; и он насмехается над представлением о том, что лошади на колесницах или даже кавалерия могли действовать на гальке. Следовательно, заключает он, "в том месте, где приземлился Цезарь, не могло быть никакой гальки. Боннингтон выполняет это условие".³²⁰⁷

Совершенно верно; и побережье к северу от замка Сандаун также практически выполняет или когда-то выполняло это условие.³²⁰⁸ Если аргумент Аппача показывает, что Цезарь не высаживался на гальке, это не показывает, что он высадился в Боннингтоне. Более того, даже если допустить, что повествование Цезаря подразумевает, что бритты использовали колесницы для противодействия высадке десанта, Аппач не осознает ситуацию. Лошадям не требовалось скакать галопом в море; при Боннингтоне они не могли скакать по волнам так же, как при Лимпне, Хайте или Диле; но в любом из этих мест они могли серьезно помешать людям, которые с трудом держались на ногах и были обременены доспехами, как это так наглядно описывает Цезарь³²⁰⁹ г. Все, что нужно было сделать лошадям, - это доставить своих хозяев "немного в воду" (*paulum in aquam* [прогресси]), чтобы дать им возможность эффективно метать свои снаряды; и это они могли бы легко сделать, если бы тянули свои легкие машины не быстрее, чем древние скакуны, которые тащат или использовались для перетаскивания купальных машин по гальке в Истборне.

6. Наконец, Аппач цитирует хорошо известный отрывок, в котором Цезарь сообщает нам, что на рассвете во время своего второго путешествия он "увидел Британию, лежащую позади, в районе порта" (*sub sinistra Britanniam relictam conspexit*). Он утверждает, что слова Цезаря были бы бессмысленны, "если бы конфигурация побережья в его дни была такой же, как сейчас, ибо Британия не могла бы ... была бы в любом другом положении. Выражение, однако, особенно уместно, если море тогда заполняло Апульдорский залив; ибо Цезарь, плывя, как он думал, из Булони в Кеннардингтон, конечно, ожидал увидеть Британию справа от себя".³²¹⁰

Да, мы, конечно, видим, что, когда Цезарь дрейфовал вверх по Ла-Маншу, "Британия не могла находиться ни в каком другом положении", кроме как слева от него. Но Цезарь писал не для нас: он писал для своих соотечественников, которые ничего не знали о конфигурации Британии, пока не дочитали до тринадцатой главы его Пятой книги.³²¹¹ Более того, если бы Аппач знал своего Полибия, он бы запомнил отрывок, в котором читателям, проводившим свою жизнь в бассейне Средиземного моря, сообщали о самоочевидном факте, что Ганнибал, продвигаясь на восток через Южную Галлию, имел Средиземное море справа от себя.³²¹² Более того, если бы Цезарь направился к Кеннардингтону, он был бы прав. ему пришлось бы дрейфовать более пятнадцати морских миль, чтобы достичь точки, противоположной Южному побережью: было бы невозможно дрейфовать почти так далеко между "примерно полуночью" и рассветом;³²¹³ и если бы он не дрейфовал дальше, он не смог бы увидеть Британию, "лежащую позади" слева от него.³²¹⁴

Вряд ли нужно добавлять, что Аппач не объясняет, как эти кавалерийские транспорты вернулись, несмотря на северо-восточный или восточно-северо-восточный шторм, из Боннингтона в Амблетез.

Сказано достаточно, чтобы показать, что, даже если "Апульдорский залив", как описывает его Аппач, существовал во времена Цезаря, он никогда не плавал по его водам. Теперь мы знаем, где искать место его высадки: должно быть, впервые он ступил в Британию на восточном побережье Кента.

XI. ТЕОРИЯ О ТОМ, ЧТО ЦЕЗАРЬ ПРИЗЕМЛИЛСЯ МЕЖДУ УОЛМЕРОМ И ДИЛОМ

Старейшие английские писатели, чьи произведения дошли до нас, верили, что Цезарь высадился на севере Южного Форленда. Это, безусловно, была точка зрения Ненния или

автора, чью работу редактировал Ненний;³²¹⁵ и доктор Гест придавал большое значение его свидетельству.³²¹⁶ Я думаю, что при этом он проявил меньше обычного здравомыслия; и, возможно, он не знал, что местр Уэйс, живший в двенадцатом веке, предвосхитил современную теорию о том, что Цезарь высадился на Ромни Марш.³²¹⁷ Однако на протяжении нескольких столетий преобладала точка зрения, впервые определенно изложенная, если я не ошибаюсь, Лиландом.³²¹⁸, живший в царствование генриха Восьмого, заключался в том, что высадка произошла недалеко от Дила.³²¹⁹

1. Мы знаем, что Цезарь, прежде чем отплыть из Галлии, намеревался высадиться, если возможно, в одной из гаваней Британии; ибо он поручил Волузену выяснить, какие гавани способны вместить многочисленный флот, и, прежде чем он отплыл, к нему прибыла депутация от многочисленных британских племен, чтобы пообещать подчинение.³²²⁰ Выбор, как мы видели, лежит между гаванями Дувра и Фолкстона; и маловероятно, что Цезарь намеренно предпочел маленькую гавань Фолкстона западной. более просторная и легкодоступная гавань Дувра.³²²¹ И если он держал курс на гавань Дувра, то "крутые высоты", у которых он бросил якорь в 55 году до н.э., должны были быть не утесами залива Ист-Уир, а утесами между Дувром и Южным побережьем.³²²²

Эйри,³²²³ действительно, отрицает, что Цезарь когда-либо намеревался приземлиться в гавани. 'Это,' говорит он, - не тот способ высадки в стране, захваченной врагом.... Сэр Артур Уэлсли не предпринимал попыток захватить Лиссабон, но высадил свои войска на берег у пляжа Мондего.' Интересно, знал ли Эйри обстоятельства и мотивы, определившие поступок Уэлсли: во всяком случае, его доводы не введут в заблуждение ни одного читателя, изучавшего историю войны на Пиренейском полуострове. Почему Уэлсли "не предпринял никаких попыток в Лиссабоне"? Просто потому, что, как говорит Нейпир,³²²⁴ 'сила французов, изгиб реки, расположение фортов, трудность высадки в непосредственной близости, где сильный прибой бил во все незащищенные ручьи и бухты, убедили его, что такое предприятие нецелесообразно, если вообще возможно.... Трудно было найти место для посадки. Побережье от Минью до Тежу, за исключением нескольких мест, изрезано и опасно; все речные гавани оборудованы барами, и доступ к ним труднодоступен даже для лодок.... В семидесяти милях к северу от Лиссабонской скалы небольшой полуостров Пенише представлял собой единственную безопасную и доступную бухту, пригодную для высадки; но якорная стоянка находилась в пределах досягаемости форта, в котором стояли сто орудий и гарнизон в тысячу человек. Следующим лучшим местом была река Мондего; там небольшой форт Фигерас, ныне занятый английскими морскими пехотинцами, обеспечил свободный вход, и сэр Артур воспользовался им. Читатель, вероятно, заметил, что Эйри не только игнорирует обстоятельства, которые не позволили Уэлсли попытаться высадиться в Лиссабоне, но также игнорирует существование реки Мондего.³²²⁵ Цезарь высадил свои войска на берег на пляже; но он намеревался высадить их на берег в наилучшей из доступных гаваней, потому что, в отличие от Уэлсли, у него были основания надеяться, что его высадка в Лиссабоне будет успешной. не был бы против. Если он не собирался высаживаться в гавани, зачем он поручил Волузену доложить о кентских гаванях? И почему он направился к 'обрывистым высотам', у подножия которых самый тупой солдат в его армии знал, что высаживаться было бы безумием, если он не намеревался войти в гавань, образованную проломом в этих утесах? Почему враг занял эти высоты, если только они не верили, что таково было его намерение? Действительно, можно было бы утверждать, что после того, как он получил отчет Волузенуса, он решил, что гавань Дувра непригодна, и поэтому отказался от всякой идеи высадки в гавани. Если бы это было так, он бы не направился к

Дуврским утесам, но и не направился бы к утесам Фолкстона или Ист-Уир-Бэй. Единственной альтернативой было бы предположить, что он бросил якорь у нижних скал к северу от залива Святой Маргариты, чтобы дожидаться запоздавших кораблей, намереваясь с самого начала своего путешествия пройти дальше и высадиться к северу от Уолмера.³²²⁶ Но когда он говорит, что "он считал это место [у которого он бросил якорь] наиболее неподходящим для высадки" (*hunc ad egrediendum nequaquam idoneum locum arbitratus*),³²²⁷ он безошибочно подразумевает, что рассматривал возможность высадки там; и Поскольку он мог бы с закрытыми глазами решить, что было бы абсурдно высаживаться у подножия "крутых высот", он, должно быть, пришел к выводу, что было бы неразумно пытаться высадиться перед лицом врага в гавани, образованной проломом в скалах. Вероятно, прежде чем он узнал, что его высадке будут воспротивлены, он намеревался осмотреть гавань собственными глазами и сам оценить ее достоинства.

Г-н Х. Э. Молден, однако, отмечает, что, согласно Диону Кассию, "Цезарь в первый раз высадился там, где не следовало, - в месте, где он не должен был высаживаться". "Конечно, - продолжает г-н Молден, - это подразумевает не то, что Цезарь нацелился на определенную точку в качестве места высадки, а затем оставил ее при более близком рассмотрении, но что нечто подобное тому, что случилось с ним во время второго путешествия, произошло и в первом, и что он отклонился от своего курса в точку, где он совершил посадку. которого он не собирался достигать. Если это так, это опровергает все предположения о том, что он нацелился на Дувр как на обычный порт высадки".³²²⁸

Да, 'если так'. По словам мистера Молдена, в ³²²⁹ году "Цезарь" приземлился недалеко от Херста в Ромни Марш. Согласно этой теории, он должен был бросить якорь у побережья близ Сэндгейта, что было очень мало отклонено от его курса, если он намеревался высадиться близ Херста, и совсем не отклонялось от его курса, если, как ошибочно предполагает мистер Молден, он отплыл из Виссанта. Общеизвестно и достоверно, что, когда "Цезарь" приближался к Британии и в течение нескольких часов до этого, приливное течение бежало вверх по Каналу. Не объяснит ли мистер Молден, что это могло быть за течение, которое заставило корабли "Цезаря", направлявшиеся либо из Виссана, либо из Булони в Херст, "дрейфовать" к Сэндгейту по восточному течению?

2. Читатель уже знаком с темой приливных течений в той мере, в какой это относится к настоящему обсуждению.³²³⁰ Как мы видели,³²³¹ Цезарь, возможно, высадился в Британии 26 августа 55 года до н.э.; и в тот день прилив в Дувре должен был наступить в 6.21 утра. Я говорю "должен был наступить", потому что наблюдения показали, что прилив иногда наступает на несколько минут раньше или позже времени, предсказанного в Таблицах приливов Адмиралтейства.³²³² Следовательно, принимая общее правило, установленное адмиралом Бичи и геодезист Калвер,³²³³ ручей у Дуврских скал должен был повернуть на запад где-то между 10.21 и 11.9 утра и снова на восток в 5.24 вечера.

Но "Цезарь", как нас заверили Эйри и Левин, снялся с якоря в 3 часа дня; и в 3 часа дня течение все еще текло на запад. Этот аргумент подействовал на слабые умы: читатель увидит, что он не имеет ни малейшей силы. Нет никаких свидетельств того, что "Цезарь" снялся с якоря в 3 часа дня, он просто говорит, что ожидал на якоре прибытия остальных кораблей — кораблей, которые не поспевали за передовой дивизией флота, — до девятого часа. Девятый час на

широте Дувра длился 26 августа с 14.20 до 15.30 пополудни.³²³⁴ Следовательно, Цезарь, предполагая, что его утверждение было буквально верным, мог ждать на якоре прибытия отставших кораблей до 15.30 пополудни. Теперь, как читатель, должно быть, помнит, я продемонстрировал на основании свидетельств, к которым апеллирует Эйри, — свидетельств, представленных адмиралом Бичи и топографом Калвером, — что в день высадки Цезаря приливное течение могло повернуть на восток раньше, чем в 15.54 пополудни;³²³⁵ и если оно повернуло на двадцать пять градусов. пятью минутами ранее перевалило за девятый час.

До сих пор мы предполагали, что заявления Цезаря о часе, до которого он ожидал прибытия своих запоздавших кораблей, были буквально верны. Но теперь позвольте мне попросить любого, кто все еще сомневается в том, согласуется ли его рассказ с гипотезой о том, что он отплыл на восток от своей якорной стоянки, воспользоваться здравым смыслом и вспомнить, что у него есть чувство юмора. Эйри, Льюин, мистер Молден и остальные рассуждают в таком духе: — "Цезарь" простоял на якоре до 3 часов [или 3.30] пополудни, и ни минутой позже: река тогда текла на запад; следовательно, "Цезарь" плыл на запад.—*QED* Такого рода аргументации можно было ожидать не от королевского астронома или от юриста вроде Льюина, который знал мир, а от умного школьника. Однако ни один комментатор никогда не указывал на его абсурдность. Забыл ли Эйри противоречивые заявления офицеров, у которых в карманах были часы, относительно часа, в который произошел тот или иной эпизод кампании при Ватерлоо?³²³⁶ Вообразили ли Эйри или Льюин, что у Цезаря на борту галеры был хронометр Дента, и сразу после того, как он снялся с якоря, он записал в своем дневнике слова: *Hora nona ancorae sublatae sunt?* Возможно, у него на борту были водяные часы (клепсидра)³²³⁷, которые позволили бы ему, если бы они были должным образом скорректированы с учетом широты Дувра и если бы море было настолько спокойным, что корабль стоял неподвижно, приблизительно определить время; но, конечно, вероятно, что он приблизительно определил время по своим наблюдениям за высотой солнца?³²³⁸ И не столь же вероятно, что он доверял не дневнику, а своей памяти? Его оценка, возможно, была правильной, но также она могла быть и неверной; и в любом случае было бы безумием ставить весь аргумент на его точность.

И опять же, нет никакой уверенности в том, что Цезарь действительно снялся с якоря в то время, которое он назвал *horam nonam*. Поскольку он говорит, что ждал прибытия своих запоздавших кораблей до девятого часа, можно предположить, что они не прибыли раньше. Когда они прибыли, их капитаны, я полагаю, должны были получить инструкции, как это уже сделали генералы и военные трибуны. Как утверждали Хеллер³²³⁹ и де Солси, мы не имеем права делать вывод из слов *in ancoris exspectavit*, что по окончании периода ожидания "Цезарь" перестал стоять на якоре.³²⁴⁰ И, даже если он не давал никаких инструкций капитанам отставших кораблей, а предоставил их самим себе, остается несомненным, что на приведение кораблей в порядок, подачу сигнала к старту и поднятие якоря ушло значительное время.

Но нам нет необходимости настаивать на этом аргументе. Мы можем быть удовлетворены знанием того, что течение могло повернуться раньше 3:54 пополудни.³²⁴¹ Мы можем быть уверены, что у Цезаря не было возможности точно узнать, в какое время он снялся с якоря; и поэтому, даже если он намеревался сообщить, что снялся с якоря в девятом часу, мы не обязаны предполагать, что он сделал это до 3:30 пополудни. Мы знаем, что *Цезарь был слишком мудр, чтобы отплыть на семь миль в последний момент отлива, когда течение было самым медленным, и когда у него не было уверенности, что оно не повернет против него. его до того, как он завершил свое плавание;* и мы подтверждаем это убеждение его

собственными словами, которые говорят нам, что он отправился в путь, когда ветер и прилив были в его пользу. Наконец, *мы доказали, что не маловероятно, но невозможно, чтобы он высадился либо в Певенси, либо в какой-либо другой части Ромни-Марш.*³²⁴² Таким образом, вопрос о направлении, в котором шел прилив, когда Цезарь отплыл со своей якорной стоянки, что само по себе было бы сомнительно, решается другими соображениями. Есть только один вывод, к которому мы можем прийти, и этот вывод абсолютно однозначен: когда Цезарь снялся с якоря у кентских утесов, он плыл на северо-восток.³²⁴³

3. Следует помнить, что Цезарь, описывая заключительный этап своего первого путешествия, говорит, что он "двинулся дальше" (*прогрессус*³²⁴⁴), в семи милях от своей якорной стоянки. И Лонг³²⁴⁵, и Хеллер³²⁴⁶ рассматривают слово *progressus* как доказательство того, что Цезарь, должно быть, высадился на побережье Восточного Кента. Если бы он бросил якорь у залива Ист-Уир и поплыл оттуда в Хайт или в Лимпн, он, по словам Хеллера, не продолжил бы *по прямой линии* направление своего путешествия из Галлии в Британию; но он сделал бы это, если бы бросил якорь у Южного побережья и поплыл оттуда в Дил. Я не обязуюсь полностью соглашаться с этим аргументом в его нынешнем виде, хотя каждый, кто знаком с использованием Цезарем слова *progredi*³²⁴⁷, признает, что оно гораздо лучше подходило бы к пробежке от Дуврских утесов до Уолмера, совершенной в продолжение путешествия из Булони к Южному Форланду, чем к пробежке от Ист-Уир-Бэй или от пойнта близ Фолкстона до Хайта или Лимпна.

4. Дион Кассий говорит, что Цезарь, плывя со своей якорной стоянки к месту высадки, обогнул мыс.³²⁴⁸ Я придаю некоторое значение этим словам по следующим причинам. Хотя Дион не является авторитетом в таких вопросах, как детали сражения, и хотя из-за беспечности или любви к вычурным украшениям он постоянно неправильно понимал или злоупотреблял своими авторитетами, невозможно представить, чтобы он сделал такое определенное и простое заявление, подобное этому, без авторитета, если только он его не выдумал. Я уверен, что каждый, кто способен оценить достоверность исторического писателя, согласится со мной, что это не такое утверждение, которое выдумал бы Дион, и что это такое утверждение, которому самый небрежный и риторичный из писателей, если бы он нашел его в авторитете, правильно последовал бы. Поэтому я полагаю, что Дион почерпнул это из какого-то источника, ныне утраченного, и что это правда. Если это так, то мыс, который обогнул Цезарь, мог быть только Южным Передним краем. Левин³²⁴⁹ признает, что это утверждение, "если понимать его буквально, выглядит так, как будто он обошел Южный берег; но, - добавляет он, - я убежден, что если бы он это сделал, Цезарь упомянул бы столь примечательный мыс". Это наблюдение лишь показывает, что Левин не был знаком со стилем Цезаря. Цезарь не утруждал себя живописными деталями, какими бы примечательными они ни были, упоминание о которых не было существенным для ясности его повествования. 'Если, - продолжает Левин, - описательные слова такого позднего писателя, как Дион, должны иметь какой-либо вес, я бы истолковал их как означающие только то, что Цезарь проплыл за изгибом обрывистого берега между Фолкстоуном и Сэндгейтом ... или же, что "Цезарь" сначала прибыл из залива Иствейр... а затем обогнул утес, который замыкает залив с запада.' Я сомневаюсь, однако, что 'излучину' или 'утес' можно было бы справедливо описать как 'выступающий мыс' (*ἄκραν προέχουσαν*); и Левин фактически признает, что ни то, ни другое не стоило бы упоминания. Но если кто-то отвергнет этот аргумент, мы вполне можем позволить себе обойтись без него.

5. Если Волузен заслуживал доверия, которое оказал ему Цезарь, то у любого непредубежденного человека, изучавшего военную историю или даже Комментарии Цезаря и потрудившегося изучить особенности побережья Кента, не может быть ни малейших сомнений относительно места высадки, которое он выбрал бы. Он не стал бы тратить время впустую, совершая круиз вдоль побережья Сассекса: первый же вид высоких холмов, окаймляющих залив Ист-Уир, утесов, протянувшихся от Фолкстона до Сэндгейта, и высот, окаймляющих побережье от Шорнклиффа до Лимпна и дальше, предостерег бы его от того, чтобы советовать великому капитану, которому он служил, высаживаться под ними; но когда его галера миновала Кингсдаун и приблизилась к Уолмеру, он увидел простирающееся до окрестностей Сандвича открытое побережье, предлагающее легкий доступ в глубь страны, из которой можно было легко попасть внутрь. Он был в поиске. Здесь и только здесь, если бы гавань Дувра была захвачена врагом, высадиться было бы безопасно. Здесь и только здесь можно было бы закрепить победу эффективной кавалерийской атакой.

6. Если предположить, что Цезарь высадился в Восточном Кенте, то его рассказ о приключениях его кавалерийских транспортов и кораблекрушениях в 55 году до н.э., которые, как мы видели, в [3250](#) годах необъяснимы с точки зрения любой другой теории, не представляет никаких трудностей. Транспорты, вернувшиеся в порт, откуда они стартовали, легли бы на левый галс и были бы отнесены обратно в Амблетез тем же ветром, который гнал их корабли-побратимы на запад вниз по Каналу. [3251](#) Этот ветер, который не мог выбросить на берег суда, стоявшие на якоре у Лимпна или Хита, в непосредственной близости от их якорной стоянки, неизбежно выбросил бы на берег, как только они снялись с якорей, суда, стоявшие у побережья между Уолмером и Дилом. [3252](#)

7. Наконец, Цезарь отправился в свое второе путешествие в Британию при юго-западном ветре; а юго-западный ветер, очевидно, был бы гораздо более благоприятен для путешествия из Булони или из Виссанта в Дил или в любую точку побережья Восточного Кента, чем для путешествия из Булони в Лимпн или даже Хит.

Остается рассмотреть возражения.

1. Я уже опроверг критику Эйри точки зрения о том, что "Цезарь" бросил якорь у скал Дувра; и мы видели, что Эйри вынужден своим собственным аргументом отождествлять скалы, которые Цезарь описывает как "обрывистые высоты", а Цицерон - как "поразительные нагромождения скал" [3253](#), со скалами "от десяти до тридцати футов высотой". [3254](#) Он утверждает, что наша интерпретация слов "*angustis montibus*" "должна основываться на рассмотрении характера места, под которым офицер мог бы подумать о попытке высадки", и "также должна зависеть от возможности метнуть копье с высоты". "Оба соображения, - настаивает он, - исключают такие высокие утесы, как Дувр и Фолкстон". [3255](#) Можно было ожидать, что такой умный человек, как Эйри, понял бы, что Цезарь вообще не собирался высаживаться под *ангусти монтес*, будь они 300 или, как выразится Эйри, 10 футов в высоту. Он намеревался высадиться в промежутке между *ангусти монтес*, то есть в гавани Дувра. [3256](#) Эйри, действительно, утверждает, что "ни Цезарь, ни Волузенус ни на минуту не подумали бы столкнуть свои лодки в бухту, защитники которой могли бы атаковать их с обеих сторон"; [3257](#) но он забывает, что у Цезаря были основания ожидать, что его высадке не будут воспротивлены. [3258](#) На самом деле, Цезарь ничего не говорит о дротиках; но если бы Эйри стоял на пляже у подножия Дуврских утесов, он бы не стал стрелять в них. и если бы он позволил армии, стоящей наверху, забросать его

ракетами, он бы быстро понял, что с этих "высоких утесов" можно прицелиться; и, если бы он пережил эксперимент, он был бы более мудрым и печальным человеком.

2. Левин³²⁵⁹ говорит, что 'если мы предположим, что Цезарь не имел ни малейшего представления о британском побережье... он не мог обнаружить этот уровень в Deal'.

Но что толку делать абсурдные предположения? Как мы уже видели, несомненно, что до того, как Цезарь ступил на британскую землю, он знал о побережье Восточного Кента все, что мог рассказать ему Волузен.³²⁶⁰

3. Было высказано возражение, что расстояние от Дувра до Уолмера превышает те семь миль, которые отделяли якорную стоянку Цезаря от места его высадки. Но ни один здравомыслящий человек не утверждает, что "Цезарь" бросил якорь точно напротив гавани Дувра. Он бросил якорь у скал к востоку от Дувра. Он говорит, что проплыл "около семи миль" (*circiter milia passuum VII*³²⁶¹) до места своей высадки. Расстояние по морю от Дувра до точки к северу от замка Уолмер составляет 7½ английских миль, или чуть менее 8⅓ римских миль; от Южного побережья до той же точки 4⅞ английских миль, или чуть более 5¼ римских миль. Соответственно, если мы предположим, что место высадки Цезаря простиралось примерно на одну милю к северу от замка Уолмер и что его якорная стоянка простиралась на восток примерно на одну милю в сторону Южного пролива от точки примерно в одной миле к востоку от Дувра, требования Комментариев будут выполнены полностью; и даже если корабль слева от линии бросил якорь к востоку от гавани, у Замковой скалы, приблизительная оценка Цезаря, которую он обозначил словом "примерно" (*circiter*), вряд ли будет нарушена. Конечно, разница между "около семи" и 8⅓ не стоит придираться.³²⁶²

4. Левин³²⁶³ утверждает, что пляж в Диле не соответствует рассказу Цезаря о его высадке. Римляне, утверждает он, очевидно, высадились на постепенно понижающийся берег; тогда как "в Диле пляж ... спускается так круто, что при трехчасовом наводнении транспорты могут подойти к кромке воды".³²⁶⁴ Снова отмечая, что Цезарь описывает берег, на который он высадился, как "открытый" (*apertum*) и "ровный" (*planum*), он говорит, что 'между Уолмером и Дилом ... земля неровная, и ее нельзя назвать плоской'. Наконец, он вспоминает свидетелей, чьи показания он привел в поддержку своей собственной теории. 'Цезарь, Дион Кассий, Плутарх и Валерий Максимус, все ... имеются в виду *болота* в месте высадки ... кто когда-нибудь слышал о болоте в Диле'.³²⁶⁵ И еще: "Валерий Максимус говорит о *двух маленьких островах* в месте высадки.... Никогда не предполагалось, что острова действительно существовали или могли существовать в момент Сделки".³²⁶⁶

Итак, для начала Левин предполагает, что пляж между Уолмером и Дилом не претерпел никаких изменений и был таким же крутым 2000 лет назад, как и сегодня. В предыдущей статье³²⁶⁷ я показал, что это предположение несостоятельно. Во-вторых, Левин неправильно понимает повествование Цезаря. Поскольку некоторые бритты бросали свои снаряды с берега,³²⁶⁸ очевидно, что глубокая вода, в ³²⁶⁹ году, в которой приземлились римские корабли, находилась в пределах досягаемости пращи или стрелы, то есть довольно близко от берега. В-третьих, ни один берег не является и не может быть "ровным": берег между Уолмером и Дилом, как каждый может убедиться собственными глазами, свободен от препятствий³²⁷⁰ (*apertum*) и, вообще говоря, равномерно пологий (*planum*)³²⁷¹. Цезарь применил эти эпитеты к берегу, у которого он посадил свои корабли на мель, а не к "земле" за ним. Что касается аргументов, которые Левин основывает на утверждениях Плутарха, Диона Кассия и Валерия Максима, я уже

показал,³²⁷² что они ничего не стоят; но если бы история, рассказанная Валерием Максимом, чего-нибудь стоила, она не поддержала бы, а разрушила теорию Левина. Ибо, как мы видели, Валерий Максим³²⁷³ говорит не о "двух маленьких островах", а об одном большом острове (*Britannica insula*) и скале (*scopulus*); а у Хайта или Лимпна скал нет.³²⁷⁴ Более того, хотя этот факт не имеет значения, там *есть* скалы, называемые "Мальмами", которые видны при низкой воде, во время весенних приливов, напротив Дилла;³²⁷⁵ и во время Цезарь, за песчаными холмами к северу от Дила были болота.

5. Генерал Креулий,³²⁷⁶ ссылаясь на описание Цезарем шторма, в результате которого некоторые из его кавалерийских обозов, после того как их заметили из его лагеря в 55 году до н.э., были отброшены дальше вниз по побережью,³²⁷⁷ утверждает, что единственным пунктом, до которого их можно было отбросить, был Дандженесс. Из этого следует, говорит он, что лагерь не мог находиться в Диле, поскольку его расстояние от Дандженесса слишком велико.

Ответом на этот любопытный аргумент является, во-первых, то, что совершенно невозможно указать точную точку, к которой были подведены корабли; во-вторых, то, что это определено был не Дандженесс, поскольку Дандженесс не существовал во времена Цезаря;³²⁷⁸ г.в-третьих, в рассказе Цезаря нет ничего, что указывало бы, как далеко от его лагеря находилась точка, к которой были подведены корабли; и, в-четвертых, что если лагерь находился в Диле или поблизости от него, то в его рассказе нет ничего, что указывало бы, что корабли не могли пройти во время шторма до долготы Дила. Дандженесс, или даже намного дальше. От Дила до Дандженесса всего около 28 морских миль; и если бы корабли приблизились к британскому побережью утром, у них было бы ³²⁷⁹ миль, чтобы совершить переход.

6. Генерал Креули³²⁸⁰ обращает внимание на отрывок, который я уже неоднократно цитировал, в котором Цезарь сообщает нам, что на рассвете во время своего второго путешествия он 'увидел Британию, лежащую позади по левому борту'. Если бы, говорит полководец, Цезарь придерживался Сделки, то на протяжении всего плавания по левому борту у него было бы побережье Британии, и в словах "*sub sinistra*" не было бы смысла. Он настаивает, что эти слова просто соотносятся *слонгьем*: Цезарь увидел Британию слева, потому что наводнение унесло его *слишком далеко*.

Следует помнить, что Аппах использовал этот отрывок, чтобы доказать, что Цезарь высадился в (предполагаемом) Эпплдорский залив.³²⁸¹ Креули использует это, чтобы доказать, что Цезарь высадился близ Хайта. Я показал тщетность аргументации Аппача; и ответить Аппачу - значит ответить Криво. Однако я могу заметить, что Цезарь не просто говорит, что видел Британию "слева" (*sub sinistra*): он говорит, что видел ее "*лежащей позади слева*" (*sub sinistra relictam*). Побережье нельзя было описать как "лежащее позади слева" до тех пор, пока Цезарь не миновал Южный берег;³²⁸² г. и, хотя он держал курс не на Хайт, а на какую-то точку на побережье Восточного Кента, прилив действительно унес его "слишком далеко".

7. Многие комментаторы утверждали, что рассказ Цезаря о последнем этапе его второго путешествия противоречит теории о том, что он высадился близ Дила. Следует помнить, что, сообщив нам, что 'он увидел Британию, лежащую позади по левому борту', он продолжает говорить, что затем последовал за приливом и что все его корабли достигли места высадки на веслах ближе к полудню. Течение, за которым он следовал, было, конечно, западным потоком: строго говоря, его направление, если его отнесло к какой-то точке к востоку от Гудвинских песков, было юго-западным³²⁸³ (магнитное), или между юго-западом через юг и юго-юго-

западом (истинное). Левин считает весьма сомнительным, смог ли бы флот при течении со скоростью 3½ мили в час, используя только весла, вообще достичь Мели; и несомненно, что для этого было бы необходимо плыть "поперек, если не фактически против течения". О Цезаре "нельзя было сказать, - заключает Левин, - что он следовал за течением, когда он двигался против него. Кроме того, поскольку во время прилива вода обязательно была почти низкой, если бы он продержался до конца, то безошибочно наткнулся бы на Гудвин-Сэндс".³²⁸⁴ Эйри, с другой стороны, утверждает, что Цезаря "должно быть, выбросило на Гудвин-Сэндс" во время дрейфа.³²⁸⁵

Теперь читатель, вероятно, уже понял, что если аргумент Левина опровергает точку зрения о том, что Цезарь высадился близ Дила, то это фатально для точки зрения, которую защищает сам Левин. Теория Левина заставляет его предположить, что Цезаря отнесло не более чем на мыс от Южного побережья: в ³²⁸⁶ г. для того, чтобы добраться до Хайта, ему пришлось бы грести менее тринадцати морских миль, преодолевая течение на всем протяжении; и поэтому нелегко понять, почему его гребцам следовало прилагать какие-то экстраординарные усилия. Этот момент он игнорирует. Опять же, он признает или, скорее, настаивает на том, что "Цезарь", должно быть, доплыл до Южного побережья; но легко продемонстрировать, что если бы "Цезарь" держал курс на Хайт, он не смог бы доплыть так далеко. Ибо, как говорит сам Левин, длина дрейфа в этом случае должна была составлять не менее двенадцати морских миль.³²⁸⁷ Итак, дрейф продолжался только примерно с полуночи до рассвета; и, если предположить, что он длился четыре часа — либеральная оценка, — течение на самом деле проходило самое большее девять миль:³²⁸⁸ конечно, корабли не продвинулись бы так далеко, если бы они просто дрейфовали,³²⁸⁹ но слабый бриз, без которого они не смогли бы добраться до кают-компаний,³²⁹⁰ может оказаться восполнили дефицит. Но, чтобы дать Левину все шансы, давайте примем наиболее благоприятную из трех оценок, которыми он сам нас снабжает. Он говорит³²⁹¹, что 'согласно Таблицам приливов и отливов, наибольшая скорость прилива составляет 3,3 узла в час.... Дрейф, конечно, был бы меньше скорости.... Следовательно, с полуночи до рассвета в 4 часа утра дрейф составил бы двенадцать миль'. Но плавание Цезаря состоялось 7 июля или около того;³²⁹² г. а рассвет был около 3.15 утра. Одно это соображение заставляет нас уменьшить оценку Левина до десяти с половиной миль; и, более того, он забывает, что прилив никогда не бывает четыре часа подряд, а тем более последние четыре часа, с наибольшей скоростью.³²⁹³ Таким образом, аргумент, на который он опирается, доказывая, что Цезарь, должно быть, высадился в Хайте, переворачивает и разбивает в пыль его и без того пошатнувшуюся теорию.

Исходя из гипотезы, что Цезарь высадился где-то между Уолмером и Сэндвичем, утверждение о том, что он "следовал за поворотом реки", не представляет никаких трудностей, если только он не имел в виду, что с момента начала прилива и до того момента, когда он достиг Британии, его люди усердно гребли точно в направлении реки. Это то, что предполагает Левин. Но Цезарь ничего подобного не говорит. Он говорит, что, последовав за приливом, он изо всех сил греб, чтобы достичь желаемого места высадки. Пока был прилив, усердная гребля, очевидно, была излишней, если только Гудвин-Сэндс существовал. В этом случае истинное объяснение - это модификация того, что предложил К. Шнайдер,³²⁹⁴ который говорит: 'До тех пор, пока можно было следить за приливом, грести было не нужно. Но после того, как они достигли точки, где уже не могли этого делать без того, чтобы их не унесло дальше места назначения, они взялись за греблю.' Конечно, они ни в коем случае не стали бы полагаться только на течение; но, предположив, что Гудвинские пески тогда существовали или что на их месте находился остров,

они плыли на юго-запад по течению, пока не обогнули препятствие, а затем изо всех сил гребли в северо-западном направлении, поперек течения, [3295](#), пока не достигли места высадки. [3296](#)

Вопрос о песках Гудвина обсуждался в предыдущей части этой книги. [3297](#) Либо их не существовало во времена Цезаря, поскольку субстрат, на котором они покоятся, был покрыт морем; либо они действительно существовали, но не накопились до их нынешней высоты или, возможно, до их нынешних размеров; либо они были практически идентичны нынешним пескам, хотя их границы, которые не являются постоянными, могли быть иными, чем сейчас; или, наконец, как предположил сэр Чарльз Лайелл, их место могло быть занято островом. Вопрос не может быть решен положительно; но по причинам, которые я уже приводил, я скорее склонен полагать, что либо предположение сэра Чарльза Лайелла было правильным, либо песков накопилось достаточно, чтобы быть заметными или, во всяком случае, опасными в определенных местах при низкой воде. Однако сейчас я приведу во внимание возможность того, что ни одна из этих альтернатив не верна.

Многое зависит от ответа, который следует дать на вопрос, к какой точке дрейфовал Цезарь, когда увидел побережье Британии? Хеллер утверждает, что эта точка должна была находиться примерно в девяти милях строго к востоку от Рамсгейта; но, как я показал в предыдущей статье, его рассуждения несостоятельны. [3298](#) Если бы "Цезарь" дрейфовал к точке, указанной Хеллером, его курс на Дилл, где, по словам Хеллера, он высадился, был бы почти юго-западным, то есть почти идентичным направлению течения Чайки, которое описывается в Таблицах приливов Адмиралтейства как SW. $\frac{1}{2}$ W. (магнитное), или, приблизительно, SW. по S. true. [3299](#) Но, исходя из этой гипотезы, было бы необъяснимо, что его солдаты были вынуждены усердно грести. Хеллер, действительно, предполагает, что Цезарь направился к ближайшей точке побережья, то есть почти прямо на запад, намереваясь держаться поближе к берегу, пока не найдет место высадки; и он замечает, что это объясняет, почему его люди были вынуждены пользоваться веслами, вместо того чтобы плыть по течению в одиночку. [3300](#) Но Цезарь должен был знать местонахождение места своей высадки; и объяснение Хеллера кажется притянутым за уши. Кроме того, как я сейчас покажу, Цезарь во время своей второй экспедиции высадился не между Уолмером и Дилом, а в окрестностях Сандвича.

По причинам, которые я привел в статье о Португалии [3301](#) Я думаю, что мы должны заключить с Наполеоном Третьим, [3302](#) что Цезарь вряд ли мог продвинуться намного дальше точки на широте Дила и восточнее Гудвинских песков. Когда вскоре после рассвета начался прилив — около 4.30 утра, если, как это вероятно, это было 7 июля [3303](#) года, — он должен был опуститься вместе с отливом, как я уже объяснял. Если бы после того, как он миновал пески или остров, он подождал примерно до 9.30 утра, поток повернул бы и начал течь около $\frac{1}{2}$ Северной Широты [3304](#) магнитного поля, или, приблизительно, NNE. верно: если бы он не подождал, ему пришлось бы изо всех сил грести, как я показал выше, [3305](#) поперек потока, скорость которого варьировалась от трех до двух узлов, пока он не повернул примерно в 9.30.

Возражение о том, что во время дрейфа "Цезарь" "должно быть, выбросило на Гудвинские пески", столь же беспочвенно, как и только что высказанное возражение, что, если бы он попытался грести к Дил [или к побережью между замком Сандаун и Сэндвичем], "он безошибочно наткнулся бы на Гудвинские пески". [3306](#) Капитан Айрон, начальник порта Дувра, в моем присутствии начертил на карте курс, которым римская флотилия, естественно, следовала из Булони, и показал, что при юго-западном ветре при падении его отнесло бы к востоку от

Песков. Если бы, как это вполне вероятно, плоскодонные суда настолько сильно подветрили, что еще до того, как ветер стих, они немного отклонились от своего курса, их отнесло бы еще дальше на восток. Можно также возразить, что если бы Цезарь, последовав за приливом на юго-запад, перевернул пески или остров, который, возможно, занимал их место, он упомянул бы об этом факте. Возражение было бы вполне естественным, если бы оно исходило от автора, который просто 'вставил' в повествование Цезаря столько, сколько, по его мнению, было необходимо для изучения вопроса; но каждый, кто действительно знаком с Комментариями, знает, что Цезарь часто опускал упоминания, особенно географические, которые современный историк считал бы своим долгом зафиксировать. Остается возможность — возможно, даже вероятность, — что ни Песков Гудвина, ни гипотетического острова тогда не существовало. В этом случае Цезарю пришлось бы грести поперек течения, и все же он мог бы с полным основанием сказать, что последовал за приливом. Он направлялся в Британию и не мог начать грести до тех пор, пока прилив не направился к Британии, хотя и в другом направлении, чем у него: какое другое выражение он мог бы использовать, кроме *aestus commutationem secutus*? Левин сомневался, что он вообще мог добраться до Британии на веслах; но Левин не понимал, о чем пишет, и ему следовало бы обратиться к трактату по практической навигации.³³⁰⁷ С другой стороны, возможно, ему возразили бы, что ему потребовалось бы не больше полудня, чтобы добраться до своего пункта назначения: это зависит от точного направления течения, которое часто отличается от направления, указанного в Таблицах приливов Адмиралтейства,³³⁰⁸ и от скорости, с которой суда могли грести в стоячей воде. Он говорит, что все его корабли достигли Британии примерно к полудню; и, несомненно, там были отставшие. Конечно, можно возразить, что их не было и что на самом деле все корабли гребли в течение семи часов. Но если кто-то думает, что возможное возражение, которое я предвидел, обоснованно, он столкнется с другим, абсолютно непреодолимым. Ибо ему необходимо принять альтернативную теорию Левина, к которой возражение было бы применимо с удвоенной силой, — что Цезарю потребовалось семь часов, чтобы проплыть от точки у Южного берега (хотя он не мог заплывать так далеко) до Хайта; другими словами, что *усердно гребя, Цезарь мог развивать скорость всего два узла в час по течению*; и что *ему потребовалось вдвое больше времени, чтобы проплыть менее тринадцати узлов по течению, чем ему потребовалось, чтобы проплыть двенадцать узлов без гребли!*

8. Воздушный,³³⁰⁹ заметив, что его видно из комментариев, что там были леса и Нивы неподалеку от римского лагеря, утверждает, что если Цезарь высадился возле сделки-он бы на семь миль вокруг лагеря голые мел-Даунс, которые в те времена там, наверное, не было ни дерева, ни на вспаханном поле; во-вторых, что ночной марш, что Цезарь сделал после того, как он приземлился в 54 г. до н. э., могут быть сделаны только по хорошим дорогам; что дороги в лес и глина-грунт стране практически неизменным, что, соответственно, дорог Восточного Кента в тот же треки как во времена Юлия Цезаря, а Кесарю-ночной марш, длина которых было 12 римских милях, то это привело бы его в болотах реки Стаур, в то время как, если британцы были размещены на той реке, он бы пересек его на прочную основу из Кентербери или над ним, и напал бы на их фланге; и в-третьих, что если Цезаря марта, к моменту, когда он пересек Темзу началась возле дело, его курс был бы всю дорогу параллельно Темзе, и выражение "ад Tamesin"³³¹⁰ едва мог было использовано.'

Первое из этих возражений кратко опровергается Лонгом,³³¹¹ который указывает, что в Уорте, между Дилом и Сэндвичем, есть "одни из лучших пшеничных угодий в Англии"; и доктором Гестом,³³¹² который отмечает, что "возвышенности вокруг Дила каждую осень белеют от

кукурузы";³³¹³ и что, поскольку многие из больших лесов, которые когда-то существовали в Англии, исчезли, отсутствие лесов в окрестностях Дила не является доказательством того, что их там не было во времена Цезаря. Но, на самом деле, существует не менее пяти лесов на расстояниях от мили до трех с четвертью от Верхнего Дила;³³¹⁴ а Цезарь говорит только об одном лесу, который существовал по соседству с его лагерем, и подразумевает, что он находился на значительном расстоянии.³³¹⁵ Второе возражение справедливо против теории, согласно которой Цезарь высадился между Уолмером и Дилом *во время своей второй экспедиции*, если только он не столкнулся с бриттами на Литтл-Стауре; но я сейчас покажу, что в том случае он высадился около Сандвича и что его марш-бросок "около двенадцати миль" действительно привел его либо к "твердой земле Кентербери или выше нее", либо к Фордвичу или Старри ниже Кентербери, но, конечно, не к "болотам Стаура". Третье возражение, с точки зрения Эйри, согласно которому Цезарь высадился в Певенси, может кому-то показаться правдоподобным; но точка зрения о том, что Цезарь высадился в Певенси, исключена. Но то же самое возражение выдвигали защитники Хайта; и они едва ли заслуживают ответа. Предположим, что поход Цезаря шел почти параллельно Темзе, что тогда? Если бы он высадился в Хайте или поблизости от него, он, должно быть, сначала столкнулся с бриттами в Уае на реке Стаур; и от Уая до Brentforda³³¹⁶ его марш был бы едва ли менее параллелен (если можно простить это выражение) Темзе, чем от окрестностей Сандвича. При написании слов *ad Tamesim* он просто намеревался приблизительно указать расстояние от своего военноморского лагеря либо до места, где он пересек Темзу, либо до ближайшей границы территории Кассивеллауна; и направление его похода не имеет никакого отношения к цели. Независимо от того, было ли это направление почти параллельно Темзе или под прямым углом к ней, расстояние составляло около 80 римских миль.

9. Следует помнить, что в конце второй кампании Цезаря его лагерь подвергся нападению четырех вождей Кента.³³¹⁷ Генерал Креули утверждает, что если лагерь находился в Диле, то Цезарь, направляясь к месту, где он переправился через Темзу, должен был пересечь страну четырех вождей, не подчинив их сначала. С другой стороны, говорит генерал, если бы он выступил из Хайта, он прошел бы маршем не через сердце их территории, а близко к их границе; и именно по этой причине они не сочли бы необходимым подчиняться.³³¹⁸

Хеллер³³¹⁹ взял на себя труд ответить на этот туманный аргумент. Он указывает, что Цезарь, разбив вождей в сражениях, которые сразу же последовали за его прибытием, очевидно, не считал их достаточно опасными, чтобы ждать, пока он не добьется их полного подчинения. В самом деле, если бы их территория включала весь Кент или даже ту его часть, которая лежит к востоку от Мейдстона, очевидно, что Цезарь, двинувшись на север от Хайта до Стаура, а затем повернув на запад или северо-запад, прошел бы через сердце их страны. Более того, как мог бы добавить Хеллер, для Цезаря было бы столь же опасно оставлять вождей непокоренными, если бы он выступил из Хайта, как если бы он выступил из окрестностей Дила или Сэндвича. Более того, у него не было свободного времени; и если бы он полностью не опустошил их страну и не обошелся с их народом с той безжалостной суровостью, с которой он впоследствии обошелся с эбуронами³³²⁰ — а для этого потребовалась бы большая часть времени, которое ему пришлось провести в Британии, — для него было бы совершенно невозможно подчинить их настолько основательно, чтобы помешать им напасть на его лагерь в его отсутствие. Подумайте о буре!

10. Наконец, было высказано возражение³³²¹, что Цезарь не мог высадиться близ Дила или вообще в какой-либо точке побережья Восточного Кента, потому что, если бы он выступил

против Кассивеллауна из этого района, он должен был пройти через местности, изобилующие буковыми лесами, тогда как он прямо говорит, что в Британии буковых деревьев не было.³³²² Но доктор Гест³³²³ опроверг это возражение, указав, что "в любой точке южного побережья Цезарь высаживался ... он, должно быть, пересек Норт-Даунс по пути к Темзе и, таким образом, миновал "участки, изобилующие буковыми лесами". Мистер Макиндер,³³²⁴ действительно, утверждает, не приводя никаких авторитетных источников, что бук был завезен в эту страну римлянами; но он был найден в затопленных лесах и в отложениях бронзового века.³³²⁵ Если под словом *agum* Цезарь имел в виду бук, его утверждение неверно.³³²⁶

XII. ТЕОРИЯ О ТОМ, ЧТО ЦЕЗАРЬ ВЫСАДИЛСЯ В РИЧБОРО Или СЭНДВИЧЕ

Комментаторы, считающие, что Цезарь высадился в окрестностях Сандвича, не согласны между собой. Наполеон III, который утверждает, что он высадился между Уолмером и Дилом в 55 году до н.э. и в Сэндвиче или около него в 54 году до н.э., утверждает, что катастрофа, постигшая его корабли в ночь полнолуния в августе 55 года до н.э., должно быть, показала ему опасность, которой они подвергнутся на пляже близ Дила, и что, соответственно, он, должно быть, выбрал лучшее место высадки "на несколько километров севернее".³³²⁷ Другие, такие как покойный Джордж Даукер, утверждают, что оба раза он высаживался близ Сэндвича.

Даукер предполагает, что собственный корабль Цезаря, если не остальная часть его флота, бросил якорь в 55 году до нашей эры у Южного побережья; и далее он говорит, что "с Южного побережья ... семь миль приведут его к устью Сандвич-Хейвена". Он выбирает Сэндвич вместо Дила, потому что, по его мнению, Комментарии показывают, что Цезарь высадился "в точке или поблизости от нее, откуда он мог направить свои длинные суда во фланг врагу", а в Диле "такой бухты не существовало", тогда как в Сэндвиче та самая бухта, которую он искал, была образована устьем Стаура.³³²⁸

То, что Цезарь действительно "направил свои длинные суда на фланг врага"³³²⁹ г., не подлежит сомнению: но он не говорит, что разместил их в бухте или в устье Стаура или какой-либо другой реки; также нелегко понять, почему для его цели была необходима бухта или устье реки. Целью размещения "длинных судов" на правом фланге противника было то, чтобы артиллеристы, пращники и лучники, которые ими управляли, могли отогнать врага, который пытался остановить высадку; и часть противника стояла на берегу, в то время как остальные переходили вброд, или сидели верхом, или, возможно, стояли в своих машинах в море недалеко от кромки воды.³³³⁰ Почему 'длинные суда' тоже не должны были находиться в море? Чего можно было добиться, отправив их в устье реки? Когда Доукер сказал, что пробежка в 7 миль привела бы Цезаря с Южного Переднего края почти к "устью Сэндвич-Хейвена", его стремление доказать свою точку зрения помешало ему произвести точные измерения. От Южного побережья до места, которое когда-то было устьем Сандвичевой гавани, измеренное в полумиле от берега на листе 290 Однодюймовой Артиллерийской карты, составляет чуть более 11 статутных, или 12 римских миль. Баттелли также не вносит большого вклада в аргументацию, когда он утверждает, что *VIII milia passuum* 'не встречается неизменно во всех изданиях' и что Цезарь, возможно, допустил ошибку. Нас интересуют не "издания", а *рукописи*.; и *VIII milia passuum* не встречается ни в одной из них, но *VII* (или *сентября*) *milia passuum* вообще.³³³¹ Было бы странно, если бы Цезарь не допустил небольшой ошибки; но было бы еще более странно, если бы он принял двенадцать миль за семь. Баттли³³³² утверждает, что он, должно быть, высадился в Ричборо, (а) потому что он говорит, что Канциум, где обычно высаживались галлы, имеет восточный вид,

тогда как Дувр смотрит на юг; (b) потому что описание Дионом места высадки, "которое по характеру берега прямо противоречит повествованию Цезаря", применимо к Ричборо, где "был болотистый и илистый берег, на котором солдаты Цезаря ... не могли удержаться на ногах";³³³³ и (c) потому что "все это время римляне были хозяевами нашего острова, Рутупии ... это был единственный порт, где они высадились". Теперь Цезарь, который никогда не говорит глупостей, не говорит, что весь Канций или даже та его часть, в которой раньше высаживались галлы, обращена на восток. Он просто говорит, что со стороны Британии, обращенной к Галлии, "один угол у Кента — та часть, куда направляются почти все корабли из Галлии, — имеет восточный ... аспект" (*huius lateris alter angulus, qui est ad Cantium, quo fere omnes ex Gallia naves adpelluntur, ad orientem solem ... spectat*³³³⁴). Кроме того, никто не станет спорить, что Цезарь высадился в Дувре; а побережье между Уолмером и Дилом имеет восточный аспект не меньше, чем Ричборо. Во-вторых, когда Баттелий говорит, что описание Дионом места высадки 'прямо противоречит' повествованию Цезаря, а затем предпочитает верить неточному и риторичному греку, писавшему через двести лет после события, а не очевидцу, он показывает, что неспособен к серьезной критике. Кроме того, неверно, что описание Дионом места высадки³³³⁵ противоречит повествованию Цезаря ни прямо, ни косвенно; и ни в одном из них не говорится, что берег был "болотистым" или "илистым".³³³⁶ В-третьих, Рутупия была не "единственным портом", куда римляне высаживались после того, как стали хозяевами острова. Несомненно, что гавань Дувра использовалась во время римской оккупации Британии, поскольку она упоминается в Маршруте Антонина;³³³⁷ плиток с надписями, найденных в Дувре, доказывают, что это была одна из станций *Classis Britannica*,³³³⁸ — римского "флота канала"; и сам факт, что две высадки после времен Цезаря произошли в Рутупии³³³⁹, не доказывает обратного.

Отсюда следует вывод, что Цезарь в своем первом путешествии не высаживался ни в окрестностях Сандвича, ни в Ричборо, а высадился между Уолмером и Дилом. Высадка, конечно, должна была происходить на фронте значительной протяженности; и самая южная точка, в которой это было бы легко осуществимо, находится довольно близко к замку Уолмер.

Однако в следующем году флот, должно быть, высадился где-то между замком Дил и широтой Сандвича. Ибо римляне, как мы видели, на следующее утро после высадки вели кавалерийский бой на берегу реки, в месте примерно в двенадцати милях от лагеря, который Цезарь разбил недалеко от места высадки: река, как мы увидим позже,³³⁴⁰ была Стур; и если продолжительность марша была оценена с достаточной точностью, лагерь должен был находиться поблизости от Сандвича.³³⁴¹ Кроме того, Цезарь сообщает нам, что "он мало беспокоился за корабли, поскольку оставлял их на якоре". на прекрасном открытом берегу" (*eo minus veritus navibus, quod in litore molli atque aperto deligatas ad ancoras relinquebat*³³⁴²). Значение эпитета "*моллис*" уже объяснялось;³³⁴³ и, более того, хотя ни один комментатор не обратил внимания на этот факт, не нужно большой проницательности, чтобы понять, что Цезарь здесь оправдывался за то, что оставил свои корабли на якоре, несмотря на суровый урок, преподанный ему прошлогодним штормом, ссылаясь на то, что он выбрал более благоприятную якорную стоянку.³³⁴⁴

Я начал это исследование в начале 1900 года с абсолютно непредвзятым умом, решив сделать одно из двух: либо решить проблему, либо, если это невозможно сделать, раз и навсегда

показать, что она неразрешима. Читатель знает, что я не пренебрегал ни одним средством установления истины; и я снабдил его средствами контроля над каждым моим утверждением. Я полностью и беспристрастно изложил аргументы тех, с кем я не согласен; и я ничего не утаил, я обратил внимание на все, что могло бы показаться противоречащим заключению, к которому неизбежно вели доказательства. Мне нет нужды что—либо говорить в порядке краткого изложения, поскольку ни у одного человека, внимательно прочитавшего эту статью, не может быть недостатка ни в терпении, ни в уме; и я уверен, что читатель к настоящему времени убежден в следующих вещах: — что было продемонстрировано, что Цезарь не высаживался в Певенси или где-либо еще в Сассексе; что было продемонстрировано, что он не высаживался в Хайте или где-либо в Ромни Марш; и что было продемонстрировано, что он высаживался как в 55, так и в 54 году до н.э. в Восточном Кенте, - в предыдущем году между Уолмером и Замок и замок Дил, расположенные к северу от замка Дил. Вполне вероятно, что некоторые еще какое-то время будут оспаривать эти выводы; но не те, чьи суждения имеют значение. Для них проблема решена.

Примечание.—Ниже приводится стенограмма доклада господ. Доук, Хадсон и Спригг, присланные мне из Отдела Морского альманаха и упомянутые на странице 610, *выше*:—

Расчеты оказались несколько более длительными и сложными, чем предполагалось вначале, поскольку при проверке было обнаружено, что ни один приблизительный процесс не даст результатов с удовлетворительной степенью точности. В результате была проделана следующая работа:—

1. Двенадцать полных положений Луны были определены на основе "Таблиц Луны" Хансена, включающих все неравенства. Таким образом были получены долгота, широта и параллакс.
2. Затем по таблицам Ньюкомба были вычислены долгота Солнца, наклон Эклиптики и Звездное время для семи последовательных полудней по Гринвичу. Небольшое сокращение было возможно в случае с Долготой, но результирующая ошибка, по мнению профессора Ньюкомба, не может превышать ± 30 угловых секунд и, вероятно, составляет около ± 12 секунд.
3. Затем положение Луны было преобразовано из Долготы и широты в Прямое восхождение и склонение.
4. Среднее время прохождения Луны по Гринвичу было рассчитано для двенадцати проходов.
5. Время прилива в Дувре было получено путем применения соответствующих величин из кривой приливов Адмиралтейства для Дувра ко времени прохождения Луны.
6. По долготам Луны и Солнца определялось время Полнолуния.
7. Затем все расчеты были проверены и, при необходимости, продублированы.

За единственным исключением Долготы Солнца расчеты были тщательными и, что касается вычислений, имеют ту же степень точности, что и те, которые ежегодно публикуются в "Морском альманахе". Однако возможно очень небольшое отклонение от истины из-за того факта, что таблицы Луны и Солнца используются для эпохи девятнадцать с половиной веков назад; но очень маловероятно, что оно достаточно велико, чтобы повлиять на периоды половодья или полнолуния.

ДОСТОВЕРНОСТЬ РАССКАЗА ЦЕЗАРЯ О ЕГО ВТОРЖЕНИЯХ В БРИТАНИЮ

Я уже публиковал в "Завоевании Цезарем Галлии" статью о достоверности комментариев Цезаря; но, поскольку в ней лишь вскользь говорится о вторжениях в Британию, я намерен в этом месте рассмотреть некоторые обвинения, которые были выдвинуты против этого раздела повествования Цезаря. Компетентные критики в нашей стране (хотя и не на Континенте³³⁴⁵) возражали против этого эссе, возможно, справедливо, утверждая, что оно уделяет чрезмерно много места опровержению авторов более низкого уровня; но в любом случае те, кто его прочитал, поверят, что обвинения, которые я оставляю незамеченными в настоящей статье, можно смело не принимать во внимание.

Я согласен с доктором Ф. Фогелем в том, что, помимо внутренних свидетельств, практически единственным авторитетом, с помощью которого мы можем проверить Комментарии, является переписка Цицерона; и мнение, которое я уже высказал о Дионе Кассии³³⁴⁶, поддерживается немецким ученым.³³⁴⁷

1. Д-р Фогель указывает на отрывок в одном из писем Цицерона к Аттику,³³⁴⁸ который, по его словам, еще не получил должного внимания или правильного объяснения: *-Британский белли exitus exspectatur; constat enim aditus insulae esse muratos³³⁴⁹ mirificis molibus; этиам иллюзорен, я познаваю есть, некий аргентинский сценарий, суть которого заключается в том, что на острове некий уллам спем praedae nisi ex mancipiis* и проч. Следующий перевод будет общепризнан как точный: 'Результат британской войны является источником беспокойства. Ибо общеизвестно, что подходы к острову преграждены поразительными нагромождениями скал; и, кроме того, теперь известно, что на острове нет ни гроша серебра и нет никакой надежды на добычу, кроме как у рабов.' Но доктор Фогель настаивает на том, что слова *Britannici belli exitus exspectatur* 'могут означать только "ожидается окончание британской войны"', то есть ожидается, что война, будучи слишком опасной и неоплачиваемой, будет полностью прекращена".³³⁵⁰ Рассматриваемое письмо было написано, как отмечает доктор Фогель, до 3 июля 700 года н.э., то есть до 8 июня по юлианскому календарю.³³⁵¹ Далее он говорит: что некоторое время после этого, должно быть, оставался открытым вопрос о том, не следует ли отказаться от экспедиции; ибо в письме, написанном после 15 июля³³⁵² г., Цицерон говорит своему брату: "Я хотел бы, чтобы ты смог приехать в назначенное тобой время" (*superem te ad id tempus venire quod dixeras*). Но, говорит доктор Фогель, Цезарь не говорит ни слова, чтобы показать, что предполагаемая экспедиция была практически прекращена. Ни слова напрямую: но доктор Фогель считает, что он может обнаружить важный намек в Комментариях. Цезарь рассказывает, что перед отплытием в Британию он был вынужден отправиться в страну тревери, которые, как говорили, готовились к восстанию. Вскоре после того, как легионы вошли в страну, Индутиомар, лидер недовольных, обнаружив, что сопротивление на данный момент безнадежно, отправил послов к Цезарю, чтобы заверить его в своей лояльности и извиниться за то, что не приехал лично засвидетельствовать свое почтение. На что Цезарь замечает: "Цезарь осознавал мотив, побудивший его сказать это, и обстоятельства, которые удерживали его от осуществления задуманного: тем не менее, чтобы избежать необходимости тратить лето в

стране Треверов после того, как были сделаны все приготовления к кампании в Британии, он велел Индутиомару явиться с двумя сотнями заложников" (*Caesar, etsi intellegebat qua de causa ea dicerentur quaeque eum res ab instituto consilio deterreret, tamen, не является статуйной в сводном справочнике по потребительскому поведению сравнительного ребуса британского воина, Промышленности и, наконец, по обсидиановой вене (iussit3353)*). Теперь, говорит доктор Фогель, хотя Цезарь умалчивает о своих истинных мотивах, мы можем догадаться из слов "чтобы избежать необходимости тратить лето на страну Тревери после того, как он сделал все приготовления к кампании в Британии", что он некоторое время колебался, прежде чем осуществить свое решение о второй британской экспедиции.³³⁵⁴

Это обвинение основано на неправильном переводе.³³⁵⁵ Слова *Britannici belli exitus exspectatur*, безусловно, имеют то толкование, которое я им дал: зачем же тогда предлагать другое толкование, которое, даже если бы его можно было извлечь из латыни, потребовало бы предположения, что Цезарь сам не знал, что у него на уме, и что после того, как он в течение шести месяцев заставлял свою армию строить шестьсот кораблей, он сказал своему штабу, что, учитывая все обстоятельства, было бы лучше ими не пользоваться, и вскоре он снова передумал и воспользовался ли ими? И снова, цитируя письмо Цицерона Квинту, доктор Фогель упускает важную часть. The passage runs as follows:—*Qua re suavitatis equidem nostrae fruendae causa superem te ad id tempus venire quod dixeras, sed illud malo tamen, quod putas magis e re tua; magis ... illa etiam magni aestimo, ὀφιλᾶφίαν illam tuam et explicationem debitorum tuorum*. Прочтите перевод профессора Тиррелла: 'Поэтому я действительно хотел бы, чтобы вы смогли приехать в назначенное вами время, ради нашего удовольствия в обществе друг друга; но все же я больше желаю, чтобы вы поступили так, как, по вашему мнению, требуют ваши интересы [и остались в лагере Цезаря]; еще больше я ценю другие соображения, то, что вы находитесь в благоприятных обстоятельствах и свободны от затруднений'. Профессор Тиррелл продолжает указывать, что "слова, напечатанные курсивом [*e re tua; magis*], или некоторые подобные слова, должно быть, как предположил Везенбург, выпали",³³⁵⁶ и с. Что касается слов Цезаря "*ne aestatem in Treveris consumere cogeretur omnibus ad Britannicum bellum rebus comparatis*", я признаю, что мои способности к предсказаниям не равны способностям доктора Фогеля. Я не могу заключить из этих слов, что Цезарь на мгновение заколебался, прежде чем осуществить свое созревшее решение.

Затем доктор Фогель обращает наше внимание на хорошо известное письмо, в котором Цицерон жаловался, что он не получал известий ни от Квинта, ни от Цезаря более пятидесяти дней, имея в виду, что последние письма, которые он получал, были датированы более чем за пятьдесят дней до того времени, когда он сам писал.³³⁵⁷ Последнее письмо Цезаря было написано 1 сентября, а Квинта, по-видимому, несколькими днями ранее.³³⁵⁸ 25 сентября они оба написали снова.³³⁵⁹ Доктор Фогель признает, что из с 1-го по 25-е Цезарь и Квинт участвовали в операциях против Кассивеллауна. Но, по его словам, это неудовлетворительно объясняет длительный перерыв в поступлении писем. Чтобы понять это, нужно принять во внимание обстоятельство, о котором рассказывает сам Цезарь,³³⁶⁰ г., но важность которого он преуменьшает, а именно, что, когда он вел кампанию к северу от Темзы, четыре короля Кента совершили нападение на его военно-морской лагерь. Это правда, говорит доктор Фогель, что атака была отбита; но в чем заключался успех римлян? Все, что Цезарь может сказать о своих войсках, это то, что они вернулись из своей вылазки невредимыми. На какой срок из-за этой вспышки в Кенте была прервана связь между его армией и флотом, он пытается скрыть бессмысленным выражением: "в то время как вышеупомянутые операции продолжались в этом

районе" (*Дум хек в своем locis geruntur*³³⁶¹). Поскольку далее он говорит, что Кассивеллаун из-за провала атаки на военно-морской лагерь отправил послов, между строк его повествования можно прочесть, что именно действия четырех царей побудили его принять посольство, даже если он на самом деле его не приглашал.³³⁶²

"Читать между строк" всегда легко: единственная трудность заключается в том, чтобы не читать то, чего там нет. Причина "полного прекращения поступления писем", на которую ссылается доктор Фогель, понятна любому читателю, который не полон решимости обвинить Цезаря в *vsuppressio veri*: причина либо в том, что, как я показал в другом месте, Цезарь был занят сначала возвращением с побережья во внутренние районы страны после временного посещения своего военно-морского лагеря, затем переговорами с Кассивеллауном и, наконец, выводом своей армии обратно к морю; либо, если он оставался в своем военно-морском лагере с 1 по 25 сентября,³³⁶³ что он не видел смысла писать Цицерону или не считал целесообразным посылать корабль в Галлию с единственной целью передать письмо. То, что доктор Фогель называет "бессмысленным выражением", *Dum haec в его locis geruntur*, является одним из класса выражений, все из которых содержат слова *dum haec geruntur*, которые Цезарь использует тринадцать раз:³³⁶⁴ как и наше "тем временем", ему, несомненно, недостает хронологической точности, но оно не бессмысленно. Доктор Фогель утверждает, что 'полный перерыв в поступлении писем' был вызван "восстанием в Кенте" со стороны четырех королей. Тем не менее, он признает, что атака четырех царей на военно-морской лагерь была отбита; и Цезарь добавляет, что гарнизон перебил многих врагов и взял в плен их предводителя, Луготорикса. Другими словами, их успех был полным. Все, что им нужно было сделать, это отбить атаку, что они успешно и сделали. Даже если предположить, что "полный перерыв в поступлении писем" был вызван действиями четырех королей, что тогда? В обязанности Цезаря не входило вести хронику нарушений в работе почты, он просто описывал свою кампанию.

До самого конца повествования доктор Фогель продолжает читать между строк. 'Весьма характерно, - говорит он нам, - то, как Цезарь описывает результаты экспедиции. Это правда, что его отчет о ³³⁶⁵ году в значительной степени совпадает с тем, что Цицерон пишет Аттику: "24 октября я получил письма от моего брата Квинта и от Цезаря, датированные ближайшим побережьем Британии 25 сентября. Они уладили дела в Британии, получили заложников и обложили данью, хотя добычи у них не было". (*Квинто брат и Цезаре акцепти IX Кал. Nov. litteras, datas a littoribus Britanniae proximis a. d. VI Kal. Октябрь. Confecta Britannia, obsidibus acceptis, nulla praeda, imperata tamen pecunia*,³³⁶⁶ &c.). Но как насчет Кассивеллауна? Как Цезарь рассчитывался с ним?' Доктор Фогель напоминает нам, что слова Цезаря навели Моммзена на мысль, что Кассивеллаун обещал выплатить дань и предоставить заложников. Но, говорит доктор Фогель, Цезарь нигде не говорит об этом: он только заставляет читателя представить это. Вот что он говорит: 'Получив известие об этом действии [а именно об изгнании четырех царей], Кассивеллаун, который был сильно встревожен дезертирством племен после многочисленных бедствий, которые он перенес, и опустошением своей страны, воспользовался посредничеством атребата Коммия и отправил послов к цезарю с предложением капитуляции. Цезарь решил перезимовать на Континенте, потому что в Галлии внезапно вспыхнули беспорядки: лета оставалось совсем немного, а враг, как он знал, мог легко выиграть время. Соответственно, он приказал выдать заложников и установил дань, которую Британия должна была ежегодно выплачивать римскому народу, в то же время прямо запретив Кассивеллауну

приставать к Мандубрацию или Триновантам.' (*Cassivellaunus, hoc proelio nuntiato, tot detrimentis acceptis, vastatis finibus, maxime etiam permotus defectione civitatum, legatos per Atrebatem Commium de deditione ad Caesarem mittit. Цезарь, конституционный суд над миром на континенте, склонный к раскаянию Галлий, мотив будущего множественного обладания сверхспособностями в отношении легкого внешнего отряда интеллектуалов, император и его услуги в особом вековом населении Романо-Британии, конституционный суд над Кассивеллой, а не над мандатариями, не имеющими Триновантибуса.*[3367](#)) Итак, замечает доктор Фогель, в первом предложении Кассивеллаунус грамматически является подлежащим, а в последнем - объектом; но читатель невольно предполагает, что он является объектом и в промежуточном предложении. Другими словами, читатель принимает как должное, что Кассивеллауну было приказано выдать заложников, хотя Цезарь этого не говорит. Более того, первое предложение, взятое само по себе, заставляет усомниться в добросовестности Цезаря. Ибо как получилось, что заместитель Цезаря, Коммий, оказался с Кассивеллауном? Разве не ясно, что Цезарь отправил Коммия к Кассивеллауну в качестве своего посланника? Другими словами, что, в то время как Цезарь представляет Кассивеллауна как того, кто был вынужден из-за ряда неудач предложить подчинение, Цезарь на самом деле сам делал предложения Кассивеллауну?[3368](#)

Если бы я был защитником Цезаря, я бы просто ответил, что, как утверждает Цицерон, по свидетельству его брата, заложники были переданы. Но, поскольку Цезарь, несомненно, был способен вводить в заблуждение, подозрения доктора Фогеля, возможно, не беспочвенны. Цезарь, возможно, послал Коммия к Кассивеллауну с предложением условий; и если это так, то его рассказ пока вводит в заблуждение. С другой стороны, Кассивеллаун, возможно, сначала выразил свою готовность подчиниться, а затем Цезарь, возможно, нанял Коммия в качестве своего агента.

Общий вывод доктора Фогеля заключается в том, что, хотя повествование Цезаря прямо не противоречит письмам Цицерона, все же оно было написано от начала до конца для пущего эффекта. Всегда буквально истинная, она часто по существу ложна. Его самое эффективное оружие - очевидная ясность и прямота стиля, которые заставляют читателя насторожиться и не дают ему заметить, насколько двусмысленны многие утверждения. Он скрывает существенные факты и преувеличивает важность тривиальных успехов; и он не позволяет неосторожному читателю заметить медлительность своего продвижения в Британии, вставляя в двенадцатую и две последующие главы своей Пятой книги общее описание страны и ее жителей, с точки зрения чего эту в остальном весьма нехудожественную интерполяцию следует рассматривать как шедевр изобретательности.

Мой общий вывод заключается в том, что обвинения, выдвинутые доктором Фогелем против повествования Цезаря, по большей части несостоятельны, но в одном случае, который я отметил, он, возможно, обнаружил недостаток.

2. Томас Левин, который был весьма способным писателем, заметил в отношении повествования Цезаря о событиях, непосредственно предшествовавших его отъезду из Британии в 55 году до н.э., что "легко видеть, несмотря на попытки набросить завесу на эту сделку, что ему нужен был лишь благовидный предлог для того, чтобы переправить себя и свою армию обратно в Галлию".[3369](#)

Отчет Цезаря гласит следующее: 'В тот же день враг отправил послов, которые прибыли к Цезарю просить мира. Цезарь приказал им предоставить вдвое больше заложников, чем раньше, и переправить их на Континент; приближалось равноденствие, а поскольку его корабли были неисправны, он не счел разумным рисковать путешествием в штормовую погоду. Воспользовавшись благоприятной погодой, он поднял паруса' и т. Д. (*Eodem die legati ab hostibus missi ad Caesarem de pace venerunt. His Caesar numerum obsidum quem ante imperaverat duplicavit eosque in continentem adduci iussit, quod propinqua die aequinoctii infirmis navibus hiemi navigationem subiciendam non existimabat. Ipse idoneam tempestatem nactus ... решение суда*, 3370 и с.). Где 'попытка приоткрыть завесу над транзакцией'? Отчет Диона, 3371 таким образом, насколько это возможно, подтверждает рассказ Цезаря. "От Диона, - замечает Левин, 3372, - мы узнаем, что переговоры были начаты благодаря вмешательству неких морини, которые были друзьями британцев'. Очевидно, он не читал Диона с должным вниманием: переговоры, о которых говорит Дион, 3373 г., были начаты сразу после того, как Цезарь, несмотря на сопротивление британцев, высадился на берег; и Левин забывает добавить, что бритты вынудили морини вмешаться. Правдивость рассказа Цезаря подтверждается юмористической откровенностью, с которой он признает, что не все бритты подчинялись его приказам. Описав свое возвращение в Галлию, он говорит: "Два британских племени и больше не присылали заложников: остальные пренебрегли этим" (*Eo duae omnino civitates ex Britannia obsides miserunt, reliquae neglexerunt* 3374).

Но я не собираюсь утверждать, что целью Цезаря было говорить правду, всю правду и ничего, кроме правды. 3375 Самое серьезное упущение в его отчете о британских кампаниях осталось почти незамеченным. В разделе этой книги, посвященном хронологии его операций, я продемонстрировал, что либо он умолчал о поспешном временном визите в свой военно-морской лагерь, который нанес незадолго до 1 сентября (5 августа по юлианскому календарю) 54 года до н.э., либо, если он оставался в лагере с того дня до своего окончательного отъезда из Британии, его рассказ о переговорах с Кассивеллауном и обратном марше его армии к побережью вводит в заблуждение. 3376 Более того, как я указывал в седьмой главе, 3377 есть основания подозревать, что он и его офицеры, возможно, знали больше, чем он хотел бы признать, о связи между приливами и отливами и возрастом Луны. Но он говорил правду, насколько мог в ней убедиться, когда у него не было веских оснований для фальсификации; и когда он писал Комментарии к Галльской войне, он, как правило, мог позволить себе быть правдивым.

ВЫСАДКА РИМЛЯН В 55 ГОДУ До н. э.

' Мужчины ... отягощенные своей тяжелой громоздкой броней, они были вынуждены спрыгивать с кораблей и держаться на волнах' и с. (*militibus autem ... magno et gravi onere armorum oppressis simul et de navibus desiliendum et in fluctibus consistendum*, и с. 3378) Этот отрывок вызвал ненужное недоумение у комментаторов, которые забыли, что носовая часть кораблей могла значительно выступать, а также что, сев на мель, они обязательно были бы погребены на долгое время. значительная глубина. 3379 Таким образом, можно было бы прыгнуть в воду глубиной четыре фута шесть дюймов или пять футов с носа корабля, осадка которого была намного больше.

МЕСТО РАСПОЛОЖЕНИЯ ЛАГЕРЯ ЦЕЗАРЯ В 55 году И ЕГО ВОЕННО-МОРСКОГО ЛАГЕРЯ В 54 году До н. э.

В более ранней статье я доказал, что Цезарь высадился в 55 году до н.э. между замками Уолмер и Дил, а в следующем году между замками Дил и Сандвичем.³³⁸⁰ Камден,³³⁸¹ который предположил, что Цезарь высаживался в одном и том же месте во время обеих своих экспедиций, заметил, что "на значительном протяжении под этим берегом [в окрестностях Дила] есть несколько нагромождений, похожих на банки, которые, как предполагают некоторые, были снесены ветром; но, - добавил он, - я скорее принимаю их за укрепления или защиту кораблей". которого Цезаря рвало десять дней и ночей." Если Кэмпден имел в виду песчаные дюны между Сандауном и Сэндвичем, то, конечно, нет необходимости обсуждать его предположение. Хастед³³⁸² подумал, что лагерь 55 года до н. э. может быть представлен "остатками окопов, которые все еще видны", (1) "недалеко от берега между *Дилом* и *замком Уолмер*", или (2) "в пределах местности вокруг *церкви Уолмер*", или (3) "на возвышенности... между *Раздачей* и *Верхней Раздачей*". Но это всего лишь догадки; и профессор Флиндерс Петри в своих "Заметках о земляных работах в Кенте",³³⁸³ не говорит ничего, что могло бы поддержать Хастеда или Камдена, за исключением того, что "говорят, что вокруг Уолмерской церкви есть ров". Я могу только добавить, что никто ничему не научится, отправившись на поиски. Доукер,³³⁸⁴ г., который обманывал себя, полагая, что Цезарь высаживался близ Сандвича как в 55, так и в 54 году до н.э., утверждал, что в первый год он разбил лагерь между Сэндвичем и Уортом, во второй - на холме Ричборо. Но сам Доукер утверждал, что Ричборо-Хилл был изолирован во время весенних приливов; и разве Цезарь не упомянул бы, что он плавал в устье реки Рутупиан? Я склонен полагать, что он разбил лагерь в 54 году до нашей эры на пологой возвышенности близ Уорта.

В прошлом году (1902) я потратил два дня на изучение побережья между Кингсдауном и Сандауном.³³⁸⁵ Вывод, к которому я пришел, заключался в том, что в 55 году до н.э. Цезарь, должно быть, разбил лагерь либо на плато между замком Уолмер и Кингсдауном, либо, что гораздо более вероятно, на возвышенности к северо-западу от плато, которое сейчас занимает часть города Уолмер. Вернувшись в Лондон, я открыл второй том "Истории Жюль Сезара" Наполеона и обнаружил на страницах 160 и 161, что полковник Стоффель выбрал последний вариант.

БОЕВЫЕ КОЛЕСНИЦЫ БРИТТОВ

"Колесницы, - говорит Цезарь,³³⁸⁶ г., - используются в действии следующим образом. Прежде всего колесничие разъезжают по полю боя, воины метают метательные снаряды; и обычно они приводят ряды противника в замешательство простым ужасом, внушаемым их лошадьми и стуком колес. Как только они проникают между отрядами кавалерии, воины спрыгивают с колесниц и сражаются пешими. Водители тем временем постепенно выходят из боя и расставляют машины таким образом, чтобы, если воины будут сильно стеснены численностью противника, они могли легко вернуться к ним. Таким образом, они демонстрируют в бою подвижность кавалерии в сочетании с устойчивостью пехоты; и благодаря постоянной

привычке и практике они становятся настолько опытными, что могут гнать своих лошадей полным галопом, хорошо держа их в руках, спускаться по крутому склону, мгновенно останавливать и разворачивать их, пробегать вдоль шеста, вставать на хомут и снова отступить к колеснице с величайшим проворством" (*Genus hoc est ex essedis pugnae. Primo per omnes partes perequitant et tela coiciunt atque ipso terrore equorum et strepitu rotarum ordines plerumque perturbant, et cum se inter equitum turmas insinuaverunt, ex essedis desiliunt et pedibus proeliantur. Aurigae interim paulatim ex proelio excedunt atque ita currus conlocant ut, si illi a multitudine hostium premantur, expeditum ad suos receptum habeant. Ita mobilitatem equitum, stabilitatem peditum in proeliis praestant, ac tantum usu cotidiano et exercitatione efficiunt uti in declivi ac praecipiti loco incitatos equos sustinere et brevi moderari ac flectere et per temonem percurrere et in iugo insistere et se inde in currus citissime recipere consuerint*).

М. Г. Лафайе³³⁸⁷ из этого описания делает вывод, что целью воина, бегущего вдоль шеста, было прыгнуть вниз, чтобы метнуть свое копье и не быть стесненным в движениях близостью возницы. М. Лафайе уверяет нас, что на некоторых монетах изображены воины, взбирающиеся на шесты своих колесниц, чтобы метнуть свои дротики: но они не изображают их готовящимися прыгнуть вниз;³³⁸⁸ и Цезарь говорит, что воин, пробежав вдоль шеста, снова ступил на колесницу. .

Цезарь³³⁸⁹ года сообщает нам, что после того, как он пересек Темзу в 54 году до н.э., Кассивеллаун увел все свои войска, за исключением 4000 эсседариев. Большинство комментаторов, я думаю, справедливо, сделали вывод из этого утверждения, что у Кассивеллауна было 4000 колесниц; но представляется возможным, что под 4000 эсседариев Цезарь мог подразумевать 2000 воинов и 2000 возниц.³³⁹⁰ Наполеон Третий, с другой стороны, в ³³⁹¹ году предполагает, что "всего было шесть эсседариев". Нет необходимости делать какие-либо предположения, поскольку, согласно Диодору Сицилийскому,³³⁹² г., который получил свои сведения от Посидония, каждая галльская колесница имела возничего и одного воина. Кроме того, на монете семейства Хостилиан, отчеканенной между 49 и 46 годами до н.э.,³³⁹³ г. изображена колесница, запряженная двумя лошадьми и управляемая возничим, которого сопровождает один воин, вооруженный продолговатым щитом.

Профессор Э. Б. Тайлор,³³⁹⁴ ссылаясь на Помпония Мелу,³³⁹⁵ Лукана,³³⁹⁶ и Силия Италика,³³⁹⁷ утверждает, что бритты использовали колесницы, вооруженные косами: Тацит,³³⁹⁸ который получил свою информацию от Агриколы, говорит, что в британскую армию, столкнувшуюся с последним в Грампиансе, входили *ковиннарии*, которые, согласно Помпонию Меле, были воинами, сражавшимися на колесницах с косами;³³⁹⁹ и Джорнандес³⁴⁰⁰ говорит, что колесницы бриттов были вооружены косами: но если бы бритты, с которыми столкнулся Цезарь, пользовались такими колесницами, он, несомненно, упомянул бы этот факт;³⁴⁰¹ а на римских монетах, изображающих боевые колесницы, кос не видно. Более того, из многочисленных захоронений воинов с колесницами, которые были обнаружены в департаменте Марна, ни на одном не обнаружено никаких следов кос;³⁴⁰² и в Великобритании никогда не находили таких следов.³⁴⁰³

Я отметил в своем рассказе о втором вторжении Цезаря³⁴⁰⁴ году, что в этой стране было найдено очень мало захоронений с колесницами. Примечательно, что из всего числа — не более дюжины — все, кроме двух, находились в Йоркшире, и ни одного в Шотландии; а также то, что, в то время как во многих галльских захоронениях колесница помещалась в могилу

целиком, в Британии были захоронены только колеса и другие отдельные части. Самое известное из этих открытий было сделано почти столетие назад в кургане на ферме Аррас, недалеко от дороги между Беверли и Йорком. Здесь в большой круглой могиле в мелу был найден скелет человека, на склоне которого, по одному с каждой стороны, находились два колеса, каждое диаметром два фута одиннадцать дюймов.³⁴⁰⁵ "Под каждым колесом и рядом с ним, - пишет Турнам, - ³⁴⁰⁶находились остатки скелетов двух маленьких лошадей, ни одна из которых не превышала тринадцати рук".³⁴⁰⁷

В параграфе, в котором Цезарь описывает тактику колесничих, он говорит, что "как только они проникают между отрядами кавалерии, воины прыгивают с колесниц и сражаются пешими" (*cum se inter equitum turmas insinuaverunt, ex essedis desiliunt et pedibus proeliantur*). Редакторы обычно предполагают, что *equitum turmas* означает "враждебные кавалерийские отряды"; но фон Гелер,³⁴⁰⁸ с которым согласен Наполеон III³⁴⁰⁹, отвергает эту точку зрения. Он утверждает, что в первой кампании Цезаря в Британии, в его отчете о которой встречается рассматриваемый отрывок, бриттам не противостояла никакая кавалерия, поскольку у Цезаря ее с собой не было; и что этот абзац следует рассматривать не просто как общее описание тактики колесничих, но также как объяснение тактики, которой они придерживались в бою, описанном в предыдущем абзаце. Более того, он настаивает на том, что если бы воины прыгнули со своих колесниц, когда они прорвались между отрядами вражеской кавалерии, а затем позволили возницам развернуться и двинуться назад, для них было бы невозможно снова сесть на колесницы в случае необходимости: вражеская кавалерия, позволившая им это сделать, была бы бесполезна. "Согласно моей интерпретации, - заключает фон Гелер, - мы должны понимать под *и cum se inter equitum turmas insinuaverunt*, что воины проникли в промежутки между *их собственной* кавалерией ... момент прыжка вниз, всегда опасный, был защищен *их собственной* кавалерией, точно так же, как в наши дни кавалерия защищает разминку и раскрепощение связанной с ними конной артиллерии". Смотрите также стр. 136-7 и Taf. vii, рис. 7, книги фон Гелера, и стр. 688-91, ниже.

ДЕЙСТВИЯ БРИТТОВ В ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ ПЕРВОЙ ЭКСПЕДИЦИИ ЦЕЗАРЯ

После описания того, как он спас 7-й легион, который был отправлен в экспедицию за фуражировкой и застигнут врасплох британскими войсками, Цезарь сообщает нам, что он повел этот легион и силы, с которыми он выступил ему на помощь, обратно в лагерь. "Тем временем, - продолжает он, - все наши люди были заняты, и бритты, которые все еще находились в своих округах, разъехались" (*dum haec geruntur, nostris omnibus occupatis, qui erant in agris reliqui discesserunt*³⁴¹⁰). Слова "бритты, которые все еще были в своих районах" (*покоющиеся в agris reliqui*), очевидно, восходят к двум отрывкам из тридцатой и тридцать второй глав Четвертой книги Комментариев. В первом мы читаем, что после шторма, потопившего несколько кораблей Цезаря, британские вожди, распустившие своих рекрутов и прибывшие в римский лагерь, "возобновили свои клятвы взаимной верности и начали один за другим покидать лагерь и *тайно выводить своих соплеменников из округов*" (*это фактический пример того, как павел вывел из кастрированного состояния и как моллюск вывел из agris deducere coeperunt*). В тридцать второй главе Цезарь говорит, что незадолго до нападения на 7-й легион "некоторые из местных жителей все еще оставались в округах" (*pars hominum в agris*

remaneret). Таким образом, очевидно, что смысл отрывка, который я процитировал в начале этой заметки, заключается в том, что во время и после нападения на 7-й легион, и пока римские солдаты выполняли различные обязанности, те бритты, которые еще не покинули свои соответствующие районы, чтобы сплотиться вокруг своих лидеров, сделали это. Однако значение, очевидное обычному разуму, не удовлетворяет фон Гелера,³⁴¹¹ который настаивает на том, что *чтение* MS., *nostris omnibus occupatis*, находящееся в состоянии покоя в *agris reliqui discesserunt*, не дает удовлетворительного смысла, и предлагает вместо него одно из своих гипотетических исправлений:—(*nostris omnibus occupatis*,), находящееся в состоянии покоя в *agris relicta*,— (*discesserunt*). После нескольких мгновений замешательства читатель внезапно понимает, что имел в виду фон Гелер. Он воображал, что *occupatis* означает "вступивший во владение", и не знал, что *nostris omnibus* на цезарианской латыни не может означать 'все наше имущество'; поэтому он убедил себя, что Цезарь хотел показать, что бритты, "присвоив все наше имущество, которое было оставлено на полях, ушли"! "Римляне, - объясняет он, - не только не смогли доставить в лагерь срезанную ими кукурузу, но из-за неожиданности, должно быть, даже бросили свои инструменты для срезания и сбора кукурузы".

Комментарии излишни.

ГДЕ ЦЕЗАРЬ СТОЛКНУЛСЯ С БРИТТАМИ НА СЛЕДУЮЩЕЕ УТРО ПОСЛЕ СВОЕЙ ВТОРОЙ ВЫСАДКИ В БРИТАНИИ?

‘Цезарь высадил армию и выбрал подходящее место для лагеря. Выяснив у пленных, где размещены силы противника, он выступил против них примерно в третью стражу.... После ночного марша протяженностью около двенадцати миль он обнаружил силы противника. Продвигаясь со своей кавалерией и колесницами с возвышенности к реке,³⁴¹² они попытались остановить наших людей и форсировали бой. Отброшенные кавалерией, они отступили в лес и заняли хорошо укрепленный пост большой естественной силы, который они, по-видимому, подготовили к обороне некоторое время назад с целью войны со своими соседями; поскольку все входы были перекрыты срубленными деревьями, уложенными близко друг к другу" (*Caesar exposito exercitu et loco castris idoneo capto, ubi ex captivis cognovit quo in loco hostium copiae consediscent ... de tertia vigilia ad hostes contendit ... ipse noctu progressus milia passuum circiter XII hostium copias conspicatus est. Illi equitatu atque essedis ad flumen progressi ex loco superiore nostros prohibere et proelium committere coeperunt. Repulsi ab equitatu se in silvas abdiderunt locum nacti egregie et natura et opere munitum, quem domestici belli, ut videbatur, causa iam ante praeparaverant: nam crebris arboribus succisis omnes introitus erant praeclusi*³⁴¹³).

Таково описание, которое Цезарь дает о своей первой встрече с бриттами в 54 году до н.э. Вопрос о месте высадки тесно связан с вопросом о месте, где он высадился. Я доказал, что это место находилось между Уолмером и Сэндвичем.^{3414 г.} Следовательно, ясно, что Цезарь не мог столкнуться с бриттами ни при Робертсбридже на реке Ротер, где Эйри полагал, что обнаружил поле битвы,^{3415 г.}, ни при Уае на Грейт-Стаур, месте, выбранном Левином.^{3416 г.} Однако несомненно, что битва произошла либо на Грейт-Стаур, либо на Литтл-Стаур.

1. Наполеон Третий^{3417 г.} утверждает, что река, упомянутая Цезарем, "несомненно, была Литтл-Стаур"; и он утверждает, что левый берег в окрестностях Бархэма и Кингстона соответствует описанию сражения. Возвышенность на этом берегу, отмечает он, не слишком неровная, чтобы

помешать боевым колесницам и кавалерии действовать, и, как того требует текст Комментариев, бритты заняли бы господствующую позицию (*locus superior*) на пологих склонах, которые заканчиваются у кромки воды. Мы можем с уверенностью заключить, добавляет он, из рассказа Цезаря, что сражение было неважным и что его кавалерия без труда форсировала реку.

Левин³⁴¹⁸ отвергает эту точку зрения замечанием, что Малый Ручей "слишком незначителен, чтобы Цезарь мог назвать его рекой"; но император, который предвидел это возражение, ответил, что Цезарь использовал то же слово (*flumen*) для обозначения Озы и Озерена — двух речушек, которые окружают Мон-Оксуа в Кот-д'Оре, где Верцингеторикс занял свою последнюю позицию.³⁴¹⁹ Однако никто из тех, кто видел Малый ручей в Кингстон, Озе и Озерен признают, что кентский "нейлборн" заслуживает такого же уважения, как и два бургундских ручья.

1 мая 1902 года я шел по Литтл-Стаур из Бархэма в Бексборн. В канале было не больше чайной ложки воды, и полицейский, которого я встретил недалеко от Кингстона, сказал мне, что последние пять лет он был сухим. С другой стороны, старый рабочий, проживший в долине шестьдесят четыре года, заметил, что помнит время, когда речушка часто выходила из берегов: 18 апреля этого года (1904) я сам видел, как она сильным потоком бежала мимо Бархэма; и носильщик на станции Бархэм сказал: "Да, и она и вполтину не такая сильная, как месяц назад". Более того, Брайан Фоссет,³⁴²⁰ писавший между 1767 и 1773 годами, сказал, что Маленькая речушка примерно в часе езды от города. милей ниже Кингстона "редко или вообще никогда не было пересыхания"; и Филиппотт,³⁴²¹ говоря о Бекесборне, утверждает, что во времена правления Эдуарда Третьего "от реки Стаур до этого места было небольшое судоходство".

Таким образом, нетрудно поверить, что во времена Цезаря Литтл-Стаур был бегущим ручьем, который он, возможно, назвал бы *протоком*, хотя не следует забывать, что и в 55 году до н.э., и в следующем году лето, во всяком случае в Галлии, было исключительно засушливым.³⁴²² Тем не менее, несомненно, что бритты не встречались с Цезарем на Литтл-Стаур. Вдумайтесь в значение его слов: —*illi equitatu atque essedis ad flumen progressi ex loco superiore, никто не запрещает и не совершает совместных действий*.³⁴²³ Одно время я думал, что этот отрывок означает: "Продвигаясь к реке со своей кавалерией и колесницами, они пытались со своей господствующей позиции (*ex loco superiore*) остановить наших людей" и т.д.: но отрывок из двадцать третьей главы Второй книги *Галльская война* — *alia in parte diversae duae legiones, XI u VIII, profligatis Viromanduis, quibuscum erant congressae, ex loco superiore в ipsis fluminis ripis proeliabantur* — в которой слова *ex loco superiore*, несомненно, принадлежат *profligatis*, заставляет меня поверить, что первый из альтернативных переводов, которые я привел — "Наступающие со своей кавалерией и колесницами с возвышенности". направляясь к реке, они попытались задержать наших людей" и т. д. — предпочтительнее. В любом случае, *превосходящая позиция* имела тактическое значение и представляла собой либо левый берег ручья, либо возвышенность в непосредственной близости от левого берега. В настоящее время между Бархэмом и северной оконечностью Чарлтон-парка, который находится ниже Кингстона, глубина протоки Литтл-Стаур не превышает 18 дюймов; и даже у Бекесборна она составляет всего около двух футов. Следовательно, если только глубина канала в 54 году до н.э. не была значительно больше, чем сейчас, и если вода не текла значительно ниже уровня берегов, слова *locus superior* не могли быть применены к самому берегу где-либо между

Бархэмом и Бекесборном.³⁴²⁴ Более того, хотя на левом берегу между Бархэмом и Бриджем есть четко определенные высоты, самые низкие склоны, за исключением противоположного Кингстона и очень короткого участка по обе стороны от него, находятся на значительном расстоянии от канала. Предполагая, что Цезарь пересек Литтл-Стаур в Кингстоне или около него, бритты могли бы оказать ему более эффективное сопротивление, когда он поднимался по Бархем-Даунс, чем пытаясь защитить переправу через реку. И поскольку ему в любом случае пришлось бы пересечь саму реку, разве не очевидно, что они ждали бы его за рекой, которую справедливо можно было бы назвать препятствием, а не на берегу ручейка, который мог бы перепрыгнуть активный парень?

2. Если точка зрения Наполеона неприемлема, то трудно охарактеризовать точку зрения преподобного Фрэнсиса Вайна.³⁴²⁵ Он уверяет нас, что Цезарь "видел британские войска" ... вдоль гребня холма (описанного в "Комментариях" как "превосходное местоположение") от Гаррингтона (недалеко от Литтлборна) по правую руку от него, вероятно, до части Бархэм-Даунс напротив моста и Бишопсборна слева от него. Это была наилучшая позиция, которую бритты могли выбрать для того, чтобы остановить продвижение армии, идущей на Кэр-Кейнт (Кентербери)'. Другими словами, мистер Вайн утверждает, что бритты ожидали подхода Цезаря не на дальнем, а на ближайшем берегу реки! "О том, что бритты, как традиционно сообщалось, воспротивились продвижению Цезаря *до того, как он достиг* реки, а не после ее перехода, можно заключить из следующего отрывка Помпония Сабина из Сенеки: "И ночью, пройдя двенадцать миль вглубь страны, Цезарь обнаруживает бриттов, которые *отступили до реки*, но там дали ему сражение". Итак, мы должны предпочесть авторитет Сенеки авторитету полководца, участвовавшего в битве! Кроме того, м-р Вайн не видит, что цитируемый им отрывок (которого нет у Сенеки) должен означать только то, что бритты, когда Цезарь заметил их, отступили с морского побережья на берега реки. Нелегко понять, почему Помпоний Сабин, итальянский ученый, родившийся через 1470 лет после смерти Цезаря, должен быть вызван в качестве свидетеля. Единственный вывод, который можно сделать из рассказа Цезаря — единственный вывод, который когда-либо был сделан из него каким-либо ученым, - это то, что бритты, когда Цезарь заметил их, находились на другом берегу реки и что они перешли на ее левый берег, чтобы оспорить его переход.

Мнение мистера Вайна о маршруте, по которому следовал Цезарь, по-видимому, частично основано на "сохранившихся следах стоянок"³⁴²⁶. Но кто их создал? Конечно, не эти бритты, которые всего за несколько часов до того, как Цезарь начал свой ночной марш, отступили с побережья в глубь страны, чтобы воспрепятствовать его продвижению, и чья крепость находилась не на правом, а на левом берегу реки. Конечно, не Цезарь, который, отправляясь маршем от побережья навстречу бриттам, вообще не разбивал лагерь. Курганы, которые были открыты на Кингстон-Даун, были, как говорит Роуч Смит, "ни много ни мало саксонскими".³⁴²⁷ Мистер Вайн³⁴²⁸ утверждает, что "там были, вероятно, две большие продолговатые кастры [построенные Цезарем], одна тянулась вдоль Бархэм-Даунс напротив Чарльтона, другая на западной оконечности Даунс, простирающейся над частью Бридж-Хилл, Борн-парком и, возможно, территорией Хайэма'. Но без раскопок было бы невозможно доказать, что какая-либо "кастра" была возведена на Бархэм-Даунс Цезарем; и, не утруждая себя этим, любой человек, способный понять Комментарии, может заключить, что он определенно не строил двух.

3. Лайон, автор "Истории города и порта Дувр", [3429](#) г. утверждает, что сражение произошло близ Литлборна, примерно в двух милях ниже Бексборна; но это место находится на дороге из Сандвича в Кентербери и всего в девяти милях от первого. Если Цезарь шел по этой дороге, он, должно быть, столкнулся с бриттами на Великом перевале близ Кентербери. Предполагая, что он выступил из окрестностей Дила, точку зрения Лайона, возможно, можно было бы отстоять, если бы были какие-либо основания полагать, что на левом берегу Литтл-Стаура близ Литтлбурна была крепость; [3430](#) г. но в предыдущей статье [3431](#) г. я привел убедительные основания полагать, что в 54 году до н.э. Цезарь разбил лагерь в нескольких милях к северу от Дила.

Таким образом, с моральной точки зрения можно считать несомненным, что река, на которой бритты столкнулись с Цезарем, была Великим Стауром. Действительно, высказывались возражения, что наименьшее расстояние Великого Похода от Дила составляет не двенадцать, а пятнадцать миль; но хотя этот аргумент может быть справедлив против теории о том, что Цезарь высадился в 54 году до н.э. в Диле, положение о том, что он разбил бриттов на Великом Порыве, остается непоколебимым.

4. Преподобный Р. К. Дженкинс [3432](#) утверждает, что местом столкновения был Чилхэм, примерно в шести милях выше Кентербери, на Эшфордской дороге. 'Единственное препятствие, ' умоляет он, ' это увеличенное расстояние, которое составляет шестнадцать миль вместо двенадцати ... разница, которую могла бы объяснить потеря одного штриха [предполагается, что переписчик написал XII вместо XVI], если, конечно, это недостаточно объясняется возможным неправильным расчетом времени перехода ... все остальное идеально гармонирует с повествованием — высокая лесистая местность позади, крутые берега, широкий и быстрый ручей и т. Д. И еще: "Давайте вспомним, что путешествие совершалось ночью, когда земля пролетала быстро, и фактическое расстояние было менее заметным ... пройденное пространство описывается только как "*milia passuum circiter duodecim*", и даже тогда позиция противника была просто различима издали ... здесь мы видим древние курганы и земляные укрепления, которые являются молчаливым свидетельством того факта, что Чилхэм был военной позицией высочайшего значения даже в британский период". [3433](#)

Эти аргументы не имеют веса. Когда цифры подтверждены консенсусом *MSS*. они не являются явно ошибочными, мы не имеем права искажать их в соответствии с нашими собственными предпочтениями. Расстояние по прямой от ближайшей точки, на которой Цезарь мог разбить лагерь, если бы высадился около Сандвича, до Чилхэма, [3434](#) года, составляет около 20 римских миль; от места, где он разбил бы лагерь, если бы высадился около Дила, [3435](#) лет приблизительно 16; и фактическое расстояние, которое ему пришлось бы пройти, конечно, значительно больше. Почему он должен был двигаться быстрее ночью, чем днем, было бы трудно объяснить; [3436](#) и замечание о том, что 'позиция противника была просто различима издали', является чистой выдумкой. Если "у нас есть древние курганы и земляные укрепления" в Чиллеме, они ничего не доказывают о Цезаре; [3437](#) и они есть у нас также в других местах вблизи течения реки. Кроме того, зачем Цезарю было совершать форсированный марш, чтобы пересечь реку Стаур в Чиллеме, когда, совершив обычный марш в 12 миль, он мог пересечь ее близ Кентербери? [3438](#)

Наш поиск по сайту теперь ограничен узкими рамками. Ниже Фордвича Стоур во времена Цезаря, несомненно, был непроходим для врага, поскольку протекал по широкому болоту. [3439](#)

Между Кентербери и мостом над Старри река практически сливается со своими берегами. Таким образом, мне кажется, что Цезарь, должно быть, пересек его либо между Фордвичем и Старри, либо в окрестностях Танингтона, чуть выше Кентербери, или, возможно, в самом Кентербери. Выше Кентербери она протекает по почти ровным лугам: ее ширина составляет около 15 или 16 ярдов; высота берегов около 2 футов; а глубина воды в настоящее время, по-видимому, составляет около 2 футов. Дно у моста над Танингтоном песчаное и щебнистое. Напротив этого места, на расстоянии, скажем, 600 ярдов, земля начинает подниматься на лесистые высоты. Напротив Танингтона и к востоку от него высоты значительно ближе к реке; но они постепенно опускаются по мере приближения к Кентербери.

В Старри нижние склоны невысоких холмов, которые тянутся вдоль северной стороны долины, подступают очень близко к реке, скажем, на расстояние 100 ярдов; но напротив Фордвича они гораздо дальше. Чуть ниже мельницы в Старри ширина реки составляет от 15 до 20 ярдов; берега возвышаются над водой на 3-4 фута; средняя глубина, по-видимому, составляет от 18 дюймов до 2 футов; дно - песок, смешанный с камнями. В Фордвиче глубина воды, как видно с моста, составляет около 5 футов: берега возвышаются над водой на 4-5 футов, а дно от этого места и ниже - илистое.

5. Выдающийся географ майор Реннелл в [3440 г.](#) полагал, что Цезарь переправился в том месте, где "западная дорога пересекается с течением Стаура"; но он не привел причин предпочесть это место Фордвичу, Старри или Таннингтону.

6. Фон Гелер [3441](#) и Гест [3442](#) утверждают, что битва произошла в Старри или около него; и Хеллер [3443](#), похоже, согласен с ними. Как и Роуч Смит, [3444](#) года рождения, который по просьбе Гостя провел 'обследование окрестностей Гроув-Ферри', которое, как я полагаю, простиралось вверх по реке до Старри. 'Там,' говорит он, 'я нашел реку с высоким берегом... леса и оппидум,' [3445](#) и проч. Наполеон [3446](#) утверждает, что берега у Старри настолько крутые, что римская кавалерия не смогла бы форсировать проход без больших трудностей, тогда как из рассказа Цезаря следует, что они переправились легко; а также, что Старри находится в 15, а не в 12 милях от Дила. Последнее возражение может быть немедленно устранено. Сам Наполеон утверждает, что якорная стоянка Цезаря в 54 году до н.э. находилась "в нескольких километрах" к северу от того места, где он высадился годом ранее; [3447](#) год, и это место он справедливо определяет между Уолмером и Дилом. Следовательно, место, с которого Цезарь наблюдал за бриттами непосредственно перед их продвижением к берегу ручья, находилось не в 12 милях от Дила, а, как я показал в предыдущей статье, в [3448](#) от пункта поблизости от Сандвича. Конечно, форсировать пролив Стаур в Старри было бы труднее, чем Литтл-Стаур близ Кингстона; но, как мы видели, последний практически вообще не представлял бы никаких препятствий. Эйри, [3449](#) который считает, что если бы бритты вообще были размещены на реке, "Цезарь переправился бы по твердой местности Кентербери или выше нее", отмечает, что "это место было выбрано бриттами в качестве оборонительного поста по крайней мере за два дня до этого, и поэтому можно предположить, что оно обладало качествами, необходимыми для оборонительного поста, а именно, что его нельзя было повернуть, и что враги могли атаковать его спереди только в невыгодном положении"; и, отмечая, что "едва ли может быть сомнение в том, что Кентербери существовал". затем, как важный город", он добавляет, что "об этом нет упоминания у Цезаря". Но почему Цезарь упомянул Кентербери? Это не было стратегическим пунктом: атакуя его, нельзя было ничего получить, за исключением, возможно, небольшой добычи; а все, что стоило разграбить, несомненно, было бы перенесено в крепость, которую он действительно атаковал.

"Место [на берегу реки] было выбрано [или, во всяком случае, занято] в качестве оборонительного поста" не двумя днями, а одним днем ранее; и, вообще говоря, выбрать оборонительный пост на реке, которую нельзя обойти, невозможно.³⁴⁵⁰ Оплотом, к которому отступили британцы, вероятно, был, как утверждает мистер Джордж Пейн,³⁴⁵¹ и, как я показал в своем повествовании,³⁴⁵² британский *оппидум* в лесу Бигберри (или Бигбери), примерно в миле от города. в полутора километрах к западу от Кентербери, следы которого сохранились до сих пор; и представляется наиболее вероятным, что переправа через реку произошла в каком-то месте между Кентербери и Танингтоном.

БОЛЕЕ РАННИЕ ОПЕРАЦИИ ЦЕЗАРЯ В 54 году До н. э. (Б. Г., V, 9-11)

Рассказ Цезаря о событиях, произошедших на следующий день после его первой встречи с бриттами в 54 году до н.э., интерпретировался по-разному; и все же его повествование настолько ясно, что казалось бы, неправильно понять его невозможно. Описав первое столкновение, он продолжает: "Цезарь, однако, запретил им [легионерам] далеко преследовать беглецов, отчасти потому, что он не знал местности, отчасти потому, что день был далеко потрачен, и он хотел иметь время для обустройства своего лагеря. На следующее утро он послал легкое подразделение пехоты и кавалерии тремя колоннами преследовать беглецов. Они продвинулись на значительное расстояние, арьергард все еще был в поле зрения, когда несколько солдат Квинта Атрия прибыли к Цезарю с известием, что предыдущей ночью был сильный шторм и что почти все корабли были повреждены и выброшены на берег.... Получив эту информацию, Цезарь отозвал легионы и кавалерию, приказав им защищаться на марше, а сам вернулся на корабли.... Хотя это потребовало больших хлопот и труда, он решил, что лучшим планом было бы поднять все корабли и соединить их с лагерем одним укреплением. На эти операции было потрачено около десяти дней, войска не приостанавливали работу даже ночью." (*Sed eos fugientes longius Caesar prosequi vetuit, et quod loci naturam ignorabat, et quod magna parte diei consumpta munitioni castrorum tempus relinquere volebat. Postridie eius diei mane tripertito milites equitesque in expeditionem misit, ut eos qui fugerant persequerentur. His aliquantum itineris progressis, cum iam extremi essent in prospectu, equites a Q. Atrio ad Caesarem venerunt, qui nuntiarent superiore nocte maxima coorta tempestate prope omnes naves adflictas atque in litus eiectas esse.... His rebus cognitis Caesar legiones equitatumque revocari atque in itinere resistere iubet, ipse ad naves revertitur ... Ipse, etsi res erat multae operae ac laboris, tamen commodissimum esse statuit omnes naves subduci et cum castris una munitione coniungi. In his rebus circiter dies X consumit ne nocturnis quidem temporibus ad laborem militum intermissis.*³⁴⁵³)

Лагерь, на строительство которого Цезарь хотел дать время, конечно, сильно отличался от того, для которого накануне он выбрал место недалеко от места своей высадки,³⁴⁵⁴ г. и должен был находиться поблизости от места, где он разбил врага, то есть в двенадцати римских милях или более от моря.³⁴⁵⁵ На следующее утро он отправил три летучие колонны в погоню за беглецами; и его арьергард был едва виден, когда прибыли гонцы с известием о кораблекрушении. Он послал всадника отозвать преследующие колонны; и, поскольку их отступление, естественно, побудило бы беглецов сплотиться и вернуться в атаку, они должны были оказать максимальное сопротивление, на какое только были способны, возвращаясь к побережью.

C. schneider³⁴⁵⁶ неправильно понимает этот отрывок, насколько это возможно. Он считает, что "*cum iam extremius in prospectu*" означает "когда тыл *врага* был совсем близко". Но Цезаря не было ни с одной из трех преследующих колонн, поскольку он сообщает нам, что послал их в погоню; следовательно, если Шнейдер прав, мы должны быть вынуждены поверить, что впоследствии он узнал, что тыл противника был совсем рядом. Но зачем прибегать к этому причудливому объяснению, видя, что Цезарь никоим образом не мог удостовериться, что тыл беглецов был виден только его войскам в тот самый момент, когда он сам, отделенный от войск, получил известие о кораблекрушении; и, кроме того, что *extremi* должен грамматически относиться к *его*, то есть преследующим колоннам? Было высказано возражение, что если бы *extremi* означало римский арьергард, то *iam* не имело бы своего собственного значения 'уже' (ἤδη). Но *iam*, конечно, часто означает "к этому времени" или "наконец" (почти *тандем*). В рассматриваемом отрывке его смысл, я думаю, может быть проиллюстрирован предложением в Bg, vii, 83, § 7,—*cum iam meridies adpropinquare videretur* ('наконец, когда было явно около полудня'). Цезарь хотел сказать, что преследующие его колонны продвинулись так далеко, что к тому времени, когда до него дошла весть о кораблекрушении, в поле зрения был только арьергард. Опять же, Шнайдер понимает слова в "*итинере сопротивляющемся юбету*" как означающие, что Цезарь приказал своим войскам "остановиться на марше и остановиться там, где они были". Но, как указывает Лонг³⁴⁵⁷, 'если это так, то он сам вернулся на свои корабли ("ipse"), оставив своих людей в стране без дела на десять дней. Но он говорит нам, что его солдаты участвовали в создании его "*munitio*", и поэтому они, должно быть, вернулись в лагерь.

Пока Лонг совершенно прав; но он тоже совершает большую ошибку. Он действительно считает, что³⁴⁵⁸ что слова *munitio* *castrorum tempus relinquere volebat* ('он хотел оставить время для укрепления своего лагеря') относятся к лагерю недалеко от берега моря, место для которого он выбрал сразу после высадки. Другими словами, он считает, что Цезарь вынудил свои войска, которые уже совершили ночной двенадцатимильный марш, разбили врага на берегах Стаура, взяли штурмом крепость, к которой отступил разбитый враг, а затем преследовали беглецов на некотором расстоянии, пройти обратно до лагеря на берегу моря, укрепить его, а на следующее утро снова пройти двенадцать миль или больше вглубь страны, а затем пуститься в погоню за беглецами! Легионеры были отважными парнями; но если они все это проделали, то, должно быть, у них перехватило дыхание, как у читателя, когда он дочитает предыдущее предложение. И что же делали беглецы? Если Лонг прав, они, должно быть, так разошлись, что преследовать их было бы сущей ерундой. Излишне говорить, что Цезарь имел в виду просто следующее: — когда бритты были выбиты из своей крепости, он не позволил своим войскам преследовать их далеко, потому что хотел оставить время для строительства временного лагеря, в котором он намеревался провести ночь.

Фон Гелер³⁴⁵⁹ напрасно спорит с текстом Комментариев и усугубляет ситуацию абсурдным исправлением. "Чтение "*Omnes equitatumque legiones*" в "*itinere resistere iubet*" (BG, v, 11, § 1), 'говорит он, - очевидно, искажено. *Atque* требует, чтобы следующее предложение включало кульминацию" (*Steigerung*). Но так оно и есть: Цезарь 'приказывает отозвать легионы и кавалерию и [не только вернуться, но и] защищаться на марше'. В этом буквальном переводе кульминация столь же очевидна, как и в исправлении, которое будет процитировано ниже, которое предлагает фон Гелер; и любой, кто не знаком с комментариями, найдет в "Цезарианском словаре" Мейзеля множество доказательств того, что *атака* в отрывке, который фон Гелер клеймит как искаженный, согласуется с *usus loquendi* Цезаря.

"Поскольку, наконец, — продолжает фон Гелер, - из дальнейшего содержания повествования можно с уверенностью заключить, что все легионы вернулись на берег, но в Комментариях нигде нет необходимого прямого упоминания о походе туда, я полагаю, что первоначально отрывок звучал следующим образом: *"equitatumque legiones equitatumque revocari atque in itinere persistere iubet ad naves, ipse revertitur"*. Если мы можем 'с уверенностью заключить', что "легионы вернулись", то почему необходимо "прямое упоминание" об их возвращении? Хеллер³⁴⁶⁰ взял на себя труд показать, что текст вне подозрений.

ВТОРОЕ СРАЖЕНИЕ ЦЕЗАРЯ С БРИТТАМИ В 54 ГОДУ До н. э.

В отчете Цезаря о его втором сражении с бриттами в 54 году до н. э. есть отрывок, который сильно взволновал умы комментаторов; и редакторы придали ему такое толкование, которое солдаты не примут. Отрывок гласит следующее: "На протяжении всего этого своеобразного сражения, которое велось на виду у всех и фактически перед лагерем, было ясно, что наша пехота из—за веса своих доспехов плохо приспособлена для боя с врагом такого рода; ибо они не могли преследовать его, когда он отступал, и они не осмеливались покидать свой регулярный строй: было также ясно, что кавалерия сражалась с большим риском, потому что враг обычно намеренно отступал, и, оттянув наших людей на небольшое расстояние от легионов, прыгивали со своих колесниц и сражались на действуйте с перевесом в их пользу. [On the other hand, the mode in which their cavalry fought exposed the Romans, alike in retreat and in pursuit, to an exactly similar danger.³⁴⁶¹] (*Toto hoc in genere pugnae cum sub oculis omnium ac pro castris dimicaretur, intellectum est nostros propter gravitatem armorum, quod neque insequi cedentes possent neque ab signis discedere auderent, minus aptos esse ad huius generis hostem, equites autem magno cum periculo proelio dimicare, propterea quod illi etiam consulto plerumque cederent et, cum paulum ab legionibus nostros removissent, ex essedis desilirent et pedibus dispari proelio contenderent. [Equestris autem proelii ratio et cedentibus et insequentibus par atque idem periculum inferebat³⁴⁶²]*). Именно последнее предложение стало причиной всех неприятностей.

1. "После описания трудностей пехоты, - говорит Лонг,^{3463 г.}, ' Цезарь объясняет опасность, которой подвергалась кавалерия, когда преследовала "есседариев", ибо британцы оставили свою "есседу" и сражались пешими среди римских "equites".... Это был неравный вид боя ("dispar proelium") для римских "всадников". Цезарь добавляет, что, с другой стороны ("autem"), британский способ ведения боя из "esseda" ("equestris proelii ratio") был одинаково опасен для его кавалерии и легионов при преследовании и отступлении. Это объяснение Шнайдера, и я считаю, что оно правильное. У британцев не было кавалерии: у них были только "есседарии", к которым Цезарь (iv, 33) применяет термин "переквитанты". Отсюда следует, что "equites hostium essedarii" (с. 15) - это не что иное, как "essedarii" (iv, 24) [другими словами, Цезарь, который не был многословным писателем, использовал четыре слова, когда хватило бы одного.] Однако в iv, 34 Цезарь говорит "peditatus equitatusque". " Да, это так; и читатель, пожалуйста, заметит значение этого признания.

Предположение, на котором основывается объяснение Лонга, а именно, что 'у британцев не было кавалерии', не подкреплено никакими доказательствами и совершенно неприемлемо. Цезарь говорит, что во время его первой кампании в Британии отряд римских фуражиров был окружен *equitatu atque essedis*.³⁴⁶⁴ Если эти слова не означают "кавалерия" и колесницы, то что

они означают? Воины на лошадях изображены на древних британских монетах;³⁴⁶⁵ и у бриттов, безусловно, была кавалерия, а также колесницы в 61³⁴⁶⁶ году н.э. и во времена Агриколы.³⁴⁶⁷ Кроме того, как указывает фон Гелер, в ³⁴⁶⁸ году колесничие не могли эффективно сражаться, если бы их не поддерживала кавалерия. И когда Лонг говорит, что, по словам Цезаря, 'британский способ ведения боя унаследован от "эсседы"... был одинаково опасен для его кавалерии и легионов как при преследовании, так и при отступлении", - его объяснение опровергает само себя. Сам Цезарь говорит, что легионы не могли преследовать колесничих; и, с другой стороны, очевидно, что колесничие их не преследовали.

2. Согласно фон Гелеру,³⁴⁶⁹ "под *cedentibus* и его последовательностью могут подразумеваться только бойцы на колесницах" (*Unter den "cedentibus" können nur die Wagenstreiter verstanden werden*); и, поставив запятую после параграфа, он переводит отрывок следующим образом: "Способ ведения боя [британской] кавалерии соответствовал способу ведения боя их колесничих, независимо от того, отступали они или преследовали, и приводили римлян в ярость". кавалерию подстерегает точно такая же опасность" (*Руководство по механизму [британского] Рейтеры в войне против фехтовальщика и вагенштрайтера, против тех, кто одернул верфольгтен, предписание [часть] и брахте о римском рейтери-гераде в книге "Начало войны в Верхх"3470*). Но ни один знаток латыни не допустил бы, что после *par* может быть поставлена запятая, что, конечно, сделало бы необходимым поставить слово *erat*.

3. Согласно Диттенбергеру-Кранеру,³⁴⁷¹ слова *equestris autem proelii ratio*, если они подлинные, могут означать только, в противоположность *ex essedis ... сопернику*, способ ведения боя колесничими, который, хотя и был опасен для римлян при преследовании, был не менее опасен для них при отступлении. Признаюсь, я не могу понять этот комментарий.

4. Доберенц-Динтер³⁴⁷² также настаивает на противопоставлении между *equestris autem proelii ratio* и *ex essedis ... спорящим*, и утверждает, что первое относится к "регулярному кавалерийскому бою (со стороны римлян)", —повторный рейд (*von Seiten der Römer*). Теперь в отрывке, который заканчивается словами *ex essedis ... соперник* Цезарь описывает бой между римской кавалерией и британскими колесничими, которых поддерживала кавалерия. Следовательно, редакторы (если мне удалось уловить их смысл) предполагают, что "регулярное кавалерийское сражение", на которое они ссылаются, велось только между римской кавалерией и британской кавалерией. Я думаю, это должно быть тем, что они намеревались донести; ибо, согласно мистеру Пескетту, ³⁴⁷³ г., который, возможно, следовал за ними, "Цезарь имеет в виду, что когда британская и римская кавалерия вступили в бой, опасность была уравнена [*equestris autem proelii ratio et cedentibus et insequentibus parque idem periculum inferebat*], тогда как когда они использовали колесницы, бритты имели преимущество". Но если Цезарь просто имел в виду, что британская кавалерия и римляне в (гипотетическом) "регулярном кавалерийском бою" подвергались одной и той же опасности, то в чем смысл слов *et cedentibus et insequentibus*? Несомненно, отступающая кавалерия находится в большей опасности, чем кавалерия, которая вынудила их отступить и преследует их! Я не понимаю, как объяснение мистера Пескетта можно извлечь из латыни. И кто поверит, что бритты использовали бы только свою кавалерию, когда, объединив ее с колесницами, они "имели преимущество"?

5. Возможно, можно было бы предположить, что слова *equestris ... инферебат* относится к кавалерийскому бою между римлянами и бриттами, отличному от боя между римской кавалерией и британскими колесничими, в котором британская кавалерия, как и у германцев, 3474 года была связана с легкой пехотой. Но нет никаких свидетельств того, что у бриттов была кавалерия такого рода; и, как мы видели, несомненно, что их кавалерия действовала в поддержку своих колесничих.

6. Köchly and Rüstow³⁴⁷⁵ offer the following explanation:—‘As the enemy were also supported by their cavalry, our men [the Romans] were exposed to the same danger, whether they advanced or retreated’ (*Da aber der Feind auch die Unterstützung seiner Reiterei hatte, so war für die unsrige die Gefahr immer dieselbe, mochte sie vorgehen oder zurückgehen*).

7. Наполеон Третий³⁴⁷⁶ объясняет это так:—‘Освобождение на бис" существует для кавалеров. Les Bretons, par une fuite simulée, les attiraient loin des légions, et alors, sautant à bas de leurs chars, engageaient à pied une lutte inégale; car, toujours soutenus par leur cavalerie, ils étaient aussi dangereux dans l’attaque que dans la défense.’ Эти слова, которые кажутся практически идентичными по смыслу словам Кехли и Рюстоу, несомненно, дают точное описание того, что произошло. Очевидно, Кехли, Рюстов и Наполеон не воспринимают *par atque idem periculum* как означающий "точно подобную опасность" (ту, которую Цезарь описал в предыдущем предложении, *Toto hoc ... соперник*), но как означающий, что опасность, подстерегавшая римлян, была одинаковой независимо от того, преследовали они их или отступали. Итак, римская пехота, как говорит Цезарь, не преследовала противника; очевидно, поэтому "*промежуточные и второстепенные*" могут относиться только к римской кавалерии. Тогда я предполагаю, что Кехли, Рюстов и Наполеон имели в виду следующее: — если римская кавалерия преследовала бриттов, на них нападали колесничие, которые прыгивали со своих машин и сражались как пехотинцы: как только они отступали, их преследовала британская кавалерия, и если они поворачивали, чтобы остановить, у колесничих было время снова сесть на свои машины, подойти и вступить с ними в бой заново. Если это было то, что Цезарь имел в виду под *эквестрисом ... вывод*, его речь была невнятной.

Слова *equestris proelii ratio*, если они действительно были написаны Цезарем, должны относиться либо к бою между римской и британской кавалерией, либо к бою между римской кавалерией и объединенными британскими колесничими и кавалерией всадников. Как мы видели, нет оснований предполагать, что имело место чисто кавалерийское сражение; а если бы и имело, то идея о том, что римская кавалерия подвергалась такой же опасности при преследовании, как и при отступлении, абсурдна. Если мы примем другую альтернативу, смысл отрывка должен быть либо (как объясняют Кехли, Рюстоу и Наполеон) "*С другой стороны, способ, которым британская кавалерия сражалась (совместно с колесничими), подвергал римлян, как при отступлении, так и при преследовании, точно такой же опасности*"; или "*Фактически характер конного боя [то есть боя между римской кавалерией и объединенными британскими колесничими и кавалерией] подвергал римлян одинаковой опасности*". Римляне" и проч. В первом случае *autem* был бы противопоставляющим, во втором - просто соединительной частицей. Этого отрывка нет в editio princeps Комментариев, и он заключен в квадратные скобки в издании Мейзеля; и, возможно, это интерполяция.

БИТВА МЕЖДУ ТРЕБОНИЕМ И БРИТТАМИ

"В полдень Цезарь отправил три легиона и всю свою кавалерию в экспедицию за фуражирами под командованием одного из своих генералов, Гая Требония, они [противник] внезапно обрушились со всех сторон на фуражиров, не колеблясь атакуя упорядоченные ряды легионов" (*Sed meridie cum Caesar pabulandi causa tres legiones atque omnem equitatum cum C. Trebonio legato mississet, repente ex omnibus partibus [hostes] ad pabulatores advolaverunt, max* называемый *uti ab signis legionibusque non absisterent*³⁴⁷⁷). Простому человеку эти слова совершенно понятны; и ни один военный комментатор, насколько я знаю, никогда не сталкивался с какими-либо трудностями в них; но Kранер³⁴⁷⁸ должен переписать последний пункт. Вот что он об этом думает: —*sicubi ab signis legionibusque absisterent*. Итак, по словам Кранера, враг атаковал фуражиров в каждом пункте, где они были отделены от легионов. Непрактичный человек не понимает, что, поскольку фуражиры не могли добывать пищу, пока они были в своих рядах, не было такого момента, когда они не были бы отделены от легионов. Легионы, или, скорее, соответствующая часть составлявших их когорт, находились там для защиты фуражиров; и, конечно, Цезарь имеет в виду, что враг, воодушевленный их легким успехом в изгнании фуражиров и принуждении их вернуться в свои соответствующие когорты, имел неосторожность напасть на сами когорты.

ГДЕ ЦЕЗАРЬ ПЕРЕСЕК ТЕМЗУ?

Единственные указания, которые Цезарь дает относительно места, где он переправился через Темзу, таковы. На ранней стадии своего повествования он сообщает нам, что "главное командование и общее руководство кампанией было возложено по общему согласию на Кассивеллауна, территории которого отделены от территорий приморских племен рекой под названием Темза, примерно в восьмидесяти милях [или семидесяти трех английских милях] от моря" (*сумма имперского военного административного сообщества, разрешающий консилиум Кассивеллауна, cuius fines a maritimis civitatibus flumen dividit, quod appellatur Tamesis, a mari circiter milia passuum LXXX*³⁴⁷⁹). В более поздней главе он описывает свой переход через реку. 'Выяснив планы врага, Цезарь повел свою армию к Темзе, на территорию Кассивеллауна. Реку можно перейти вброд только в одном месте, да и то с трудом. Добравшись до этого места, он заметил, что противник стянулся в больших силах у противоположного берега реки. Берег был огорожен острыми кольями, воткнутыми вдоль его края; такие же колья были укреплены под водой и скрыты рекой. Узнав эти факты от пленных и дезертиров, Цезарь послал свою кавалерию вперед и приказал легионам быстро следовать за ними; но люди продвигались с такой быстротой и напористостью, хотя над водой у них были только головы, что враг, не в силах противостоять объединенному натиску пехоты и кавалерии, покинул берег и обратился в бегство.' (*Caesar, cognito consilio eorum, ad flumen Tamesim in fines Cassivellauni exercitum duxit; quod flumen uno omnino loco pedibus, atque hoc aegre, transiri potest. Eo cum venisset, animadvertit ad alteram fluminis ripam magnas esse copias hostium instructas. Ripa autem erat acutis sudibus praefixisque munita, eiusdemque generis sub aqua defixae sudes flumine tegebantur. Eis rebus cognitis a captivis perfugisque, Caesar praemisso equitatu confestim legiones subsequi iussit. Sed ea celeritate atque eo impetu milites ierunt, cum capite solo ex aqua extarent, ut hostes impetum legionum atque equitum sustinere non possent ripasque dimitterent ac se fugae mandarent*).³⁴⁸⁰

Когда Цезарь говорит, что Темзу можно было перейти вброд только в одном месте, он, очевидно, имеет в виду, что для его цели был доступен только один брод, то есть только тот, по которому он мог пересечь реку на территории Кассивеллауна. Когда он говорит, что эти территории были отделены от территорий приморских племен Темзой, примерно в 80 милях от моря, он имеет в виду, я полагаю, что от места, где он высадился, до восточной границы Кассивеллауна было 80 миль; но, согласно некоторым комментаторам, он подсчитал расстояние от места, где он высадился, до точки, в которой он пересек реку. Хеллер³⁴⁸¹ настаивает на том, что его оценка расстояния была основана на слухах: "Я склонен полагать, что это была грубая оценка, основанная на количестве маршей, которые он совершил.

1. Точка зрения, получившая большинство приверженцев, заключается в том, что Цезарь пересек Темзу у "Коуэй Стейкс", примерно в фарлонге к западу от Уолтон Бридж. Было сказано, что эта точка зрения основана на "традиции, которая, безусловно, преобладала на протяжении многих веков";³⁴⁸² но я не могу найти никаких доказательств того, что традиция существовала до публикации "Британии" Камдена; и я полагаю, что она была создана им самим. Камден ³⁴⁸³ сослался в подтверждение своей гипотезы на хорошо известный отрывок из Беды;³⁴⁸⁴ но Беда вообще не упоминал Коуэй-Стейкс. Он просто сказал, что в том месте реки, где враг установил свои колья, их все еще можно было разглядеть, и что они были толщиной с мужское бедро и обшиты свинцом. С. Гейл³⁴⁸⁵ утверждает, в поддержку точки зрения Камдена, что там находится 'большой римский лагерь ... примерно в полутора милях от брода'. Этот лагерь, расположенный на холме Святого Георгия, на самом деле находится примерно в двух милях и трех четвертях³⁴⁸⁶ от того места, где предположительно был брод. Он не римский, а британский; но даже если бы он был римским, этот факт не пролил бы света на обсуждаемый нами вопрос, если бы не было доказано, что лагерь был построен Цезарем. Дейнс Баррингтон, антиквар восемнадцатого века, предпринял попытку, которая, на первый взгляд, могла показаться вполне успешной, опровергнуть теорию Кэмдена.³⁴⁸⁷ Рыбак из Шеппертона, по его словам, перевез его на лодке через реку по линии, вдоль которой были установлены колья. Он проиллюстрировал свой рассказ эскизным планом, который показывает, что колья располагались под прямым углом к берегам реки; и, как он утверждает, 'такие колья никак не могли помешать проходу армии'. В ответ утверждалось, что 'линия брода не была поперечно прямой через ручей, а образовывала изгиб почти полукругом, так что ... колья, должно быть, дважды перекрывали переправу";³⁴⁸⁸ но кто поверит, что Цезарь попытался бы перейти реку, которая, как он говорит нам, была едва осуществима, по такому сложному броду, как этот? Более эффективный ответ мог бы основываться на факте, засвидетельствованном лордом Уолсли,³⁴⁸⁹ что броды 'почти всегда пересекают реку по диагонали': если бы брод, по которому перешел Цезарь, не был исключением, колья, установленные в направлении, указанном Баррингтоном, очевидно, преградили бы проход. Доктор Гест предпринял еще одну и наиболее остроумную попытку устранить это препятствие.³⁴⁹⁰ Он считает, что колья, которые препятствовали продвижению Цезаря, были установлены не с целью остановить его, а существовали в течение многих лет. "Я думаю, - говорит он, - колья составляли часть того, что можно назвать укрепленным бродом, и были распределены таким образом, чтобы остановить любой переход ... спасайтесь по узкому проходу, который приведет пассажира непосредственно под командование дозора, дислоцированного на северном берегу... получите пошлину. Отмель в Кауэе, вероятно, была значительной протяженности, и по всей ее длине, должно быть, проходила линия кольев, которую Цезарь заметил на северном берегу. Но через реку, должно быть, были еще две линии кольев ... определите проход".³⁴⁹¹ Колья, о которых

говорил Баррингтон, были, по мнению Геста, остатками этих кольев. 'Оставшаяся часть отмели, ' продолжает он, ' была, без сомнения, перекрыта короткими кольями, которые были "скрыты рекой" ... о том, что таково было на самом деле расположение кольев, можно, я думаю, догадаться не только из сообщений рыбаков, но и из повествования Цезаря. Когда он увидел, что бритты выстроились вдоль северного берега, выставив перед собой колья, он приказал кавалерии перейти реку, а легионам следовать за ними. Как могла кавалерия или пехота пересечь реку, если колья были расставлены так, как предполагают наши антиквары? ... Кроме того, что делали бритты, пока римские солдаты убирали колья? ... Цезарь ни словом не обмолвился ни о том, чтобы обойти бриттов с фланга, ни о снятии кольев".[3492](#)

Возможно, можно подумать, что Гостю удалось показать, что конкретное возражение, выдвинутое Баррингтоном против теории Кэмдена, не обязательно непреодолимо. Если, однако, колья, на которые ссылался Баррингтон, были остатками тех, которые, по теории Геста, служили "обозначением прохода", то брод, о котором идет речь, был исключением из правила, согласно которому броды 'почти всегда пересекают реку по диагонали'. Опять же, Гест утверждает, что, поскольку 'Цезарь ни слова не говорит о ... удалении кольев', следовательно, римляне их не убирали. Но нет необходимости настаивать на том, что они, должно быть, убрали их, если только в определенной части "отмели", по которой они пересекали реку, не было ничего, что можно было бы убрать. Гест, следовательно, вынужден сделать невероятное предположение, что бритты, оставив нетронутыми колья, которые "ограничивали проход", и таким образом указав римлянам наилучший способ переправы через реку, были настолько любезны, что не стали устанавливать колья, преграждающие этот проход, ни в русле реки, ни на берегу, в то время как они устанавливали их повсюду.

Гость обязуется доказать не только то, что Коуэй-Стейкс мог, но и то, что это должно было быть место, в котором Цезарь пересекал Темзу. 'От Коуэй-Стейкс, - говорит он, - местность постепенно поднимается примерно на три мили, а затем почти отвесно обрывается в долину Вей. На вершине холма [Холм Святого Георгия] находится древняя британская крепость, которая господствует над всей долиной, и поскольку долина определенно принадлежала Атребатам, я делаю вывод, что... эти люди построили крепость. Обри рассказывает нам, что "траншея" шла от этой крепости к Уолтону и дала название этой деревне. Дамба все еще тянется от крепостных стен к Уолтону. Я проследил за ним более трети расстояния и не сомневаюсь, что когда-то он достиг деревни ...*Канава ведет к реке*. С какой целью могла быть сооружена эта дамба? Единственная цель, с которой, как я могу предположить, она была сооружена, состояла в том, чтобы преградить движение по дороге, которая вела от Коуэй-Стейкс на восток, к морским штатам. Если такова была его цель, у нас есть еще одно веское доказательство того, что великий путь в страну Кассивеллаун находился в том месте, где Камден поместил его".[3493](#) И это еще не все. "От Херлифорда, - говорит Гест, - до моря, на расстоянии почти 100 миль, принимая во внимание изгибы реки, на берегах Темзы есть только одно место, носящее название, указывающее на брод через нее.[3494](#) Это уединенное местечко - Холлифорд в Коуэй-Стейкс. Цезарь говорит, что на Темзе был только один брод — имея в виду, конечно, низовья Темзы, с которыми только он был знаком, и теперь у нас есть только одно место на ее берегах, название которого указывает на существование брода. Наша топография полностью согласуется с его утверждением; и, на мой взгляд, это совпадение является почти решающим в вопросе".[3495](#) Посмотрим.

2. Полковник Стоффель, чьими советами в основном руководствовался Наполеон в своих попытках решить топографические проблемы, представленные в Комментариях, был проинформирован лодочниками с Темзы, с которыми он консультировался, что между Шеппертоном и Лондоном было восемь или девять бродов, самый удобный из которых находился у Санбери; и, соответственно, император пришел к выводу, что Цезарь пересек реку. И все же он (или полковник) был достаточно проникновенен, чтобы сомневаться. 'La seule chose,' he wrote, 'qui nous paraisse evidente, c'est que l'armee romaine n'a point passe en aval de Teddington.'³⁴⁹⁶

Но даже этот вывод покоился на прогнившем фундаменте. Император, как замечает Гость³⁴⁹⁷, "рассуждает от настоящего к прошлому, не обращая никакого внимания на изменения, произошедшие за 2000 лет. Во времена Цезаря река текла... к морю непрерывно. *Теперь* от Теддингтона на запад идет канал, через каждые две - три мили его пересекают плотины и шлюзы ... поскольку шлюз [в Теддингтоне] не существовал во времена Цезаря, любой вывод, сделанный из того факта, что прилив сейчас там заканчивается, не подлежит сомнению'. И, снова цитируя Геста, 'отмель в Санбери - это всего лишь следствие плотины Санбери. Уберите плотину, и Цезарский брод в Санбери был бы сметен за год естественным течением реки.' Гость³⁴⁹⁸ считал вероятным, что "когда река была в своем естественном состоянии, весенние приливы поднимались вверх по реке на восемь или девять миль дальше [чем сейчас] - другими словами, до Коуэя; и что отложения, которые они сейчас оставляют у Теддингтона, тогда способствовали образованию отмели, по которой прошел Цезарь". Мистер Ф. К. Дж. Сперрелл, с другой стороны, привел основания полагать, что "устье реки не простиралось так далеко на запад, как в наши дни".³⁴⁹⁹

3. Фон Голер³⁵⁰⁰ безапелляционно решает, что "форд", "несомненно, был в Кингстоне". По его словам, английский инженер сообщил ему, что глубина воды там составляла всего от 3½ до 4½ футов; и далее он отмечает, что Кингстон находится всего в 80 римских милях от моря. Если бы инженер, с которым он консультировался, мог сообщить ему, что глубина воды в Кингстоне в 54 году до нашей эры была такой же, как и в то время, когда он ее измерял, его информация была бы более ценной. Предполагая, что прилив во времена Цезаря, как и сейчас, не выходил за пределы Теддингтона, У. Х. Блэк, возможно, был прав, говоря, что Кингстон "представляет географически наиболее благоприятное место для переправы через Темзу" для захватчика, пришедшего из окрестностей Дила.³⁵⁰¹ Но мы не должны предполагать, что Цезарь переправился через Темзу в месте, которое было "географически наиболее благоприятным": он не мог выбирать; он должен был перейти там, где был брод, и был только один.

Было показано, что Темзу в разное время и при определенных уровнях прилива можно было перейти вброд в Вестминстере,³⁵⁰² году в Челси,³⁵⁰³ году в Олд-Брентфорде,³⁵⁰⁴ году и в Питершеме;³⁵⁰⁵ году, и претензии этих мест отстаивались ревностными антикварами: но, за одним исключением, о котором я сейчас расскажу, я не рекомендую изучающим Комментарии читать то, что они написали. Как указывает Гест, "название Брентфорд не имело никакого отношения к броду через Темзу; оно определенно обозначало брод через Бренту, по которому римская дорога из Лондона в Стейнс пересекала последнюю реку".³⁵⁰⁶ Более того, тот факт, что Темзу время от времени переходили пешком в различных точках близ Лондона, ничего не доказывает: эти случаи, как верно говорит Гест, были исключительными и были зарегистрированы, потому что они были исключительными; 'Цезарь, ' заключает он, ' знал реку

в ее естественном состоянии и имел ... адекватные средства приобретения знаний ... он ясно говорит нам, что Темзу можно было перейти пешком только в одном месте".[3507](#)

Однако недавно претензии Брентфорда были поддержаны мистером Монтегю Шарпом в брошюре, которая содержит некоторые реальные доказательства. Из информации, предоставленной господами У. С. Бантингом и У. Бенеллом из Заповедника Темзы, а также инспектором охраны природы Дж. Дж. Рафом, он показывает, что линия кольев, некоторые из которых все еще сохранились "примерно на 400 ярдов ниже Айлворт-Ферри", протянулась тридцать лет назад примерно на милю вверх по реке от "Старой Англии", напротив устья Брента; и что "никаких других древних кольев не было обнаружено в низовьях реки во время дноуглубительных работ".[3508](#)

За исключением Коуэй-Стейкс и Брентфорда, в долине Темзы нет ни одного места, для отождествления которого со сценой подвига Цезаря были бы выдвинуты хоть какие-то реальные аргументы. Аргументы Геста не имеют большой ценности; но тот, который он основывает на имени 'Холлифорд', заслуживает рассмотрения, хотя было бы преувеличением утверждать, что он 'почти решает вопрос'. Утверждение, которое мистер Шарп делает в отношении своего собственного открытия, основывается на несколько более веских основаниях. [См. Дополнения, стр. 742.]

ПЕРЕПРАВА ЦЕЗАРЯ ПО ТЕМЗЕ

Чрезмерно лаконичная глава, в которой Цезарь описывает, как он переправлялся через Темзу перед лицом британских войск, на первый взгляд кажется труднообъяснимой. Он говорит нам, что 'реку можно перейти вброд только в одном месте, и то с трудом'. 'Добравшись до этого места,' продолжает он, - он заметил, что враг в большом количестве подтянулся к противоположному берегу реки. Берег был огорожен острыми кольями, воткнутыми вдоль его края; такие же колья были укреплены под водой и скрыты рекой. Узнав эти факты от пленных и дезертиров, Цезарь послал свою кавалерию вперед и приказал легионам быстро следовать за ними; но люди продвигались с такой быстротой и напором, хотя над водой у них были только головы, что враг, не в силах противостоять объединенному натиску пехоты и кавалерии, покинул берег и бежал' (*quod flumen uno omnino loco pedibus, atque hoc aegre, transiri potest. Eo cum venisset, animadvertit ad alteram fluminis ripam magnas esse copias hostium instructas. Ripa autem erat acutis sudibus praefixisque munita, eiusdemque generis sub aqua defixae sudes flumine tegebantur. His rebus cognitis a captivis perfugisque Caesar praemisso equitatu confestim legiones subsequi iussit. Sed ea celeritate atque eo impetu milites ierunt, cum capite solo ex aqua extarent, ut hostes impetum legionum atque equitum sustinere non possent ripasque dimitterent ac se fugae mandarent*).[3509](#)

Фон Гелер[3510](#) объясняет этот отрывок следующим образом: "сначала он послал свою кавалерию против врага, заставив их переплыть прилегающую часть реки, которая, хотя и была глубже, не была забаррикадирована, и своей атакой так эффективно защитил проход пехоты, который начался сразу после этого, что они выиграли время для демонтажа кольев"; и в примечании[3511](#) он говорит: "Только так можно понимать выражение " *praemisso equitatu confestim legiones subscribi iussit*", поскольку кавалерия не могла перейти реку вплавь". ни в коем случае не переплывайте и не пренебрегайте кольями или частоколом.' Это объяснение,

насколько оно возможно, в значительной степени совпадает с объяснением Тюрпена де Криссе,^{3512 г.}, который далее предполагает, что, пока часть римской пехоты вырубала колья в реке, их поддерживали их товарищи в тылу, которые выпускали метательные снаряды по врагу, и, он мог бы добавить, вспомогательные войска — пращники и лучники. Наполеон Третий³⁵¹³ год почти не отличается от своих предшественников в предположении, что кавалерия была отправлена "на определенное расстояние в атаку". Мистер А. Г. Пескетт³⁵¹⁴ возражает против объяснения Наполеона на том основании, что оно включает неправильный перевод слова *praemittit*, которое, как он настаивает, "должно означать, что Цезарь послал кавалерию через реку, приказав пехоте следовать за ними". Мистер Пескетт, очевидно, имеет в виду, что пехота переправилась непосредственно в тылу кавалерии. Но, как любой солдат скажет Мистер Peskett, операция, которую он полагает, было бы совершенно невозможно; и, кроме того, его жестко буквального толкования слова *praemisso*, что не поделили что компетентные кесарево ученый Э. Шнайдер, несовместимо со словом СЭД, которая откроется в следующем предложении. Это слово, как замечает Шнайдер³⁵¹⁵, призвано показать, что пехота в своем рвении опередила кавалерию и форсировала реку раньше нее. Использование слова *praemisso*, несомненно, можно было бы оправдать, если бы кавалерию послали в воду раньше пехоты. Точно так же любому, кто внимательно прочтет последние два предложения в двадцать пятой главе Четвертой книги Цезаря³⁵¹⁶, будет очевидно, что слово *subsecuti* не может там означать "следовать непосредственно в тыл". Ибо в этом случае "ближайшие корабли" (*proximis navibus*), войска на которых прыгнули в море и последовали (*subsecuti*) за своими товарищами, были бы выстроены во вторую линию *позади* других кораблей. Если это так, то, находясь в более глубокой воде, они, очевидно, не могли сесть на мель; и солдаты, которые спустились с них, утонули бы.

МЕСТО, ГДЕ НАХОДИЛАСЬ КРЕПОСТЬ КАССИВЕЛЛАУНА

Указания, которые дает Цезарь относительно географического положения крепости Кассивеллаун, носят самый расплывчатый характер. После описания своего перехода с южного на северный берег Темзы, который привел его на территорию Кассивеллауна, он дает следующий отчет о своих действиях:

Кассивеллаун, оставив, как мы отмечали выше,³⁵¹⁷ все мысли о регулярном сражении, распустил все свои силы, за исключением примерно четырех тысяч колесничих, наблюдал за нашим маршем и, отойдя немного в сторону от дороги, спрятался в непроходимых лесных местах и увел скот и жителей с открытой местности в леса в тех районах, через которые, как он узнал, мы намеревались выступить. Всякий раз, когда наша кавалерия совершала смелый рывок в глубь страны с целью грабежа и опустошения, он посылал своих колесничих из леса (ибо ему была знакома каждая тропинка), подвергал нашу кавалерию большой опасности и ужасом, который он таким образом внушал, не давал им продвинуться далеко в поле. Теперь у Цезаря не было другого выбора, кроме как запретить им удаляться от колонны пехоты и, опустошая местность и сжигая деревни, наносить врагу урон, насколько позволяла выносливость легионеров.

Тем временем тринованты — самое сильное племя в этой части страны — отправили послов к цезарю, обещая сдаться и подчиняться его приказам. Мандубраций, молодой вождь этого

племени, чей отец был их царем и был казнен Кассивеллауном, но который спас свою жизнь бегством, отправился на Континент, чтобы присоединиться к Цезарю, и вверился его защите. Тринованты умоляли Цезаря защитить Мандубрацию от рук Кассивеллауна и отправить его править своим собственным народом со всей полнотой власти. Цезарь послал Мандубрацию, но приказал им предоставить сорок заложников и зерно для его армии. Они быстро подчинились его приказам, отправив заложников в необходимом количестве, а также зерно.

Поскольку Триновантам была предоставлена защита и иммунитет от любых травм со стороны солдат, сениманьи, сегонтиахи, анкалиты, Биброци и Кассий отправили посольства к Цезарю и сдались. От послов он узнал, что крепость Кассивеллаун, защищенная лесами и болотами, находится неподалеку и что в ней собралось значительное количество людей и скота. Бритты называют твердыней любое труднодоступное лесистое место, укрепленное валом и траншеей, к которым они привыкли прибегать, спасаясь от вражеского набега. Цезарь двинулся к указанному месту со своими легионами и обнаружил, что это место обладает большой природной силой и хорошо укреплено; тем не менее он приступил к штурму его с двух сторон. Противник некоторое время удерживал свои позиции, но не смог выдержать натиска нашей пехоты и поспешно бежал из другой части опорного пункта.’ (*Cassivellaunus, ut supra demonstravimus, omni deposita spe contentionis, dimissis amplioribus copiis, milibus circiter IIII essedariorum relictis, itinera nostra servabat paulumque ex via excedebat locisque impeditis ac silvestribus sese occultabat, atque iis regionibus quibus nos iter facturos cognoverat pecora atque homines ex agris in silvas compellebat et, cum equitatus noster liberius praedandi vastandique causa se in agros eiecerat, omnibus viis notis semitisque essedarios ex silvis emittebat et magno cum periculo nostrorum equitum cum iis confligebat atque hoc metu latius vagari prohibebat. Relinquebatur ut neque longius ab agmine legionum discedi Caesar pateretur, et tantum agris vastandis incendiisque faciendis hostibus noceretur quantum labore atque itinere legionarii milites efficere poterant.*

Interim Trinovantes, prope firmissima earum regionum civitas, ex qua Mandubracius adolescens Caesaris fidem secutus ad eum in continentem [Galliam] venerat, cuius pater in ea civitate regnum obtinuerat interfectusque erat a Cassivellauno, ipse fuga mortem vitaverat, legatos ad Caesarem mittunt pollicenturque sese ei dedituros atque imperata facturos: petunt ut Mandubracium ab iniuria Cassivellauni defendat atque in civitatem mittat qui praesit imperiumque obtineat. Iis Caesar imperat obsides XL frumentumque exercitui, Mandubraciumque ad eos mittit. Illi imperata celeriter fecerunt, obsides ad numerum frumentumque miserunt.

Trinovantibus defensis atque ab omni militum iniuria prohibitis, Centimagi, Segontiaci, Ancalites, Bibroci, Cassi legationibus missis sese Caesari dedunt. Ab iis cognoscit non longe ex eo loco oppidum Cassivellaumi abesse silvis paludibusque munitum, quo satis magnus hominum pecorisque numerus convenerit. Oppidum autem Britanni vocant, cum silvas impeditas vallo atque fossa munierunt, quo incursionis hostium vitandae causa convenire consueverunt. Eo proficiscitur cum legionibus; locum reperit egregi natura atque opere munitum; tamen hunc duabus ex partibus oppugnare contedit. Hostes paulisper morati militum nostrorum impetum non tulerunt seseque alia ex parte oppidi eiecerunt.³⁵¹⁸

1. Многие комментаторы отождествляют эту крепость с Веруламом, или Веруламиумом, который находился непосредственно к западу от св. Албаны.³⁵¹⁹ Аргументы, которые можно привести в поддержку этой точки зрения, заключаются в том, что болота могли образоваться у реки Вер;

что Веруламиум при Тасковане, который начал править не позднее 30 г. до н.э., был главным городом Катувеллауни; и что территория Катувеллауни принадлежала Кассивеллауну.

2. Другие указывают на Кассиобери в Хартфордшире.³⁵²⁰ г. Кассиобери, по их мнению, очевидно, сохраняет имя кассиев,³⁵²¹ которые, очевидно, были подчинены Кассивеллауну.

3. Фон Гелер³⁵²² отмечает, что, "судя по конфигурации и характеру местности", *оппидиум* "может быть холмом, лежащим на юго-западной стороне Уэндовера". Может быть, так, а может, и нет; ибо расплывчатое описание Цезарем "конфигурации и характера местности" применимо и к другим местам.

4. Наиболее интересная теория принадлежит Т. Левину,³⁵²³ г., который утверждает, что *оппидиум* был не чем иным, как Лондоном, то есть поселением, которое, по мнению многих авторов, существовало задолго до римского завоевания в окрестностях Ладгейт-Хилл. Поскольку Кассивеллаун, утверждает он, покорил Триновантов,³⁵²⁴ 'западной границей которых был Леа', мы можем предположить, что его владения простирались на запад от этой реки и включали Миддлсекс и Хартфорд. Поскольку Цезарь говорит, что он запретил своим солдатам грабить Тринованты, ясно, что, переправившись через Темзу, он двинулся в Эссекс. Там он узнал, что *оппидум* Кассивеллауна не за горами; и 'эта ситуация отвечает интересам Лондона'. Более того, британский Лондон, расположенный на возвышенности между Ладгейтом и Даугейтом и защищенный с юга болотами Темзы, с запада - болотами реки Флит, а с востока - болотами реки Уоллбрук, был именно такой крепостью, какую описывал Цезарь.

Кто бы не принял такую привлекательную теорию, если бы только мог дать волю своему воображению? Но, к несчастью, само существование британского Лондона в 54 году до н.э. является предметом умозаключений и догадок, какими бы разумными они ни были.³⁵²⁵ И разумно ли предполагать, что если бы крепость, которую захватил Цезарь, располагалась на берегах Темзы, он бы забыл упомянуть об этом факте?

5. У. Х. Блэк³⁵²⁶ утверждает, что *оппидум*, скорее всего, находился где-то в "лесистых землях около Пиннера, Харроу и парка Кассиобери".

6. Преподобный Х. Дженкинс³⁵²⁷ утверждает, что это было в Эссексе; поскольку, по его мнению, для выполнения соглашения, которое он заключил с Триновантами, 'главной целью Цезаря после того, как он пересек Темзу, должно было быть ввести свою армию в Эссекс'. Несомненно, армия Цезаря или ее часть должна была войти в страну Триновантов, ибо, как мы видели, он не позволил бы своим солдатам грабить этот народ. Теория Дженкинса опровергается заявлением Цезаря о том, что крепость принадлежала Кассивеллауну, что показывает, что она находилась не на территории Триновантов. И поскольку сразу после предложения, в котором он сообщает нам, что запретил своим солдатам грабить Тринованты, он продолжает говорить, что крепость Кассивеллаун была недалеко, справедливо заключить, что она находилась недалеко от общей границы Триновантов и Кассивеллауна.³⁵²⁸ Из мест, удовлетворяющих этому условию, больше можно сказать о Веруламе, чем о любом другом; но его идентичность с рассматриваемым *оппидумом* не доказана.

СУЩЕСТВОВАЛ ЛИ ЛОНДИНИУМ ВО ВРЕМЕНА ЦЕЗАРЯ?

Самое раннее упоминание о Лондоне встречается в Летописях³⁵²⁹ Тацита, который, описывая события 61 года, говорит о нем как о оживленном торговом центре. Утверждалось,³⁵³⁰ г. что поселение существовало там до римского завоевания Британии, потому что название *Лондиниум* кельтское. Левин³⁵³¹ далее утверждает, что если бы Лондон был основан римлянами, он был бы сильным военным пунктом, тогда как в 61 году, через восемнадцать лет после вторжения в Британию Авла Плавтия, он подвергся нападению иценов и триновантов, потому что был незащищен и богат.³⁵³² 'Он должен был,' настаивает он, 'достичь такой высоты процветания не при римлянах, которые не покровительствовали ему, а благодаря тихому развитию торговли, работа, которая не могла ... были достигнуты за ... 19 лет.' "Мы знаем, - продолжает он, ссылаясь на Диона Кассия,³⁵³³ г., - что Камулодун был процветающим британским городом до ... времен Плавтия, и, если это так, Лондон, который пользовался гораздо большими преимуществами, также должен был быть британским городом'. Левин утверждает, что этот город стоял на холме между рекой Флет и Уоллбруком. На западе были ворота *Луд*, название которых кельтское; на востоке — Даугейт, 'искаженное кельтское *Dwrgate* или водные ворота'. Река Флит, или Флит, впадала в Темзу чуть ниже того места, где находится мост Блэкфрайарз, а в Доугейте, примерно в 1000 ярдах к востоку, находилось устье Уоллбрука.³⁵³⁴

Мистер У. Дж. Лофти³⁵³⁵ находит место, где располагался британский Лондон, на западной стороне Уоллбрука. Однако в своей "Истории Лондона",³⁵³⁶ г., он утверждал, что британское поселение стояло 'на восточном холме [то есть на пологой возвышенности к востоку от Уоллбрука], если вообще где-либо находилось'. Каноник Исаак Тейлор³⁵³⁷ утверждает, что британское городище было 'образовано холмами Тауэр, Корнхилл и Ладгейт-Хилл и эффективно защищено Темзой ... флот ... "великое болото Мурфилдс и Финсбери' и др. Учитывая, что было доказано, что "великого болота" не существовало во времена Римской Империи, в ³⁵³⁸ году, и что о самом существовании британского городища пока можно только догадываться, совершенно бесполезно пытаться определить его местоположение.

Доктор Гест³⁵³⁹ считает, что "представление ... то, что британский город предшествовал римскому лагерю [Авла Плавтия], не имеет под собой оснований ... и это противоречит всему, что мы знаем о ранней географии этой части Британии.' 'Такой город,' добавляет он, 'не мог принадлежать ни тринобантам, поскольку находился за их естественными пределами, ни населенному району Катувеллауни, ибо тогда утверждение Цезаря о том, что Темза отделяет их страну от приморских государств "примерно в восьмидесяти милях от моря", было бы крайне неточным'. Я не вижу силы этих аргументов. "Представление о том, что британскому городу предшествовал римский лагерь", имеет под собой основание — прочный этимологический фундамент. *Лондон*, бесспорно, кельтское название;³⁵⁴⁰ и если Лондон был основан римлянами, то почему у него вообще должно было быть *чисто* кельтское название³⁵⁴¹, и почему его кельтское название пережило *Августу*— название, которое римляне дали своему Лондону? Предполагая, что заявление Цезаря следует интерпретировать в том смысле, который придает ему доктор Гест, расстояние по дороге от британского Лондона до Сандвича, поблизости от которого высадился Цезарь, в³⁵⁴² году составляет 67 английских миль, или почти 73 римских мили. Настолько ли велика разница между 73 и "около 80", чтобы оправдать использование слов "крайне неточно"?

Совсем недавно Джон Ричард Грин попытался опровергнуть существование британского Лондона.³⁵⁴³ 'Многое, ' говорит он, ' было сделано из его названия, но "Ллин-дин"... с такой же вероятностью это обозначение места, как и города на нем. Однако это почти убедительное доказательство того, что такого города к западу от [реки] не существовало. Флит может быть проведен от линии старой британской дороги из Кента (предшественницы Уотлинг-стрит), которая, вместо того чтобы пересекать реку, как в римские и более поздние времена, в точке, отмеченной Лондонским мостом, проходила, по словам Хигдена, до точки напротив Вестминстера ... (Лофти, "Римский Лондон", Археологический журнал, том xxxiv, стр. 165)... возникновение такого города [римского Лондона] - лучшее объяснение более позднего изменения линии этой дороги".

‘Согласно Хигдену!’ Согласно монаху четырнадцатого века, написавшему Полихроникон! И Хигден даже не упоминает "старую британскую дорогу из Кента" — дорогу, о самом существовании которой можно только догадываться. Он говорит, что "Уотлингстрит" пересек Темзу к западу от Вестминстера;³⁵⁴⁴ и мистер Лофти, к которому обращается Грин, утверждает, что он "пришел к выводу, что здесь был британский город".³⁵⁴⁵ Принимая заявление Хигдена, он утверждает, что "Уотлингстрит", который, как говорят, пересек Темзу к западу от Вестминстера, был доримской дорогой и проходил по линии Парк-лейн и Эджвер-роуд. Я только добавлю, что, не найдя ни одной заслуживающей прочтения статьи о направлении Уотлинг-стрит в той части ее русла, которая проходила через Римский Лондон или мимо него, я проконсультировался с профессором Хаверфилдом. "Я не знаю ничего удовлетворительного, - ответил он, - о линии Уотлинг-стрит и ничего, что указывало бы на то, что она существовала до 43 года нашей эры".

Очень большое количество палеолитических орудий, найденных в Лондоне и его окрестностях, доказывает, что в древнейшие времена это был населенный пункт;³⁵⁴⁶ но вряд ли было бы безопасно делать вывод из находок бронзовых и железных орудий труда и оружия, а также британских монет³⁵⁴⁷, что римляне основали на этом месте город. Если такой город и существовал, то он, безусловно, не имел большого политического значения; поскольку, хотя с монетных дворов Ветуламия и Камулодуна было выпущено множество британских монет, не было обнаружено ни одной, носящей название Лондиниум.³⁵⁴⁸ Тем не менее, можно с полным основанием утверждать, что Лондон существовал до римского завоевания: во-первых, потому, что те же преимущества, которые привлекали римских торговцев, получили бы и торговцы Британии; и во-вторых, повторяю, потому, что маловероятно, чтобы кельтское название было дано городу, который римляне построили на девственном месте.³⁵⁴⁹

ЮЛИАНСКИЙ КАЛЕНДАРЬ И ХРОНОЛОГИЯ ВТОРЖЕНИЙ ЦЕЗАРЯ В БРИТАНИЮ

I. Хронология первого вторжения Цезаря в Британию достаточно проста, насколько это возможно установить, и не требует знания тонкостей римского календаря. В более ранней статье я показал, что высадка произошла 26 или 27 августа 55 г. до н.э.³⁵⁵⁰ г. После описания шторма, разразившегося в ночь с 30 на 31 августа, и последовавшей за этим потери многих из его кораблей, Цезарь продолжает говорить, что бритты пытались затянуть войну, перекрывая ему поставки, и что он ежедневно привозил в свой лагерь кукурузу с открытой местности, а

материалы, необходимые для ремонта тех кораблей, которые были повреждены лишь частично, доставлял с Континента. Пока корабли ремонтировались, было совершено нападение на 7-й легион, который был занят уборкой кукурузы. Это нападение, очевидно, произошло через несколько дней после 31 августа, поскольку поле, на котором легион жал, было единственным доступным из лагеря, на котором кукуруза не была скошена. За днем, когда легион подвергся нападению, последовало несколько дней штормовой погоды, во время которых все военные операции были приостановлены. По истечении этого времени бритты безуспешно атаковали лагерь и в тот же день запросили мира, который Цезарь даровал при условии выдачи ими заложников. Вместо того, чтобы дожидаться прибытия заложников, он приказал британским военачальникам отправить их на Континент, "потому что приближалось равноденствие, и он не считал разумным пускать свои немореходные корабли в плавание в штормовую погоду".³⁵⁵¹ Равноденствие произошло 26 сентября.³⁵⁵² Итак, наши данные таковы: — нападение на 7-й легион произошло через несколько дней после 31 августа; и Цезарь вернулся в Галлию через несколько дней после нападения на 7-й легион, но до того, как... вероятно, за несколько дней до этого - 26 сентября.³⁵⁵³ Скажем, что он вернулся примерно в середине месяца. Наполеон, для которого неопределенность была отвратительна, назначил датой 12 сентября.³⁵⁵⁴

II. Если бы мы верили некоторым авторам с высокой репутацией, нас удержали бы от попыток установить какие-либо даты второй экспедиции Цезаря; поскольку нашими основными источниками информации являются даты, упомянутые Цицероном в его письмах; и, как всем известно, римский календарь до реформы Цезаря часто расходился с юлианским календарем. Авторы статьи CALENDARIUM в Словаре греческих и римских древностей Смита³⁵⁵⁵ г. утверждают, что 'очень трудно или, скорее, совершенно невозможно определить фактические даты, которые соответствуют номинальным датам любых событий до юлианской реформы календаря'. Но для периода, охватывающего период между началом 696 года (58 г. до н.э.), сразу после того, как Цезарь стал губернатором Галлии, и его реформой календаря, которая вступила в силу в 709 году (45 г. до н.э.), эта точка зрения совершенно неверна. Каждая дата в переписке Цицерона, относящаяся к предмету этого эссе, может быть сведена, если не с абсолютной точностью, то, во всяком случае, с возможной ошибкой не более чем в один день, к соответствующей дате по юлианскому календарю. Однако прежде всего мы должны выяснить природу реформы, инициированной Цезарем, и понять хронологические нарушения, которые сделали реформу необходимой.

Каждый ученый знает, что после периода Децемвирата римский год состоял всего из 355 дней, и что каждый второй год дополнительный месяц, состоящий попеременно из 22 и 23 дней, был или, скорее, должен был быть вставлен после 23 февраля. Январь, апрель, июнь, август, сентябрь, ноябрь и декабрь содержали по 29 дней в каждом; 28 февраля; и март, май, июль и 31 октября. Если я позволю себе напомнить обычному читателю о том, чему его учили в школе, первый день каждого месяца назывался Календами; пятый день января, февраля, апреля, июня, августа, сентября, ноября и декабря назывался Нонами; а тринадцатый день каждого из этих месяцев назывался Идами. Но в марте, мае, июле и октябре Ноны приходились на седьмое число, а Иды - на пятнадцатое. Упоминая даты, римляне описывали любой данный день как наступающий за столько дней до Календов, нонов или Идов, в зависимости от обстоятельств; и при этом они использовали инклюзивный метод исчисления. Таким образом, последний день декабря был назван "днем перед январскими календами", *приди Календас Иануариас*, или коротко *прид. Кэл. Ян*. Но 27 декабря было названо не третьим, а четвертым днем перед январскими календами, *ante diem quartum Kalendas Ianuarias*, или вскоре после IV кал. н. э. Ян.

Вернемся к месяцу, который был или должен был быть вставлен через год. Поскольку обычный год состоял из 355 дней, а солнечный год, как считалось, содержал 365 с половиной дней, очевидно, что вставлять месяц из 22 и 23 дней попеременно через год означало вносить чрезмерную поправку, превышающую 4 дня за каждый период в 4 года. Макробий³⁵⁵⁶ сообщает нам, что для исправления этой ошибки из каждого двадцать четвертого года было пропущено 24 дня. Однако по разным причинам это постановление, если оно действительно когда-либо вступало в силу, в ³⁵⁵⁷ году не всегда выполнялось должным образом; и, соответственно, в 563 году от основания города, или в 191 году до н.э., была проведена реформа, коллегии понтификов было разрешено вставлять или не вставлять вставки по своему усмотрению.³⁵⁵⁸ Но это нововведение, как мы узнаем от Цицерона, Цензорина и других авторов, только ухудшило ситуацию. Говоря о понтификах, Цензорин жалуется, что "большинство из них, либо из ненависти, либо из благосклонности, чтобы сократить или продлить срок пребывания в должности, или чтобы получатель государственных доходов мог получить или потерять больше в течение года, более или менее внося изменения по своему усмотрению, намеренно ухудшали то, что им было доверено исправить".³⁵⁵⁹

III. В 708 году (46 г. до н.э.), который обычно называют "годом путаницы", Цезарь ввел определенное количество дней, чтобы привести календарь в соответствие с солнечным годом, прежде чем ввести реформированный календарь в 709 году. Аскониус, чье свидетельство единодушно принято, прямо заявляет, что в 702 году был промежуточный месяц;³⁵⁶⁰ и все хронологи признают, что за семь лет между 700 и 708 годами не было другого промежуточного месяца.³⁵⁶¹ Нет сомнений, что январские календы 709 года соответствовали либо 1, либо 2 января 45 года до н.э. Следовательно, ясно, что, когда мы установим, сколько дней было вставлено в 708 году, мы сможем, подсчитав в обратном порядке, чтобы установить соответствие любой заданной даты лета 700 года, года второй экспедиции Цезаря, юлианскому календарю — с возможной ошибкой всего в один день. Эта ошибка будет устранена, если мы сможем установить, соответствовали ли январские календы 709 года 1 или 2 января 45 года до н.э.

Все немецкие ученые, писавшие о римском летоисчислении, согласны с тем, что "год путаницы" содержал 445 дней, другими словами, что 90 дней, составляющих четыре обычных промежуточных месяца, были вставлены; и они считают, что эти 90 дней фактически состояли из трех месяцев, а именно *Мерседония*, который при обычном ходе должен был быть вставлен в том году сразу после 23 февраля, и двух необычных месяцев, составляющих 67 дней, которые были вставлены между последним днем ноября и 1 декабря. Эту точку зрения во всех деталях поддерживает Цензорин,³⁵⁶² который писал около 240 г. н.э. Основными несогласными являются Де Ла Науз, Наполеон Третий и его сотрудник, знаменитый астроном Леверье, который считал, что в 708 году было вставлено всего 67 дней, и полковник Стоффель, который в своей "Истории Жюль Сезара—гражданской войны", опубликованной в 1887 году, подтвердил ту же точку зрения, но который, по-видимому, не был осведомлен о том, что написал кто-либо из немцев, за исключением Иделера. по этому вопросу. Более того, ученые часто ссылаются на теорию Наполеона, Леверье и полковника Стоффеля в терминах, которые подразумевают, что они считают этот вопрос все еще открытым. Причина, которую приводит Леверье³⁵⁶³, заключается в том, что в 700 году Цезарь вновь отправил свои войска в обратный путь из Британии в Галлию, "потому что приближалось равноденствие" (*quod aequinoctium suberat*³⁵⁶⁴); что равноденствие на самом деле произошло 26 сентября по юлианскому календарю; и что Цезарь сообщил Цицерону за шестой день до октябрьских календ (что

соответствовало, по теории Леверье, 21 сентября), что он собирается привести свои войска в порядок. верните армию.³⁵⁶⁵ Он отмечает, что, согласно теории Иделера (который, как и все другие немецкие ученые, считал, что 90 дней были вставлены в 708 году), шестой день перед календами октября 700 года соответствовал бы 30 августа 54 года до н.э.;³⁵⁶⁶ и он утверждает, что эта теория должна быть неверной, потому что Цезарь не стал бы беспокоиться о приближении равноденствия за 27 дней до его наступления. Он также отмечает, что, хотя мнение о том, что 90 дней были вставлены в 708 году, поддерживается Светонием³⁵⁶⁷ и Цензорином,³⁵⁶⁸ Дион Кассий³⁵⁶⁹ подтвердил, что было вставлено 67 дней, и что Дион прямо добавил, что другие авторы утверждали, что было вставлено большее число, но что его собственное утверждение было правдой; и он настаивает на том, что Дион почерпнул свою информацию из достоверных источников.³⁵⁷⁰

Сейчас будет показано, что если Леверье был прав в своей интерпретации слов Диона, то Дион допустил ошибку. Г. Ф. Унгер³⁵⁷¹ утверждает, что он неправильно понял авторитета, у которого позаимствовал свое утверждение, и "который, подобно Светонию, несомненно, считал месяц, вставленный в февраль, как *обычный* вставочный месяц". Фон Гелер,³⁵⁷² с другой стороны, считает, что Дион был совершенно прав; что он имел в виду не обычный вставной месяц, а только два необычных месяца, вставленных между ноябрем и декабрем, которые составили 67 дней; и поэтому его утверждение совпадает с утверждением Цензорина. Однако, как бы то ни было, абсолютно точно, что в 708 году было вставлено более 67 дней. Ибо 16 мая 705 года Цицерон писал из Кумы: "В настоящее время равноденствие задерживает нас, и оно было очень бурным" (*Nunc quidem aequinoctium nos moratur, quod valde perturbatum erat*³⁵⁷³). Итак, согласно теории Леверье, 16 мая 705 года соответствовало 16 апреля 49 года до н.э. по юлианскому календарю; но равноденствие приходилось на 24 марта. Чтобы справиться с этим затруднением, Леверье вынужден прибегнуть к вопиющим специальным доводам: "аквинокс, - говорит он, - 21 июля,³⁵⁷⁴ и неприятности, вызванные атмосферой, царящей в Дюрере, на бис. Почему кто-то из авторов выбрал "краткий текст для Цицерона"?³⁵⁷⁵ Можно было бы сказать, что это очень слабый предлог, к которому человек с умом Цицерона вряд ли бы прибегнул.³⁵⁷⁶

Но это не единственное доказательство несостоятельности теории Леверье. Аргумент, который он основывает на словах Цезаря, *quod aequinoctium suberat*, показывает, что он совершенно неправильно понимает как повествование Цезаря, так и письмо Цицерона, на которое тот ссылается. Цицерон пишет: "24 октября я получил письма от моего брата Квинта и от Цезаря, датированные ближайшим побережьем Британии 25 сентября³⁵⁷⁷ года ... они были близки к тому, чтобы вернуть армию" (*Квинто брат и Цезарь принимают IX кал. н. э. Nov. litteras, datas a litoribus Britanniae proximis a. d. VI Kal. Октябрь. ... exercitum [e] Britannia reportabant*³⁵⁷⁸). Письма, на которые ссылается Цицерон, были написаны, согласно Наполеону и Леверье, 21 сентября по юлианскому календарю; и, как они торжествующе отмечают, это согласуется с заявлением Цезаря о том, что он поспешил с отъездом из Британии, "потому что приближалось равноденствие".³⁵⁷⁹ Но есть один факт, который они упускают из виду. У Цезаря было большое количество заложников и пленных, и некоторые из его кораблей были потеряны. Поэтому он был вынужден перевезти заложников, пленных и войска в Галлию двумя последовательными рейсами. Только несколько кораблей, совершивших первое путешествие, вернулись в Британию, почти все остальные были отброшены обратно в Галлию неблагоприятными ветрами. Цезарь говорит нам, что он ждал этих кораблей "значительное время (*aliquamdiu*) напрасно". Затем, и только после этого, он совершил второе путешествие, будучи вынужден загнать солдат на те немногие корабли, которые у него были, и не смея больше ждать, "потому

что приближалось равноденствие".³⁵⁸⁰ Письма, на которые ссылается Цицерон, очевидно, были написаны до первого путешествия; поскольку ни Цезарь, ни Квинт давно не писали Цицерону;³⁵⁸¹ и они, естественно, отправили свои письма на одном из кораблей, совершивших первое плавание. Таким образом, ясно, что письма, о которых идет речь, были написаны не 21 сентября по реформированному календарю, а 'за значительное время' до этого дня. В конце концов, если бы Лепидий и Наполеон были правы, письма были бы написаны не из Британии, а из Галлии, и Цицерон написал бы *nereportabant* ("они собирались вернуться"), а *reportaverant* ("они вернулись")³⁵⁸².

Еще один факт, который Наполеон, Лепидий и полковник Стоффель, по-видимому, упустили из виду, сам по себе доказывает, что в том году было вставлено не 67, а 90 дней. Слово *nundinae* знакомо многим читателям писем Цицерона. Процитируем авторов статьи NUNDINAE в Словаре греческих и римских древностей Смита,³⁵⁸³ 'у римлян была система восьмидневных недель, которая, подобно нашим семидневным неделям, тянулась от месяца к месяцу и от года к году без перерыва'. Каждый восьмой день был рыночным и назывался *нундинае*. Таким образом, если 1 января было рыночным днем, то следующий был 9-го, следующий - 17-го и так далее. Мы узнаем от Диона Кассия³⁵⁸⁴, что январские календы 702 года были базарным днем; тот же автор говорит, что для предотвращения выпадения январских календов 714 года на базарный день - совпадение, которое было расценено как дурное предзнаменование, - в 713 году день был необычно увеличен;³⁵⁸⁵ из этого следует, что, если бы в 713 году не было изменения календаря, количество дней, прошедших с календов января 702 года до последнего числа декабря 713 года было бы кратно 8. Итак, по теории Наполеона Третьего, Лепидий и полковника Стоффеля это число равнялось бы 4401; по теории, что 708 год содержал 445 дней, - 4 424. Последнее число делится на 8; первое - нет.

Никогда не возникало никаких сомнений, кроме того, что количество дней, вставленных в 708 году, составляло либо 67, либо 90; и было доказано, что первое число неверно.

IV. Чтобы получить абсолютно прочную основу для хронологии второй экспедиции Цезаря, остается ответить еще на один вопрос. В этой стране обычно считается само собой разумеющимся, что январские календы 709 года, когда вступила в силу календарная реформа Цезаря, соответствовали 1 января 45 года до н.э. Однако различные немецкие ученые пытались доказать, что январские календы 709 года приходились на 2 января по юлианскому календарю.

Давайте сначала посмотрим, чему можно научиться у древних авторов.

Плиний³⁵⁸⁶ говорит, что когда была обнаружена ошибка при проведении реформы Цезаря, она была исправлена пропуском вставных дней в течение двенадцати лет подряд.

Солин³⁵⁸⁷ сообщает нам, что реформа Цезаря была искажена понтификами; поскольку, хотя было предписано, чтобы день был вставлен по завершении четвертого года, они сделали вставку в начале четвертого года, а не в конце. Таким образом, продолжает Солин, за тридцать шесть лет было вставлено двенадцать дней, тогда как должно было быть вставлено только девять.

Светоний³⁵⁸⁸ говорит, что календарь, реформированный Цезарем, был сбит с толку "небрежностью" и исправлен Августом; также что Цезарь сделал календарный год состоящим из 365 дней, чтобы привести его в соответствие с солнечным годом, и, отменив вставной месяц, приказал вставлять один день каждый четвертый год.³⁵⁸⁹

Согласно Цензорину, в³⁵⁹⁰ г. Цезарь распорядился, чтобы для компенсации четверти дня, на которую солнечное время превышало календарный год, один день вставлялся в конце каждого четырехлетнего цикла, после Терминалии [то есть после 23 февраля].

Согласно Макробию, в³⁵⁹¹ году Цезарь распорядился, чтобы один день вставлялся каждый четвертый год. Затем Макробий выдвигает против понтификов по существу те же обвинения, что и Солин, и продолжает говорить, что после того, как ошибка, за которую они были ответственны, продолжалась тридцать шесть лет, Август исправил ее, приказав, чтобы двенадцать лет прошли без каких-либо изменений.

Теперь абсолютно точно известно, что из первых пяти лет, в течение которых действовал реформированный календарь, а именно 709, 710, 711, 712 и 713, не один, а целых два содержали промежуточный день.³⁵⁹² Ибо, как мы уже видели, ³⁵⁹³Дион Кассий³⁵⁹⁴ утверждает, что январские календы 702 года были базарными, а также что, чтобы январские календы 714 года не приходились на базарный день, день был перенесен на другой день. необычайно вставлен (παρὰ τὰ καθεστῆκότα³⁵⁹⁵) в 713 году;³⁵⁹⁶ и, как я имел возможность заметить ранее, из этого следует, что, если бы в 713 году не было вставки, количество дней, прошедших с январских календ 702 года до последнего дня декабря 713 года, было бы кратно 8. Это было бы так, если бы один из четырех 709, 710, 711 и 712 годов содержал промежуточный день, но не иначе.³⁵⁹⁷ Какой это был год?

711 год можно сразу отбросить: никто никогда не утверждал, что это был високосный год; и мы не можем привести никаких оснований, подтверждающих, что это было так.

1. Вильгельм Зольтау,³⁵⁹⁸ г. Автор ценной работы по римскому летоисчислению, утверждает, что 709 год был первым високосным годом реформированного календаря. Он утверждает, что теория Мацата, согласно которой интеркаляция произошла в 710 году, должна быть неверной, потому что нелегко, чтобы Цезарь, который был тогда жив, позволил проводить интеркаляцию во второй год своего календаря вопреки его собственному указу о том, что интеркаляция должна производиться каждый четвертый год (*quarto quoque anno intercalandum esse*). Теория о том, что первая интеркаляция произошла в 712 году, продолжает Солтау, основана только на утверждениях, почерпнутых из того же источника, Солина и Макробия. Если, говорит Солтау, они правы, то Високосными годами до того, как Август исправил ошибку, допущенную при осуществлении намерений Цезаря, были 712, 715, 718, 721, 724, 727, 730, 733, 736, 739, 742, и 745 год. Но заявление Диона о том, что 713 год был промежуточным, доказывает, что этого не могло быть. Следовательно, серия должна была быть 709, 713, 716, 719 ... 743. Солтау считает, что двенадцать лет, в течение которых пересчет был по приказу Августа приостановлен, длились с 745 по 756 год; что Август не одобрял (предполагаемый) упреждающий метод отсчета Цезаря, то есть то, что он вставил день в первый год своего календаря, а не после завершения четвертого; что соответственно следующее пересчетное число, которое, естественно, имело место в 757 году, было опущено; и что первое пересчетное число после реформы Августа произошло в 761 году. Таким образом, как и другие авторы³⁵⁹⁹ года, которые расходятся с ним в деталях, Зольтау отождествляет январские календы 709 года со 2 января 45 года до н.э.

Сейчас будет показано, что утверждения Макробия и Солина не обязательно приводят к выводу, который осуждает Солтау. Между тем я могу заметить, что теория Солтау несовместима с самим отрывком из Диона Кассия, на который он ссылается.³⁶⁰⁰ Дион говорит,

что день был вставлен *необычайно* (παρὰ τὰ καθ' ἑστέηκότα) в 713 году, чтобы День Нового года в 714 году не приходился на рыночный день,³⁶⁰¹ и что впоследствии вставной день был вычеркнут.³⁶⁰² Следовательно, очевидно, что внедрение 713 года произошло раньше, чем предполагалось; и, следовательно, предыдущее внедрение должно было произойти позже 709 года; ибо, если, как утверждает Сольтау, предыдущее внедрение имело место в 709 году, внедрение 713 года произошло в надлежащее время. Если, с другой стороны, слова Диона, παρὰ τὰ καθ' ἑστέηκότα, означают "вопреки предписаниям, ошибочно приписываемым Цезарю понтификами", то есть вопреки трехгодичному циклу, которому они сами следовали, то, по теории Солтау, интеркаляция произошла на год позже; ибо, если первая интеркаляция произошла в 709 году, цель, о которой упоминает Дион, могла быть достигнута путем интеркаляции в 712 году.

2. Давайте теперь рассмотрим теорию Мацы,³⁶⁰³ а именно, что первая интеркаляция произошла в 710 году. Этот автор полагает, что причиной, по которой Цезарь перенес календарь в 710 году, было предотвращение выпадения январских календ следующего года на рыночный день.³⁶⁰⁴ Он считает, что слова Диона, παρὰ τὰ καθ' ἑστέηκότα, означают 'противоречащие действительным установлениям Цезаря'; и, соответственно, он считает, что эти правила были в то время поняты. Однако он утверждает, что после 713 года понтифики меняли календарь каждые три года, а именно в 716, 719, 722 ... 743 годах; но он настаивает на том, что они делали это просто по той же причине, которая вызвала введение календаря в 713 году, а именно для того, чтобы январские календы каждого следующего года не выпадали на рыночный день. Утверждение Диона о том, что для компенсации необычайно вставленного дня в 713 году был опущен другой вставленный день, он понимает как означающее, что следующая вставка, которая, по его теории, должна была произойти в 714 году, была опущена. Наконец, он считает, что три лишних дня, накопившихся за двенадцать трехгодичных циклов, были компенсированы отсутствием всех вставок в 745-756 годах; и что первая вставка в рамках реформы Августа произошла в 757 году. Согласно этой теории, январские календы 709 года соответствовали 1 января 45 года до нашей эры

Я уже упоминал возражение, которое Сольтау выдвинул против теории Мацата;³⁶⁰⁵ но это возражение неубедительно. Неверно, что если бы Цезарь разрешил провести интеркаляцию в 710 году, он сделал бы это "вопреки своему собственному указу о том, что интеркаляция должна производиться каждый четвертый год (*quarto quoque anno intercalaretur*)". Если, согласно его схеме, следующая интеркаляция должна была произойти в 714 году, следующая - в 718-м и так далее, интеркаляция все равно производилась бы каждый четвертый год. Если бы это происходило каждые четыре года, какая разница, произошло бы это первым в 709, 710, 711, 712 или 713 году? Хольцапфель³⁶⁰⁶ обвиняет Мацата в игнорировании показаний Солина и Макробия. Но Мацат не игнорирует их показания: он просто отказывается признать, что они делают какие-либо определенные заявления относительно года, в котором произошла *первая* вставка юлианского календаря. Единственное утверждение, которое, по-видимому, подтверждает критику Хольцапфеля, содержится в словах Солина о том, что "в то время как было предписано, чтобы они [понтифики] вмешивались в один из дней четвертого года, и это постановление должно было быть выполнено по завершении четвертого года ... они внедрились в начале четвертого года, а не в конце" (*nam предстояло приготовить, один кварто и один раз в день вставить, и наоборот, конфекто кварто для наблюдения ... illi incipiente quarto*

intercalarunt, non desinente). Если под "началом четвертого года" Солин имел в виду четвертый год юлианского календаря, то есть 712 год, и если у него были первоначальные основания для своего утверждения, то Хольцапфель прав. Но обратите внимание на раскованность, с которой Солин выражает свои мысли. Сразу после того, как он сказал, что интеркаляция должна была произойти "на четвертом году", он говорит, что это должно было произойти 'по завершении четвертого года'. Правильное изложение фактов требовало необычайной точности и изящества выражений, и этому требованию он не смог удовлетворить. Возможно, он имел в виду, что, в каком бы году по юлианскому календарю ни произошла первая интеркаляция, следующая, по указу Цезаря, должна была произойти четырьмя годами позже, и так далее. Если вам возразят, что я предложил произвольную интерпретацию его значения, я отвечу, что эта интерпретация продиктована отрывком, в котором Дион Кассий утверждает, что вставка 713 года была 'вопреки правилам' (παρὰ τὰ καθεστῆκότα). Хольцапфель³⁶⁰⁷ утверждает, что эти слова, *взятые сами по себе*, могут означать одну из двух вещей. Они могут означать, что введение 713 года противоречило фактическим постановлениям Цезаря; или они могут означать, что это противоречило постановлениям, принятым понтификами по недоразумению или в нарушение постановлений Цезаря. Этот вопрос, говорит Хольцапфель, может быть разрешен только с помощью других свидетельств; и единственными другими свидетельствами являются свидетельства Солина и Макробия, которые показывают, что понтифики неправильно поняли постановления Цезаря. На самом деле, их свидетельства этого не показывают, если только слова *avitium* и *ошибка* означают недопонимания. Мацат³⁶⁰⁸ утверждает, что такое недоразумение было бы невозможно, поскольку Цезарь, должно быть, ясно дал понять о своих намерениях. Хольцапфель отвечает, что Цезарь, без сомнения, поступил бы так, если бы предвидел свою собственную неминуемую смерть; но, поскольку он, безусловно, намеревался в качестве Верховного понтифика контролировать выполнение своих собственных распоряжений и, таким образом, установить правило интеркаляции, которое он рассматривал, регламент *ut quarto quoque anno intercalaretur* может показаться достаточным. Но Дион Кассий, если можно принять его свидетельство, решает этот вопрос. Сразу после сказать, что день был необычайно интеркалированного в 713 г. он добавляет, что, конечно, вставные день был, в свою очередь, опускается, *для того, что календарь может быть приведено в соответствие с Цезаря намерения*' (διῆλον ὅτι καὶ [ἡμέρα ἐμβόλιμος] ἀνθυφῆρέθη αὖθις, ὅπως ὁ χρόνος κατὰ τὰ τῷ Καίσαρι τῷ προτέρῳ ὁδῶσαντα συμβῆ). Теперь эти слова, как неопровержимо утверждает Мацат³⁶⁰⁹, доказывают, что под παρὰ τὰ καθεστῆκότα Дион имел в виду "противоречие правил", фактически установленным Цезарем.³⁶¹⁰ Хольцапфель,³⁶¹¹ однако, пытается объяснить замечание Диона аргументом о том, что авторитет, которому он следовал, возможно, был современником, разделявшим неправильное представление понтификов; и этого я не могу отрицать. Более того, хотя я утверждал, что слова Солина *могут* быть истолкованы в смысле, отличном от того, который приписывает им Хольцапфель, я признаю, что напрашивающийся из них вывод заключается в том, что Цезарь намеревался произвести свою первую интеркаляцию в 713 году, а понтифики сделали это в 712 году.

Во-вторых, Макробий прямо заявляет³⁶¹² г., что январские календы в год *Лепидиана тумултуса* приходились на базарный день; и если, как утверждает Хольцапфель, это утверждение относится к Лепиду, который в качестве одного из триумвиров возродил политику проскрипций Суллы в 711 году, это доказывает, что никакого вмешательства не произошло ни в 710, ни в 709 году.³⁶¹³ Мацат, однако, утверждает, что слова *Лепидиан tumultus* называет вспышку гнева Лепида в 676 году (78 г. до н.э.).³⁶¹⁴ Унгер,³⁶¹⁵ согласный с Хольцапфелем,

утверждает, что официальное признание суеверного страха, с которым римское население созерцало совпадение январских календ с рыночным днем, произошло из-за действий Лепида в 711 году. Но, отвечает Мацат, [3616 г.](#) для этого 'официального признания' было необходимо одобрение Верховного Понтифика. Теперь, в 713 году, как и в 711 году, Верховным понтификом был сам Лепид; и, согласно Макробию, именно *Лепидиан тумультус* укрепил популярное убеждение, что всякий раз, когда январские календы приходятся на базарный день, весь год будет омрачен дурными предзнаменованиями. Если, таким образом, говорит Мацат, мы должны верить Унгеру, Лепид описал деяния, которые он сам совершил в 711 году и благодаря которым было установлено совместное господство его самого и двух других триумвиров, как *tumultus*, — самые ужасные события года, полного ужасов! Этот аргумент умен, но я думаю, что он вряд ли справедлив. Лепид не был обязан что-либо описывать. Если предположить, что январские календы 711 года пришлись на базарный день, то, несомненно, понятно, что он должен был признать мудрость развеивания суеверных страхов, даже если они были вызваны его собственными действиями, когда он мог сделать это простым способом - перенести день в 713 год. Я согласен с Унгером в том, что, по-видимому, в деле 677 года не было ничего особо тревожного, хотя Лукан [3617 г.](#) описывает это как *перемирие с Лепидианами*; и, непредвзято оценивая вопрос по его существу, я могу только заключить, что *волнения Лепидиана*, скорее всего, были вспышкой 711 года. Если это так, то первым вставным годом юлианского календаря не мог быть ни 709, ни 710 год, но должен был быть 712.

В-третьих, Хольцапфель [3618](#) указывает, что, если Мацат прав, промежуточный цикл, введенный Августом, не соответствовал циклу Цезаря. Ибо после реформы Августа промежуточные годы были нечетными: 761, 765, 769 и так далее; в то время как первый промежуточный год Цезаря, как предполагает Мацат, был 710 годом. Или, если мы посчитаем четырехлетние циклы, предусмотренные Цезарем, начиная с 709 года, то, согласно его постановлению, по теории Мацата, вставки должны были происходить во втором, то, что были сделаны Августом в первый год каждого последующего цикла.

Все это совершенно верно: но какое это имеет значение? Один действительно важный момент, а именно то, что интеркаляция должна проводиться каждые четыре года, был должным образом обеспечен Августом. Имело ли это место в первый, второй, третий или четвертый год цикла, не имело ни малейшего значения. Возражение Хольцапфеля носит чисто академический характер.

В-четвертых, говорит Хольцапфель, если, как утверждает Мацат, единственной причиной вмешательства Цезаря в 710 г. было желание предотвратить выпадение январских календ следующего года на рыночный день, то трудно поверить, что Цезарь не должен был предвидеть, что по той же причине потребуется вмешательство в 713, 716 и так далее, то есть каждые три года; другими словами, что было бы невозможно выполнить договоренность, которую он сам установил. [3619](#)

Это, конечно, резонное возражение, и Matzat не имеет, пока , насколько я знаю, пытался снять его, но это, пожалуй, предположить, что человек так занят, как кесарь не смотреть далеко вперед.

Хольцапфель [3620](#) далее утверждает, что теория Мацата, согласно которой календарь, реформированный Августом, был введен в действие 1 января 757 года (4 г. н.э.), основывается на предположении, что первый день промежуточного цикла совпал с первым днем гражданского года, тогда как на самом деле это был день после *Терминалии*, то есть за шестой

день до мартовских календ. Это, по его утверждению, подтверждается (а) местом, которое Цезарь отвел своему промежуточному дню; (b) тем фактом, что два месяца, вставленные между ноябрем и декабрем 708 года, назывались соответственно *mensis intercalaris previous* и *mensis intercalaris posterior*, а также тем фактом, что, согласно Диону Кассию, количество вставленных дней в том году составляло всего 67, тогда как количество вставленных дней в *гражданском году* 708 было 90; (с) тем фактом, что, согласно Макробию и Солину, Цезарь постановил, что промежуточный день [который следовал за 23 февраля] должен быть вставлен в конце четвертого и перед пятым годом юлианского календаря.³⁶²¹

Мацат³⁶²² вкратце отвечает на эти аргументы. Ссылаясь на Макробия,³⁶²³ он замечает (а), что место, которое Цезарь отвел вставному дню, было идентично месту, которое вставной день, когда бы он ни наступал, занимал до его реформы; и (b) что два вставных месяца, известные как *промежуточный день до* и *промежуточный день после*, были добавлены к 708 году, чтобы календарный год 709 мог начинаться с январских календ и, таким образом, совпадать с указанием консульского года. Если спросить, почему они были названы *предшествующими* и *последующими*, хотя им предшествовал другой вставочный месяц, ответ прост: другой месяц в любом случае должен был быть вставлен в этот год, тогда как *предшествующий* и *последующий* были чрезвычайно вставлены. Отрывки из Макробия и Солина, на которые опирается Хольцапфель, уже были объяснены; и было показано, что они не обязательно несут тот смысл, который он им приписывает. Мне кажется, что только один факт опровергает его утверждение, что юлианский календарь вступил в силу только за шестой день до мартовских календов 709 года: если это не так, то почему в январе того года было 31 день, тогда как в каждом предыдущем году было только 29?

Хольцапфель также ссылается на поддержку Бекха,³⁶²⁴ который отметил, что для реформатора было бы неестественно исправлять ошибку, вызванную разницей в четверть дня между гражданским и солнечным годами, до тех пор, пока ошибка не потребует исправления. Хольцапфелю представляется неизбежным вывод о том, что Цезарь намеревался произвести свою первую вставку сразу, как только, а не раньше, ошибка должна была составить один день, то есть в 713 году. Мацат,³⁶²⁵ напротив, утверждает, что логически правильное место для вставного дня должно было быть сразу после второго года четырехлетнего цикла. Но он не верит, что Цезаря заботили такие академические соображения. Он, несомненно, установил место вставного дня в году не по астрономическим соображениям, а в соответствии с обычаем. Почему же тогда, спрашивает Мацат, следует считать невероятным, что он определил место промежуточного года в четырехлетнем цикле по тому же принципу?

3. Хольцапфель³⁶²⁶ утверждает, как мы только что видели, что цикл Кесарева сечения начался на следующий день после *Терминалий* 709 года, то есть на шестой день перед мартовскими календами; что Цезарь намеревался, чтобы первая инкаляция состоялась в 713 году; что понтифики, неправильно поняв его указания, произвели первую инкаляцию в начале четвертого года, то есть в 712 году; что, как говорит Дион, день был необычайно инкаляционным. в 713 году; что, чтобы компенсировать это экстраординарное вмешательство, в 714 году был пропущен один день, который, соответственно, составлял всего 364 дня; что с тех пор понтифики менялись каждые три года, а именно в 715, 718, 721 ... 745 годах; что, чтобы компенсировать три лишних дня, которые были перенесены из-за неправильного понимания правил Цезаря, были опущены изменения, которые должны были произойти в 749, 753 и 757 годах; и что первое изменение после реформы правительства было отменено. Август состоялся в 761 году.

Эта теория, как читатель, вероятно, уже убедился, не выдержит критики, если не будет отвергнуто свидетельство Диона Кассия. На самом деле, даже тогда она не выдержит критики. Хольцапфель не имеет оснований предполагать, что для того, чтобы компенсировать необычную интеркаляцию 713 года, в 714 году был пропущен день; поскольку, по его собственной теории, 714 год был обычным годом. Matzat³⁶²⁷ указывает на то, что, в проход, в котором Дион³⁶²⁸ описывает бездействие в день, чтобы компенсировать чрезвычайных интеркаляция—*δι᾽ ὃν καὶ αὖτις ἀνθυφηρεῖται, ὅπως ὁ χρόνος κατὰ τὰ τῶν Καίσαρι τῶν προτέρων δόξαντα συμβῆ*—слова *ἡμέρα ἐμβόλιμος* (интеркалярные в день) должна обязательно подаваться, как субъект глагола *ἀνθυφηρεῖται*, из предыдущего предложения. Хольцапфель возражает, что его точка зрения не предполагает смены темы разговора. ‘One can very well translate,’ he says, “an intercalary day was inserted, and self-evidently in turn omitted” (Man kann sehr wohl übersetzen: ‘es wurde ein Schalttag eingelegt und selbstverständlich wiederum in Abzug gebracht’³⁶²⁹). Это не удовлетворительного ответа; ибо, по Хольцапфель собственный показ, толи день был *не* в интеркалярные день. Нет никаких свидетельств того, что день когда-либо изымался из обычного года в римском календаре; и, как указывает Мацат³⁶³⁰ года, лучшим доказательством того, что о таком разбирательстве не могло быть и речи, является процедура Августа. Вместо того, чтобы исправить ошибку понтификов, убрав три дня из одного обычного года, он пропустил три промежуточных дня в трех промежуточных годах, таким образом, потребовалось двенадцать лет для проведения реформы, которая, согласно современным представлениям, могла бы быть проведена за один. Если слова Диона истолковать в их естественном смысле, они, очевидно, означают, что следующий промежуточный день, который должен был наступить в соответствии с правилами Цезаря, был опущен. С этого момента, соответственно, если первая интеркаляция произошла в 710 году, то промежуточными годами были 716, 719, 722 ... 743. Или, если, как настаивает Хольцапфель, слова Диона, *παρὰ τὰ καθεστῆκότα*, означают "противоречащие правилам, ошибочно интерпретированным понтификами", и если, как он также настаивает, годом, в который они впервые внедрились, был 712 год, то следующий год, в который они, естественно, внедрились бы, был 715: экстраординарное внедрение 713 года, должно быть, было компенсировано пропуском вставочного дня в 715 году; и следующая серия вставочных лет должно быть, 718, 721, 724 ... 745.

Опять же, теория Хольцапфеля вынуждает его молча игнорировать свидетельство Солина, на авторитет которого он делает такой упор. Солин³⁶³¹ говорит, что в первые тридцать шесть лет юлианского календаря было вставлено двенадцать дней: согласно Хольцапфелю, было вставлено тринадцать.

Наконец, если мы примем точку зрения Хольцапфеля о том, что первый день юлианского календаря был шестым днем перед Мартовскими календами 709 года, мы обнаружим, что день *был* вставлен сразу после окончания четвертого года цикла, а именно после *Терминалии* 713 года. Но Хольцапфель уверяет нас, что, согласно Макробию и Солину, это было не так.

Но я не оспариваю теорию Хольцапфеля относительно первого вставного года юлианского календаря; и то, что, по-видимому, наиболее убедительно говорит в ее пользу, помимо вероятности того, что *Лепидиевское восстание* произошло в 711,³⁶³² годах, - это утверждение Макробия,³⁶³³ что Август постановил, что вставление должно происходить "каждый пятый год" (*quinto quoque anno*), то есть, по нашим подсчетам, каждые четыре года. Эти слова, по-видимому, подразумевают, что понтифики на самом деле неправильно поняли постановление Цезаря. Однако, согласно теории Мацата, понтифики, которые внедрились *παρὰ τὰ καθεστῆκότα* в

713 году, намеренно отменили это регулирование, чтобы избежать страшного совпадения январских календ с рыночным днем. Но, говорит Мацат, каждые три года эта неприятная необходимость повторялась; и, таким образом, в конечном счете, как он предполагает, могло возобладать ошибочное мнение, что Цезарь сам намеревался вмешиваться каждые три года (*[anno]quarto non peracto после зарождения*³⁶³⁴). Но какое право имеем мы предполагать, что после 713 года понтифики принимали во внимание древнее суеверие? В любом случае, если Хольцапфель прав, утверждая, что первым вставным годом реформированного календаря был 712 год, не может быть сомнений в том, что последующие вставные годы были 713, 718 ... 745 годами; и поэтому для него невозможно согласовать свою точку зрения о том, что первая вставка в соответствии с реформой Августа произошла в 761 году, с утверждением, что Август позволил пройти двенадцати годам без какой-либо вставки. Первое вмешательство Августа, несомненно, имело место в 757 году; ибо в том году, если бы постановление Цезаря соблюдалось, произошло бы двенадцатое вмешательство.

Мнения могут расходиться относительно того, является ли теория Мацата или модификация теории Хольцапфеля, которую я только что предложил, более вероятной. Поскольку, согласно последнему, серия промежуточных лет должна была быть такой 712, 713, 718, 721, 724, 727, 730, 733, 736, 739, 742, 745, это подразумевает, что после 713 года понтифики сочли безопасным игнорировать суеверие нундина. Пока что мое предложение может вызвать возражения. С другой стороны, это согласуется со всеми утверждениями древних авторов, за исключением одного замечания Диона Кассия, которое, как предполагает Хольцапфель, он, возможно, сделал на основе ошибочной информации;^{3635 г.} и особенно это согласуется, как никакая другая предложенная серия, с утверждениями о том, что двенадцать дней были вставлены в первые тридцать шесть лет юлианского календаря, ^{3636 г.} и что Август позволил следующим двенадцати годам пройти без каких-либо вставок. Однако разница между теорией Мацата и моей (которая носит чисто предварительный характер) несущественна, поскольку они сходятся в главном — январские календы 709 года соответствовали 1 января 45 года до н.э.

V. Теперь мы получили информацию, которая позволит нам исследовать хронологию второго вторжения Цезаря в Британию. Мы установили, что январские календы 709 года приходились на 1 января 45 года до н.э.; что 90 дней были вставлены в 708 году, который, соответственно, состоял из 445 дней; что месяц из 23 дней был вставлен в 702 году, который, соответственно, состоял из 378 дней; и что 701, 703, 704, 705, 706, а 707 были обычными годами, каждый из которых состоял из 355 дней. Отсюда следует, что последний день 700 года, когда Цезарь совершил свой второй поход в Британию, соответствовал 30 ноября 54 года до н.э., а шестой день перед октябрьскими календами, день, когда он написал Цицерону, что собирается вернуть свою армию из Британии в Галлию, соответствовал 29 августа. По этим данным будет легко установить соответствие любой даты 700 года, которую мы находим в наших источниках, юлианскому календарю.

Покинув Цизальпинскую Галлию, Цезарь вернулся к своей армии, которая зимовала в стране белгов. Он совершил инспекционную поездку, посетив различные лагеря, которые, конечно, находились в непосредственной близости от верфей, где легионеры строили корабли для его предполагаемой экспедиции, то есть в Порт-Итиусе (Булонь) и, вероятно, в устьях рек Канш, Оти, Сомма и Сена.³⁶³⁷ Приказав всем кораблям собраться в Порт-Итиусе, он двинулся с четырьмя легионами в легком походном порядке и 800 кавалеристами в страну Треверы, которая, примерно говоря, включал большую часть провинции Люксембург, Великое герцогство

Люксембург и южную часть Рейнской Пруссии.³⁶³⁸ Два вождя этого народа, по имени Чингеторикс и Индутиомарус, боролись за господство. Чингеторикс немедленно предстал перед цезарем и поклялся в верности. Индутиомар собрал рекрутов и приготовился к битве. Однако многие из ведущих людей перешли в лагерь Цезаря и выдвинули свои условия. Индутиомар обнаружил, что неправильно рассчитал свои силы, и поспешил извиниться. Цезарь, у которого не было свободного времени, удовлетворился тем, что взял заложников за свое хорошее поведение, и вернулся в Порт Итий. Примерно через 25 дней после своего прибытия, будучи тем временем задержан встречным ветром, он отплыл в Британию.³⁶³⁹

Точная дата отъезда Цезаря из Цизальпинской Галлии неизвестна. 2-го июня, то есть, 9 мая юлианского календаря, Цицерон получил в Риме письмо от брата, написанное в Плацентии;³⁶⁴⁰ и на следующий день он получил еще одно письмо от брата, написанное в Blandeno, города, возле Плацентии, точное местонахождение которых не известно,³⁶⁴¹ , а также письмо от Цезаря, написанная, видимо, в том же месте.³⁶⁴² Наполеон, ошибочно утверждая, что второй и третий из этих писем Цицерона на 5, а не 3-го, июня, и предполагая, ('залить trouver Le Temps voulu, как он наивно замечает), что, в следствие случайной задержки, они заняли 13 дней, чтобы добраться до Рима, приходит к выводу, что Цезарь покинул Blandeno 23 мая, которое он отождествляет с 22³⁶⁴³ того же месяца но на самом деле переписывался с 29 апреля по юлианскому календарю. Т. Bergk, наоборот, утверждает, что если какая-либо задержка в передаче письма, Цицерон бы упомянул об этом в своем ответе; и он полагает, что Цезарь и Квинт Цицерон начал свое путешествие по Трансальпийской Галлии на 2-е Июня, то есть на 9 мая по юлианскому календарю.³⁶⁴⁴ все, что можно с уверенностью сказать, что, если письмо-перевозчика ездил в соответствии с обычными тарифами, а именно между 40 и 50 римских миль в день,³⁶⁴⁵ оба письма были написаны примерно на 30 апреля или 1 мая по юлианскому календарю; и поэтому мы не имеем права предполагать, что Цезарь покинул Blandeno перед бывшим день.

Возможно, как мы сейчас увидим, установить дату прибытия Цезаря в Порт Итиус и его путешествия в Британию в течение дня или двух; но совершенно невозможно произвести сколько-нибудь удовлетворительный расчет дат его передвижений со времени, когда он покинул Бландено, до того времени, когда он покинул страну Тревери и двинулся в Порт Итиус; а мельчайшие вычисления Наполеона и других просто тщательно продуманы и ничтожны.³⁶⁴⁶ Ибо, хотя *средняя* скорость передвижения Цезаря может быть увеличена. по приблизительным оценкам, мы не знаем, как далеко он проник в обширную страну тревери; и было бы пустой тратой времени гадать, как долго он там оставался. С уверенностью можно сказать только одно: он не давал траве расти у себя под ногами.³⁶⁴⁷ Ибо он покинул Бландено около 30 апреля: он прибыл, как мы сейчас увидим,³⁶⁴⁸ наконец, в Порт Итиус около 11 июня; и за эти 43 дня он прошел от Бландено через Альпы и Галлию до Ла—Манша; прошел вдоль побережья в различные пункты между Булонью и устьем Сены; и прошел маршем от Булони до окрестностей Седана или дальше — не менее 180 миль — и снова обратно.

27 июля, то есть 2 июля по юлианскому календарю, Цицерон написал Аттику: "Судя по письмам моего брата Квинта, я полагаю, что к этому времени он уже в Британии" (*ex Q. fratris litteris suspensor iam eum esse in Britannia*³⁶⁴⁹). Однако было бы очень опрометчиво делать из этого вывод, что Цезарь высадился в Британии до или даже сразу после 2 июля; поскольку, как мы видели, его отправление было отложено из-за продолжительного неблагоприятного ветра. Первое письмо, в котором сообщалось о прибытии экспедиционного корпуса в Британию,

упоминалось Цицероном в письме Квинту, в котором он говорит: 'Как я обрадовался твоему письму из Британии! Я нервничал из-за моря и побережья этого острова' (*O iucundas mihi tuas de Britannia literas! Timebam Oceanum, timebam litus insulae*³⁶⁵⁰). Это письмо не датировано; но оно, должно быть, было написано спустя некоторое время после того, которое Цицерон написал Аттику 27 июля; поскольку в письме Аттику мы находим слова: 'Я обязался защищать Мессияса.... После этого я должен подготовиться к Друзусу, а затем к Скавр' (*Messius defendebatur a nobis ... Deinde me expedito ad Drusum, inde ad Scaurum*³⁶⁵¹); в то время как в письме Квинту Цицерон писал: "В тот день, когда я пишу это, Друз был оправдан....Заседания комиссии были перенесены на сентябрь. Суд над Скавром состоится немедленно" (*Quo die haec scripsi, Drusus erat ... absolutus ... Comititia in mensem Septembrem reiecta sunt. Scauri indicium statim exercebitur*³⁶⁵²). Асконий^{3653 г.} сообщает нам, что последним днем суда над Скавром было 2 сентября; а замечание Цицерона о том, что "комитии перенесены на сентябрь", делает очевидным, что он писал в августе; в то время как из его слов о том, что "суд над Скавром состоится немедленно", мы, естественно, должны сделать вывод, что, когда он писал, 2 сентября было не за горами. Письма из Британии обычно достигали Рима примерно за 27 дней;^{3654 г.} и, соответственно, мы можем заключить, что письмо, в котором Квинт Цицерон объявлял о своем прибытии в Британию, было написано примерно в конце июля; то есть примерно 6 июля по юлианскому календарю.^{3655 г.} Теперь Цезарь говорит, что прилив [в Дуврском проливе] повернул на запад вскоре после рассвета утром в день его прибытия в Британию;^{3656 г.} и это заявление доказывает, что он высадился либо *примерно* во время полнолуния, либо *примерно* во время новолуния. 21 июля 54 года до нашей эры было полнолуние, а предыдущее новолуние произошло 7 июля. Наполеон³⁶⁵⁷ настаивает на том, что высадка должна была состояться в день полнолуния, утверждая, что без лунного света Цезарь не смог бы предпринять марш, который он совершил в ночь после своего прибытия. Но, как мы уже видели, Наполеон исходит из ошибочного предположения, что Цезарь вставил только 67 дней в 708 год, и, соответственно, он устанавливает все даты нереформированного календаря, которые встречаются в письмах Цицерона от 700 года, с опозданием на двадцать три дня. Его аргумент о том, что Цезарь не мог совершить ночной поход иначе, как при свете луны, ничего не стоит. Следует помнить, что в первой половине июля ни над одной частью Британских островов не бывает настоящей ночи; и никто, знакомый с записями ночных маршей, не станет отрицать, что Цезарь мог выступить ясной ночью в это время года. В Лонге^{3658 года} говорится, что "конечно, у него была луна и в ту ночь, когда он отплыл от галльского побережья". В этом вопросе нет никакого 'конечно'. Цезарь отплыл из Галлии в Британию в 55 году до н.э. после полуночи, 26 или 27 августа, то есть за пять или четыре дня до полнолуния;^{3659 г.} и луна заходила вскоре после полуночи как 25-26, так и 26-27 августа. Более того, по словам самого Наполеона, Цезарь отплыл из Британии в Галлию в 55 году до н.э. 12 сентября^{3660 г.} года, то есть безлунной ночью: поскольку новолуние пришлось на 14-е число, и он отплыл только после полуночи, он не мог воспользоваться лунным светом, если только не отложил свое путешествие до даты равноденствия; и капитан Айрон, начальник порта Дувра, заверил меня, что в погожую ночь, особенно в июле, плавание без луны не составило бы ни малейших трудностей. На самом деле Вильгельм Завоеватель приплыл в Англию темной ночью. "Луна, - говорит мистер Фримен,³⁶⁶¹ - была скрыта, а небеса затянуты облаками. Поэтому герцог приказал, чтобы на каждом корабле горел фонарь.... Корабли должны были держаться как можно ближе друг к другу и следовать строго за сигнальным огнем его собственного корабля. "Если, таким образом, мы решим, что Цезарь высадился в Британии в день новолуния, 7 июля 54 года до нашей эры,

мы ошибемся не более чем на один день; но установить дату с абсолютной точностью невозможно.[3662 год](#)

Поскольку Цезарь высадился примерно 7 июля, отсюда следует, что он достиг порта Итий, где задержался примерно на 25 дней, примерно 11 июня.

На следующий день после высадки Цезарь столкнулся с британскими войсками в 12 милях от своего лагеря на побережье. На следующий день, когда его войска преследовали беглецов, он был отозван на побережье известием о том, что большое количество его кораблей было повреждено штормом. Затем он приступил к строительству военно-морского лагеря и, как только он был закончен, вернулся к месту, с которого начал.[3663 г.](#) Поскольку строительство лагеря заняло "около десяти дней" (*circiter dies X*), мы не сильно ошибемся, если скажем, что оно было закончено через 12 дней после высадки, то есть примерно 19 июля по юлианскому календарю.

Теперь мы подходим к дате, значение которой едва ли было оценено по достоинству. В конце одного из своих писем Квинту Цицерон пишет: 'Цезарь прислал мне письмо из Британии 1 сентября... в котором, чтобы я не удивлялся, что не получил его от тебя, он говорит мне, что тебя не было с ним, когда он достиг побережья' (*Ex Britannia Caesar ad me K. Сентябрь. dedit litteras ... quibus, ne admirer, quod a te nullas acceperim, scribit se sine te fuisse, cum ad mare accesserit*[3664](#)). Этот отрывок доказывает, что Цезарь вернулся из внутренних районов Британии на побережье не позднее 1 сентября, то есть 5 августа по юлианскому календарю. Но мы уже видели, что он не покидал побережья после строительства своего военно-морского лагеря примерно до 19 июля, и что 29 августа он все еще был в Британии, "намереваясь вернуть армию", и отплыл в Галлию только несколько дней спустя.[3665](#) Таким образом, мы должны выбрать между двумя альтернативами. Либо Цезарь завершил кампанию против Кассивеллауна к 5 августа по юлианскому календарю, а затем оставался на побережье до 29 августа, когда он смог объявить, что 'собирается вернуть армию'; либо он совершил поспешный временный визит на побережье, цель которого остается невыясненной. Последняя точка зрения не подтверждается Комментариями. Рассказ Цезаря, безусловно, оставляет впечатление, что сразу после завершения строительства своего военно-морского лагеря он возобновил военные действия, прерванные кораблекрушением, и больше не возвращался на побережье, пока не пришло время готовиться к путешествию в Галлию. Он сообщает нам, что Кассивеллаун после провала атаки, предпринятой по его приказу на военно-морской лагерь, и вследствие неудач, которые он претерпел, запросил мира; что он приказал Кассивеллауну предоставить заложников;[3666](#) и что, "получив заложников, он повел армию обратно к морю, где нашел корабли отремонтированными" (*Obsidibus acceptis exercitum reducit ad mare, naves invenit refectas*[3667](#)). "Когда они были спущены на воду, - продолжает он, - он решил вернуть армию двумя походами" (*его дедукция ... duobus com meatibus exercitum reportare instituit*[3668](#)). Конечно, в этом нет ни слова в поддержку точки зрения, которую отстаивает Фогель, что посещение побережья, которое Цезарь совершил 1 сентября (5 августа по юлианскому календарю), было чисто временным и имело место до того, как он начал поход в страну Кассивеллаун; и мотив, который Фогель[3669 г.](#) предполагает для этого визита — что Цезарь хотел еще раз осмотреть лагерь и дать необходимые инструкции, прежде чем выступить против Кассивеллауна, — вряд ли адекватен, если мы не допустим, что Цезарь совершил поход на Кассивеллаун. Предположение Фогеля, что, когда Цезарь вернулся к морю, кампания продвинулась не дальше стадии, которую он описывает в 17-й главе своей Пятой книги, где три

легиона под командованием Требония нанесли врагу решительное поражение; другими словами, что Цезарь вернулся из пункта, расположенного в пределах дневного перехода от моря. Но это событие, согласно Комментариям, произошло на следующий же день после того, как Цезарь покинул свой военно-морской лагерь, чтобы возобновить кампанию; тогда как он вернулся в море, по собственным показаниям Фогеля, примерно через 17 дней после того, как покинул лагерь. Если, с другой стороны, мы примем точку зрения Наполеона^{3670 г.} — что Цезарь, вернувшись в море 1 сентября, оставался там до отплытия в Галлию, — то как мы должны объяснить 24 дня, которые прошли до того, как он написал Цицерону, что собирается вернуть армию? Что он делал все это время? Наполеон,^{3671 г.} действительно, утверждает, что в день, когда он написал это последнее письмо, он действительно отплыл в Галлию, и утверждает, что он уже прибыл в Галлию; но уже было показано, что оба эти предположения несостоятельны. Более того, чтобы объяснить столь раннее прибытие Цезаря к морю, Наполеон и Берг вынуждены напрягать слова Комментариев (*exercitum reducit ad mare*) — предположить, что Цезарь поспешил опередить свою армию и что она достигла побережья только через несколько дней.³⁶⁷²

Хотя проблема не может быть решена окончательно, я не сомневаюсь, что решение Фогеля неверно. Это не только опровергает рассказ Цезаря, но и требует от нас поверить, что Цезарю в течение примерно 17 дней не удавалось добиться каких-либо успехов в борьбе с бриттами, и они сдерживали его в пределах дюжины миль от моря. Тем не менее, Цезарь утверждает, что вследствие поражения, которое Кассивеллаун потерпел от рук Требония на следующий день после того, как он покинул недавно построенный военно-морской лагерь, британская пехота рассеялась; и на том же дыхании он продолжает говорить, что он немедленно выступил в страну Кассивеллаун.³⁶⁷³ Если бы, как предполагает Фогель, это утверждение было ложным, несомненно, Квинт Цицерон сообщил бы своему брату в одном из пяти писем, написанных им до 1 сентября, о реальном положении дел в стране. дела! С другой стороны, мне трудно поверить, что Цезарь использовал слова *exercitum reducit ad mare* в широком смысле и что он оставался на побережье с 1 по 25 сентября, ни разу не написав Цицерону между этими двумя датами,^{3674 г.}, а затем оставался еще на несколько дней, прежде чем отправиться в путь. Эта точка зрения, действительно, заставила бы нас предположить, что он оставил Требония или одного из других своих военачальников вести переговоры с Кассивеллауном, которые описаны в 22-й главе его Пятой книги.

Наполеон, правда, считает, что Цезарь не покидал свою армию и не спешил впереди нее в свой военно-морской лагерь до тех пор, пока не были завершены переговоры и он не получил своих заложников из Кассивеллауна.³⁶⁷⁵ Но, исходя из этого предположения, какой мотив мог быть у него, во-первых, для того, чтобы спешить впереди своей армии, и, во-вторых, для того, чтобы откладывать ее отправку до истечения нескольких недель? Поэтому я склонен полагать, что он совершил поспешный временный визит в свой военно-морской лагерь в сопровождении, вероятно, небольшой колонны, а затем, достигнув своей цели, вернулся к основным силам армии, чтобы провести или завершить переговоры с Кассивеллауном. Мотив его визита, возможно, был связан с нападением кентских вождей на военно-морской лагерь.³⁶⁷⁶

Дату возвращения Цезаря в Галлию можно назвать лишь приблизительно. Мы видели, что 25 сентября (29 августа по юлианскому календарю) он написал Цицерону, сообщив, что собирается вернуть армию.³⁶⁷⁷ Фогель³⁶⁷⁸, отметив, что после того, как он достиг побережья, его корабли должны были быть спущены на воду и загружены, и что он отплыл со вторым

отрядом войск только после того, как долгое время тщетно ждал возвращения кораблей, на которых находился первый, делает вывод, что он вернулся в Галлию примерно через 20 дней после того, как написал Цицерону. Цицерон, то есть не раньше 15 октября. Эта дата соответствует 17 сентября по юлианскому календарю; и Фогель утверждает, что она согласуется с утверждением Цезаря о причине, побудившей его поторопиться с возвращением, а именно о том, что приближалось равноденствие. Но из заявления Цезаря невозможно оценить, сколько дней он ждал возвращения своих кораблей. Давайте рассмотрим попытки, которые были предприняты, чтобы получить ключ к разгадке из переписки Цицерона.

Фогель³⁶⁷⁹ указывает, что Цицерон,³⁶⁸⁰ в письме, написанном сразу после 23 ноября — 26 октября по юлианскому календарю, — ссылался на два письма, которые он получил от Квинта, а также на третье, которое Квинт передал Лабиену для передачи за день до того, как отправил более раннее из двух других, но которое еще не прибыло. Лабиен оставался в Галлии во время вторжения в Британию.^{3681 г.} Следовательно, ясно, что эти три письма были написаны только после возвращения Квинта в Галлию. С другой стороны, они, по-видимому, были первыми письмами, которые Квинт написал своему брату после его возвращения. Ибо Цицерон в письме, в котором он упоминал о них, сказал: "Где обитают ваши нервии и как далеко, я понятия не имею" (*Ubi enim isti sint Nervii et quam longe absint, nescio*³⁶⁸²). Нервии были племенем, в стране которого Квинт со своим легионом должен был провести зиму.^{3683 г.} Очевидно, Квинт, когда писал два письма, которые получил Цицерон, еще не достиг страны нервиев; иначе он не мог бы накануне быть с Лабиеном, который должен был зимовать в стране другого племени. Вероятно, как заключает Фогель, он писал из Самаробривы или Амьена, где находилась штаб-квартира Цезаря и где были приняты меры по распределению легионов.³⁶⁸⁴ Опять же, в письме, которое уже цитировалось, Цицерон писал Квинту: "Прошу тебя, будь осторожен и дай мне знать, кому я должен передать письмо, которое затем отправлю тебе, — почтальонам Цезаря, чтобы он переслал его непосредственно тебе, или Лабиену?" (*Tu velim cures ut sciam quibus nos dare oporteat eas quas ad te deinde litteras mittemus, Caesarisne tabellariis, ut is ad te protinus mittat, an Labieni*³⁶⁸⁵). Фогель замечает, что 'этот вопрос понятен только при предположении, что Квинт только начинал обустраиваться в Галлии' в то время, когда он писал два письма, которые только что получил Цицерон. Теперь для передачи письма из Самаробривы в Рим потребовалось бы около 25 дней;^{3686 г.} и, соответственно, письма, на которые ссылался Цицерон, при условии, что он ответил на них быстро, были бы написаны примерно в конце октября. Фогель, который считает, что они, должно быть, были написаны в течение двух недель после возвращения Квинта и Цезаря в Галлию, делает вывод, что они не могли вернуться ранее 15 октября - 17 сентября по юлианскому календарю. Его рассуждения остроумны; но, к сожалению, мы точно не знаем, как скоро после получения второго письма своего брата Цицерон написал его или сколько дней прошло между получением первого и второго.

В целом, мне кажется, что все, что мы можем сказать наверняка относительно даты возвращения Цезаря, это следующее. Это может быть установлено не ранее, чем через несколько дней после 29 августа по юлианскому календарю — даты письма, в котором он уведомлял Цицерона о том, что собирается вернуть армию. Принимая во внимание, что это произошло, когда "близилось равноденствие", мы можем отнести это примерно к середине сентября.

ТОПОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

25 апреля 1902 года я более тщательно, чем когда-либо прежде, осмотрел побережье между Сэндгейтом и Уэст-Хитом. Говорить о холмах между Сэндгейтом и Хитом как об *ангустии монтес* - сущая бессмыслица. Цезарь никогда бы не попытался форсировать проход вглубь страны в любом месте между Лимпном и Сэндгейтом; [3687](#) г. Бритты также не отказались бы от этих *превосходных* мест, которые были под рукой. В линии холмов действительно есть впадины — (1) к западу от железнодорожной станции Сэндгейт, (2) почти напротив отеля Сибрук (ныне Имperiал) и (3) к западу от Хайта, к западу от того места, где дорога расходится от военного канала; но если бы Цезарь попытался форсировать эти промежутки, он бы запутался в холмах позади. 27.4.02.

Совсем недавно я исследовал самую восточную и самую западную из трех долин, которые частично нарушают непрерывность холмов за Хитом. Ни то, ни другое не было бы [разумно] осуществимо для армии вторжения [в условиях древних войн]. Дорога, ведущая через первую, которая ответвляется от дороги [идущей от Сэндгейта] к Хайту, первые 120 ярдов ровная, а затем на небольшом расстоянии быстро поднимается. Затем она становится сносно ровной примерно до 100 ярдов, прежде чем человек добирается до перекрестка, который сворачивает налево, а затем быстро поднимается вверх на протяжении долгого пути. Колонна, двигавшаяся по ней, подверглась бы атаке с холмов с обеих сторон, и особенно с запада. 3.9.03.

На обратном пути из Булони [5 сентября 1903 г.] я самым тщательным образом обследовал всю береговую линию между Сэндгейтом и Форлендом, как я часто делал раньше на суше. Описание Цезарем *гор ангустии* применимо только к утесу Шекспира и утесам, которые простираются от Замковой горы до окрестностей Кингсдауна. Это неприменимо даже к внушительным высотам, которые ограничивают залив Ист-Уир, потому что, хотя их справедливо можно было бы назвать *ангустии монтес*, снаряды, о которых говорит Цезарь, могли быть сброшены на берег только с крутых, но низких меловых утесов, которые образуют самую низкую часть этих высот; тогда как он явно имеет в виду, что снаряды были бы [или, скорее, могли быть] сброшены противником, который стоял *в омнибусе collibus*; и если бы он бросил якорь у залива Ист-Уир, то *колонны* были в четверти мили от берега. или больше от моря. Низкие меловые утесы залива Ист-Уир никогда бы не называли *монтес*, хотя они являются самой низкой частью хребта *монтес*. Мысль о том, что утесы между заливом Ист-Уир и Фолкстонской гаванью или утесы, на которых стоят "Ли", если смотреть с судна в полумиле от берега, могли бы называться *ангустии монтес* или *монтес* вообще просто смехотворна. Нет! Абсолютно точно, что *ангустии монтес* Цезаря были утесами Дувра, — утесами между Замковой горой и Фореландом [включительно]. А что касается теории Эйри, то как могли утесы "высотой от десяти до тридцати футов" быть названы *angusti montes* наблюдателем, стоящим на палубе корабля в пяти морских милях от него? [3688](#)

[Описание Цицероном (*Att.*, iv, 16, § 7) скал, которые "ограждали подходы к острову" — *mirificis molibus* — применимо только к высотам за заливом Ист-Уир и утесам Дувра.]

Следующие заметки были сделаны 15 сентября 1902 года на палубе парохода, следовавшего из Дувра в Дил:

Шесть колонн в настоящее время видны у гавани Дувра, то есть к востоку от старой [доримской и римской] гавани: одна слева, не считая утеса Шекспира.

Восемь человек с Переднего края. Ничто не может быть более подходящим, чем выражения из сводного сборника объяснений [*hostium copias*] и *montes angusti*. В различных "провалах" *hostium copiae* был бы очень заметен.

За невысоким валом между Кингсдауном и замком Уолмер земля поднимается. Цезарь, возможно, разбил лагерь [в своей первой экспедиции] на этой возвышенности или на возвышенности, которая простирается за замком по направлению к церкви.

Сразу после прохождения замка Дил поворачиваешь налево по Гилфорд-роуд и, пройдя около 300 ярдов, проходишь под железнодорожным мостом, а затем, очень постепенно поднимаясь на несколько шагов, идешь по тропинке, пересекающей поля. Мне казалось вполне возможным, что К. мог разбить лагерь на этих полях, но очень — до последней степени — маловероятным.

Единственные подходящие площадки для кемпинга, которые я где-либо вижу, - это упомянутые выше. 16.9.02.

Прошелся по скалам от Сент-Мargarет до Уолмера.... Пройдя небольшое расстояние по краю этого [естественного] вала [к югу от замка Уолмер], я направился вглубь острова вдоль забора и вышел на тропинку, которая пересекает холмистое меловое плато и проходит точно по прямой линии с башней церкви Святой Марии в Уолмере. На этом плато есть великолепное место для кемпинга. Лагерь контролировал бы подходы со всех сторон света; а спуск с плато на западной или обращенной к суше стороне крутой. За долиной, которая ограничивает плато с этой стороны, местность снова довольно быстро поднимается. Плато простирается на север до точки к югу от замка Уолмер, над которым оно господствует. Если бы Цезарь разбил лагерь на плато, лагерь можно было бы обнаружить с помощью раскопок; но если бы он разбил лагерь на пологом склоне к северо-западу от плато, лагерь нельзя было бы обнаружить, поскольку эта земля покрыта постройками. (Я, конечно, предполагаю, что он разбил лагерь не на возвышенности к западу от плато или на земле, на которой стоит ветряная мельница, поскольку оба места находятся слишком далеко от моря.) 17.9.02.

ДОПОЛНЕНИЯ

Страница 122. 'Несомненно, был медный век ... Ирландия'. Профессор Гоулэнд (журнал. Anthr. Inst., xxxvi, 1906, стр. 26-7) осуждает использование выражения 'Медный век', отмечая, что 'так называемый медный век не обладает характеристиками, которые не являются общими для эпохи неолита, за исключением имитации и ограниченного использования каменных форм в металле', и т.д. Вопрос, кажется, чисто словесный.

Страница 140. 'Это заслуживает внимания... не чисто'. Доля свинца в шотландских бронзовых орудиях, по-видимому, была замечательной; но профессор Гоулэнд (журнал. Anthr. Inst., xxxvi, 1906, стр. 30) отмечает, что свинец 'содержится в небольших количествах почти во всех бронзовых орудиях'. См., однако, J. Evans, Anc. Bronze Implements, стр. 417.

Страница 148. 'Все открытые ... песок'. Профессор Гоулэнд (журнал. Anthr. Inst., xxxvi, 1906, стр. 36) утверждает, что "формы из песка или суглинка, несомненно, относились к более поздним временам [бронзового века], поскольку при их изготовлении возникают значительные механические трудности".

Страница 194, примечание 3. К списку графств, в которых были найдены чаши для питья, теперь следует добавить Кинкардиншир (Proc. Soc. Ant. Scot., xl, 1906, стр. 304-6).

Страница 205, примечание 4. К списку работ по маркировке чашек и колец можно добавить Proc. Soc. Ant. Scot., xl, 1906, стр. 318-27.

Страница 208. 'Каменные круги... Кинкардиншир'. Круг в Стирлингшире описан в Proc. Soc. Ant. Scot., xl, 1906, стр. 301-4.

Страница 211, примечание 2. К списку работ о шотландских каменных кругах можно добавить Proc. Soc. Ant. Scot., xl, 1906, стр. 164-206, 245-54.

Страница 221. 'Они сказали ему... кости лодыжек. Это утверждение основывается на чтении ὀστραγάλων в "Диодоре Сицилийском", v, 22, § 2. Профессор Риджуэй ("Фольклор", i, 1890, стр. 83, п. 1) предполагает, что истинным чтением может быть ὀστραβῶν (седла).

Страница 237. 'Коралловый... более поздний период'. М. С. Райнах (Rev. arch., 4^e сер., vi, 1906, стр. 309-10) утверждает, что развитие эмалирования в Галлии было связано с растущей дороговизной кораллов, цена на которые выросла из-за того, что после завоеваний Александра Македонского закупалось большое количество кораллов для экспорта в Индию. Эта точка зрения оставляет необъяснимым продолжающееся использование кораллов в Британии еще долгое время после того, как они вышли из употребления в Галлии.

Страница 259, примечание 3. В недавней статье об остекленных фортах (Proc. Soc. Ant. Scot., xl, 1906, стр. 136-50) лейтенант-полковник А. Б. Макхарди предполагает, что некоторые из них, возможно, были построены во времена викингов, и утверждает, что остекление, вероятно, никогда не было преднамеренным, потому что (1) 'в различных фортах ... незакрепленные камни под остеклением (*так в оригинале*) опираются на обычную каменную кладку, которую, по-видимому, можно было бы поднять до конца, если бы строители того пожелали", и (2) наибольшее количество остекления обычно встречается "там, где меньше всего требуется прочный парапет". Он также считает, что форты использовались для подачи сигналов и что купорос образовался из-за тлеющих огней маяков.

Страница 288, примечание 1. Каноник Гринвелл в статье, на которую я уже ссылался (стр. 676, п. 6), утверждает, что в 'датских' могилах "гораздо большее количество [тел] было положено с левой стороны, и ... примерно у трети голова была обращена на северо-восток. Однако, ' добавляет он, ' не похоже, чтобы мертвые лежали лицом к солнцу'. Он также отмечает, что "присутствие древесного угля в непосредственной близости от несгоревшего тела, столь универсальная черта в могилах бронзового века [на Йоркширских холмах], не было замечено, за

исключением нескольких случаев в могилах датчан, и в этих могилах он мог оказаться там только случайно".

Страница 379, примечание 3. Я не упомянул метод оценки роста профессора Карла Пирсона. Доктор Беддо, который раскритиковал его в Journ. Рой. Инст. Корнуолл, xv, 1902, стр. 163-71, считает, что это "вероятно, недооценивает рост высоких людей", и отмечает, что в одном случае, когда был установлен фактический рост живых людей, в расчетах профессора Пирсона было допущено значительно больше ошибок, чем в его собственных или М. Мануфье.

Страница 408, примечание 4. См. также "Биометрика", iii, 1904, стр. 243-4.

Страница 490, примечание 5. Дальнейшие свидетельства добычи олова на островах Силли можно найти в Мемуарах Геол. Обзор, —Геология островов Силли, 1906, стр. 10, 11.

Страницы 504-5. 'Неужели он не знает?... выдающийся.' К. Мюллер в своем издании "Географии Птолемея" (стр. 106) утверждает, что Вектис Плиния не может быть Вектисом, которым был остров Уайт, потому что он упоминает его среди островов между Англией и Ирландией. Но если этот аргумент обоснован и Плиний не ошибся, то остается верным, что у Плиния или любого другого писателя нет свидетельств отождествления Ictis с Vectis.

Страница 527, примечание 9. Мистер Сперрелл доказал, что со времен римской оккупации в лондонском районе произошло небольшое оседание грунта. См. также стр. 566, *выше*.

Страницы 581-3. 'Здесь есть один отрывок... анкоридж. Аргумент в этом параграфе основан на предположении, что корабли, которые были "отнесены назад" (*ссылка*) в 55 году **до н.э.** в порт, из которого они стартовали, были заложены, и что они не могли находиться менее чем в четырех с половиной румбах по ветру, или, если, согласно Фальконеру и Джеймсу Смиту, мы допускаем шесть румбов для маневра, менее чем в двух с половиной. Возможно, не будет лишним объяснить, что, когда корабль ложится на нос, его подводят как можно ближе к ветру, не теряя хода, под небольшими парусами. В этих обстоятельствах руль часто перекручивается, и тогда судно имеет тенденцию к рысканию, то есть попеременно то отваливаться от ветра, то снова всплывать. Опытный моряк, с которым я недавно обсуждал этот вопрос, считает, однако, что капитанам рассматриваемых судов, возможно, было бы целесообразно принять план "выхода вперед", то есть движения с наветренной стороны под сравнительно малыми парусами, но все же достаточными для того, чтобы рулевые могли удерживать корабли под контролем, выходить в опасные моря и значительно продвигаться вперед. Как он заметил, разница между ложью, когда руль не пристегнут, и 'движением головой' заключается всего лишь в степени: при "движении головой" судно несет немного больше парусов; и, судя по иллюстрациям древних кораблей, он думает, что "Caesar's" смог бы при "движении головой" находиться в пределах двух румбов от ветра. Допуская пять очков свободы, он считает, что они могли бы пройти хороший курс в пределах семи очков; и он настаивает, что древний корабль с должным образом убранными парусами мог бы идти так же близко к ветру, как современный люггер!

Вряд ли мне нужно говорить, что это откровенная ересь, и я не верю, что кто-либо, знакомый с литературой по древней навигации, примет ее. Кроме того, мы не знаем, были ли галльские корабли оборудованы точно так же, как средиземноморские. Джеймс Смит ("Путешествие и кораблекрушение Святого Павла", 1880, стр. 75, 127, 215), возможно, был прав, а возможно, и нет, утверждая, что древний корабль не мог хорошо следовать курсом в умеренную погоду при ветре менее семи баллов; но многочисленные отрывки доказывают, что древние корабли, если

они и могли двигаться с наветренной стороны, не могли делать это без труда. Если мой друг-еретик прав, то почему кавалерийские транспорты Цезаря были задержаны ветром в дальнем порту, менее чем в восьми милях от порта, который хотели сделать их капитаны, и почему они были вынуждены из-за встречных ветров повернуть назад, даже при умеренной погоде, после того, как они впервые вышли из дальнего порта? Мсье Жюль Варс, действительно ("Научное искусство без античности", 1887, стр. 181 и далее), по—видимому, сомневается в том, что древние корабли вообще могли двигаться с наветренной стороны; но отрывок, который Джеймс Смит цитирует из одного из писем Цицерона (Fam., xiv, 5, § 1) — *cum sane adversis ventis usi essemus tardeque et incomme navigassemus*— и другого у Ливия, который я вынужден процитировать из вторых рук — *намек на то, что ventos obliqua transfer vela*— предполагают, если они не докажут, что могли бы. Я надеюсь вскоре обсудить этот вопрос в другом месте. Между тем достаточно сказать, что если транспорты кавалерии Цезаря не могли двигаться с наветренной стороны, то они не могли ни "дотянуться", ни лечь в дрейф; а те, которые были доставлены обратно в порт отправления, должно быть, добрались туда, плывя по ветру почти в траверзе. Но те, которые были "с большой опасностью оттеснены в нижнюю и более западную часть острова" (*ad inferiorem partem insulae quae est propius solis occasum magno suo cum periculo deicerentur*), очевидно, спасались бегством; и хотя слово *referrentur* ("были отнесены назад"), которое сильно контрастирует с *deicerentur*, предполагает, что остальные были повержены, слова Цезаря показывают, что они были сравнительно в небольшой опасности, хотя, если бы их не занесло так близко к ветру, они, очевидно, подверглись бы такому же большому риску, как и остальные. Выдающийся адмирал высказал мне предположение, что они действительно плыли при ветре почти на траверзе, и снимает вопрос об опасности, предполагая, что Цезарь преувеличил ее силу. Но, при должном уважении, я хотел бы спросить, не подвергались ли бы столь же большой опасности корабли, плывущие с ним почти по траверсу, поскольку он был достаточно силен, чтобы выбрасывать на берег и разрушать корабли, стоявшие на якоре, и поскольку корабли, шедшие перед ним, были "в большой опасности"? Общеизвестно, что древние корабли могли плыть по ветру против борта: кажется маловероятным, что за этим не последовало открытие, что галльские корабли, которые не были мелководными, могли также продвигаться вперед менее чем при восьми румбах ветра; и поэтому я полагаю, что, какой бы редкой по той или иной причине ни была лавировка, корабли иногда останавливались в плохую погоду.

Во всяком случае, мои аргументы остаются непоколебимыми. Если корабли, которые были доставлены обратно в *задний порт*, не стояли на якоре и не "плыли по течению", самоочевидно, что они не могли добраться до Сангатте, и, следовательно, *задний порт* был Амблетез: если бы они плыли против ветра, они не могли бы зайти ни в один порт к востоку от Виссана; если бы они были на якоре, они не смогли бы добраться до Сангатте; и они не смогли бы этого сделать, даже если бы они "плыли по течению", если бы они не обладали способностью работать к наветренной стороне, которой можно приписать лишь несколько современных кораблей и ни один древний корабль. На самом деле, они не смогли бы сделать этого даже тогда; ибо для них, очевидно, было бы невозможно пересечь Ла-Манш за один прилив: наводнение (см. стр. 583) вряд ли помогло бы им; а отлив, продолжительный и усиленный северо-восточным штормом, унес бы их далеко в сторону от их курса.

Приведенные выше замечания, конечно, применимы к другим отрывкам, в которых я упоминал кавалерийские обозы. Они ни в коем случае не могли вернуться ни из окрестностей Хита или Лимпна в Амблетез, ни из окрестностей Певенси в устье Оти.

Страница 680. Следовательно, если только ... Бекесборн. ' Мистер Джордж Бэрроу из Геологической службы, с которым я консультировался, считает, что нет никаких оснований предполагать, что относительный уровень воды и берегов в Литл-Стауре выше Литлбурна заметно отличался в 54 году до нашей эры от того, что сейчас.

Страница 698. 'Претензия ... лучшие основания'. Мистер Ф. Х. Бэринг (англ. Hist. Rev., октябрь 1907 г., стр. 726-8) утверждает, что Цезарь пересек Темзу по "несомненному броду чуть выше тайдуотера в Хэмптоне", который был упомянут лордом Ламли в 1685 году. Он утверждает, что из-за приливов Brentford был доступен только 'пять или шесть часов из двенадцати'; что 'этот важный факт, несомненно, был бы упомянут'; и что кольца, найденные в Brentford, имеют пятнадцатидюймовую окружность и, следовательно, слишком большие. Я не уверен, что он имеет в виду ставки, описанные мистером Монтегю Шарпом, которого он не упоминает; несомненно, ставки не соответствовали бы своей цели хуже, если бы были сильными. Я не верю, что Цезарь упомянул бы о наличии приливов в Brentford, если бы они не повлияли на его прохождение; но, как мы видели (стр. 696), мистер Сперрелл утверждал, что приливы не достигли Brentford. Если в Хэмптоне был брод до времен шлюзов и плотин, то, если верить свидетельству о существовании названия *Холлифорд*, в Коуэй-Стейкс или поблизости от него был другой. Имеем ли мы право предполагать, что и то, и другое существовало во времена Цезаря? Читатель, должно быть, понял, что я не верю в теорию мистера Шарпа: я только думаю, что она подкреплена менее слабо, чем любая другая.

Страница 712, примечание 2. У. Стернкопф (Hermes, xl, 1905, стр. 37) отвергает исправление Бута, *proximis*, и предполагает, что Цицерон написал *proxime*, что означает, что рассматриваемое письмо было самым последним из нескольких, пришедших вместе.

Оксфорд: Напечатано в издательстве Clarendon Press Хорасом Хартом, магистром медицины

СНОСКИ:

- 1 Доктор Джозеф Андерсон ("Шотландия в языческие времена", "Бронзовый и каменный века", 1886, стр. 135) указал, что тема каменных кругов впервые была рассмотрена в научном духе в 1692 году — задолго до написания *Стакли* — проф. Дж. Сад Абердина (Archaeologia, i, 1770, стр. 312-9).
- 2 См. А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 1898, стр. 18 (предисловие), и ср. Археол. Камбр., 6-я сер., vi, 1906, стр. 72.
- 3 xiii, 1800, стр. 204-5.
- 4 Сэр А. Митчелл, "Прошлое в настоящем", 1880, стр. 155-7; сэр Дж. Эванс, "Древние каменные орудия ... Великобритании", 2-е изд., 1897, стр. 56-61, 65, 362-8; откр. арх., 4^е сер. 1, vii, 1906, стр. 239-59.
- 5 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 363.

6 Однако ни один из этих экскаваторов не был таким тщательным, как Питт-Риверс; а Бейтман часто бывал небрежен (см. Указатель Х. Сент-Дж. Грея к "Раскопкам в Крэнборн-Чейз", 1905, стр. xvi). Но необходимо помнить, что для правильного выполнения такой работы необходимы не только мастерство и усидчивость, но и деньги.

7 Питт-Риверс замечает (Раскопки в Крэнборн-Чейз, iii, 1892, стр. x, 254), что на валу почти всегда можно найти что-то, например, керамику, что проливает свет на период его строительства; в то время как его опыт показывает важность "перекопки всего лагеря, вплоть до нетронутой почвы" (*ib.*, iv, 14 [предисловие]). Он сообщает нам (*ib.*, стр. 4), что когда он проводил раскопки земляного сооружения под названием лагерь Саут Лодж, 'в первых трех секциях было найдено мало или вообще ничего не было найдено, что показывает, какие очень ложные представления могут сформироваться при простом раскопе одной или двух секций в лагере'. См. Также vol. iii, стр. xi, 13; т. iv, стр. 46-8, 138, 144, 187; Пер. Эппинг Форест ... Полевой клуб натуралистов, ii, 1882, стр. 59-60; и Отчет ... британской ассоциации. , 1904, стр. 691-700.

8 Прошлое в настоящем, 1880 год.

9 Поучителен следующий отрывок из книги сэра Джона Эванса "Древние бронзовые орудия ... Великобритании и Ирландии", 1880, стр. 25-6: "В компании с сэром Джоном Лаббоком я занимался вскрытием могилы [в Гальштате], в которой мы обнаружили захоронение раннего железного века, сопровождаемое кельтским носком и железными наконечниками копий, когда среди костей я заметил тонкий металлический диск желтоватого цвета, похожий на монету. До того времени ни в одной из многих сотен обследованных могил не было найдено ни одной монеты, и я с нетерпением взял этот диск. Это оказался "сексер", или шестикрейцерная монета, с датой 1826 года, которая каким-то образом пробилась вниз среди расщелин в каменистом грунте.... Если бы эта монета была римской, это могло бы послужить аргументом в пользу того, чтобы уменьшить дату Гальштатского кладбища на несколько столетий по хронологической шкале. Как бы то ни было, это дает разумное предостережение против того, чтобы делать важные выводы из простого сопоставления объектов, когда существует какая-либо вероятность того, что кажущаяся ассоциация возникла только случайно".

10 См. Интересное введение г-на Х. Бальфура к книге Питта-Риверса "Эволюция культуры", 1906, стр. xiv.

11 Путеводитель по древностям каменного века (Брит. Музей), 1902, стр. 76. См. также журнал. Anthr. Инст., xxxiii, 1903, с. 18.

12 Победа. История. из ... Сассекс, i, 1905, стр. 22.

13 Текст. Дорсет Нац. История. и антик. Полевой клуб, XXI, 1900, стр. 75.

14 См. А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iii, стр. xii; iv, стр. 28.

15 *ib.*, iii, стр. xiii.

16 Г-н Н. У. Томас (Man, v, 1905, № 25, стр. 47-8) указывает, что 'около пяти лет назад берлинские коллекции [этнографических предметов] из британских владений были в семь раз больше, чем в нашем национальном музее, и с тех пор эта диспропорция не уменьшилась', причина в том, что 'людям, которым нация платит за выполнение определенных обязанностей [в национальных

экспедициях], разрешается сохранять предметы, собранные при исполнении этих обязанностей'. Но нация виновата не меньше, чем правительство.

17 См. стр. 61, 385-90, *ниже*.

18 Лафкадио Хирн, Кокоро, стр. 290.

19 'Comme paléontologiste,' says M. Marcellin Boule, 'je crois fermement à l'existence de l'Homme tertiaire: je ne doute pas qu'on trouvera un jour ses traces' (L'Anthropologie, xvi, 1905, p. 267).

20 Сэр А. Гейки, Учебник геологии, 4-е изд., ii, 1903, стр. 1224-5, 1231.

21 Теория сэра А. Рамзи (Физическая геология. и география. of Great Britain, 6-е изд., 1894, стр. 269), что бассейны шотландских и камбрийских озер были вычерпаны из горных пород ледниками, несколько лет назад не признавал ни один британский геолог, разве что в измененной форме. См. А. Джукс-Браун, Студенческий справочник физика. Геол., 2-е изд., 1892, стр. 159, 624, 629-30; Т. Г. Бонни, Ледовые работы, настоящее и прошлое, 1896, стр. 80-94; и сэр А. Гейки, Учебник геол., 1903, i, 552; ii, 1323-4, 1385-6. Профессор У. М. Дэвис из Гарварда, однако, недавно представил свежие доказательства 'в пользу разрушительной способности ледников' (Пер. Roy. Soc., Эдинбург, xl, часть ii, 1902, стр. 457); и теория Рамзи 'никоим образом не исчезла' (Quart. Journ. Geol. Soc., lxii, 1906, стр. 166); но профессор Э. Дж. Гарвуд недавно исследовал альпийские озера близ Айроло и считает (*ib.*, стр. 190), что, за несколькими возможными исключениями, они "по-видимому, не вызваны ледяной эрозией".

22 Например, Х. Б. Вудворд, геол. Англии и Уэльса, 2-е изд., 1887, стр. 475-512; Дж. Прествич, Геология, ii, 1888, стр. 453-4, 469; А. Дж. Джакс-Браун, Здание британского университета. Острова, 1888, стр. 281, 289, 294-6; Сэр А. К. Рамзи, Физика. Геология. и география. Великобритании, 6-е изд., 1894, стр. 229, 238, 242-3, 246-8, 252, 259, 263, 276; Т. Г. Бонни, Ледовые работы, настоящее и прошлое, 1896, стр. 121, 277; и сэр А. Гейки, Учебник геологии, 1903, i, 169; ii, 1302-32.

23 Мистер Т. Меллард Рид в интересной статье (нац. Наука, iii, 1893, стр. 423-35) опровергает мнение, что эти раковины были занесены на холм Моэль-Трифен ледником. См. также, в поддержку теории периода обширного затопления, Geol. Mag., 1893, стр. 35-7, 104-7; 1896, стр. 488-92; 1897, стр. 229-33.

24 Х. Карвилл Льюис, Документы и заметки и др., 1894, стр. 375-6; Отчет ... британец. Ассоциация, 1893 (1894), стр. 483-514; Природа, 16 августа 1906 г., стр. 399; Кварт. Journ. Геол. соц., lxii, 1906, стр. 33, 39. Г-н Т. Ф. Джеймисон, автор последней названной статьи, предполагает, что затопление могло быть ограничено северной частью Шотландии.

25 Nat. Наука, iv, 1894, стр. 472. Ср. Пер. Roy. Soc. Эдинбург, xl, часть i, 1904, стр. 82.

26 Клемент Рид, "Происхождение британцев". Флора, 1899, стр. 39-40.

27 Победа. История. оф ... Хэмпшир, i, 253; Победа. История. оф ... Сомерсет, i, 176.

28 Победа. История. из ... Сассекс, i, 25-6. См. стр. 19, *ниже*.

29 Геол. маг., 1895, стр. 63-4.

30 К. Рид, "Происхождение Британии". Флора, стр. 38.

31 См. Учебник геологии сэра А. Гейки, ii, 1903, стр. 1313. Ср. Nature, 16 августа 1906, стр. 388-9, 399.

32 См. "Учебник геологии" сэра А. Гейки, ii, 1903, стр. 1313.

33 Протокол. Ассоциация геологов, ix, 1887, стр. 111-2.

34 Литра. Journ. Геол. Соц., liv, 1898, стр. 197-227, особенно стр. 209; Пер. Roy. Соц. Эдинбург, xl, часть i, 1904, стр. 83; Победа. История. из ... Дарем, i, 24. Профессор Бонни, однако (Кварт. Journ. Геол. Соц., lxii, 1906, стр. 491-2, 498), остается неубедительным.

35 См. вступительную речь г-на Г. У. Лэмплафа, произнесенную в Разделе С Британской ассоциации (Nature, 16 августа 1906 г., стр. 387-400). Г-н Т. Ф. Джеймисон в ценной и интересной статье (Quart. Journ. Geol. Soc., lxii, 1906, стр. 23), отмечает, что 'хотя у нас есть некоторые свидетельства более чем одного повторения ледникового покрова в [Абердиншире] ... до сих пор не было получено никаких свидетельств о теплых интервалах, кроме тех, которые можно вывести из таяния огромной массы льда, предшествовавшего отложению Красной глины и ракушечного слоя в Клаве и других местах и последовавшего за ним. Должно быть, потребовалось много тепла, чтобы расплавить эти огромные массы.

36 Можно ли с уверенностью сказать, что высоты в семьдесят футов было бы недостаточно для объединения Британии с континентом? В течение тысячелетий приливы, должно быть, углубляли Канал. [11 апреля 1906 г. в беседе, которая состоялась у меня с мистером Клементом Рейдом в Геологическом музее, я изложил суть аргумента, с помощью которого я пытаюсь показать (стр. 20-2, *ниже*), что в течение некоторой части эпохи палеолита Британия, должно быть, была континентальной. Он фактически признал его силу, отметив, что высота в семьдесят футов позволила бы животным перебраться из Галлии в Британию, поскольку приливы, несомненно, углубили пролив.]

37 Происхождение Британии. Флора, стр. 37, 38.

38 *Ib.*, стр. 41; Кварт. Journ. Геол. Соц., xlviii, 1892, стр. 344-61. Ср. Победа. История. из ... Хэмпшир, i, 32.

39 Происхождение брит. Флора, стр. 39. См. Также Мемуары геол. Обзор —Геология страны вокруг Кромера, 1882, стр. 90.

40 Победа. История. оф ... Хэмпшир, i, 33; Победа. История. оф ... Сассекс, i, 22.

41 Победа. История. из ... Хэмпшир, i, 33-4; Происхождение брит. Флора, стр. 42-3.

42 Отчет Британской ассоциации. Ассоциация, 1896, стр. 410-11. Ср. Победа. История. из... Сассекс, i, 25-6. Г-н Рид, однако, пришел к выводу, основываясь на исследовании палеолитических отложений в Хитчине (Proc. Roy. Soc., lxi, 1897, стр. 40-9 и особенно стр. 46), а также в Хоксне, что до появления палеолитических обитателей этих районов земля снова опустилась.

43 Происхождение британца. Флора, стр. 46. Ср. А. Дж. Джакс-Браун, "Здание британца". Острова, стр. 291-2, 302.

44 А. Р. Уоллес, "Жизнь на острове", 1880, стр. 315-17; Дж. Прествич, "Геология", ii, 1888, стр. 523-5. См. стр. 62, *ниже*.

45 W. Бойд Докинз, "Охота в пещерах", 1874, стр. 124; Кварт. Journ. Геол. соц., xxxv, 1879, стр. 139-42; liv, 1898, стр. xciv-xcvi.

46 Мистер Рид говорит нам, что там не было никакой растительности, кроме карликовых берез, ив и других арктических растений. См. Nat. Наука, i, 1892, стр. 430, 432; К. Рид, Происхождение британской флоры. Флора, стр. 40, 42; Победа. История... Хэмпшир, i, 32-3.

47 Этот факт, по-видимому, ускользнул от внимания автора, который утверждает (Нац. Наука, iii, 1893, стр. 261-6), что "Англия не была пополнена сухопутным сообщением с Континентом после оледенения", и утверждает (стр. 266), что 'почти единственным доказательством послеледниковой связи с Континентом является предполагаемая необходимость такой связи для объяснения нашей нынешней фауны и флоры'. Мамонт питался хвойными деревьями, фрагменты древесины которых были найдены в щелях его зубов (А. С. Вудворд, Очерки палеонтологии позвоночных, 1898, стр. 306).

48 Кварт. Journ. Геол. соц., xxxv, 1879, с. 142-3.

49 Сэр Генри Хоуорт написал серию статей (Geol. Mag., 1892, стр. 250-8, 396-405; Нац. Наука, xii, 1898, стр. 261-70), в котором он утверждает, что доказал, что "ни в одном случае, насколько нам известно, дрейф на самом деле не лежит под какой-либо поверхностью суши, содержащей останки мамонта и его современников". В переводе на язык геологов, для которых ледниковый период не является кошмаром, это равносильно утверждению, что мамонт был ни послеледниковым, ни межледниковым, ни ледниковым, а доледниковым. Джукс-Браун (Geol. Mag., 1892, с. 575) отвечает, что "отложения, содержащие останки мамонта, встречаются во многих других долинах [помимо долины Грейт-Уз], которые, как обычно считается, были размыты обширным слоем ледниковых заносов", и что "этот вывод не поколебляется ничем из того, что написал сэр Х. Хоуорт"; в то время как сэр Джон Эванс (Anc. Stone Implements, 1879, с. 701) отмечает, что "в некоторых случаях, как в Фишертоне, обработанные кремни были обнаружены в результате массового дрейфа ледников". были найдены под останками мамонта". Начиная с гравия в Хоксне, в котором были найдены кости мамонта и вымерших животных, современников мамонта (сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 573-5; К. Рейд, Origin of the Brit. Флора, стр. 77; Путеводитель по муравейнику каменного века [Брит. Музей], стр. 20), был показан комиссией, проводившей раскопки (Отчет ... брит. Association, 1896, стр. 400-11), которые были позже последнего оледенения в округе, сэр Генри, естественно, дискредитировал их отчет; и он сделал это, заявив (Nat. Наука, xii, 1898, стр. 266), что члены комитета "уже были привержены этому" ... придерживались мнения, что месторождение орудий в Хоксне было более новым, чем Дрейф. Это, ' продолжил он, ' было не очень многообещающе.... На самом деле это было неприлично".

50 См. Кварту. Journ. Геол. Соц., xxiii, 1867, с. 107, с Геол. маг., 1878, с. 98, и Бойд Докинз, "Ранний человек в Британии", 1880, с. 149; и смотрите также "Пещерную охоту" того же автора, 1874, с. 362. Г-н Х. Б. Вудворд заявляет (Vict. История. из ... Norfolk, i, 23), что 'Доггер-Бэнк является остатком старых плейстоценовых отложений; как предполагает мистер Рид [Memoirs Geol. Обзор, —The Geology of the Country around Cromer, 1882, с. 122], повторное расширение

старого устья Рейна'. Признаюсь, я не понимаю, как мистер Рид мог согласовать это предположение со своей верой в то, что Канал образовался в начале ледникового периода.

51 Жертва. История. из ... Хэмпшир, i, 34.

52 Мемуары Геол. Обзор, —Геология страны вокруг Кромера, стр. 122; Победа. История. из ... Норфолк, i, 23.

53 Сэр Дж. Эванс, Анс. Каменные орудия, 1897, стр. 577, 683, 685, 697.

54 См. стр. 21, п. 5, *выше* ср. Journ. Антр. Инст., xxxv, 1905, стр. 308, 310.

55 Journ. Anthr. Inst., xxix, 1899, стр. 333-4; Proc. Ливерпульская геология. Соц., ix, 1901, стр. 18-19.

56 Мемуары Геол. Обзор, Посвященный изготовлению оружейных кремней, 1879, стр. 68. Ср. С. Х. Миллер и С. Б. Дж. Скертчли, Фенланд, 1878, стр. 548-51.

57 Anc. Stone Implements, 1897, стр. 568. См., однако, Proc. Ассоциация геологов, ix, 1887, стр. 126.

58 Кварт. Journ. Геол. соц., xliii, 1887, с. 117; liv, 1898, стр. lxxxvi-lxxxix.

59 *Ib.*, ix, 1904, стр. 132-3.

60 Профессор Бойд Докинз (ум. Journ. Geol. Soc., xxiii, 1867, стр. 91-109, и особенно стр. 106-9) утверждал, что нижние кирпичные отложения в долине Темзы, под которыми были найдены орудия труда, были доледниковыми — локально, я полагаю. Он заметил, что в этом месторождении не представлено ни одно из "последнеледниковых арктических млекопитающих", а именно обжора, лемминг, сурок, овцебык, лось и северный олень, и утверждает, что, с другой стороны, присутствие *Elephas priscus* и большеносого носорога (*Rhinoceros megarhinus*) "указывает на близость группы [Кирпично-земляных] к предледниковым отложениям Норфолка" и др. Однако Прествич (*ib.*, xxviii, 1872, с. 445), расходился с профессором; и сэр Джон Эванс (*ib.*, с. 446) заметил, что если бы кирпичная почва была доледниковой, "было бы большой трудностью объяснить наличие высоких слоев в Шеклтоне и Хайбери, поскольку они, хотя и находятся в долине, по общему признанию, раскопанной рекой, и считаются более позднего возраста, чем нижние слои, все же находились бы на гораздо более высоком уровне".

61 Профессор П. Ф. Кендалл утверждает (*ib.*, ix, 1904, стр. 132), что даже орудия из Хоксне "относились к очень позднему ледниковому периоду, возможно, к самому позднему ледниковому периоду" — не к округу Хоксне, как я понимаю, а к Британии в целом. Ср. "Человек", iii, 1903, № 31, с. 59.

62 Proc. Ассоциация геологов, ix. 1887, стр. 129; Дж. Прествич. Спорные вопросы, стр. 45.

63 См. Geol. Mag., 1894, стр. 79.

64 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 580.

65 Кварт. Journ. Геол. соц., xxviii, 1872, с. 435; xxxv, 1879, с. 142-3.

- 66 Мемуары Геол. Обзор, —Геология страны вокруг Борнмута", 1898, стр. 10; К. Рид, "Происхождение брит. Флора", стр. 44-5; Победа. История. из ... Хантс, i, 35; Победа. История. из ... Сассекс, i, 22.
- 67 Уортингтон Г. Смит, "Человек, первобытный дикарь", 1894, стр. 170, 173, 191, 217-8. Ср. Х. Б. Вудворд, Геол. of England and Wales, 1887, стр. 510-12, и сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 698.
- 68 Основанные на остатках фауны в пещерах описания климата Южной Галлии в последовательные периоды эпохи палеолита, какими бы правдивыми они ни были, неприменимы к Британии. То немного, что известно о нашем климате, наводит мистера Клемента Рида на мысль о 'экстремальных явлениях с резкими чередованиями холода, засухи и внезапных наводнений' (Map, iii, 1903, № 29, стр. 56, с которым ср. Proc. Roy. Soc., lxi, 1897, с. 46).
- 69 Journ. Антр. Inst., xxiii, 1894, стр. 275; Б. Харрисон, Очерк истории. из Eol. Кремневые орудия, 1904, стр. 9-10.
- 70 Деятнадцатый век, апрель 1895 г., стр. 623.
- 71 Journ. Антр. Инст., xxi, 1892, с. 272.
- 72 Спорных вопроса, стр. 77.
- 73 *ib.*, стр. 78. См. также Кварту. Journ. Геол. соц., лив, 1898, с. 298.
- 74 Преподобный Р. Эшингтон Буллен (урожд. Наука, xii, 1898, стр. 107) говорит, что он нашел 'обработанные кремни плато-типов' в "гравии долины", но что они были "производными образцами". См. также *ib.*, стр. 111-16. С другой стороны, см. стр. 27, *ниже*.
- 75 Н. Э. Наука, v, 1894, стр. 269, 271-2; Деятнадцатый век, апрель 1895 г., стр. 626.
- 76 Дж. Прествич, "Спорные вопросы", 1895, стр. 54. Ср. Кварту. Journ. Геол. Соц., xlv, 1889, стр. 295, и Журн. Победа. Инст., xxxiii, 1901, с. 223.
- 77 Кварт. Journ. Геол. Соц., xxviii, 1872, стр. 39-40; Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 632; Memoirs Geol. Обзор, —Геология местности вокруг Рингвуда, 1902, стр. 36, 39.
- 78 Как указывает мистер Клемент Рид (*ib.*, стр. 36-7), орудие труда Прествича 'не было найдено на месте, его подобрали среди упавшего материала.... Гравий из Олдербери, - замечает он, - судя по его меньшей возвышенности над рекой, вероятно, новее, чем предполагаемый палеолитический гравий к северу от Редлинча; однако в нем обнаружены орудия более древнего типа '. См. также журнал. Anthr. Inst., xxxv, 1905, стр. 354, где г-н Х. Уоррен утверждает, что эолиты связаны с палеолитическими орудиями в дрейфе Хай-Даун, остров Уайт; и ср. Человек, v, 1905, № 80, с. 146.
- 79 Geol. Mag., 1903, стр. 105-6. М-р Рейд считает, что слои, в которых были найдены эти кремни, не обязательно относятся к плиоцену, поскольку они могли быть *остатками*. Говорят, что эолиты были обнаружены из гравия в Дьюлише в Дорсетшире рядом с костями вымершего слона, известного как *Elephas meridionalis*, останки которого никогда еще не встречались на этом острове, за исключением доледниковых отложений (кварт. Journ. Геол. соц., xlv, 1888, с.

318-24; lxi, 1905, с. 35-8; Журн. Победа. Inst., xxxiii, 1901, стр. 212-3); но эти кремни были настолько обтесаны, что м-р Рид, который принимает многие эолиты за подлинные орудия и считает их 'плохими палеолитами', был вынужден отвергнуть их (Memoirs Geol. Обзор, — Геология местности вокруг Рингвуда, стр. 36).

80 Кварт. Journ. Геол. соц., лив, 1898, стр. 291, 293-4.

81 Association franç. pour l'avancement des sc., 1903, 1^{re} partie, pp. 246-7; Nature, lxxii, 1905, pp. 438-9; Journ. Anthr. Inst., xxxv, 1905, стр. 261. Идентичны ли какие-либо из этих кремней по форме характерным образцам из Кента?

Сэр Джон Эванс, который не может признать подлинность каких-либо эолитов, тем не менее считает, или действительно верил в 1897 году (Anc. Stone Implements, стр. 608-9), что палеолитические орудия, найденные на плато, относились ко времени, когда 'непрерывный склон, простирающийся сейчас от окрестностей Темзы до вершины мелового откоса', был "продолжен на юг ... над частью того, что сейчас является Нижним районом Гринсэнд, если не сказать больше, до Уилда'. Другими словами, он считал, что палеолиты были такими же древними, как и эолиты, и, следовательно, вопрос о подлинности последних не имел значения. Однако в настоящее время общепризнано, что эта точка зрения была основана на неправильном представлении. Г-н Харрисон (Очерк истории. из Eol. Кремневые орудия, стр. 17) утверждает, что *"палеолиты и эолиты были найдены вместе только на поверхности и никогда в наносах in situ"*. Прествич, Спорные вопросы, стр. 64.

Мистер Клемент Рид (Vict. Hist. of ... Хэмпшир, i, 34) не видит оснований полагать, что какой-либо из кентских эолитов старше палеолитических орудий в целом. В разговоре, который у меня состоялся с ним 11 апреля 1906 года, он заметил, что участки наносов, в которых были найдены эолиты, как правило, находились на возвышенности, и что он не смог найти никаких свидетельств того, что кремни были вымыты из Болота. Эолиты, однако, были найдены в яме в Террис Лодж 'на вершине откоса на высоте 770 футов' (журнал. Anthr. Inst., xxxv, 1905, с. 300. Ср. "Естествоиспытатель Эссекса", xiii, 1904, с. 332).

82 "Антропология", xvi, 1905, стр. 257-67.

83 Человек, v, 1905, № 102, с. 179. Ср. № 92, с. 165.

84 *Ib.*, № 91, стр. 165.

85 *Ib.*, № 103, с. 180-83. Ср. Журн. Антр. Инст., xxxv, 1905, стр. 363, рис. 7.

86 *Ib.*, стр. 361.

87 Мистер Хазлдайн Уоррен (журн. Антр. Inst., xxxv, 1905, стр. 358) заходит так далеко, что утверждает, что минеральное состояние некоторых из эолитов мистера Харрисона 'показывает, что они ... являются ... явно еще в эпоху неолита'. Библиография эолитов есть в Geol. Mag., 1903, стр. 108-10, к которой, помимо работ, цитируемых в этой главе, можно добавить Rev. de l'École d'antr., xiv, 1904, стр. 240-6.

88 См. стр. 32, ниже. Конечно, следует помнить, что это описание применимо только к одной части эпохи палеолита: человек эпохи палеолита все еще был здесь, когда Темза прорезала свою долину до ее нынешней глубины.

89 См. стр. 40, п. 2, *ниже*.

90 М. Буль (лат. xiv, 1903, с. 533) считает вопрос о существовании эпохи палеолита в Египте нерешенным; но, как замечает м-р Х. Р. Холл (Map, v, 1905, № 19, с. 34), 'немецкие исследователи ... не сомневайтесь ни в чем, что кремни Питт-Риверса из Фив и кремни палеолитического типа из Вади эш-Шекха и других мест на самом деле принадлежат к палеолиту'. Смотрите также А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv. 9-11 (предисловие), и Association franc. pour l'avancement des sc., 1903, 2^e partie, p. 860. Говорят также, что палеолитические орудия были найдены в Патагонии (L'Anthr., xvii, 1906, стр. 255).

91 Сэр Джон Эванс в отчете ... британец. Ассоциация, 1897 (1898), стр. 14. Ср. Древние каменные орудия, 1897, стр. 528-30, 650-54. О палеолитических останках в Америке см. также Международный конгресс. d'anthr. et d'archéol. préhist., 1900 (1902), p. 191.

92 Journ. Антр. Inst., xxiii, 1894, стр. 147. Ср. А. Питт-Риверс, "Эволюция культуры", 1906, стр. xvi.

93 Климат и время, 1885, стр. 327-8.

94 Геол. маг., 1868, стр. 249-54.

95 Дж. Прествич, Спорные вопросы, стр. 22, 42; Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 705-7.

96 Геол. Маг., 1895, стр. 3-13, 55-65; А. Гейки, Учебник геологии, 1903, стр. 1326-7. См. также Nature, lii, 1895, стр. 594; liii, 1895-6, стр. 29, 196, 220, 269, 295, 317, 340, 388, 460; и Кварту. Journ. Геол. соц., lviii, 1902, с. 37-45.

97 Сэр Дж. Эванс, Anc. Каменные орудия, 1897, стр. 592, 708-9.

98 Клемент Рид в "Победе". История. из ... Хэмпшир, i, 34; Archaeologia, lix, часть ii, 1906, стр. 286, и Memoirs Geol. Обзор, —Геология местности вокруг Рингвуда, стр. 31-2.

Сэр Джон Эванс (Anc. Stone Implements, 1897, стр. 634-5, 690-93) утверждал, что многослойный гравий, покрывающий утес в Борнмуте, был отложен рекой Солент; но м-р Клемент Рид считает 'очень сомнительным, был ли этот осадок образован обычным действием реки' (Vict. История. из ... Хэмпшир, i, 34); и (*ib.*, стр. 27-8, 34) он склонен полагать, что непрерывность острова Уайт с Хэмпширом и Дорсетширом была прервана уже во времена позднего плиоцена, хотя Солент, возможно, был просто устьем, а не проливом, даже во времена так называемых межледниковых эстуарийных отложений. См. стр. 20, *выше*.

99 Доктор А. Дж. Эванс (Отчет ... британец. Association, 1904 1906, стр. 721) подсчитал, что самому раннему поселению в Кноссе на Крите (которое относилось к *неолиту*) около 12 000 лет; но он предполагает, что в западном дворе дворца 'средний уровень внесения депозитов был довольно постоянным'. Проф. Монтелиус (L'Anthr., xvii, 1906, стр. 137) утверждает на основе стратиграфии находок в Сузах, что начало эпохи неолита на Востоке может быть датировано примерно 18 000 годом до н.э. Но даже если бы эти расчеты можно было подтвердить, все равно оставалось бы сомнительным, не был ли наш палеолит частично современником неолитической цивилизации в более благоприятном климате. Вероятно, так оно и было (*ib.*, стр. 164). Против теории, которая преуменьшала бы древность эпохи палеолита, см. *ib.*, xv, 1904, стр.

66, и Quart. Journ. Geol. Soc., xliii, 1887, стр. 410, и в поддержку этого L'Anthr., xvii, 1906, стр. 27, п. 1.

100 Пер. Девон. Ассоциация, XIX, 1887, стр. 419-37. Ни один из черепов не удалось извлечь неповрежденным, но один был сфотографирован (*ib.*, стр. 433). Лоб отступает, но не чрезмерно: надбровный отросток сильный, но ненормально не развит.

101 См. стр. 380, *ниже*.

102 L'Anthr., xvii, 1906, стр. 70-3. См. стр. 380-1, *ниже*.

103 См. стр. 380-1, *ниже*.

104 См. стр. 381, *ниже*.

105 См. стр. 382-3, *ниже*.

106 См. стр. 382-3, *ниже*.

107 Мистер К. Х. Рид (Путеводитель по муравью каменного века [брит. Museum], стр. 1 и 49) не сомневается, что это были рукоятки кинжалов; но аббат Брейль (L'Anthr., xvi, 1905, стр. 632) утверждает, что это "демонстрация скульптурных работ не на ярмарке искусств пуаньяра, а на европейской сцене".

108 Э. Лартет и Х. Кристи, Аквитанские реликвии, *passim*; L'Anthr., v, 1894, стр. 129-46; vi, 1895, стр. 143; xiv, 1903, стр. 295-315; xv, 1904, стр. 129-76, 625-44. Среди художников эпохи палеолита были не только резчики и гравюры, но и рисовальщики и даже живописцы. На стенах пещер в Испанских Пиренеях сохранились разноцветные фрески, изображающие животных, а также предметы, значение которых до сих пор неизвестно. См. L'Anthr., xv, 1904, стр. 629; xvi, 1905, стр. 437, 442; Rev. de l'École d'anthr., xiv, 1904, стр. 320-5; xv, 1905, стр. 150-5; и Man, vi, 1906, № 63, стр. 96.

109 Кварт. Journ. Геол. соц., xxxiii, 1877, с. 582.

110 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 581; Путеводитель по древности каменного века (брит. Музей), стр. 6. Мистер Клемент Рид (кварт. Journ. Geol. Soc., lx, 1904, стр. 106-12), описал "вероятный палеолитический пол [или древнюю поверхность суши] в Прах Сэндс, Корнуолл"; но в дискуссии, последовавшей за чтением статьи, он признал, что "не хотел бы с уверенностью говорить о том, что какой-либо из камней был орудием труда".

111 См. Nat. Наука, iii, 1893, стр. 369; Победа. История ... Хэмпшир, i, 35; Память. Геол. Обзор, — Геология местности вокруг Рингвуда", 1902, стр. 48; Man, iii, 1903, № 29, стр. 56; и Quart. Journ. Геол. соц., lx, 1904, с. 130.

Г-н Клемент Рид, как, должно быть, видели те, кто знаком с его трудами, не верит, что многие отложения, классифицируемые как отложения речного стока (см. книгу Эванса Anc. Stone Implements, 1897, стр. 662-709, особенно 679), заслуживают этого названия. В разговоре, который у меня состоялся с ним 11 апреля 1906 года, он заметил, что не видит причин предполагать, что человек эпохи палеолита "был водным животным"; что большая часть так

называемого речного стока, вероятно, была бы обнаружена при тщательном изучении не в результате действия речных волн; и что геология долины Темзы, которая в ледниковую эпоху находилась на границе льда, представляла большие трудности. Смотрите, однако, статью мистера Х. Б. Вудворда в *Vict. Hist. of ... Букингем*, i, 22.

112 См., однако, "Путеводитель по муравью каменного века" (брит. Музей), стр. 3.

113 Сэр Дж. Эванс, *Древние каменные орудия*, 1897, стр. 613-7.

114 Сэр Дж. Эванс, *Anc. Stone Implements*, 1897, стр. 479, 488-525; Фил. Пер., clxiii, 1874, стр. 553-70; *Кварт. Journ. Геол. соц.*, xxxii, 1876, с. 240-58; xxxiii, 1877, с. 579-612; xxxv, 1879, с. 724-35.

115 Сэр Дж. Эванс, *Древние каменные орудия*, 1897, стр. 485.

116 *Ib.*, стр. 474-5.

117 См. стр. 383-5, *ниже*.

118 Сэр Дж. Эванс, *Anc. Каменные орудия*, 1897, стр. 475, 483-5, 528, 530, 575-6; *Кварт. Journ. Геол. соц.*, lx, 1904, с. 132. В классификации де Мортилле древнейшим типом был шелльский (названный в честь Шелля в департаменте Сена-и-Марна): затем последовательно следовали типы, представленные в пещере Ле Мустье, в Солютре и в пещере Ла Мадлен. Доктор М. Хорнес (*Der diluviale Mensch in Europa*, 1903, стр. 21, 63, 185-6 и др.) объединяет шелльский и мустьерский периоды. (См. также преподобную Менсуэль де л'Эколь д'антр., v, 1895, стр. 407, и *L'Anthr.*, xv, 1904, стр. 27, 196-8).

119 *Кварт. Journ. Геол. Соц.*, xxxii, 1876, стр. 252-3; Сэр Дж. Эванс, *Anc. Stone Implements*, 1897, стр. 522-3.

120 Уортингтон Г. Смит, *Человек, первобытный дикарь*, стр. 215, 220.

121 Уортингтон Г. Смит, *Человек, первобытный дикарь*, стр. 60-89, 96-175. Ср. *L'Anthr.*, xvi, 1905, стр. 27.

122 Проф. Бойд Докинз ("Ранний человек в Британии", стр. 192) говорит, что, за исключением Понт-Ньюидда, 'связь следов человека с останками гиппопотама до сих пор не наблюдалась ни в каких костных пещерах ни в этой стране, ни на Континенте'. Сэр Джон Эванс, который не упоминает такие останки в своем "уведомлении о Понт-Ньюидде" (*Anc. Stone Implements*, 1897, стр. 521), сообщает об их обнаружении без сопутствующих орудий в "отложениях средней террасы" близ Эктона (*ib.*, стр. 591) и в отложениях того же характера, что и те, в которых обнаружены орудия, близ Бедфорда (стр. 533) и в Фолкстоне (стр. 621). Очевидно (стр. 699-700, с которым ср. Бойд Докинз и У. Эйшфорд, *брит. Плейстоценовые млекопитающие*, 1866, стр. xxviii). Он не сомневается, что гиппопотам был современником британского человека эпохи палеолита; но м-р Клемент Рид в разговоре, который я имел с ним 11 апреля 1906 года, усомнился, находили ли когда-либо его кости вместе с орудиями труда.

123 Сэр Дж. Эванс, *Anc. Stone Implements*, 1897, стр. 528, 533, 536, 591; М. Хорнес, *Der diluviale Mensch в Европе*. 1903, стр. 13. Читателям, которых интересует вопрос, поднятый открытиями Арктики в связи с останками тропических млекопитающих, следует обратиться к *Кварт. Journ. Геол. соц.*, xxviii, 1872, стр. 426-43; xxxv, 1879, стр. 142; У. Бойд Докинз, "Ранний человек в

Британии", стр. 113-14; Э. Пиетт, "Французский историк". пар М. Картальяк, 1890, стр. 5-6; Nat. Наука, i, 1892, стр. 432; iii, 1893, стр. 262-3; Лорд Эйвбери, доисторик. Таймс, 6-е изд., 1900, стр. 290; Путеводитель по муравью каменного века (брит. Музей), стр. 36-7; и Р. Лайдеккер, "В основном млекопитающие", стр. 269. Смотрите также, что касается контраста между смешением тропических и арктических животных в Британии и Северной Галлии и их чередованием в Юго-Западной Галлии, М. Hoernes, op. cit., стр. 193, и L'Anthr., xiii, 1902, стр. 305, 317.

124 *Ib.*, xv, 1904, стр. 57-8; xvi, 1905, стр. 67.

125 См. стр. 384, *ниже*.

126 Map, vi, 1906, № 63, с. 94. Челлинские орудия были найдены в Ле-Мустье, очевидно, *in situ*, во втором слое сверху, среди орудий мадленского периода.

127 Отчет ... британской ассоциации. , 1903, стр. 804-5.

128 Отчет ... британской ассоциации. , 1904 (1905), стр. 726; Журнал. Anthr. Инст., xxxiv, 1904, с. 308.

129 Сэр Дж. Эванс, Anc. Каменные орудия, 1897, стр. 504-7, 512-7, 523, 565-6, 581, 640-9, 655-6; Уортингтон Г. Смит, Человек, первобытный дикарь, стр. 110-11, 121, 248-9.

130 Археол. Журнал, xxxvii, 1880, стр. 294-9.

131 Уортингтон Г. Смит, Человек, первобытный дикарь, стр. 113-4, 116, 142-3, 165.

132 *Ib.*, стр. 262-7; Победа. История. из ... Хартфорд, i, 224; Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 274. Ср. Дж. Прествич, Спорные вопросы, стр. 76-7.

133 Journ. Антр. Инст., xxiii, 1894, с. 145.

134 Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 645, 656; Уортингтон Г. Смит, "Человек, первобытный дикарь", стр. 222; Победа. История ... Хартфорд, i, 224. Профессор Бойд Докинз ("Ранний человек в Британии", стр. 183-4) утверждает, что определенные орудия, найденные в верхней части пещеры Черч-Хоул и в пещере Робин Гуда в Кресвелл - Крэгс, очевидно, были продеты в рукоятку ... которым край одной стороны был защищен, в то время как другая была стерта в процессе использования'; и в Nature (22 мая 1902 г., стр. 77) утверждается, что палеолитическое орудие, недавно обнаруженное близ Ипсвича, 'имеет признаки ручной обработки'.

135 Сэр Дж. Эванс, Anc. Каменные орудия, 1897, стр. 645, 655.

136 Доисторический период. Times, 1900, стр. 332.

137 См. Журнал. Рой. Институт объединенной службы, xii, 1868, стр. 408-9.

138 Древность человека, 4-е изд., 1873, стр. 422.

139 Сэр Дж. Эванс, Anc. Каменные орудия, 1897, стр. 486, 657-8. Следы кукурузы были обнаружены во французских пещерах эпохи палеолита, хотя нет никаких свидетельств того, что ее выращивали. См. Внутренний конгресс. дантр. et d'archéol. préhist., 1900 (1902), p. 408.

140 E. Lartet и H. Christy, *Reliquiae Aquitanicae*, В. 1, стр. ii, рис. 5. Профессор. Бойд Хокинс ("Ранний человек в Британии", стр. 214) не сомневается в предмете рисунка: признаюсь, я не так уверен.

141 'Сомнительно, - говорит Х. Э. Скулкрафт ("Индийские племена Соединенных Штатов", i, 1851, стр. 433), - чтобы площади в пятьдесят тысяч акров, оставленной в лесном штате, было более чем достаточно для поддержания охоты одного охотника'. Можно, однако, заподозрить преувеличение в этой оценке; в противном случае, как могли общины, проживавшие в Каддингтоне и Крейфорде (см. стр. 39, 42-4, *выше*), избежать голода? См. также А. Ланг, "Тайна тотема", 1905, стр. 6-7, 88-9, 151-2.

142 См. Статью мистера Льюиса Эбботта в "Путеводителе Дж. Сэлмона по Севеноуксу", 1905, стр. 120-1. Ср. *Archaeol. Журнал*, xxxix, 1882, стр. 17.

143 Жизнь сэра Дж. Прествича, 1899, стр. 376.

144 Сэр Дж. Эванс, *Anc. Stone Implements*, стр. 501.

145 W. Бойд Докинз, "Ранний человек в Британии", стр. 211. Я должен признать, что сомневаюсь, действительно ли иллюстрация в *Reliquiae Aquitanicae*, которую воспроизводит профессор Докинз, представляет перчатки.

146 Сэр Дж. Эванс, *Древнекитайские каменные орудия*, 1897, стр. 657.

147 L'Anthr., xiv, 1903, pp. 258, 263-5; *Comptes rendus ... де л'Акад. des Sciences*, 1903, pp. 1536-7.

148 Э. Лартет и Х. Кристи, *Reliquiae Aquitanicae*, стр. 209.

149 L'Anthr., xv, 1904, стр. 174.

150 *Ib.*, v, 1894, стр. 146.

151 Бык. et mém. de la Soc. d'anthr., 5^e sér. iii, 1902, p. 771. Примечательно, что Иезекииль (viii. 10-11), говоря о семидесяти "древних из дома Израилева", которые совершали богослужение во дворе, говорит, что он видел там 'всевозможных пресмыкающихся и отвратительных зверей ... размазанных по стене со всех сторон'. Это были "нечистые" животные, которых *не* употребляли в пищу. Ср. А. Ланг, *Обычай и миф*, 2-е изд., 1885, стр. 115.

М. Райнах также настаивает (L'Anthr., xiv, 1903, стр. 264-5), что так называемые скипетры, или *батоны управления*- инструменты с гравировкой и перфорацией из оленьего рога, — которые были найдены во французских палеолитических пещерах, использовались в магических церемониях; тогда как доктором О. Шотенсаком было доказано (*ib.*, xii, 1901, стр. 140-4), что они были просто застежками для одежды, подобными тем, которые используются эскимосами.

152 См. А. Ланг, "Обычай и миф", 1885, стр. 294, 296.

153 L'Anthr., xvii, 1906, стр. 293.

154 См. стр. 34, *выше*.

155 L'Anthr., xvi, 1905, стр. 395. Ср. стр. 321 того же тома и vol. iv, 1893, с. 550.

156 Journ. Антр. Инст., xxi, 1892, с. 297; xxiii, 1894, с. 147, 151.

157 L'Anthr., xvii, 1906, стр. 293-4. Тасманийцы 'клали оружие рядом с могилой, чтобы душа умершего друга могла им воспользоваться' (Э. Б. Тайлор в Энц. Брит., xxv, 1902, стр. 467). Ср. стр. 200-2, *ниже*.

158 См. стр. 262-3, 464, *ниже*.

159 М-р Эндрю Лэнг ("Человек", iv, 1904, № 22, стр. 37), отмечая, что в пещере Мас д'Азиль, в департаменте Арьеж, был найден костяной пенделок, который в точности напоминает некоторых австралийских "ревунов-быков" (L'Anthr., xiv, 1903, стр. 655-60), делает вывод, что "человек эпохи палеолита и неолита ... вероятно, у него были такие религиозные представления, какие у дикарей свойственны ревушим быкам'. В книге мистера Ланга "Обычаи и мифы", 1885, стр. 29-44, есть интересная глава о быкоревателях (которые в этой стране больше знакомы школьникам, чем ученым).

160 См. Е. В. Tylor, Прим. Культура, 4-е изд., 1903, i, 417-24.

161 *Ib.*, стр. 424.

162 См. стр. 461-3, *ниже*.

163 Говорится, что тотемизм существует в Новой Гвинее (Map, v, 1905, № 2) и на Золотом берегу (Journ. Anthr. Inst., xxxvi, 1906, стр. 178-88).

164 См. А. Ланг, "Тайна тотема", стр. 2, 66.

165 См. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 355.

166 Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, ii, 1903, с. 237.

167 См. Журнал. Anthr. Инст., xxviii, 1899, с. 146.

168 *Ib.*, стр. 147.

169 А. Лэнг, "Тайна тотема", стр. 22-3. Признаюсь, я не могу понять, почему происхождение должно было учитываться по женской линии, если, как, очевидно, утверждает мистер Лэнг, хозяин каждой маленькой примитивной группы был единственным отцом в этой группе. [Я рад обнаружить, что доктор У. Х. Д. Роуз ("Фольклор", XVII, 1906, стр. 25) рассуждал в том же смысле.]

170 Э. Б. Тайлор, прим. Культура, ii, 1903, с. 236; Б. Спенсер и Ф. Дж. Гиллен, Коренные племена Центральной Австралии, 1899, с. 73, 121; Человек, iv, 1904, № 93, с. 143. См. также № 98, стр. 150.

171 L'Anthr., xiii, 1902, стр. 665-7.

172 А. Лэнг, "Тайна тотема", стр. 59-89, особенно 66, 68, 70, 72-4, 89. Смотрите также стр. 7-8 в отношении сложной организации австралийских племен. Арунта (*ib.*, стр. 17-18) не наследуют свои тотемы, которые "определяются *местной* случайностью".

173 *Ib.*, стр. 29. М-р Лэнг предполагает (стр. 114), что глава небольшой группы, движимый сексуальной ревностью, "изгнал всех своих взрослых сыновей, когда они достигли половой

зрелости'. Такая группа, замечает он, была бы "обязательно экзогамной на практике", и тогда (*ib.*, стр. 143) появилось бы правило 'Никаких браков внутри локальной группы'. Но отвечало ли интересам учителя изгнание сыновей, которые были полезны? Что бы с ними стало? Разве та же самая сексуальная ревность, которая *ex hypothesi* привела к их изгнанию, не помешала бы хозяину любой другой группы принять их? И если хозяин был убит на охоте после того, как изгнал своих сыновей, что стало с другими членами группы?

В связи с книгой м-ра Ланга см. "Человек", vi, 1906, № 17, стр. 27-8, № 34, стр. 51-4, № 87, стр. 131 и № 112, стр. 182.

174 А. Лэнг, "Тайна тотема", стр. 116, 127-8, 153. Ср. "Происхождение цивилизации" Лорда Эйвбери, 1902, стр. 275.

175 А. Лэнг, "Тайна тотема", стр. 125.

176 Археол. изд., iii, 1889, с. 220.

177 *ib.*, стр. 227.

178 Примечания и вопросы, 3-я серия, iv, 1863, стр. 82, 158. Эти отрывки, на которые ссылается г-н Гомм в т. iii of *Archaeol. Rev.*, не подтверждают содержащееся в тексте утверждение о гусях Грейта Кросби, за которых он несет ответственность.

179 Археол. изд., iii, 1889, с. 355.

180 Б. Г., v, 12, § 6.

181 Объяснение этого отрывка М. С. Райнахом (*Rev. celt.*, xxi, 1900, стр. 275) было предвосхищено Элтоном (*Origins of English Hist.*, 2-е изд., 1890, стр. 288).

182 *Journ. Антр. Inst.*, xxviii, 1899, стр. 141, 143-4, 148. М. Райнах, по-видимому, делает это предположение, когда говорит (см. Предыдущее примечание), что мы вправе утверждать, что "есть определенные причины, связанные с муанами Бретани, Львом, миром и полем священных животных, самым страшным из тотемов". I am glad to find that M. Camille Jullian (*Rev. des études anc.*, iv, 1902, p. 274) also rejects M. Reinach's guess; but he continues, 'Je suis, du reste, convaincu, avec M. Reinach, que les Celtes ont connu le totémisme ... par exemple, si *bran(n)os* signifie ... "le corbeau", une tribu gauloise avait pris cet oiseau pour totem ... Олерчи Бранновичес,' и проч. Основываясь на гораздо более достоверных свидетельствах таких названий, как Бык, Ягненок, Сельдь, Плотва и многих других, мсье Джульян мог бы заключить, что "Английская свадьба всегда связана с тотемизмом". Возможно, разумно предположить, что название *бранновичи* может указывать на отдаленную эпоху, когда у предков исторических кельтов были тотемы: но совершенно очевидно, что кельты, о которых думает М. Джуллиан, ничего не знали о тотемизме; и суеверия, которые запрещали бриттам есть зайцев, гусей и домашнюю птицу, возможно, были абсолютно не связаны с тотемизмом. См. "Происхождение цивилизации" Лорда Эйвбери, 1902, стр. 19. Мисс Элеонора Халл ("Фольклор", xii, 1901, стр. 49) отмечает, что 'в этих [ирландских] историях есть один пример того, что кажется истинной тотемистической идеей.... Кухулин запретил есть мясо собаки, потому что это была его тезка.'

183 У. Бойд Докинз, "Охота в пещерах", стр. 165.

184 Особенно доктора Ф. Б. Джевонса ("Фольклор", х, 1899, стр. 374-5) и М. С. Райнаха ("Rev. celt.", xxi, 1900, стр. 283, 299, 305).

185 См. У. Риджуэй, "Происхождение" ... о чистокровной лошади, 1905, стр. 90-1, 479, и L'Anthr., xvii, 1906, стр. 27-53, особенно 27, 29 и рис. 1 и 1а. Если эти иллюстрации, которые якобы воспроизводят позднепалеолитические гравюры с изображением лошадей, точны, на них, несомненно, изображены недоуздки, хотя М. Заборовски (Ассоциация франц. pour l'avance des sc., 32^e сессия., 1903, 2^e partie, стр. 849) считает, что они представляют собой только лассо.

186 Смотрите очень интересную рецензию [мистера Эндрю Лэнга?] в "Атенеуме", 22 апреля 1905 г., стр. 502-3, на "Культы, мифы и религии" М. Райнаха, а также статьи по одомашниванию животных в номерах за 29 апреля (стр. 533), 6 мая (стр. 565) и 13 мая (стр. 597).

187 Невозможно сказать, считались ли в Древней Британии волы когда-либо священными, как это, по-видимому, было у ранних финикийцев, ливийцев, предков греков и других примитивных народов, мясо которых никогда не употребляли в пищу, за исключением жертвенных пиршеств, на которых присутствовал весь клан. См. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 296-311.

188 L'Anthr., xiv, 1903, pp. 355-7. Cf. Congrès internat. дантр. et d'archéol. préhist., 1900 (1902), pp. 408-9.

189 Journ. Антр. Инст., xxviii, 1899, с. 148. Ср. "Человек", v, 1905, № 2, с. 6.

190 Энциклопедия Чемберса, vi, 1901, стр. 795. М. С. Райнах (L'Anthr. xvi, 1905, p. 660) regards magic as 'la mère de toutes les vraies sciences'.

191 Дж. Г. Фрейзер, Ранний историк. о королевстве, 1905, стр. 37-9, 43-4, 77-8 и др.

192 См. Man, vi, 1906, № 40, стр. 62, № 112, стр. 189 (критику "теории масла и воды" доктора Фрейзера о магии и религии) и наиболее интересное президентское обращение мистера Сиднея Хартленда к Антропологической секции Британской ассоциации (Times, 7 августа 1906, стр. 11, cols. 4-6).

193 Фольклор, XV, 1904, стр. 159-60.

194 L'Anthr., xvi, 1905, стр. 574-5.

195 *Ib.*, стр. 660.

196 Человек, v, 1905, № 10, стр. 18-19.

197 Дж. Г. Фрейзер, Ранняя история. о королевстве, *passim*.

198 См. Man, vi, 1906, № 29, стр. 46.

199 См. А. Ланг, "Обычай и миф", 1885, стр. 237.

200 *Ib.*, стр. 242; Дж. Дж. Фрейзер, Ранняя история. о царствовании, стр. 2, 3, 36-7.

201 См. стр. 387-8, *ниже*.

- 202 Сэр Дж. Эванс, Древнекитайские каменные орудия, 1897, стр. 704.
- 203 См. стр. 20, *выше*.
- 204 См. стр. 398, *ниже*.
- 205 Победа. История. из ... Сомерсет, i, 178.
- 206 См. стр. 382, 389, п. 6, *ниже*.
- 207 См. стр. 389, *ниже*. М. Л. Сирет (L'Anthr., xvii, 1906, стр. 127) говорит то же самое об Испании.
- 208 См. стр. 385-90, *ниже*. '... Переходный период', - говорит мистер Клемент Рид (Происхождение брит. Флора, стр. 45), 'переход от палеолита к неолиту, к сожалению, один из самых неясных, и я могу только предположить, что разрыв скорее кажущийся, чем реальный, и что одно следует за другим в тесной последовательности'. См. также стр. 93 той же книги.
- 209 См. главу мистера Клемента Рида в Vict. Hist. of ... Хантс, i, 35-6.
- 210 См. А. Джукс-Браун, "Здание британского университета". Острова, стр. 300. Мистер Клемент Рид (Происхождение брит. Флора, стр. 46) утверждает, что в начале эпохи неолита 'земля находилась ... примерно на 60 или 70 футов выше своего нынешнего уровня'. См. стр. 20, *выше*.
- 211 Journ. Ethn. Soc., N. S., ii, 1870, стр. 141-5; Дж. Прествич, Геология, ii, 523-4; А. Дж. Джакс-Браун, Здание британского университета. Острова, стр. 300-2; Клемент Рид, "Происхождение британцев". Флора, стр. 46.
- 212 Nature, 6 января 1898 г., стр. 235; Археол. Журнал, lv, 1898, стр. 271.
- 213 *Ib.*, стр. 272.
- 214 Археол. Журнал, lv, 1898, стр. 270; Proc. Soc. Ant. Scot., xxix, 1895, стр. 223-7, 431-2, 438; Р. Манро, Дохист. Проблемы, 1897, с. 72.
- 215 См. L'Anthr., vii, 1896, стр. 319-24, и М. Hoernes, Der diluviale Mensch в Европе, стр. 185.
- 216 Прок. Дорсет Нац. История. и Ант. Полевой клуб, XVII, 1896, стр. 67-75.
- 217 См. стр. 395-7, *ниже*.
- 218 См. Vict. Hist. of ... Hants, i, 256.
- 219 *Ib.*, стр. 37; Победа. История. из ... Сассекс, i, 25.
- 220 См. Vict. Hist. of ... Хартфорд, i, 229, и Archaeol. Журнал, lv, 1898, стр. 285. Экстравагантные оценки доктора А. Х. Кина продолжительности эпохи неолита в Европе, которые варьируются между пределами "едва ли менее 60 000 лет" (Этнология, 2-е изд., 1896, стр. 55) и "более 100 000 лет" (*ib.*, стр. 116), основаны на устаревших расчетах хронологии ледникового периода. См. стр. 31-2, *выше*.
- 221 См. стр. 126-7, *ниже*.
- 222 См. Rev. de l'École d'antr., xv, 1905, стр. 408-14, особенно стр. 412.

223 См. стр. 398-407, *ниже*.

224 См. стр. 427-8, 433, 443, *ниже*.

225 Это использование слова 'дольмен', которое встречается во Франции, хотя мегалитические камеры, заключенные в курганы, там иногда называют тем же именем (Archaeol. Camb., 5-я серия, xvii, 1900, стр. 221), становится обычным явлением в этой стране; но в Уэльсе дольмены все еще известны как кромлехи, название, которое во Франции применяется только к каменным кругам.

226 См. Archaeologia, xlii, 1869, стр. 214. Киствены Дартмура - это действительно маленькие дольмены.

227 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, 1886, с. 232; У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, ii, 1897, с. 461-2.

228 Археол. Камбр., 5-я серия, xvii, 1900, стр. 222; У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, ii, 446.

229 *Ib.*, стр. 426; Сборник научных трудов, 2-я серия, v, 1870-3, стр. 367-70; viii, 1879-81, стр. 287-9; Сборник научных трудов антр., 1883, стр. 388, 1078; Археол. Камбр., 5-я серия, xvii, 1900, стр. 221; Б. К. А. Уиндл, Остатки доисторического периода. Эпоха, стр. 174-7; Преподобный де л'Эколь д'антр., xiv, 1904, стр. 259-62. В восемнадцатом веке знаменитый кентский дольмен под названием Kit's Coty House все еще был частично заключен в могильный холм. Преподобный У. К. Лукис в письме мистеру Джорджу Пейну (Collectanea Cantiana, 1893, стр. 127) говорит: 'Я написал письмо ... в 1723 году неким Геркулесом Эйлуэем [в котором] ... Коти Кита изображен частично находящимся в длинном кургане.' См. также Borlase, *op. cit.*, iii, 752-3.

Мистер А. Л. Льюис (Map, vii, 1907, № 26, стр. 38) говорит, что дольмен на голове Грейт Орма показывает, "что, безусловно, существовали дольмены, которые никогда не были зарыты, но предназначались для "отдельно стоящих"".

230 У. К. Борлейз, Ирландские дольмены, ii, 424-6, 612-3.

231 В Пембрукшире, Гламорганшире, Мерионетшире, Карнарвоншире и Англси. В других местах они почти полностью отсутствуют, возможно, из-за отсутствия подходящих камней (Archaeol. Camb., 6-я сер., iv, 1904, стр. 199).

232 См. стр. 402-5, *ниже*.

233 См. стр. 405-6, *ниже*.

234 См. стр. 382, *ниже*.

235 См. стр. 101-2, *ниже*.

236 Б. Г., vi, 28.

237 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, xxxiv, 1878, стр. 351; У. Бойд Докинз, "Ранний человек в Британии", стр. 257-62, 484; Р. Манро, "Жилища у озер Европы", 1890, стр. 488; Archaeologia, lv, 1897, стр. 130-1, 158.

238 См. Журнал. Anthr. Inst., v, 1876, стр. 359; топографический указатель в книге сэра Дж. Эванса "Древние каменные орудия", 1897; и "Истории графства Виктория в Берксе". (i, 276), ханты (i, 257), ланки. (i, 212), Нортгемптон (i, 139), Сассекс (i, 311, 313, 470) и Вустер (i, 180).

239 Сэр Дж. Эванс, "Древние каменные орудия", 1897, стр. 65-6, 104-6, 107-9, 129-30, 213, & с. Орудия из нефрита и жадеита, которые распространены в озерных жилищах (Ф. Келлер, "Озерные жилища Швейцарии" [пер. Дж. Э. Ли], i, 1878, стр. 72, 195-6, 215-6), очень редки в Британии (Эванс, указ. соч., стр. 109) и, несомненно, были импортированы, поскольку нефрит, по-видимому, не существует *in situ* в Европе, за исключением Силезии и Штирии (Journ. Anthr. Inst., x, 1881, стр. 359; xx, 1890-1, стр. 332-42, особенно 334 и 338; Отчет ... британец. Ассоциация, 1890, с. 971; L'Anthr., iv, 1893, с. 555).

240 Подобных ламп были найдены в пещерах эпохи неолита во Франции (асс. франц. для развития Науки, 32^е сессия, 1903, 2^е часть, стр. 896-900) и до сих пор используются в Китае (Proc. Soc. Ant. Scot., xxii, 1888, стр. 81). Ср. стр. 258, *ниже*.

241 Journ. Этно. соц., N. S., ii, 1870, с. 430.

242 *Ib.*, стр. 427.

243 *Ib.*, стр. 419-39; С. Б. Дж. Скертчли, Воспоминания геол. Обзор, Посвященный изготовлению ружейных кремней, стр. 39-41, 71, 74.

244 Journ. Этно. соц., N. S., ii, 1870, с. 439.

245 Journ. Антр. Инст., v, 1876, стр. 368-74. См. стр. 98, *ниже*.

246 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 80, 85-6; Путеводитель по древности каменного века (брит. Музей), стр. 79.

247 См. стр. 214, *ниже*.

248 Journ. Антр. Inst., v, 1876, стр. 357-62, 382, 479; Archaeologia, xlii, 1869, стр. 59-60, 66, 68-9, 73-4; xlv, 1880, стр. 337-8, 340-7; Путеводитель по древности каменного века (брит. Музей), стр. 69-70; Победа. История. из ... Сассекс, i, 315.

249 См. Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 306.

250 Journ. Антр. Инст., xxxii, 1902, с. 395.

251 См. стр. 131-2, 230, *ниже*; Э. Б. Тайлор, Ранняя история. человечества, 2-е изд., 1870, с. 194; А. Ланг, Обычай и миф, 1885, с. 11; О. Шрейдер, Доисторический период. Ант. об арийских народах, 1890, с. 234; и Журн. Антр. Инст., xxxiii, 1903, с. 246-58.

252 стр. 78-81, *ниже*.

253 Nature, 13 января 1898 г., стр. 257-8.

254 Говорят, что следы полировки были обнаружены на французских орудиях позднего палеолита (асс. франц. для развития науки, 13^е сессия, 1884, 1^{повторная} часть, стр. 212; L'Anthr., iv, 1893, стр. 550).

- 255 Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 73, 85-6, и Путеводитель по древности каменного века (брит. Музей), стр. 69-70. Многие зависело от природы материала. Некоторые твердые камни, например гранит и диорит, обязательно шлифовались и полировались. См. L'Anthr., iv, 1893, стр. 550, и Путеводитель по муравейнику каменного века (Брит. Музей), стр. 69.
- 256 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 276.
- 257 *Ib.*, стр. 28-9, 31.
- 258 Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 14-37, 43. Ср. 15-ю Анн. Отчет Американского этнического бюро, 1893-4 (1897), стр. 25.
- 259 Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 37-43, 412, 414-6; Журнал. Антр. Инст., xxxiii, 1903, с. 47.
- 260 Дж. А. Х. мюррей, Новая Англия. Dict., ii, 215. Ср. Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 55.
- 261 Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 66, 107.
- 262 *Ib.*, стр. 71, 172, 205; Proc. Институт археологии Саффолка. , xi, 1903, стр. 329.
- 263 Сэр Дж. Эванс, Anc. Каменные орудия, 1897, стр. 129, 235. См. также Э. Б. Тайлор, Ранняя история. человечества, 1870, стр. 205-6; Прим. Культура, 1903, i, 65.
- 264 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 136, 171.
- 265 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 353-4.
- 266 Археология, xlv, 1873, стр. 281-3.
- 267 Ф. Келлер, "Озерные жилища Швейцарии", i, 1878, стр. 21-2, 38, 57, 90 и др.
- 268 Однако в Ливерпульских доках был найден топор-молоток с желобком, вдоль которого, возможно, была закручена ветка, служившая рукоятью (сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 168-9; Vict. История. из ... Ланки, i, 218).
- 269 М. Ипполит Мюллер (L'Anthr., xiv, 1903, стр. 424-6) срубил множество деревьев кремневыми топорами, которые не пострадали в ходе экспериментов. Два дерева были срублены за тринадцать и четырнадцать минут соответственно.
- 270 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 79, 171-2, 195-6.
- 271 *Ib.*, стр. 175-6.
- 272 Сэр Дж. Эванс, Древнекитайские каменные орудия, 1897, стр. 178.
- 273 Journ. Антр. Инст., iv, 1875, стр. 403.
- 274 Сэр Дж. Эванс, Древнегреческие каменные орудия, 1897, стр. 183-4.
- 275 Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 215; L'Anthr., iv, 1893, стр. 489.
- 276 См. Archaeologia, xliii, 1871, стр. 409.

- 277 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 246; Археол. Camb., 6-я сер., iii, 1903, стр. 234; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 355.
- 278 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 183-4, 195, 215, 231.
- 279 *Ib.*, стр. 238-9, 245, 247-8, 250-2.
- 280 *Ib.*, стр. 275-6, 289. См. стр. 92-3, *ниже*.
- 281 См. Anthr. Rev., iii, 1865 (Журнал. Anthr. Соч., стр. lxvi); Archaeologia, xlii, 1869, стр. 229-30; и Anc. Stone Implements, 1897, стр. 294. Доктор Р. Манро. (Дохист. Проблемы, стр. 325-30, 359) отнесли бы все британские кремневые пилы к бронзовому веку на том основании, что "бронзовые пилы еще никогда не находили на Британских островах": но это утверждение неточно (см. стр. 132, *ниже*); и, как мы видели (стр. 41, *выше*), зазубренные кремни эпохи палеолита были обнаружены в гравийном карьере в Суонскомбе.
- 282 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 299-300, 311-2.
- 283 *Ib.*, стр. 312-9; Память. Геол. Обзор, —Об изготовлении ружейных кремней, стр. 39.
- 284 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 321.
- 285 *Ib.*, стр. 326-32, 356-7.
- 286 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 360-1, 369-98; Человек, vii, 1907, № 25, с. 37; № 37, с. 56.
- 287 См. Журнал. Anthr. Инст., xxxiii, 1903, с. 54.
- 288 Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, стр. 377.
- 289 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 272.
- 290 Journ. Антр. Инст., xxix, 1899, с. 131.
- 291 Proc. Soc. Ant. Scot., xi, 1876, стр. 509.
- 292 Сэр Дж. Эванс, Древнекитайские каменные орудия, 1897, стр. 361.
- 293 *Ib.*, стр. 428-30; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 355, 361.
- 294 Сэр Дж. Эванс, Древнегреческие каменные орудия, стр. 431, 433-4.
- 295 Уортингтон Г. Смит, Человек, Первобытный дикарь, стр. 304. Господа У. Джонсон и У. Райт (Неол. Man in N.-E. Surrey, 1903, стр. 49, 169), которые усердно собирали инструменты из северо-Восточного графства Суррей, отмечают, что 'некоторые из них были приспособлены для использования правой рукой, а другие - левой', и делают вывод, что люди, которые ими пользовались, были обоюдоострыми. Но, несомненно, более естественным выводом было бы то, что некоторые из них были левшами!
- 296 На вересковых пустошах близ Шеффилда и в Восточном Ланкашире, в Стаффордшире и Линкольншире, а также в Гастингсе.
- 297 Донегол.

298 Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 324-5; Proc. Roy. Ирландская академия, 3-я серия, vi, 1900-2, стр. 362-3; Реликварий, N. S., vii, 1901, стр. 123-6; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxv, 1901, стр. 98-101; Человек, ii, 1902, № 15, стр. 18-22.

299 См. Журнал. Антр. Инст., xxix, 1899, с. 136.

300 См. L'Anthr., v, 1894, стр. 20-1, 146, и Путеводитель по муравьям каменного века (брит. Музей), стр. 77-8. М. Саломон Райнах (Rev. celt., xiii, 1892, стр. 193-9) объясняет отсутствие подобных художественных находок во Франции влиянием друидов.

301 Карм., ii, 15, 10-20.

302 Профессор Б. К. А. Уиндл (Останки доисторического периода. Эйдж, стр. 257) утверждает, что раскопки в крепости Эггардан в Дорсетшире доказали, что "жилища-ямы использовались в до-металлический период"; и он отмечает (*ib.*, стр. 258), что "не было никаких следов каких-либо металлических предметов в ямах, исследованных Стивенсом в Херстборне или в тех, что в Стэндлейке' в Оксфордшире. На стр. 97, ниже, показано, что нет достаточных оснований для отнесения Эггардуна к эпохе неолита: бронза была обнаружена в Стэндлейке (Archaeologia, xxxvii, 1857, стр. 368), который, согласно Питт-Риверсу (Раскопки в Крэнборн-Чейз, i, 20-1), имел такое "точное сходство с [романо-британской] деревней ксилографов", что, по его мнению, "дальнейшие раскопки доказали бы, что он относится к римскому или позднекельтскому периоду". ": Романо-британская керамика была найдена в ямах в Херстборне; и сам доктор Стивенс (Приходская история Сент-Мэри-Борн, 1888, стр. 34) утверждал только, что "кремневые орудия... установить, что это место, если не жилища, было занято людьми эпохи неолита". Профессор Бойд Докинз (Vict. Hist. of ... Хантс, i, 262) справедливо относит жилища к железному веку.

Костяные гребни для плетения, которые были найдены в ямах-жилищах в Хайфилде, недалеко от Фишертона в Уилтшире, очевидно, принадлежали, как и кверны, с которыми они ассоциировались (Дж. Стивенс, Приходская история Сент-Мэри Борн, стр. 25), к раннему железному веку (ср. Эванс, "Древние каменные орудия", 1897, стр. 251, и "Реликварий", N. S., vii, 1901, стр. 115); и хотя профессор Бойд Докинз ("Ранний человек" и др., стр. 268) утверждает, что керамика, "украшенная вырезанными изгибами", "не была обточена на токарном станке", это не доказывает, что она была изготовлена в неолите или даже бронзовом веке (см. стр. 244, ниже); в то время как "изгибы" предполагают, что это было позднее Селтик.

303 Journ. Антр. Инст., xi, 1882, стр. 472-3.

304 Археол. Кант., xiii, 1880, стр. 122-6.

305 Journ. Anthr. Inst., xxix, 1899, стр. 128; Победа. История. из ... Суррей, i, 237.

306 Собр. соч., 2-я серия, xii, 1887-9, с. 258-63; xvii, 1897-9, с. 216-21; Журн. Антр. Инст., xxix, 1899, стр. 124, 127, 134.

307 Археология Норфолка, iii, 1852, стр. 232-6; Журнал. Anthr. Inst., xxix, 1899, стр. 127; Победа. История. из ... Суррей, i, 236. Ср. Археол. Камбр., 6-я сер., iv, 1904, стр. 200.

308 Победа. История. из ... Хантс, i, 258-9.

309 Journ. Антр. Инст., xxix, 1899, стр. 127, 139.

310 *Ib.*, стр. 140. Каменные насыпи были обнаружены в Южном Уэльсе господами Т. К. Кантриллом и О. Т. Джонсом, которые считают их 'вероятно, остатками доисторических очагов или мест для приготовления пищи' (Archaeol. Camb., 6-я сер., vi, 1906, стр. 17); но, поскольку они "имеют диаметр от 6 футов или около того до целых 50 футов" (*ib.*, стр. 19), я бы предположил, что повара, должно быть, были бробдингнеского роста.

Описания других ям-жилищ, которые, возможно, относятся к эпохе неолита, см. в G. Young, Hist. из Уитби, ii, 1817, стр. 666-83; Т. Бейтман, Остатки муравья из Дербишира, 1848, стр. 126; Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, xi, 1855, стр. 305-13; Anthr. Rev., v, 1867, стр. 253; и Archaeologia, xlii, 1869, стр. 223-4.

311 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvii, 1903, стр. 370-415.

312 Курган в Стромнессе, Оркнейские острова, который был не гробницей, а жилым помещением, также был недавно раскопан и содержал каменное орудие (Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvii, 1903, стр. 352-9). Г-н Кристисон (*ib.*, xxxviii, 1904, стр. 5-6) предварительно относит его к эпохе неолита, в то время как первооткрыватель более осторожно говорит, что он, должно быть, был построен в "отдаленный период, не ... потому что орудие сделано из камня, а тип - древний".

313 Мистер Джордж Клинтч. Смотрите его статью в Surrey Archaeol. Сборники, XVII, 1902, стр. 181-3.

314 Matériaux pour l'hist. ... de l'homme, 3^e sér., ii, 1885, pp. 1-18.

315 Р. Манро, "Жилища у озер Европы", 1890, стр. 470-1, 489. Ср. Журн. Roy. Soc. Ant. Ирландия, 5-я сер., x, 1900 (1901), стр. 208, 235, и Путеводитель по Ant. бронзового века (брит. Музей), стр. 142-3. См. стр. 154, *ниже*.

316 Память. Anthr. Soc., iii, 1870, стр. 76; У. Гринвелл, брит. Барроуз, 1877, с. 742.

317 Journ. Брит. Археол. Асс., N. S., v, 1899, стр. 285.

318 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 742.

319 Journ. Этн. Соч., ii, 1870, с. 431.

320 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 740-1. Ср. стр. 151, *ниже*.

321 Archaeologia, lv, 1897, стр. 132-3, 150; Археол. Журнал, liv, 1897, стр. 379; Р. Лайдеккер, "В основном млекопитающие", стр. 52, 299.

322 У. Гринвелл, британец. Курганы, с. 743-4; Ф. Келлер, Озерные жилища Швейцарии, i, 1878, с. 479.

323 Journ. Этн. Соч., ii, 1870, с. 431.

324 Journ. Антр. Inst., xxix, 1899, стр. 135-6; Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. lxx. Ср. Э. Б. Тайлор, Ранняя история. о человечестве, 1870, стр. 262-70, и Энциклопедия. Брит., xxv, 1902, стр. 467.

325 Археол. Обозрение, i, 1888, стр. 6.

326 Congrès internat. д'антр. и д'арч. дохист., 1900 (1902), с. 407.

327 Ф. Келлер, "Жилища у озера" и др., i, 1878, стр. 518-36.

328 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 257.

329 Камень, который, по-видимому, использовался в качестве дробилки зерна, был найден в неолитической деревне в Уэст-Уикхеме (Журн. Anthr. Inst., xxix, 1899, стр. 133).

330 См. стр. 76, *выше*.

331 У. Гринвелл, Брит. Барроуз, стр. 744-5.

332 Archaeologia, xix, 1821, стр. 48; Память. Anthr. Соч., i, 1865, с. 144; Anthr. Rev., iii, 1865 (Журнал. Anthr. Soc., стр. lxxvii); У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 701-5; Брит. Мед. Журнал, 1903, стр. 809-10; Победа. История. из ... Дерби, i, 168. Следует признать, что в некоторых случаях зубы черепов эпохи неолита так же сильно изношены, как и зубы бронзового века.

Господа У. Джонсон и У. Райт (Неол. Man in N.-E. Surrey, 1903, стр. 53-4), ссылаясь на Science Gossip, июль 1901, стр. 36, утверждает, что под зубным камнем, покрывавшим зубы скелета в неолитическом кургане на Уорминстер-Даунс, были обнаружены частицы кварцита, "по-видимому, остатки ступки, в которой мололи кукурузу". Но автор статьи в Science Gossip утверждает, что в кургане была найдена бронза.

333 См. О. Шредер, "Доисторические". "Ант. арийских народов", стр. 286, и журнал. Рой. Институт объединенной службы, xiii, 1870, стр. 518.

334 См. Журнал. Anthr. Inst., iii, 1874, стр. 35-6, и статья г-на Клемента Рида в Vict. Hist. of ... Сассекс, i, 9-10.

335 Journ. Антр. Инст., v, 1876, стр. 121, 478. См. также стр. 152, *ниже*.

336 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 659-60, 704.

337 Nature, 22 ноября 1894 г., стр. 92.

338 Ф. Келлер, "Жилища у озер Швейцарии", i, 1878, стр. 44, 46, 56, 63-4, 67, 69, 505-17, & с.

339 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 744-5.

340 Сэр Дж. Эванс, Древнекитайские каменные орудия, 1897, стр. 436-9.

341 *Ib.*, стр. 465.

342 См. стр. 80, *выше*, и Anc. Stone Implements, 1897, стр. 312.

343 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 240.

344 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 519-20, 543.

345 'Дело в том, - говорит профессор Риджуэй ("Человек", iii, 1903, № 97, стр. 171-2), - что человечество было вынуждено носить такие предметы скорее по волшебству, чем из

эстетических соображений ... использование всех предметов, которые до сих пор используются в современных ювелирных изделиях, в первую очередь связано с приписываемой им магической силой, благодаря которой, как считалось, они защищают владельца '. Обзор М. Саломона Райнаха (L'Anthr., xiv, 1903, стр. 711-12) статьи профессора Риджуэя заслуживает прочтения.

346 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 179; Фольклор, xii, 1901, стр. 175.

347 См. "Происхождение цивилизации" Лорда Эйвбери, 1902, стр. 54-8.

348 Прimitивным методом, по-видимому, было выскабливание (L'Anthr., viii, 1897, стр. 204). М. Ипполит Мюллер (*ib.*, xiv, 1903, стр. 430-4) выполнил операцию на четырех черепах путем выскабливания кремневым орудием; и он приходит к выводу, что этот метод был применен в случае живых пациентов. Похоже (*ib.*, стр. 434), что выдающийся антрополог М. Капитан был движим научным рвением к экспериментам 'sur plusieurs chiens vivants'. Что произойдет, если Общество по борьбе с Вивисекцией услышит об этом?

349 Бык. de la Soc. d'anthr. de Paris, 3^e sér., iv, 1881, p. 107; vi, 1883, pp. 318-9; Journ. Антр. Inst., xi, 1882, стр. 9, 12-4, 16; xvii, 1888, стр. 101, 106; Proc. Soc. Ant. Scot., xxvi, 1892, pp. 5, 8, 14-5, 17-8, 21, 28, 30-2; Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 289; Р. Манро, Prehist. Проблемы, с. 191-232; Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, i, 1903, с. 295; Булл. et mém. de la Soc. d'anthr., 5^e сер., v, 1904, стр. 67-73; Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), стр. 58. См. также Ман, v, 1905, № 27, стр. 49. Перфорированный череп, найденный в погребении в Бьют, возможно, показывает, что практика трепанации существовала в этой стране еще в бронзовом веке; но врач, осмотревший перфорацию, считает, что она была произведена не путем трепанации (Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 67-8). Искусственно перфорированные черепа были найдены недалеко от позднекельтской укрепленной деревни Хансбери близ Нортгемптона. См. А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, том. iii, страница без номера, следующая за pl. ccxxviii.

350 Diodorus Siculus, v, 14, § 2.

351 Аполлоний Родий, ii, 1011-4.

352 Страбон, iii, 4, § 17.

353 См. "Происхождение цивилизации" Лорда Эйвбери, 1902, стр. 25, 157-68, и L'Anthr., v, 1894, стр. 352-7. Согласно доктору Г. А. Уилкену (*ib.*, стр. 356), некоторые общины индийского архипелага, практиковавшие *куваду* в 1894 году, находились в состоянии перехода от матриархата к отцовскому праву. Ср. Ман, vi, 1906, № 74, стр. 112.

354 Rev. celt., vii, 1886, стр. 227.

355 Академия, xxv, 1884, стр. 112.

356 Э. Б. Тайлор, Ранняя история. человечества, 1870, стр. 293-304; Прим. Культура, 1903, i, 84.

357 См., однако, стр. 117-8, ниже.

358 См. Перевод. Эппинг Форест ... Полевой клуб, ii, 1882, с. 60; iii, 1884, с. 228.

359 Бук. et mém. de la Soc. d'anthr. Париж, i, 1900, стр. 53.

360 Journ. Брит. Археол. Асс., N. S., vii, 1901, стр. 17.

361 См. стр. 156, *ниже*.

362 Проц. Дорсет Нац. История. и Ант. Полевой клуб, ххii, 1901, стр. 28-42; Сборник научных трудов, 2-я серия, хviii, 1901, стр. 258-62.

363 Archaeologia, xlii, 1869, pp. 195, 232.

364 Следует отметить, что керамика тех типов, которые характеризовали бронзовый век, все еще изготавливалась в раннем железном веке. См. стр. 244, *ниже*. Фрагменты керамики были найдены в длинном кургане Уэст-Кеннет в Уилтшире; но Турнам (Archaeologia, xlii, 1869, стр. 231) считает 'очень сомнительным, принадлежат ли они людям, которые возвели камеру'. По-видимому, это были части "сосудов для еды", относящихся к бронзовому веку (см. стр. 191, *ниже*); и Питт-Риверс (Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 1898, стр. 100, 163) говорит, что они 'вероятно, попали сюда впоследствии при строительстве кургана'. См. также *ib.*, стр. 147 и 162 (рис. 8); и примеры домашней керамики с круглым дном, которые были найдены как в длинных курганах, так и в определенных круглых курганах, которые, возможно, были возведены в каменном веке, см. Brit. Барроуз, стр. 488-9, 509, и Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. lxxviii.

В шотландских пирамидах из камней с камерами обнаружено больше керамики, чем в английских курганах. Большинство сосудов не имели украшений; но некоторые были украшены либо шнуровыми узорами, либо отпечатками кончиков пальцев и ногтей гончара, либо вертикальными канавками; в то время как пирамидальная пирамида в Унстане, на Оркнейских островах, содержала сосуд с треугольным орнаментом, который, как мы увидим (стр. 197-8, *ниже*), был характерен для бронзового века. Однако, возможно, он был изготовлен в то время, когда бронза входила в обиход на Юге Британии. См. Proc. Soc. Ant. Scot., xix, 1885, стр. 346-8, и Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 240, 248-9, 252, 272-3, 294-7.

Некоторые из "чашек для питья", которые были извлечены из круглых курганов, несомненно, относятся к концу эпохи неолита (см. стр. 192-3, *ниже*); а любопытный сосуд, который Бейтман ("Остатки муравья Дербиширского", 1848, стр. 43) описал как "маленькую чашечку для питья или благовоний новой и беспрецедентной формы", был найден в круглом кургане, возраст которого неолитический. См. Man, vi, 1906, № 44, стр. 70-1.

365 Archaeologia, xlii, 1869, p. 44.

366 *ib.*, стр. 32-3. См. также Vict. История. из ... Сассекс, i, 458, 461, 463.

367 Уортингтон Г. Смит, Человек, первобытный дикарь, стр. 319-20; Победа. История. из ... Бедфорд, i, 160.

368 Победа. История. из ... Суррей, i, 237-8.

369 Gen. Питт-Риверс (журн. Антр. Inst., vi, 1877, стр. 359-60), отметив, что в районе между Сифордом и Бичи-Хед "обломки кремневого производства до сих пор в изобилии встречаются на поверхности ... то, что факт нахождения кремневых отщепов внутри этих укреплений [Сифорд и Белтаут] не является каким-либо доказательством того, что они относятся к возрасту этих укреплений", далее говорится, что 'это не относится к другим частям Даунс-оф-Сассекс и в других местах. Там кое-где встречаются обработанные кремни; но значительные расстояния можно преодолеть, не приближаясь к этим участкам, и факт нахождения их в необычном количестве внутри этих земляных валов свидетельствует о вероятности того, что они использовались их обитателями".

370 Journ. Антр. Inst., v, 1876, стр. 383-4. Мистер Джордж Клинич (Vict. Hist. of ... Сассекс, i, 316), ссылаясь на определенные орудия труда, которые он сам нашел в Сисбери, говорит: "Расположение кремневых отщепов на [склоне одного из курганов] доказывает, что земляные работы были завершены в эпоху неолита".

371 L'Anthr., xiv, 1903, стр. 444-62, и особенно 450-2. См. также A. Bertrand, Archéol. кельт. и галлия., 1889, стр. 105, № 1, и Congrès internat. d'anthr. и д'арч. préhist., 1900 (1902), pp. 430-1.

372 Победа. История. из ... Сассекс, i, 469-70. Авторы интересной статьи в журнале "Корнхилл" (май 1906 г., стр. 611-2), которая, однако, содержит некоторые непроверяемые утверждения, утверждают, что земляные сооружения особой формы, 'обычно у подножия холма на краю равнины', были спроектированы для защиты от волков.

373 L'Anthr., xv, 1904, стр. 159.

374 *Ib.*, стр. 162, 165; Man, iv, 1904, № 22, стр. 37; Fort. Rev., октябрь 1904, стр. 635-9. М. Пиетт, однако (L'Anthr., xvi, 1905, стр. 6-7), считает, что определенные символы, которые он сам обнаружил в пещере Гурдан, образуют настоящую надпись.

375 L'Anthr., xv, 1904, стр. 162.

376 Гонгора-и-Мартинес, Антигуэдадский доисторик. de Andalucia, 1868, стр. 40, рис. 24. Ср. Fort. Rev., октябрь 1904, стр. 643. См. Также в отношении примитивной письменности Journ. Антр. Inst., xxix, 1899, стр. 204-6, откр. арх., 4^е сер., i, 1903, стр. 231-2, и Man, iv, 1904, № 22, стр. 37.

377 Археол. Cambr., 4-я серия, iii, 1872, стр. 25; У. Бойд Докинз, Пещерная охота, стр. 155-9; Кварт. Journ. Геол. соц., ix, 1904, с. 335-48.

378 См. Mem. Anthr. Soc., i, 1865, стр. 133, и У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 1-2.

379 См. стр. 58, *выше*.

380 См. Фольклор, xii, 1901, стр. 28-9.

381 Archaeologia, xlii, 1869, стр. 109. Г-н Дж. Р. Мортимер (Сорокалетние исследования и др., 1905, стр. lxxxi) "слегка склонен считать, что длинные курганы [Йоркширских холмов]... более поздние, чем большинство круглых; но единственная причина, которую он приводит в пользу этого необычного мнения, а именно то, что он часто находил как продолговатые, так и круглые черепа в круглых курганах того же района, не имеет веса против фактов, которые побудили всех

других исследователей считать длинные черепа более ранними, чем круглые курганы. См. стр. 393, *ниже*. При первичном захоронении в длинном кургане никогда не находили не только металла, но и погребальной керамики. См. Map, v, 1905, № 86, с. 159. Если содержимое определенных длинных курганов 'не обнаруживает каких-либо интересных особенностей, отличающихся от тех, что были обнаружены в [некоторых] круглых курганах' (Сорокалетние исследования, стр. xix), это лишь наводит на мысль, что длинные курганы все еще сооружались в течение некоторого времени после того, как произошло первое погребение в круглом кургане. См. У. Гринвелл, Брит. Барроуз, стр. 509, 556.

382 Дж. Б. Дэвис и Дж. Турнам, *Crania Britannica*, ii, 1865, стр. 33, стр. 2; *Archaeologia*, xlii, 1869, стр. 170, 176, 202, 206-7; *Память. Anthr. Соч.*, iii, 1870, стр. 41; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 479, 484-511, 550-6; Б. К. А. Уиндл, *Останки доисторического периода. Эпоха*, стр. 155, 157, 159-63, 166-71; *Победа. История. из ... Дарем*, i, 200, 207. Говорят, что в Ланкашире существует несколько длинных курганов, но сомнительно, действительно ли их можно классифицировать как таковые (*Vict. Hist. of ... Ланц.*, i, 211).

383 У. Бойд Докинз, *Пещерная охота*, стр. 162; Дж. Андерсон, *Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века*, стр. 232-67; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxvi, 1902, стр. 39-42.

384 *Archaeologia*, xlii, 1869, стр. 206-7; У. К. Лукис, *Дохист. Каменные памятники британских островов. Корнуолл*, 1885, стр. 13; Дж. Андерсон, указ. соч., стр. 268-303; *Журнал. Брит. Археол. Ассоциация*, N. S., vi, 1900, стр. 7; *Журнал. Anthr. Инст.*, xxxii, 1902, с. 404.

385 *Archaeologia*, xlii, 1869, стр. 206-7; *Память. Anthr. Соч.*, iii, 1870, с. 41.

386 См. С. Нильсон, "Первобытные обитатели Скандинавии", 1868, стр. 124-58; *Журнал. Этн. Соц.*, N. S., ii, 1870, с. 448; У. Гринвелл, брит. Барроуз, с. 536; *Археол. Обзор*, ii, 1889, с. 314; Э. Картальяк, "Французская практика", 1889, с. 195; и А. Х. Кин, "Этнология", 1896, с. 126, примечание. 'Дома пиктов', сходство которых с камерными курганами, согласно Турнаму (*Archaeologia*, xlii, 1869, стр. 223-4), таково, что "в отдельных случаях возникало сомнение в том, что структура ... это было жилище или гробница", относятся к гораздо более позднему периоду, чем курганы. См. стр. 261 и 391, *ниже*.

387 *Journ. Anthr. Inst.*, v, 1876, стр. 130-1; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 536, № 2.

388 Каноник Гринвелл (*ib.*, стр. 485, п. 1) говорит, что в Северном Глостершире 'правило о первичном погребении в большем конце кургана ни в коем случае не выполняется во всех случаях'. См. также стр. 504. В кургане Уор на Крэнборн-Чейз первичные захоронения находились к югу от центра продолговатого ограждения, которое описано на стр. 106, *ниже* (А. Питт-Риверс, *Раскопки в Крэнборн-Чейз*, iv, 20-1 [предисловие]).

389 *Археология*, xlii, 1869, стр. 181, 208-9; *Память. Anthr. Соч.*, iii, 1870, стр. 41; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 484, 487-8, 491, 497, 501, 505, 509, 511, 513, 515, 521, 524; *Dict. des. sc. anthr.*, 1883, стр. 387; Дж. Андерсон, *Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века*, стр. 264-5; Э. Картальяк, *Французский историк*, 1889, стр. 183; *Proc. Soc. Ant.*, 2—я серия, xv, 1893-5, стр. 404; У. К. Борлаз, *Ирландские дольмены*, ii, 489-90.

390 *Archaeologia*, xlii, 1869, стр. 172, 208; Дж. Б. Дэвис и Дж. Турнам, *Crania Britannica*, ii, стр. 50, стр. 1-2.

391 Дж. Б. Дэвис и Дж. Турнам, *Crania Britannica*, ii, стр. 5, стр. 2; *Archaeologia*, xlii, 1869, стр. 212, стр. xiv.

392 *Ib.*, стр. 172-3, 209; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 544. См. стр. 177, *ниже*.

393 См. стр. 65, *выше*.

394 Овальные неолитические курганы, которые были не только ограждены перисталитами, но и имели каменные эллипсы на поверхности и которые, как и курган Уэст-Кеннет, были увенчаны дольменом, существуют в Северной Германии, к западу от Вислы (*L'Anthr.*, iv, 1893, с. 487), в Дании (A. Bertrand, *Archéol. кельт. et gaul.*, 1889, стр. 163-4) и во Франции (*ib.*, стр. 166). Ср. *Archaeologia*, xlii, 1869, стр. 165 (стр. xii, рис. 3 и 4), 211, примечание b.

395 Дж. Б. Дэвис и Дж. Турнам, *Crania Britannica*, ii, стр. 24, стр. 2-3, стр. 5, стр. 2; *Archaeologia*, xlii, 1869, стр. 209-21; У. Гринвелл, *Brit. Барроуз*, с. 544; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, бронзовый и каменный века, с. 232.

396 Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, стр. 20-1 (предисловие).

397 *Journ. Антр. Инст.*, v, 1876, стр. 153, рис. 1, 165, илл. 1.

398 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 536; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 232, 266-7; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxvi, 1902, стр. 39-42.

399 Дж. Андерсон, указ. соч., стр. 300.

400 См., однако, стр. 108 и стр. 109, п. 2, *ниже*. Согласно доктору Р. Манро (*Prehist. Шотландия*, 1899, с. 325), 'Хотя было исследовано много [шотландских] могил, в которых содержался ... камень и ничего бронзового, из этого не следует, что они были более ранними, чем другие, в которых были найдены бронзовые изделия. Мне кажется, ' продолжает он, - что подавляющее большинство погребальных памятников, исследованных до сих пор на территории Шотландии, датируются появлением бронзы'.

Свидетельства того, что шотландские камерные гробницы относились к шотландскому каменному веку, в точности совпадают с теми, которые почти единодушно принимаются в отношении английских длинных курганов. Поскольку мы обнаружили, что в шотландских курганных пирамидах никогда не было найдено ни одного изделия из бронзы с первичным захоронением, в то время как бронза в изобилии встречается в коротких пирамидах и необработанных курганах одной и той же страны; что скелеты в курганных пирамидах принадлежат к тому же племени, что и люди, построившие длинные курганы (см. стр. 393-4, *ниже*); и что курганные пирамиды и длинные курганы структурно схожи, мы можем заключить, что первые, как и вторые, принадлежали к каменному веку. Однако не исключено, что некоторые из них могли быть построены после того, как бронза была завезена в Южную Британию.

401 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, бронзовый и каменный века, стр. 249-50, 258, 264, 272, 274.

402 *Journ. Этн. соц.*, N. S., ii, 1870, стр. 416-9.

403 *Археол. Журнал*, xxviii, 1871, стр. 85-96.

404 Однако овальная пирамида из камней в Поутоне в Восточном Корнуолле (W. C. Lukis, *The Prehist. Каменные памятники брит. Острова, Корнуолл*, 1885, стр. 11) содержит гробницу, по-видимому, современную его возведению, и, следовательно, предположительно более позднюю, чем курганы с круглыми камерами. Было высказано предположение (Vict. История. из ... Дерби, i, 175-6), что овальная форма некоторых курганов может быть обусловлена добавлением после вторичных захоронений нового материала.

405 *Ib.*, стр. 166-9.

406 Т. Бейтман, "Десятилетние раскопки" и др., 1861, стр. 253-4. Курган Дервент-Мур был открыт в 1780 году, когда искусство земляных работ находилось в зачаточном состоянии; и урна, о которой идет речь, возможно, принадлежала к вторичному захоронению.

407 Отчет ... британской ассоциации. , 1888 (1889), стр. 289-316. Что касается круглых курганов с камерами в Дербишире, см. Также Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., vi, 1900, стр. 7, и ср. У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 447-52.

408 *Archaeologia*, xlix, 1885, стр. 189-92, 194-7; У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, i, 145, 149, ii, 418, 441-2, 445-6, 448, 451, 462. Смотрите также "Nenia Cornubiae" Борлаза, 1872, стр. 3, и Викт. История . из ... Корнуолл, i, 358.

409 Сборник научных трудов, xxxvi, 1902, с. 74-181: xxxvii, 1903, с. 36-67; xxxviii, 1904, с. 17-81; Журн. Anthr. Inst., xxxii, 1902, стр. 398-406. В этих пирамидах нет входных проходов. Их очертания обычно были прямоугольными, планировка была ограничена каменными плитами, расположенными на одном конце полукругом, пространство внутри которого вело к низкому portalу, открывавшему доступ в помещение. Последний состоял из двух секций, расположенных одна над другой, из которых нижняя была построена из больших боковых плит, покрытых каменными плитами, и разделена другими плитами на отсеки, в то время как верхняя была сформирована из небольших плит, уложенных горизонтально.

Пирамидальная пирамида неправильной формы на острове Ронсей, Оркнейские острова, описанная сэром Уильямом Тернером (*Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxvii, 1903, стр. 73-82), "состояла из центральной части и четырех углублений" (*ib.*, стр. 74-5, рис. 1); а на его крыше находились кремационные погребки, "совершенно отличные по характеру от коротких погребов, столь часто встречающихся в Шотландии" (*ib.*, стр. 79).

410 *Journ. Антр. Inst.*, xxxii, 1902, стр. 398, 405; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxviii, 1904, стр. 78.

411 *Ib.*, xxxvi, 1902, стр. 154-5. Хронология своеобразных пирамид из камней на Юго-Западе Шотландии вызывает некоторое недоумение. С одной стороны, структура пирамид является предполагаемым доказательством того, что они были построены во времена неолита (Дж. Андерсон, "Шотландия в языческие времена", бронзовый и каменный века, стр. 271-2; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxvi, 1902, стр. 136); последовательные захоронения, которые были сделаны в них, были характерны для того же периода (*ib.*, стр. 134); керамика, которую они содержали, почти вся неолитического типа (*ib.*, стр. 165-7; xxxviii, 1904, стр. 78-9); и наличие чашек для питья не обязательно указывает на более позднюю дату (стр. 193, *ниже*). С другой стороны, перфорированный каменный молоток, который был найден в одной из камер (*ib.*, xxxvi, 1902, стр. 100), принадлежит к классу орудий, которые в этой стране обычно относились к постнеолитическому периоду (стр. 78, *выше*); изящная чаша, найденная каноником

Гринвеллом в пирамиде из камней на ферме Ларджи, недалеко от Кринана (Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvi, 1902, стр. 165-7), хотя и неолитическая по форме, несколько отличается от других. похож на сосуд для еды, изображенный на британском языке. Барроуз, стр. 88, рис. 73, который, как и он, украшен вертикальными рифлениями; и одна из чашек для питья, хранящихся в той же пирамиде, "почти идентична по размеру, форме и орнаменту" образцу, который ассоциировался с бронзовым кинжалом из кургана на Раундуэй-Хилл, Уилтшир (Proc. Soc. Ant. Scot., vi, 1867, стр. 345, п. 1, 347). Я прихожу к выводу, что эти пирамиды были построены в эпоху неолита, но влияние более поздней культуры давало о себе знать в этом районе, — короче говоря, они принадлежали к переходному периоду.

412 Г-н де Байе преувеличивает, когда говорит (L'archéol. préhist., 1888, стр. 108), что во Франции ингумация в эпоху неолита была почти повсеместной. М. Э. Картальяк (Материалы для истории человека, xxii, 1888, стр. 1-2, 4, 6-7; La France préhist., 1889, стр. 270-6) приводит многочисленные примеры сжигания в неолитических гробницах в департаментах Эна, Марна, Морбиан и др.

413 У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, ii, 520.

414 Archaeologia, xlii, 1869, стр. 191-2, 224-6; Журнал. Anthr. Инст., v, 1876, с. 129.

415 *Ib.*; Путеводитель по Анту бронзового века (брит. Музей), стр. 53.

416 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 81. Кремация была обычным явлением в эпоху неолита в Дербишире (Отчет оф ... Британская ассоциация. 1888 г. 1890, стр. 316).

417 См., однако, стр. 187, *ниже*.

418 См. Журнал. Антр. Инст., v, 1876, стр. 130-1.

419 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 690-1; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 244-5, 250, 274, 293, 300; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 42.

420 У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 506; Путеводитель по муравью каменного века (брит. Музей), стр. 72.

421 В длинном кургане в Аппер-Свелл в Глостершире (У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 524, 526, 536) первичное погребение было в настоящей могиле. Насколько мне известно, ни в одном длинном кургане не было найдено подобного захоронения.

422 Archaeologia, xlii, 1869, pp. 189, 224-5. Сэр Дж. Эванс (археол. Журнал, xxxv, 1878, стр. 266) приводит пример скелета эпохи неолита, найденного в распростертом положении недалеко от Давентри в Нортгемптоншире.

423 Archaeologia, xlii, 1869, с. 189; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 23-4.

424 Археология, xv, 1806, с. 339; xix, 1821, с. 43-4; xlii, 1869, с. 184-5.

425 *Ib.*, стр. 190-1; У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 504; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 20-1 (предисловие); Путеводитель по древности каменного века (брит. Музей), стр. 72-3. В кургане Уор на Крэнборн-Чейз (см. стр. 105, *выше*) Питт-Риверс обнаружил

шесть скелетов, "прижавшихся друг к другу под небольшим холмиком", который находился внутри самого памятника и отличался от него. Трое из них лежали на корточках, а остальные "были положены вместе с ними в виде костей, причем длинные кости были разложены сбоку от черепа". Ссылаясь на открытие, сделанное в Египте профессором Флиндерсом Петри, Питт-Риверс отмечает, что кости скелета Пятой династии (около 3500 г. до н.э.) 'были разрезаны и положены в коробку, рядом с которой было изображение умершего. Нечто в этом роде, - продолжает он, - могло произойти и здесь".

426 v, 18, § 2.

427 Путеводитель по муравейнику каменного века (Брит. Музей), стр. 73.

428 Archaeologia, xlii, 1869, стр. 184-5; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 500-1.

429 Journ. Антр. Инст., v, 1876, стр. 134-8. Даже в кремационных хранилищах кости часто бывают несовершенными и разъединенными; и до кремации тела, должно быть, хранились в оссуарии (У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 547).

430 *ib.*, стр. 527, 533-4, 547-8

431 Archaeologia, xlii, 1869, стр. 185, 191-2, 222, 227; Память. Anthr. Соч., iii, 1870, с. 76.

432 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 686-93. Смотрите также замечания каноника Гринвелла на стр. 544-5. Хотя в целом он согласен с Роллстоном, он допускает вероятность того, что Турнам "обнаружил признаки насильственного разрушения нескольких черепов".

433 Археология, xxxviii, 1860, стр. 421.

434 Gen. Pothier, Les tumulus du plateau de Ger, 1900, pp. 30-1.

435 Смотрите ссылки в книге Гринвелла Brit. Барроуз, стр. 685.

436 См. Е. В. Tylor, Прим. Культура, i, 1903, с. 458-67.

437 Archaeologia, xlii, 1869, стр. 188, 222. Ср. Буллу. de la Soc. d'anthr. de Paris, 2^e сер., ii, 1867, стр. 326-32; Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. xxiv, и У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 15; и, в качестве ценного предостережения от формирования поспешных выводов относительно каннибализма, Журнал. Дерби. Археол. и Нац. История. Соч., xv, 1893, с. 162.

438 См. стр. 268, п. 1, *ниже*.

439 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 486, 499, 544.

440 "Останки лошади", - говорит лорд Эйвбери (Prehist. Times, 6-е изд., 1900, стр. 160, с которым ср. стр. 152, № 5, *ниже*), 'очень редки в английских курганах, и я не знаю ни одного хорошо подтвержденного случая их появления в длинном кургане'. См., однако, Archaeologia, xlii, 1869, стр. 228-9. Во всяком случае, в Галлии в эпоху неолита лошадей было предостаточно (Ассоциация франц. pour l'avancement des sc., 32^e sess., 1903, 2^e part., p. 851).

441 Archaeologia, xlii, 1869, pp. 182-3, 227-8, 237-8, 241.

442 См. Э. Б. Тайлор, "Ранняя история. Человечества", 1870, стр. 131.

443 Пер. Этно. Соц., N. S., iii, 1865, стр. 317.

444 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 735.

445 Archaeologia, xlii, 1869, p. 183.

446 Б. Г., v, 12, § 6.

447 См. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 350.

448 Primus in orbe deos fecit timor (Statius, Theb., iii, 661). Cf. E. B. Tylor, Prim. Культура, ii, 1903, с. 230.

449 *Ib.*, стр. 28, 111, 113.

450 Акад. des inscr. et belles-lettres,—comptes-rendus des séances de l'année 1892, 4^e sér., xx, 6-7.

451 См. стр. 289-98, *ниже*.

452 L'Anthr., iv, 1893, стр. 488; Archaeologia, xlii, 1869, стр. 232.

453 *Ib.*, стр. 193, 229, 232; У. Гринвелл, брит. Барроуз, с. 543.

454 См. Пер. Ethn. Soc., iii, 1865, стр. 316, и ср. У. Гринвелл, брит. Barrows, стр. 57-60, 120-1, замечания которого, хотя и применимы к круглым курганам Йоркширских холмов, уместны.

455 Journ. Антр. Inst., vi, 1877, стр. 500 (с которым ср. стр. 293); У. Бойд Докинз, "Ранний человек в Британии", стр. 287. Ср. Дж. Р. Мортимер, "Сорок лет исследований", стр. 1.

456 См. стр. 201-2, *ниже*.

457 См. "Происхождение цивилизации" Лорда Эйвбери, 1902, стр. 35, 301. Профессор Бойд Докинз неправильно понимает этот обычай.

458 См. стр. 288, 403, *ниже*; Археол. Cambr., 3-я серия, x, 1864, стр. 292, 296, 298; Archaeologia, xlii, 1869, стр. 216-7; и W. C. Borlase, Дольмены Ирландии, i, 68, 75, 95, 174. Многочисленные камни с отверстиями находятся поблизости от курганов и каменных кругов, которые, вероятно, были возведены в бронзовом веке в Корнуолле, Росс-шире, Инвернесс-шире, на Оркнейских островах и острове Арран; но их значение неизвестно. В Британии есть мегалиты с отверстиями (один из которых в недавнее время использовался для лечения слабых детей, чьи матери пропускали их через него), которые не принадлежат к дольменам (W. C. Lukis, Prehist. Каменные памятники Британских островов. , —Корнуолл, стр. 17).

459 Э. Б. Тайлор, прим. Культура, i, 1903, стр. 454. Ср. Rev. des études anc., vii, 1905, стр. 31-2 и стр. 288, *ниже*.

460 См. E. B. Tylor, Прим. Культура, 1903, i, 477, ii, 144-5, 159, 242-3.

461 *Ib.*, i, 120.

462 *Ib.*, ii, 209-14; Г. Л. Гомм, Этнология в фольклоре, 1892, стр. 78-9; Лорд Эйвбери, Доисторический период. Times, 1900, стр. 207-8. См. также У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 182.

463 Э. Б. Тайлор, прим. Культура, i, 1903, с. 108-10; ii, 209.

464 *Ib.*, i, 357-8. Ср. А. Ланг, Обычай и миф, 1885, стр. 124, 131, 137, 142.

465 Э. Б. Тайлор, прим. Культура, ii, 1903, стр. 186, 248-9, 255.

466 *Ib.*, стр. 364. Ср. Журн. Антр. Inst., xxxiv, 1904, стр. 264, и интересная статья г-на Р. Р. Маретта "От заклинания к молитве" (Фольклор, xv, 1904, стр. 132-65).

467 L'Anthr., xv, 1904, стр. 120; А. Лэнг, "Тайна Клайда", 1905, стр. 82, 89, 99.

468 Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, ii, 1903, с. 22.

469 Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, ii, 1903, с. 185.

470 См. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 152; Лорд Эйвбери, "Происхождение цивилизации", 1902, стр. 466-70; L'Anthr., xvi, 1905, стр. 660; и А. Ланг, "Тайна тотема", стр. 2.

471 См. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 38, 41, 92, 119 и др.

472 *Ib.*, стр. 253-6, 263.

473 Journ. Антр. Inst., xxviii, 1899, с. 145; Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, ii, 1903, с. 370.

474 '... die Phantasie, welche wie aller Poesie so auch aller Historie Mutter ist' (Th. Mommsen, Röm. Gesch., v, 1885, p. 5).

475 См. стр. 408-9, *ниже*.

476 У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, ii, 516-7, 549, 563; Преподобный де л'Эколь д'антр., xv, 1905, стр. 213-4. Редкость длинных курганов может быть частично объяснена предположением, что определенная доля других курганов относилась к эпохе позднего неолита. Несомненно, что некоторые из них действительно принадлежали. См. Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvi, 1902, стр. 159, 171 и стр. 408-9, *ниже*.

477 M. Salomon Reinach (L'Anthr., xvi, 1905, p. 659) characteristically remarks in regard to the discovery of metals that 'On l'explique ordinairement par une succession de hasards heureux, en oubliant que l'humanité primitive, n'ayant aucune idée de l'utilisation industrielle des métaux, ne pouvait en arriver là du premier coup.... Aujourd'hui toute la métallurgie primitive me semble un chapitre de l'histoire des religions.... On a soumis ces métaux [gold and tin] à l'action du feu, au cours d'opérations magiques; ainsi naquit l'idée de traiter de même les minerais de cuivre ... et d'en dégager le métal brillant qui ressemble à l'or.... L'alchimie primitive, absolument étrangère à toute application industrielle, chercha à manier des substances divines par l'action du feu, à opérer ... des *hiérogamies* analogues à celle qui conduisit les agriculteurs à la découverte de la griffe. L'alliage du bronze fut un des résultats de leurs efforts.'

Что к кузнецам иногда относились с суеверным благоговением те, кто не делился своими секретами (О. Шрейдер, Prehist. Ant. of the Ariyan Peoples, стр. 165-8); что металлургия в различных точках была связана с религией; — с этим можно согласиться. Но утверждать, что 'примитивная алхимия' (если она существовала) не имела промышленного применения, значит просто делать непроверяемое и невероятное утверждение. Открытие того, что руды можно выплавлять, должно было быть случайным. Почему "алхимику", каким бы суеверным он ни был,

не пришла в голову идея превращать золото для изготовления украшений или медь для изготовления топоров?

478 Собр. соч., 2-я сер., xvi, 1895-7, стр. 333.

479 См. Man, ii, 1902, № 19, стр. 29.

480 Journ. Антр. Инст., xxxi, 1901, стр. 278-9; Человек, iv, 1904, № 5, стр. 13-4.

481 Преподобный менс. de l'Ecole d'antr., iii, 1893, стр. 227-9; Отчет ... Британская ассоциация. 1896, стр. 911.

482 См. L'Anthr., iv, 1893, стр. 559; xvi, 1905, стр. 198.

483 Congrès internat. дантр. et d'archéol. préhist., 1900 (1902), p. 340; Vict. История. из ... Хартфорд, i, 232; К. Х. Рид, Путеводитель по Анту бронзового века (брит. Музей), 1904, стр. 5-6, 27, 101, 111, 130. М. П. дю Шателье (Rev. de l'École d'antr., xiii, 1903, стр. 169-72) считает, что в Бретани был медный век, но признает, что он не может решить этот вопрос. Профессор О. Монтелиус утверждает (Man, v, 1905, № 7, стр. 13), что 'медь использовалась там [в Британии] задолго до бронзы'; но британские археологи не склоняются перед его авторитетом. Питт-Риверс (журн. Рой. United Service Inst., xiii, 1870, стр. 520) отметил, что 'неудивительно, что при первом открытии преимуществ [добавления олова к меди] ... все старые орудия труда из меди, где бы их ни удалось раздобыть, следовало бы отправить в плавильный котел для переработки в бронзу, и таким образом мы остались бы со столь скудными свидетельствами существования эпохи меди'. Тем не менее, у нас есть достаточные доказательства в пользу Ирландии, а не в пользу Великобритании. Профессор Гоулэнд (журнал. Anthr. Inst., xxxvi, 1906, стр. 23) объясняет нехватку медных кельтов в Англии "залеганием смешанных медных и оловянных руд в Корнуолле".

484 Человек, iii, 1903, № 8, стр. 147-9. Профессор Монтелиус (*ib.*, v, 1905, № 7, стр. 13-4) отрицает, что египтяне использовали железо до пятнадцатого века до нашей эры, и настаивает на том, что кусок оксида железа, который был найден в Абидосе вместе с медными орудиями Шестой династии, или около 3200 года до нашей эры, "не доказывает использование железа, а только существование этого металла". Профессор, несомненно, написал 'существование' через пробел вместо 'знания'. Но, как указывает г-н Х. Р. Холл (*ib.*, № 40, стр. 69-71), он игнорирует открытие в Великой пирамиде куска обработанного железа, который сейчас находится в Третьем Египетском зале Британского музея (дело К 29, № 2433) и которому дата примерно на 300 лет старше "назначена на веских *prima facie* основаниях"; и г-н Холл резонно спрашивает, не подтверждает ли открытие куска оксида железа другое. Маловероятно, что необработанный кусок железа мог быть отложен вместе с медными инструментами; и мы можем справедливо предположить, что этот кусок представляет собой остатки железного инструмента.

485 Archaeologia, lvi, 1899, pp. 302-3; L. Beck, Die Gesch. des Eisens, i, 1884, pp. 593-6. Насколько я могу судить, все, что подтверждается примерами, собранными Беком, — это то, что мы уже знаем, — что каменные орудия продолжали использоваться и после начала железного века. Что касается находки, упомянутой на стр. 595, которую Ворсаи сделал в каменной камере, не могли

ли могилы такого рода быть построены здесь и там после эпохи неолита? См. стр. 108, 109, п. 2, *выше*.

486 См. Man, v, 1905, № 7, стр. 13.

487 Journ. Anthr. Inst., xxx, 1900, стр. 16.

488 Дж. Эванс, Anc. Бронзовые орудия и др., стр. 25. См. Также стр. 95.

489 *Ib.*, стр. 23.

490 См. O. Schrader, Prehist. Ant. арийских народов, стр. 194, 203-4, 242; Путеводитель по Ant. бронзового века (Брит. Музей), стр. 3-4; Откр. менс. de l'École d'antr., iii, 1893, стр. 105-6, 118, 120-2; Даремберг и Саглио, "Словарь античных греков и римлян", ii, 1075; и Настоящая энциклопедия Поли, v, 1905, col. 2143. Ученые-классики, вероятно, помнят, что Лукреций (v, 1286) в своем убедительном описании доисторических времен утверждал, что бронза использовалась раньше железа.

491 См. O. Schrader, Prehist. Ant. of the Ariyan Peoples, стр. 192-3, Настоящий словарь индогерманских альтернатив, 1901, стр. 200-1; и Путеводитель по Ant. бронзового века (брит. Музей), стр. 9-11. Доктор Шрейдер утверждает, что, поскольку ни в одном из языков древних народов, использовавших бронзу, нет специальных названий для бронзы, за исключением жителей Месопотамии, на языке которых бронза, в отличие от меди (*уруду*), обозначалась словом *забар*, они, должно быть, были изобретателями бронзы. См. стр. 494, *ниже*.

492 Профессор Бойд Докинз ("Ранний человек в Британии", стр. 408-9) составил таблицы, которые показывают, что процентное содержание олова в британских бронзовых орудиях варьируется от 5,09 до 18,31, а во французских - от 1,50 до 21,5. Он приходит к выводу (*ib.*, стр. 410), что 'единообразие состава режущих орудий бронзового века подразумевает, что искусство смешивания олова с медью было открыто в одном месте, откуда знания о нем распространились... Европа и Азия, а также большая часть Америки. Если бы она распространялась из отдельных центров, такое единообразие было бы невозможно.' Однородность, которая сохраняется между 5.09 и 18.31 и между 1.50 и 21.5, замечательна.

493 См. "Древние бронзовые орудия" сэра Джона Эванса, стр. 420; Rev. d'antr., 3^e сер., iii. 1888, стр. 209-10; и "Доисторическая история" лорда Эйвбери. Таймс, 1900, стр. 53-7.

494 L'Anthr., iv, 1893, стр. 548, 561-2, 566. М. Саломон Райнах (*ib.*, iii, 1892, стр. 280) зашел так далеко, что предположил, что "происхождение изделий из металлургии бронзы" следует искать в Западной Европе.

495 См. Журнал. Рой. United Service Inst., xiii, 1870, стр. 539, и J. Evans, Anc. Bronze Implements, стр. 419.

496 *Ib.*, стр. 476.

497 *Ib.*, стр. 476-7. См. стр. 144, п. 5, *ниже*.

498 Дж. Эванс, Древнегреческие бронзовые орудия, стр. 420, 477; Ассоциация франц. pour l'avancement des sc., 2^e partie, 1903, p. 931; L'Anthr., xvi, 1905, p. 168.

499 Дж. Эванс, Древнегреческие бронзовые орудия, стр. 470-2. См. стр. 231-4, *ниже*.

500 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 472-3.

501 Journ. Антр. Инст., xxix, 1899, с. 308-10; Человек, v, 1905, № 7, с. 13.

502 См. стр. 33-4, *выше*.

503 См. стр. 424-44, *ниже*.

504 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 111-2.

505 *Ib.*, стр. 118-20.

506 Archaeologia, xliii, 1871, стр. 313; Отчет ... британец. Ассоциация, 1888 (1889), стр. 316. Ср. О. Шрейдер, "Доисторические". "Ант. арийских народов", стр. 389.

507 У. Гринвелл, Брит. Барроуз, стр. 127, 711-2; Победа. История. из ... Дерби, i, 180, 190, п. 1. См. стр. 427-8, *ниже*.

508 См. стр. 131-2, *ниже*. Профессор Бойд Докинз ("Ранний человек в Британии", стр. 342) утверждает, что "бронзовое оружие обеспечило победу [брахицефальным иммигрантам] над врагами, вооруженными старым каменным оружием". На странице 344 он замечает, что 'в то время как вожди и богачи владели бронзовыми орудиями труда и оружием, более бедные классы, естественно, продолжали использовать каменные' и т. Д. Как могло бронзовое оружие решать исход сражений, если им владели только "вожди и богачи"?

509 Победа. История. из ... Ланки, i, 212, 239.

510 После публикации работы сэра Джона Эванса бронзовое оружие было найдено на Оркнейских и Шетландских островах (Proc. Soc. Ant. Scot., xxi, 1887, стр. 340-2).

511 См. стр. 133, п. 1, *ниже*.

512 См. Топографический указатель в книге сэра Дж. Эванса "Древние бронзовые орудия"; Победа. История. из ... Нортгемптон, i, 142; Победа. История. из ... Ноттингем, i, 289; Журнал. Anthr. Inst., xxxii, 1902, стр. 386; и Archaeol. Журнал, lxiv, 1904, стр. 310-2. Однако не следует предполагать, что простая статистика находок обязательно является достоверным доказательством. См. Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 496-7.

513 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 118, 133-5.

514 Победа. История. из ... Вустер, i, 183-4. Ср. Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 81, 88, 129, 368.

515 У. Гринвелл, британец. Курганы, с. 159-60; Дж. Эванс, Древн. Бронзовые орудия, с. 318, Древн. Каменные орудия, 1897, с. 195; Archaeologia, xliii, 1871, с. 409-12; lii, 1890, с. 60-1; liv, 1895, с. 105; Archaeol. Камбр., 6-я серия, ii, 1902, стр. 60-1. Кремневые наконечники стрел также находят в захоронениях бронзового века во Франции (J. Anderson, Scotland in Pagan Times,— Бронзовый и каменный века, стр. 171, п. 1); а сэр Дж. Эванс (Anc. Bronze Implements, стр. 318) говорит, что "многие бронзовые наконечники стрел, найденные на Континенте, по-видимому, относятся к раннему железному веку". Однако он допускает, что некоторые очень маленькие

наконечники копий, так называемые, 'возможно, служили для острия стрел'. Бронзовые боевые топоры неизвестны как в Северной Франции, так и в Британии (*ib.*, стр. 161-2).

516 *ib.*, стр. 19-20, 41, 51, 165, 189-90, 224-5, 256, 480, 487; Древние каменные орудия, 1897, стр. 143; Пер. с англ. Ethn. Soc., N. S., iii, 1865, стр. 313; Archaeologia, xliii, 1871, стр. 412-3, 435-6, 438; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 38, 43, 360; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 11, 17; пер. Девонская ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 128; Победа. История. из ... Ланки, i, 218.

517 В работе сэра Дж. Эванса, опубликованной в 1880 году, британские бронзовые пилы не упоминаются; но см. Proc. Soc. Ant., 2-я серия, xi, 1885-7, стр. 12; The Naturalist, 1903, стр. 206-7; и J. R. Mortimer, Forty Years' Researches, стр. 182.

518 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 173.

519 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 78.

520 См. Б.К. А. Уиндл, "Останки доисторического периода". Эпоха и др., стр. 232-47. В Дареме, как ни странно, их почти нет, хотя в Нортумберленде их предостаточно (У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 378, 440; Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., xi, 1905, стр. 168). В районах с высокой культурой многие, конечно, были разрушены.

521 Археол. Журнал, xxix, 1872, стр. 160, № 1; xxxii, 1875, стр. 292.

522 См. А. Питт Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iii, 5, 7-8.

523 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 250.

524 Пер. Девон. Ассоциация, xxxi, 1899, стр. 146-55; Пер. Достопочтенный. Сок. Киммродорион, 1898-9 (1900), стр. 19.

525 Археол. Камбр., 6-я серия, ii, 1902, стр. 252-60.

526 Прок. Сомерсет. Археол. и Нац. История. Соч., 1, 1905, часть ii, стр. 32-49.

527 42-й ежегодный отчет Roy. Inst. Корнуолл, 1860, стр. 17-43; Журнал. Roy. Инст. Корнуолл, xliii, 1895 (1896), стр. 98-9; Пер. Достопочтенный. Сок. Киммродорион, 1898-9 (1900), стр. 19; Пер. Рус. Ирландская академия, xxxi, 1896-1902, стр. 633.

528 *ib.*, стр. 618-9, 623; Журнал. Roy. Soc. Ant. Ирландия, xxxv, 1905, стр. 244-5.

529 Победа. История. из ... Вустер, i, 182.

530 Г. Пейн, "Кантианская коллекция", 1893, стр. 176-7.

531 Победа. История. из ... Сассекс, i, 471.

532 Победа. История. из ... Беркс, i, 261.

533 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, xxviii, 1872, стр. 40, 42; Человек, iv, 1904, № 105, стр. 161-2. Мистер Каннингтон (Proc. Дорсет. Нац. История. и Ant. Полевой клуб, xxiv, 1903, стр. xxxiv-xxxviii) потратил много труда, пытаясь доказать, что Девичий замок был построен римлянами. В 1882 году и в последующие годы он проводил раскопки в восточной части форта и обнаружил

остатки римского здания, что лишь доказывает, что форт был занят во времена римской империи.

534 Я рад обнаружить, что меня поддерживают мистер К. Х. Рид ("Путеводитель по древностям бронзового века", стр. 78) и мистер Реджинальд Смит ("Путеводитель по древностям раннего железного века", 1905, стр. 122), которые без колебаний относят Дорсетширские горные форты в целом к "бронзовому и, возможно, в некоторых случаях, неолитическому периоду". Мистер Х. Сент-Дж. Грей подчеркивает доктрину Питта-Риверса, когда он спорит (Указатель к раскопкам в Крэнборн-Чейз, 1905, стр. хix; Прок. Сомерсет. Археол. и нац. История. Соч., 3-я серия, ix, 1903 1905, стр. 28), что без раскопок бесполезно высказывать какое-либо мнение относительно возраста лагеря. Он говорит, что 'Лагерь Цезаря' в Фолкстоне 'всегда считался доримским, пока Лейн-Фокс не раскопал его и не доказал, что он нормандской постройки'. Это замечание неверно (см. Раскопки в Крэнборн-Чейз, iii, стр. xi), и, даже если бы это было правдой, это только доказывало бы, что о принципах строительства доисторических британских лагерей в прежние времена было известно меньше, чем сейчас. Я не могу представить, как кто-либо мог нааприорных основаниях предположить, что "Лагерь Цезаря" был доримским, даже если он видел план только на 25-дюймовой карте ОС. Конечно, я свободно признаю, что без раскопок было бы обычно (хотя и не всегда) бесполезно высказывать какое-либо мнение относительно конкретной доисторической эпохи, к которой принадлежал форт.

Доктор Джозеф Андерсон (Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 139, с которым ср. Д. Кристисон, Ранние укрепления Шотландии, 1898, стр. 350-3, 380-1) отмечает, что ни один шотландский форт "нельзя с уверенностью отнести к бронзовому веку"; но, тем не менее, с моральной точки зрения несомненно, что многие из них тогда существовали.

Мистер Р. Бернард (Vict. Hist. of ... Devon, i, 366) отмечает, что из того факта, что в замке Крэнбрук в долине реки Тейн хранилась керамика бронзового века, небезопасно делать вывод о том, что она относилась к этому периоду; поскольку такая керамика использовалась и в раннем железном веке. Несомненно, так оно и было; как и бронзовые орудия (см. стр. 266-7, ниже); но, как правило, открытия керамики бронзового века или бронзовых орудий, не сопровождаемых предметами раннего железного века, достаточно, чтобы выдвинуть предположение, которое в большинстве случаев было бы правильным, что это место было заселено в бронзовом веке.

535 Схема учета древних оборонительных земляных сооружений и укрепленных ограждений, 1903, стр. 2-3, 6 (опубликовано Конгрессом археологических обществ). Моя классификация немного отличается по форме, но не по существу, от принятой Конгрессом.

536 Journ. Дербиширский археол. и нац. История. Соч., xxv, 1903, с. 175-80.

537 Archaeologia, xlv, 1873, с. 424; xlix, 1885, с. 181; Журнал. Roy. Soc. Ant. Ирландия, xxxv, 1905, стр. 244; Археол. Камбр., 3-я сер., xi, 1865, стр. 77-81. Многие из 'скальных замков', вероятно, не относятся к бронзовому веку (см. Vict. Hist. of ... Корнуолл, i, 451-2, 458-9).

538 Journ. Антр. Инст., vi, 1877, стр. 288-9. См. также Archaeologia, xlvi, 1881, стр. 458.

539 Journ. Антр. Инст., vi, 1877, стр. 288-9. То же самое происходит и в лагере в Сифорде.

540 См. стр. 98, выше.

541 См. Archaeol. Журнал, xxii, 1865, стр. 354.

542 Например, банки Амбресбери в Эссексе, Ярнбери на Солсберийской равнине и Хансбери недалеко от Нортгемптона. См. R. C. Hoare, *Ans. Уилтс*, i, 1812, стр. 89-90; Пер. Эппинг Форест ... Полевой клуб, ii, 1882, стр. 55-68; и журнал. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., vii, 1901, стр. 23.

543 См. стр. 259-60, *ниже*.

544 Мистер И. Чалкли Гулд (пер. Эссекский археол. Соч., N. S., viii, 1903, стр. 139, с которым ср. *Journ. Дерби. Археол. и нац. Hist. Soc.*, xxiv, 1902, стр. 29) говорится, что "ранние конструкторы устанавливали на самых высоких точках, и... приняли систему извилистых и запутанных входов"; и что в более поздние времена инженеры 'больше не зависели от запутанных извилистых входов'. В этом есть доля истины; но форты, которые, во всяком случае, были заняты в раннем железном веке, стояли "на самых высоких точках", и входы в Сиссбери (*Archaeologia*, xlv, 1880, стр. 338, стр. xxvi), который, вероятно, был возведен в эпоху неолита (стр. 97-8, *выше*), и во многие другие горные форты не были извилистыми.

545 См., например, Перевод. Девон. Ассоциация, xxxi, 1899, с. 151, xxxiii, 1901, с. 129-38; и Археол. Камбр., 6-я серия, ii, 1902, стр. 252-60.

546 См. *Vict. Hist. of ... Дерби*, i, 364 и стр. 257-8, *ниже*.

547 Указ. Ассоциация геологов, 1887-8 (1889), стр. 376-7; Документы полевого клуба Хантса, iii, 1896, часть ii, стр. 175; У. Джонсон и У. Райт, *Неол. Человек в Северо-Восточном Суррее*, 1903, с. 47; Журнал Корнхилл, май 1906, с. 612.

548 Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 19-20.

549 См. "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1903, стр. 51, 160-1.

550 См. *Archaeologia*, xlii, 1869, стр. 51; А. Питт-Риверс, *Раскопки в Крэнборн-Чейз*, ii, 238; и Журн. Дерби. Археол. и нац. История. Соч., xxiii, 1901, стр. 112-3.

551 Профессор Ф. Дж. Хаверфилд (*англ. Hist. Rev.*, xix, 1904, стр. 746) говорится, что "скудные археологические свидетельства вряд ли оправдывают это... Добыча полезных ископаемых в Корнуолле началась еще в 800 году до нашей эры". Но это доказывает, что бронзовые орудия были изготовлены в Британии в начале бронзового века, значительно раньше 800 года до нашей эры; и олово, должно быть, добывалось либо в Корнуолле, либо в Дартмуре, либо и в том, и в другом месте. В Дартмуре нет свидетельств доисторической добычи полезных ископаемых, а в Корнуолле они есть (стр. 502-3, п. 8, *ниже*).

552 См. проф. Интересная статья Гоуланда в *Archaeologia*, lvi, 1892, стр. 267-322, особенно 268, 284-5, 287, 296.

553 Дж. Эванс, *Ans. Бронзовые орудия*, стр. 425. Я не знаю, каковы были результаты более поздних анализов. См. также *Archaeologia*, liv, 1895, стр. 97, и Дополнения, стр. 739.

554 Дж. Эванс, *род. Бронзовые орудия*, стр. 39, 188, 204-5, 222, 487.

555 *Ib.*, стр. 48, 69-70, 74, 76, 153.

556 *Ib.*, стр. 70-3, 160.

557 *Ib.*, стр. 468.

558 *ib.*, стр. 107-8.

559 *ib.*, стр. 160, 162-3.

560 Археология, liv, 1895, стр. 98.

561 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 167. Ср. Археол. Журнал, xxvi, 1869, стр. 346-50.

562 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 173, 175-6.

563 *ib.*, стр. 207-8.

564 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 480.

565 *ib.*, стр. 479; Документы клуба Хантс Филд, iii, 1895, стр. 56-7.

566 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 106.

567 Сэр Дж. Эванс (*ib.*, стр. 483) отмечает, что "у наших кельтов с носками, по-видимому, колыбель их семьи находилась в Западной Германии". См. также *ib.*, стр. 107-8.

568 *ib.*, стр. 84, 108, 483.

569 *ib.*, стр. 108, 135.

570 *ib.*, стр. 114-5.

571 Journ. Рой. United Service Inst., xiii, 1870, стр. 531; Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 75, 133.

572 Питт-Риверс (Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 106-7), ссылаясь на древние бронзовые орудия, стр. 72, отмечает, что при раскопках рва, вероятно, использовалась подставка, стенки нижней части которой "по всей длине изрезаны вертикальными канавками", некоторые из которых "совпадают с шириной плоской стороны подставки".

573 Дж. Эванс, Анс. Бронзовые орудия, стр. 194, 197-200, 202; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, бронзовый и каменный века, стр. 202; Proc. Soc. Ant., 2—я серия., xv, 1893-5, стр. 358-60.

574 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 204, 222-4.

575 *ib.*, стр. 257-60, 473, 480; Археология, xxxvi, 1855, стр. 326-31.

576 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 261-2, 265, 269-70.

577 *ib.*, стр. 248-9, 256, 273, 342-3, 354-5.

578 Дж. Эванс, Анс. Бронзовые орудия, стр. 343-8, 354-5, 481; Archaeologia, xxvii, 1838, стр. 298-300, liv, 1895, стр. 112; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 227.

579 *ib.*, стр. 171, 173; Дж. Эванс, Анс. Бронзовые орудия, стр. 250-1, 278-81, 297, 301-2, 308, 481; Archaeologia, liv, 1895, стр. 112.

580 *Ib.*, xliii, 1871, стр. 455-6; Дж. Эванс, Анс. Бронзовые орудия, стр. 310.

581 Сборник научных трудов, 2-я серия, xix, № ii, 1902, стр. 287-9.

582 "Отверстия" [в одном образце], - говорит сэр Дж. Эванс (Анс. Bronze Implements, стр. 332), - "находятся примерно в 17 дюймах от острия. Мой друг-ирландец предположил, что они предназначены для приема яда, но после того, как лезвие проникло на семнадцать дюймов в человеческое тело, такое использование яда, вероятно, было бы излишним.

583 Дж. Эванс, Древние бронзовые орудия, стр. 341-2; Путеводитель по древности бронзового века (брит. Музей), стр. 68-9, 81.

584 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 337-8, 341-2.

585 *Ib.*, стр. 315.

586 *Ib.*, стр. 311.

587 Дж. Эванс, Древнегреческие бронзовые орудия, стр. 107, 427-8, 430, 438, 440-1, 445; Proc. Soc. Ant., 2-я серия, xvi, 1895-7, стр. 328-30; xx, 1904-5, стр. 259; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 487-505; Путеводитель по Ant. бронзового века (брит. Музей), стр. 72-3.

588 Дж. Эванс, древнегреческие бронзовые орудия, стр. 186, 451-2. См. стр. 71, *выше*.

589 *Ib.*, стр. 67-8, 177, 179, 181, 451-3.

590 Кинжалы с шевронным орнаментом очень редки на Британских островах, за исключением Ирландии (Archaeol. Камбр., 6-я сер., ii, 1902, стр. 221). Один или два английских образца замечены сэром Джоном Эвансом (Анс. Bronze Implements, стр. 232, 238).

591 *Ib.*, стр. 108, 320, 330. Мистер Ромилли Аллен ошибается, когда говорит (Archaeol. Cambr., 6-я серия, ii, 1902, стр. 220), что кельты с крыльями, петлями и носками никогда не украшались шевронами. Несколько примеров приведены в Анс. Бронзовые орудия (стр. 74, 84, 90, 126, 128, 132).

592 См. стр. 181-4, *ниже*.

593 Анс. Бронзовые орудия, стр. 457-70. Подробнее о кладах, которые были найдены после публикации книги сэра Джона Эванса, см. Archaeol. Cambr., 5-я серия, i, 1884, стр. 225-7; Proc. Soc. Ant., 2-я серия, xi, 1885-7, стр. 12, 42-51; xv, 1893-5, стр. 138; xvi, 1895-7, стр. 96-8, 327-30; xviii, 1900, стр. 285-7; Archaeologia, xlviii, 1888, стр. 106-14; Proc. Soc. Ant. Scot., xxvi, 1892, стр. 182-8; xxxv, 1901, стр. 266-75; Документы Hants Field Club, iii, 1895, стр. 53-66; и Vict. История. из ... Суррей, i, 241.

594 Анс. Бронзовые орудия, стр. 457-8; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 504.

595 Некоторые запасы поврежденных и ломаных орудий труда, без медных лепешек, возможно, были сформированы для обмена с изготовителем бронзы (Vict. Hist. of ... Суррей, i, 240).

596 См. стр. 126, *выше*.

- 597 Ср. Archaeologia, xliii, 1871, стр. 536, с англ. Барроуз, стр. 740, и раскопки Питта-Риверса в Крэнборн-Чейз, iv, 132.
- 598 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 110-1; Archaeologia, liv, 1895, стр. 110-1; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 19.
- 599 Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 192, 236.
- 600 Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования и др., стр. 111-2. См. также Брит. Барроуз, стр. 114; и Журн. Антр. Инст., xxxiv, 1904, стр. 392, 396.
- 601 См. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 260-1.
- 602 См. стр. 90, *выше*.
- 603 Волы, тянущие плуг, изображены на наскальных рисунках в Скандинавии (Международный конгресс. d'anthr. et d'archéol. прехист., i, 1874 [1877](#), стр. 454 [рис. 1], 473 [рис. 31]).
- 604 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 220, 262; Archaeologia, liv, 1895, стр. 110; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 127-8.
- 605 О. Монтелиус, Цивилизация Швеции в языческие времена, 1888, стр. 71-6; Путеводитель по древности бронзового века (брит. Музей), стр. 141.
- 606 Дж. Эванс, Древнегреческие бронзовые орудия, стр. 399-400, 404. По словам доктора Дж. Андерсона (Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 168), в шотландских кладах были найдены кольца для упряжи. Профессор У. Риджуэй ("Чистокровная лошадь", стр. 92) утверждает, что "использование лошади человеком на Британских островах нельзя относить к концу бронзового века".
- 607 См. стр. 221, *ниже*.
- 608 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 656-7.
- 609 Природа, 22 ноября 1894 г., стр. 92.
- 610 О. Schrader, Prehist. Ант. об арийских народах, стр. 379.
- 611 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 139, 591-2, 599.
- 612 См. стр. 85-6, *выше*.
- 613 См. Путеводитель по Анту бронзового века (брит. Музей), стр. 52-3; и стр. 467, *ниже*.
- 614 Д. Уилсон, Доисторическая история. "Анналы Шотландии", 2-е изд., i, 1863, стр. 107.
- 615 См. стр. 87, *выше*.
- 616 См. В. С. А. Уиндл, "Останки доисторического периода". Эпоха и др., стр. 279.

617 Бронзовые орудия древности, стр. 486. Бронзовые наконечники копий были связаны с предметами раннего железного века из клада, найденного на холме Хагборн в Беркшире, который относился к переходному периоду. См. стр. 267, *ниже*.

618 Путеводитель по муравейнику бронзового века (брит. Музей), стр. 143. Аргумент, без сомнения, в целом здравый, и ни одна находка, насколько я знаю, не опровергает его; но я не думаю, что он является абсолютно убедительным. Каменные орудия, несомненно, использовались в раннем железном веке; бронзовые и железные орудия были найдены вместе.

619 Археол. Журнал, xxiv, 1867, стр. 229-35; xxvi, 1869, стр. 301-5, 317; xxvii, 1870, стр. 158-9. Возможно, эти мастерские использовались в бронзовом веке, но в одной из них, в которой был найден железный шлак, содержались римские монеты. Хижины, похожие на хижины Тая Мора, были исследованы в Бретани (*ib.*, стр. 148).

620 Archaeologia, xlv, 1880, стр. 356-8. См. стр. 86, *выше*.

621 У. К. Лукис, Доисторический период. Каменные памятники Британских островов. Корнуолл, стр. 18-9.

622 У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 402; Реликварий, viii, 1902, стр. 92.

623 Победа. История. из ... Девон, i, 350, 352.

624 *ib.*, стр. 349; Пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 161.

625 *ib.*, стр. 163.

626 *ib.*, стр. 161-3.

627 Победа. История. из ... Девон, i, 354.

628 Пер. Девон. Ассоциация, xxxi, 1899, стр. 148.

629 *ib.*, xxxiv, 1902, стр. 160. Ср. Археология, xlv, 1880, стр. 362-3.

630 Пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 160.

631 Реликварий, N. S., viii, 1902, стр. 91.

632 Пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 163. Бронза была найдена, хотя и редко, в могилах в Дартмуре (*ib.*, стр. 130; Реликварий, N. S., vii, 1901. стр. 95).

633 *ib.*, стр. 92.

634 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 46-8.

635 *ib.*, стр. 14, 15-6, 20 (предисловие), 185-90 и стр. 306. См. также журнал. Anthr. Inst., xxxiv, 1904, стр. 387-97. Г-н Дж. Р. Мортимер ("Сорокалетние исследования", стр. 365, 369) описывает "обширный лабиринт окопов", который "пересекал возвышенности [Йоркширских] Вулдов во всех направлениях, образуя сеть ... соединяющую холм с холмом и долину с долиной". Он утверждает (стр. 379), что несколько круглых курганов были изуродованы этими укреплениями "таким образом, который показывает, что последние являются более поздними" [но не показывает, что они позже бронзового века], но что они "по крайней мере, по большей части

доримские, будучи в нескольких случаях пересеченными тем, что, как полагают, является частями бронзового века" Римские дороги"; и он приходит к выводу, не соглашаясь с Питт-Риверсом (см. стр. 441, п. 2, *ниже*), что они предназначались для защиты скота от грабителей. Что касается окопов близ Фламборо-Хед, которые раскопал Питт Риверс, я предпочитаю его руководство.

636 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 107-8; Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 179, 185; *Archaeologia*, liv, 1895, стр. 87-114. Каноник Гринвелл (*ib.*, стр. 103) высказывает предположение, что диски, аналоги которых есть во Франции, Швейцарии и Италии, могли носить как украшения на груди; но их использование неясно. Ср. Древние бронзовые орудия, стр. 401-3.

637 *ib.*, стр. 408-14; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 205; Путеводитель по антуану бронзового века (брит. Музей), стр. 28-30, 84. Котлы с кольцевыми ручками и закругленным дном были найдены в Ирландии и в различных частях Шотландии, но, согласно доктору Дж. Андерсону (*Proc. Soc. Ant. Scot.*, xix, 1885, стр. 313-5; xxxix, 1905, стр. 14-20) и мистеру К. Х. Риду (*Guide, & c.*, стр. 30), не на Континенте. Доктор Р. Манро, однако (Озерные жилища Европы, 1890, стр. 290), утверждает, что они были найдены в знаменитом поселении в Ла Тен. Они действительно принадлежали к самому позднему периоду бронзового века, если не к раннему железному веку (*Anc. Bronze Implements*, стр. 410). В Шотландии был найден только один котел с плоским дном (*Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxii, 1888, стр. 36). Британские котлы такого типа в деталях отличаются от континентальных образцов, особенно ручками, которые представляют собой кольца и могут быть местного производства. Как бы то ни было, пещерный котел, покрытый вереском, был починен с таким мастерством, которое показывает, что британские рабочие знали, как склепывать пластины вместе.

638 Профессор Бойд Докинз ("Ранний человек в Британии", стр. 360-2) отмечает, что если хорошо известная янтарная чашка, найденная в Хоуве, была британской работы, это доказывает, что использование токарного станка было известно в Британии в бронзовом веке. Сэр Джон Эванс (*Anc. Stone Implements*, 1897, стр. 445-50), как и профессор, считает, что чашка, возможно, была импортирована; но он указывает, что чашки из сланца, которые, несомненно, были выточены на токарном станке и, скорее всего, британского производства, были найдены в круглых курганах на Броуд-Даун близ Хонитона. Сэр Р. К. Хоар (род. Уилтс, i, 122-3) обнаружил в стволе дерева внутри чашеобразного кургана вместе со скелетом урну, которую он описал как "отличающуюся по форме и цвету от любой, которую мы когда-либо находили в британских гробницах", и которая, по его мнению, была выточена на токарном станке. Тем не менее, утверждение, содержащееся в тексте, в целом верно как для Британских островов, так и для Северной и Западной Европы.

639 Пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 125. См. также стр. 467, *ниже*.

640 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 338-43 и стр. xxix; liv, 1895, стр. 110; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 11, 106-8; Пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 125; Прок. Сомерсет. Археол. и нац. История. Соч., 1, 1905, часть ii, стр. 42; Дж. Р. Мортимер, Сорок лет исследований, стр. lxxvii, 9, 82.

641 См. стр. 395-7, *ниже*.

642 *Archaeologia*, liv, 1895, стр. 112-4.

643 *ib.*, стр. 94, 108.

644 Сэр Дж. Эванс, Анс. Каменные орудия, 1897, стр. 438-9; Анс. Бронзовые орудия, стр. 383.

645 Сэр А. Митчелл, Прошлое в настоящем, стр. 5-6, 12.

646 Археология, liv, 1895, стр. 108-9.

647 *ib.*, xliii, 1871, стр. 440; Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 191-2; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 162-3.

648 "Названы так, - говорит Питт-Риверс (*ib.*, i, 66), - потому что некоторые из них найдены с лезвием, острым, как перочинный нож". Мысль о бритье бронзовой бритвой неприятна; негры Танганьики все еще пользуются бритвами из этого металла (*L'Anthr.*, xiv, 1903, стр. 667-75; xv, 1904, стр. 116); и всем известно, что Flamen Dialis могли бриться только бронзовым ножом. Дж. Фрейзер, "Золотая ветвь", i, 1900, стр. 242.

649 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 451; liv, 1895, стр. 99; Дж. Эванс, Анс. Бронзовые орудия, стр. 217-21, 480.

650 См. стр. 156, *выше*. Ср. У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 118, 142.

651 *ib.*, стр. 411.

652 См. стр. 189, *ниже*.

653 *Germania*, 17.

654 Археол. Журнал, ix, 1852, стр. 8; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 432-4; liv, 1895, стр. 101, 107; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 15, 31, 33; Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 366-73; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, бронзовый и каменный века, стр. 168.

655 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 32-3, 54-6; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 510-2, 519-22; Дж. Р. Мортимер, Сорок лет исследований, стр. xli.

656 Сэр Дж. Эванс, Анс. Каменные орудия, 1897, стр. 452-5; Анс. Бронзовые орудия, стр. 400-1; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxvi, 1902, стр. 473-4, 477, 480-5. Одна пуговица с V-образной перфорацией, найденная в кургане в Уинтерборн-Стоук, Уилтшир, была связана со стеклянными бусами (*ib.*, стр. 474), которые (стр. 183, *ниже*), по-видимому, относились к сравнительно развитому периоду бронзового века. Ср. *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxvi, 1902, стр. 481.

657 Р. К. Хоар, урожд. Уилтс, i, 99, стр. x; Археология, xliii, 1871, стр. 524-5.

658 *ib.*, стр. 490-1, 502-3; Дж. Р. Мортимер, Исследования за сорок лет, стр. li, 92.

659 *Archaeologia*, xliii, 1871, p. 492.

660 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 55, № 1.

661 Перевод. Девон. Ассоциация, v, 1872, стр. 554-5 и т. п. ii.

662 Анк. Уилтс, i, 202, стр. xxvii, 2. См. также *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 459, и *Anc. Bronze Implements*, стр. 51, 232.

663 *Archaeologia*, xxvi, 1836, стр. 422-31; *Археол. Журнал*, lviii, 1901, стр. 324; Сборник научных трудов, 2-я серия, xviii, 1899-1901, стр. 223-4.

664 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 501. Ср. стр. 502, примечание с.

665 См. *Анс. Бронзовые орудия*, стр. 395, 481, 487.

666 *Ib.*, стр. 481.

667 *Ib.*, стр. 395.

668 *Archaeologia*, liv, 1895, стр. 102. Сэр Джон Эванс (*Анс. Bronze Implements*, стр. 402) не принимает их за нарукавники; но ср. *Путеводитель по древности бронзового века* (брит. Музей), стр. 85.

669 Дж. Эванс, *Древние бронзовые орудия*, стр. 76, 90, 96, 375-9. Ср. У. Гринвелл, *британец. Курганы*, стр. 55, № 1, 436. Также были собраны бронзовые фигурки всех этих образцов. Фигурки фуникулеров неизвестны в Шотландии.

670 Дж. Эванс, *Анс. Бронзовые орудия*, стр. 283, 381-7; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 489-90, 528; Дж. Андерсон, *Шотландия в языческие времена, бронзовый и каменный века*, стр. 94-5, 168, 217; А. Питт—Риверс, *Раскопки в Крэнборн-Чейз*, iv, 6.

671 *Proc. Soc. Ant.*, 2-я серия, ii, 1861-4, стр. 247-8; Дж. Андерсон, *Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века*, стр. 224, № 1; г-н Г. Клинч (*Vict. История. из ... Сассекс*, i, 320) считает, что клад Маунтфилда, вероятно, относился к позднему кельтскому периоду.

672 Дж. Андерсон, *Шотландия в языческие времена, бронзовый и каменный века*, стр. 217, 220-1.

673 *Археол. Журнал*, xxiv, 1867, стр. 197, 201; Дж. Эванс, *Древние бронзовые орудия*, стр. 42; Дж. Андерсон, *Шотландия в языческие времена, бронзовый и каменный века*, стр. 222; *Rev. celt.*, xxi, 1900, стр. 166-73; *Vict. История. из ... Корнуолл*, i, 356. Ср. *L'Anthr.*, xvii, 1906, стр. 135.

674 См. *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxv, 1901, стр. 263.

675 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 470; Дж. Эванс, *Бронзовые орудия древности*, стр. 390-1.

676 *Ib.*, стр. 391-3; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 471, 531; У. Гринвелл, *брит. Барроуз*, стр. 117, 223, 324; Дж. Р. Мортимер, *Сорокалетние исследования*, стр. xlvii, 218. Пара украшений, которые, возможно, были серьгами, были найдены в кургане в Уилтшире. Ср. *Путеводитель по Анту бронзового века* (брит. Музей), стр. 94, с древними бронзовыми орудиями, стр. 393. Серьги бронзового века столь же редки во Франции (*Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxv, 1901, стр. 267, 273).

677 Дж. Эванс, *Бронзовые орудия древности*, стр. 392-3

678 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 514-5, 522; Дж. Андерсон, *Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века*, стр. 51-2; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxv, 1901, стр. 270-1; *Archaeol. Камбр.*, 6-я сер., ii, 1902, стр. 209.

679 См. стр. 469, *ниже*.

680 *Archaeologia*, xliii, 1871, pp. 494-5, 500, 504, 526-7.

681 *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxvi, 1892, стр. 183.

682 Дж. Эванс, *Анс. Бронзовые орудия*, стр. 394, 485; *L'Anthr.*, xvi, 1905, стр. 173-5. Г-н Л. М.^c Леллан (*Proc. Soc. Ant. Scot.*, xl, 1906, стр. 396-402), в отличие от г-на Аберкромби (*Journ. Anthr. Inst.*, xxxix, 1905, стр. 262), утверждает, что бусины из пасты были изготовлены в Великобритании.

683 *Archaeologia*, xliii, 1871, pp. 492-4.

684 Дж. Эванс, *Бронзовые орудия древности*, стр. 485.

685 *Journ. Рой. Инст. Корнуолл*, xvi, 1904, стр. 103.

686 *Journ. Рой. Soc. Ant.*, Ирландия, 5-я сер., v, 1895, стр. 23; Отчет ... британец. Ассоциация, 1896, с. 912-4; *L'Anthr.*, vii, 1896, с. 688-9; *Rev. celt.*, xxi, 1900, с. 166-75; Путеводитель по древности бронзового века (брит. Museum), стр. 29, 145-6; *Man*, v, 1905, № 7, стр. 13. О свидетельствах общения между Шотландией и Ирландией см. *Proc. Soc. Ant. Scot.*, vi, 1867, стр. 350-1; У. Гринвелл, *Brit. Барроуз*, стр. 62; и Р. Манро, "Доисторическая история". Шотландия, стр. 290.

687 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 508-9; Дж. Эванс, *Анс. Бронзовые орудия*, стр. 484; *Журн. Roy. Соц. Ант. Ирландия*, 5-я сер., vi, 1896, стр. 37, п. 1.

688 Я нахожу, что эта гипотеза находит поддержку у мистера Коффи (*ib.*, стр. 39).

689 См. стр. 357, *ниже*.

690 *Proc. Soc. Ant. Scot.*, iii, 1860, стр. 183, 195.

691 *ib.*, xxvi, 1892, стр. 186-7; У. Гринвелл, *брит. Барроуз*, с. 55.

692 *Journ. Антр. Инст.*, xxxv, 1905, с. 261.

693 У. Гринвелл, британец. Курганы, с. 54-6; *Археология*, xliii, 1871, с. 492, 494-5, 507, 530; lii, 1890, с. 58-9. Стекланная бусина была найдена в одном дербиширском кургане (*Proc. Soc. Ant.*, 2-я сер., xv, 1893-5, стр. 425). Золото было найдено только однажды в кургане на Йоркширских холмах (*Archaeologia*, lii, 58-9); и из 379 погребений только 10, из которых 2 были позднекельтскими, были найдены там в сопровождении украшений (брит. Курганы, стр. 51-2); тогда как в Уилтшире было найдено 64 из 354 (*Archaeologia*, xliii, 488).

694 Примечательно отсутствие золота и янтаря, которое отличает группу курганов вокруг большого каменного круга в Эйвбери от курганов, связанных со Стоунхенджем (*Crania Britannica*, ii, стр. 11, стр. 5, п. 11). Возможно, отчасти это связано с большей древностью курганов Эйвбери.

695 Что касается бедности людей, которые, вероятно, в раннем железном веке использовали крепость Винкельбери Хилл, в 13 милях к юго-западу от Солсбери, см. А. Питт-Риверс, *Раскопки в Крэнборн-Чейз*, ii, 236.

696 Доктор Джозеф Андерсон относит эти шары, найденные только в Шотландии, к железному веку; но мистер Джордж Коффи (журн. Рой. Соч. Ant. Ирландия, 5-я сер., vi, 1896, стр. 42) считает, что 'общий характер этих спиралей явно относится к бронзовому веку, а не к позднему кельтскому'. Было указано (Proc. Soc. Ant., 2-я серия, xvi, 1895-7, стр. 408-9), что теория м-ра Коффи 'подкрепляется тем фактом, что каменные шары этого класса были найдены связанными с захоронениями [бронзового века]... недалеко от Баллатера, и ... [в] Элгиншире'.

697 Мит, Лаут, Фермана, Тайрон и Донегол.

698 См. Статьи мистера Г. Коффи в журнале. Roy. Soc. Ant. Ирландия, 5-я сер., iv. 1894, с. 349-79; v, 1895, с. 16-29, 195-211; vi, 1896, с. 34-69 и особенно 40-2, 65; Прок. Соц. и шотландский., xxi, 1887, с. 144; xxiii, 1889, с. 133; xxix, 1895, с. 191-4; xxxiii, 1899, с. 363-4, 368; L'Anthr., vii, 1896, с. 688-9; xvii, 1906, с. 332, рис. 6; Пер. Cumberland and Westmorland Ant. и Archaeol. Соч., N. S., ii, 1902, стр. 381-2; Ромилли Аллен, Кельтское искусство в языческие и христианские времена, 1904, стр. 50-3; К. Х. Рид, Путеводитель по древности бронзового века (брит. Музей), стр. 96; и Победа. История. из ... Lancs, i, 240. Г-н Рид отмечает (цит. по, стр. 103), что анализ показал, что некоторые из скандинавских бронз были импортированы из Великобритании.

699 М. Саломон Райнах (L'Anthr., iv, 1893, стр. 688-90), если я не понял его неправильно, хотя и признает, что Британские острова в бронзовом веке были связаны торговлей со Скандинавией, считает вероятным, что спираль достигла первой через Испанию. Он отмечает, что среди скандинавских наскальных скульптур нет спиралей; что определенные рисунки - например, лодка — обычны для надгробных памятников в Бретани и Ирландии; что есть поразительные черты сходства между бронзовой культурой Ирландии и Испании; и что рисунки, найденные в Восточном Райдинге Йоркшира, представляют эгейские типы, которые также встречаются в департаментах Марна и Гард (см. стр. 200, *ниже*). Эти аргументы кажутся бессильными против изложенных в тексте, и особенно против почти полного отсутствия спирали из Испании, Галлии и Южной Англии. Если фигура не встречается на скандинавских камнях, она изобилует на скандинавском оружии и орнаментах; а на камнях часто изображены лодки (О. Монтелиус, Цивилизация Швеции в языческие времена, 1888, стр. 46, 73-6). Также неубедительны рассуждения М. Райнаха, когда он продолжает утверждать, что мы не имеем права проследить спираль бронзового века Западной Европы до египетского источника, потому что тот же рисунок был найден выгравированным на бивнях мамонтов в пиренейской пещере Эспелунг в Аруди (L'Anthr., xv, 1904, стр. 146, рис. 24; xvi, 1905, стр. 5, рис. 4). Как отмечает доктор Артур Эванс (Отчет ... британец. Association, 1896, с. 913), 'самые ранние культурные слои Европы, начиная с периода неолита, обнаруживают полное отсутствие повторяющегося спирального мотива. Когда позже мы обнаружим, что он распространяется как определенная декоративная система в регулярной хронологической последовательности по всей европейской зоне, в остальном взаимосвязанной, мы имеем полное право проследить его до общего источника.

700 См. стр. 499-500 и 511-4, *ниже*.

701 См. Журнал. Anthr. Inst., xxx, 1900, стр. 94, и достопочтенный. Статья Джона Аберкромби в том же периодическом издании, xxxv, 1905, стр. 256-64, особенно 262. Мистер Джордж Коффи (Журнал. Roy. Soc. Ant. Ирландия, 5-я серия, vi, 1896, стр. 40), отмечая, что Британия и Галлия в бронзовом веке находились на более низком уровне цивилизации, чем Скандинавия, утверждает, что одной из причин могло быть то, что "морской путь к югу от Эльбы, возможно,

был закрыт для скандинавских предприятий в бронзовом веке'. Но Северного моря там не было; и, по-видимому, ничто не мешало скандинавским торговцам высаживаться на наших восточных побережьях, если бы они сочли, что это того стоит.

702 См. стр. 119, *выше*. Профессор Б. К. А. Уиндл (Остатки доисторического периода. Возраст, стр. 153-73) дает довольно полный список. Было бы излишним печатать ссылки на курганы, принадлежащие округам, не упомянутым в моем тексте; поскольку полные списки приведены в "Истории округа Виктория".

703 Длинные курганы, возможно, были возведены в отдаленных районах после того, как бронза была завезена в Южную Британию. См. Archaeol. Камбр., 5-я серия, viii, 1891, стр. 33-7.

704 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 58-9. Ср. Archaeologia, xlii, 1869, стр. 196.

705 См. стр. 108, *выше*.

706 У. Гринвелл, Брит. Барроуз, стр. 13, 451; Пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 111.

707 Archaeologia, xliii, 1871, стр. 309, 314, 326; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 12-3.

708 *Ib.*, стр. 31-2; Р. К. Хоар, Анк. Уилтс, i, 52, 122-5; Дж. Хатчинс, История. и Ant. of Dorset, 3-е изд., i, 1861, стр. 100; Archaeologia, xliii, 1871, стр. 314-5; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, i, 4; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxix, 1905, стр. 179-81; Дж. Р. Мортимер, Сорок лет исследований, стр. xxvii.

709 Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. xxv.

710 Такое же вырождение имело место в Галлии (А. Бертран, Археол. кельт. et gaul., 1889, p. 104; Rev. de l'École d'anthr., xv, 1905, pp. 213-4).

711 М-р Дж. Р. Мортимер ("Сорокалетние исследования", стр. xxv) полагает, что в Йоркширском Вулдсе курганы иногда возводились над жилищами, в которых жили умершие; но доказательства, которые он приводит, за исключением одного случая (стр. 182-3), кажутся мне слабыми. См. стр. 155, 328-9, 336-7.

712 Стоунхендж, 1740, стр. 45.

713 Archaeologia, lii, 1890, p. 63.

714 *Ib.*, xlix, 1885, стр. 183.

715 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 3-4; Пер. Glasgow Archaeol. Соч., N. S., iii, часть ii, 1899, стр. 499.

716 Пер. Девон. Ассоциация, xxxvii, 1902, стр. 106.

717 Археология, xliii, 1871, с. 309; lii, 1890, с. 63; Сборник научных трудов, 2-я серия, viii, 1879-81, с. 289.

718 Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. xxi.

719 Archaeologia, xliii, 1871, стр. 291-2; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 4-5.

720 *ib.*, стр. 3; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 290-1, 301-4; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 7-8, 64.

721 *Archaeologia*, xliii, 1871, р. 291. Часто предполагалось, что у курганов не было рвов, потому что их не было видно; но Питт-Риверс (Раскопки в Крэнборн-Чейз, i, 4) показал, что несколько курганов в его поместье были окружены рвами, "от которых не было видно следов до раскопок". См. также *ib.*, ii, 7-8.

722 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 302-4; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 3-4. Курганы с составными чашами и колокольчиками описаны в *Archaeologia*, xliii, 297-300.

723 Археология, xliii, 1871, стр. 293-5, 303-4; Фольклор, vi, 1895, стр. 14-5. Питт-Риверс (Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 145) предполагает, что распространенная форма дисковых курганов 'могла возникнуть из-за неспособности осуществить первоначальное намерение'. - Первая мысль, - продолжает он, - то из провожающих ... вероятно, были возвести большой монумент ... и ров в таком случае будет содержать большую площадь. Однако в течение нескольких дней горе могло утихнуть, и воцарилась лень, и в этом случае остановленный курган принял бы описанную форму. Привычка всех первобытных народов ... доводить себя до исступления в случае смерти и общая возбудимость при любом необычном происшествии, за которым следует быстрый рецидив, подтверждают эту гипотезу. Однако, когда видно, что вал проходит вдоль линии канавы, эта причина не может быть отнесена к конкретному сооружению. Однако это может быть форма, которая стала устойчивой и общепринятой по уже упомянутой причине.' Эта остроумная теория, по-видимому, подразумевает, что мотив лени начал действовать только тогда, когда в моду вошли дисковые тележки.

Несколько дисковых курганов в Дербишире не имеют видимых рвов (Победа. История. из ... Дерби, i, 169). В этом округе также есть курганы, построенные иначе и из материалов, отличных от тех, которые, несомненно, относятся к бронзовому веку: их дата неизвестна, но, возможно, романо-британская (*ib.*, стр. 186-9; *Proc. Soc. Ant.*, 2-я сер., xv, 1893-5, стр. 427).

Г-н Г. Ф. Трегеллс (*Vict. Hist. of ... Корнуолл*, i, 358) считает, что в Корнуолле различия между коническими, чашеобразными, колоколообразными, плоскими и кольцевыми курганами "могут быть немногим больше, чем различия в высоте".

724 Британский журнал. Археол. Ассоциация, xviii, 1862, стр. 39; Сборник научных трудов, 2-я серия, viii, 1879-81, стр. 289, 291-2; x, 1884-5, стр. 305-6; У. К. Лукис, дохист. Каменные памятники Британских островов. Корнуолл, стр. 6; Археология, lii, 1890, стр. 63; пер. с англ. Камберлендский и Вестморлендский ант. и Археол. Соч., N. S., i, 1901, стр. 295-9.

725 Победа. История . из ... Дерби, i, 169.

726 Рвы курганов Крэнборн-Чейз в Дорсетшире, недалеко от границы Уилтшира, иногда неполные (А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 138).

727 См. стр. 104, *выше*.

728 У. Гринвелл, британец. Курганы, с. 6-8; Сборник научных трудов, 2-я серия, xi, 1885-7, с. 434. Каноник Гринвелл (*Proc. Soc. Ant. Scot.*, vi, 1867, стр. 339), говоря о пирамиде из камней

недалеко от Кринана в Аргиллшире, окруженной "двойным кругом камней", которые "стояли на расстоянии от 3 до 5 футов друг от друга, за исключением промежутка ... там, где в обоих кругах были найдены четыре камня, расположенных близко друг к другу, - говорится, - в этом нет ничего необычного в кругах, окружающих захоронения; на самом деле, в той или иной форме это почти универсально.... Цель, по-видимому, состоит в том, чтобы сделать круг неполным.... Когда круг сделан из камней, расположенных близко друг к другу, или из земли, тогда в нем образуется одно или несколько отверстий ". С другой стороны, мистер У. К. Борлейз (Archaeologia, xlix, 1885, стр. 183) обнаружил, что в Корнуолле каменные кольца, окружающие курганы, почти всегда были непрерывными.

729 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 8.

730 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 138. Г-н Дж. Р. Мортимер (Сорокалетние исследования, стр. xxii), ссылаясь на незаконченные каменные кольца или траншеи, которые найдены *внутри* курганов, предполагает, что они предназначались 'для разметки ... священное место, в котором впоследствии должны были состояться церемония и погребение, и что разрыв в круге не имел никакого другого значения, кроме как служить местом входа и выхода'.

731 *Ib.*, стр. lxxi; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 112.

732 Archaeologia, xlii, 1869, pp. 169-71.

733 Археол. Журнал, lviii, 1901, стр. 328-31.

734 Journ. Дерб. Археол. и нац. История. Соч., xi, 1889, с. 39-44; xiv, 1892, с. 244-7, 250; xv, 1893, с. 161-2.

735 Однако в некоторых случаях насыпь могла быть настолько разрушена в результате денудации, что ее можно было не заметить.

736 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 148.

737 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 28, 37-8; Труды соц. ант. шотландцев, xx, 1886, стр. 114, 240-1; xxix, 1895, стр. 46-8; xxxv, 1901, стр. 258-66; xxxix, 1905, стр. 189, 528-32.

738 Anthr. Rev., v, 1867, стр. 255.

739 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 112-3.

740 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 38, 48-50, 63-4.

741 Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 22-3 (предисловие). "Неизвестно, - говорит Питт-Риверс, - сколько таких могил без насыпей или канав может существовать в почве; поскольку на поверхности нет никаких следов, их можно найти только случайно".

742 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 113.

743 Пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 111.

744 Брит. Барроуз, стр. 402. О других примерах могил без холмов см. Anthr. Rev., iii, 1865 (Журнал. Anthr. Соч., стр. lxvii); Журн. Брит. Археол. Ассоциация, xlv, 1889, стр. 112-22; Сборник научных трудов, 2-я серия, xvi, 1895-7, стр. 335; У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, iii, 1013; Археол. Camb., 6-я сер., ii, 1902, стр. 28; Wilts Archaeol. и Нац. Hist. Mag., xxxiii, 1904, pp. 410-1; Archeol. Элиана, 3-я серия, ii, 1906, стр. 132; и Викт. История. из ... Ланкс, i, 245. М-р Дж. Р. Мортимер, "Исследования за сорок лет", стр. lxxii, предполагает, что "огромное количество маленьких пирамид, которые все еще существуют на невозделанных вересковых пустошах Йоркшира", возможно, "принадлежало массам".

745 См. стр. 105-6, *выше*.

746 Пер. Ланкийский. и Чеширский Ант. Соч., XVIII, 1900 (1901), стр. 114-24.

747 Эти кист назначены экскаваторами, доктором У. А. Хердманом и мистером П. М. К. Кермудом (Proc. Liverpool Biol. Soc., viii, 1894, стр. 159-72), к эпохе неолита; но доказательства, которые они приводят, чисто отрицательные. Возможно, у людей, которые их построили, были только каменные орудия труда; но тот факт, что захоронения происходили в гробницах и сопровождалась погребальными урнами, доказывает, что они были сделаны после того, как в обиход вошла бронза.

748 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 4; Archaeologia, lii, 1890, стр. 24-7, 41, 60; У. К. Борлаз, Дольмены Ирландии, ii, 634; Женераль Потье, Курган плато Жер, 1900, стр. 28-9. См. также журнал. Anthr. Inst., xv, 1886, стр. 95-7.

749 Дж. Х. Ф. Брабнер, Справочник Англии и Уэльса, vi, 31.

750 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 2, п. 2. М-р Дж. Р. Мортимер (Сорокалетние исследования, стр. xviii, п. ||) отмечает, что 'вряд ли можно было ожидать, что в этих двух небольших отверстиях с большей вероятностью можно будет найти первичную могилу... скорее всего, чем две крысиные норы наткнулись бы на пепел мыши, помещенный под холмик диаметром десять футов".

751 Увядает Археол. и нац. Hist. Mag., xxiii, 1887, pp. 245-52. У подножия Гарроу-бай-Хилл, в Йоркширских степях, есть еще один гигантский курган высотой 50 футов и диаметром 250 футов, который не был вскрыт (Дж. Р. Мортимер, "Сорок лет исследований", стр. xx).

752 Дж. Эванс, древние бронзовые орудия, стр. 134, 273-4, 277, 342; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 44, 48-9; Archaeologia, xliii, 1871, стр. 442-6. См. также журнал. Брит. Археол. Ассоциация, x, 1855, стр. 8. Доктор Турнам (Archaeologia, xliii, 447 и примечание b) приводит один пример обнаружения в круглом кургане кельтского носка, который, несмотря на сомнения, высказанные сэром Джоном Эвансом (Anc. Bronze Implements, стр. 134), по-видимому, был обнаружен одновременно с погребением; а другой упоминается в Anc. Bronze Implements, стр. 114. С другой стороны, Питт-Риверс, ссылаясь на наконечник копья, упомянутый в "Археологии", xliii, 447, говорит: 'Я проинформирован мистером Уильямом Каннингтоном ... это ... это было найдено его дедом ... непосредственно под дерном возле Стоунхенджа, а не в кургане'. Ссылка, данная Питт-Риверсом (Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 20) на Archaeologia, неверна.

753 См. Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 169-70. Кэнон Гринвелл (англ. Barrows, стр. 48-50) утверждает, что ножи—кинжалы и плоские топоры

- единственные бронзовые орудия, найденные в йоркширских курганах, — никогда не сопровождают мечи и наконечники копий в кладах, и утверждает, что это доказывает раннюю датировку круглых курганов в целом. Если бы это утверждение было правдой, этот факт доказал бы раннюю датировку тех йоркширских курганов, в которых были найдены кинжалы и плоские топоры; но вопрос в том, не относятся ли многие другие курганы к более поздним периодам бронзового века. Более того, плоские топоры были найдены в кладах дважды: один с древками (Дж. Эванс, Anc. Bronze Implements, стр. 464), другой с мечами (*ib.*, стр. 466).

754 Archaeologia, xliii, 1871, p. 463.

755 Достопочтенный. Джон Аберкромби (журн. Антр. Inst., xxxv, 1905, стр. 262) утверждает, что 'несколько бронзовых мечей, наконечников копий и т.д. бронзового века и гальштатского периода, которые сначала каплями проникали в эту страну, а затем были воспроизведены с вариациями местными кузнецами, были слишком ценными, чтобы их можно было навсегда похоронить в могиле, даже в конце бронзового века в Британии'. Разве это не напрашивается на вопрос? Если маленькое бронзовое оружие "навсегда оставалось в могилах" в более ранний период, когда бронзы было мало, почему не должно было быть большого оружия, когда оно было обычным? И если золотые украшения не были слишком дорогими, чтобы ими жертвовать, то почему бронзовые мечи считались такими ценными?

756 Бронзовые орудия древности, стр. 473-4.

757 См. стр. 288, ниже и Дополнения.

758 См. стр. 181, п. 2, выше; Archaeologia, xliii, 1871, стр. 447-8; и Путеводитель по древности бронзового века (брит. Музей), стр. 93. Сэр Джон Эванс (Anc. Bronze Implements, стр. 310), ссылаясь на острое оружие типа Арретон-Даун и на определенные лезвия, найденные в уилтширских курганах, которые, по его мнению (см. стр. 145, 147, выше), "могли быть скорее наконечниками копий, чем лезвиями кинжалов", отмечает, что "в период, к которому они относятся, должно было быть известно искусство изготовления стержней, о чем свидетельствует наконечник, найденный в Арретон-Дауне". Это важно; но на стр. 473 он относит "заостренные наконечники копий или кинжалы" ко второму периоду бронзового века, более раннему, чем у кельтов с пальставами и носками.

Мистер К. Х. Рид ("Путеводитель по древности бронзового века", стр. 24) отмечает, что погребальные урны 'возможно, представляют период, в течение которого бронзовые наконечники копий изготавливались ... нашим населением'. Верно, что некоторые урны с выступающим ободом были современниками оружия в носках (Journ. Anthr. Inst., xxxv, 1905, стр. 262-4); но самые старые урны были гораздо раньше. Ср. Proc. Soc. Ant., 2-я сер., xviii, 1899-1901, стр. 251-3.

759 Archaeol. Rev., ii, 1889, стр. 323. Ср. Фольклор, vi, 1895, стр. 15-7. Доктор Эванс отмечает в этой статье, что "характерная форма бронзового спирального кольца, найденного в одной урне, действительно наводит на мысль, что эти плоские дисковые курганы в Стэндлейке [в Оксфордшире] относятся ко времени, когда в обиход входило железо".

760 Journ. Антр. Инст., xxxv, 1905, стр. 256-64.

761 Archaeologia, xliii, 1871, pp. 366, 369.

762 См. стр. 149, *выше*.

763 См. стр. 205-6, *ниже*.

764 кельта из плоской бронзы были найдены каноником Гринвеллом только в двух из множества курганов, которые он исследовал не только в северных графствах, но также в Уилтшире и Беркшире (Archaeologia, lii, 1890, стр. 3); в то время как м-р Дж. Р. Мортимер (Forty Years' Researches, стр. xlvii) никогда не находил ни одного ни в одном из 893 погребений, которые он исследовал на Йоркширских холмах. Каноник открыл четыре позднекельтских кургана в приходе Коулам, о которых он говорит (брит. Барроуз, стр. 212): "Если бы тела были обнаружены без ожерелья, малоберцовой кости или нарукавных браслетов, я бы без малейших колебаний причислил эти четыре кургана к другим курганам в непосредственной близости, которые относились ко времени камня или, что более вероятно, бронзы". Неразумно ли делать вывод, что несколько других курганов, в которых нет реликвий позднего бронзового века, тем не менее могут относиться к тому времени?

765 L'Anthr., xvii, 1906, стр. 321-42. Ср. У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 44, № 2, и преподобный де л'Эколь д'Антр., xv, 1905, стр. 213, 215.

766 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 21, 333.

767 *Ib.*, стр. 21, п. 1.

768 *Ib.* См. стр. 185, п. 3, *ниже*.

769 W. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 19-20; Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. xxxiv. Каноник Гринвелл, однако, замечает (стр. 28-30), что древесный уголь почти всегда находили в контакте с несгоревшими телами; и он сомневается, был ли это просто пепел от костра, на котором готовилось поминальное угощение, или его можно рассматривать как признак того, что трупы были пропущены через огонь, подобно тому, как при крещении окровавление было заменено погружением. Но это, конечно, означало бы, что кремация на Вулдах была более ранней, чем ингумация. Ср. Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. lxxvii.

770 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 21 н. л., 445; Археология, xliii, 1871, с. 310; xlv, 1873, с. 426; lii, 1890, с. 37-8, 43; Отчет о ... Британская ассоциация. Ассоциация, 1888 (1889), стр. 315; Журнал. Антр. Инст., xxxii, 1902, стр. 386. О нескольких погребениях путем ингумации, найденных в Корнуолле, см. Vict. Hist. of ... Корнуолл, i, 362-3, 366.

771 Пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 119.

772 Археол. Scotica, ii, 1822, стр. 76-102; iii, 1831, стр. 40-50; Nature, 13 января 1898, стр. 236.

773 O. Montelius, Sur la chronologie de l'âge du bronze, 1885, p. 3.

774 М-р Аберкромби в Proc. Soc. и Scot., xxxviii, 1904, стр. 364, отрицает, что какие-либо чаши для питья были современниками погребальных урн; но в Journ. Anthr. Inst., xxxii, 1902, стр. 385, он утверждает, что некоторые были.

775 Archaeologia, xliii, 1871, стр. 390; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 6; Журнал. Anthr. Inst., xxxii, 1902, стр. 375, 381; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 364. Недавно в

Дилстон-парке, Нортумберленд, были найдены еще пять чашек для питья с обгоревшими костями в двух захоронениях (Archaeol. Элиана, 3-я серия, ii, 1906, стр. 142-6, 148).

Мистер Джон Уорд (Vict. Hist. of ... Дерби, i, 177-8) показывает из исследования погребальной керамики Дербишира (ср. стр. 191-6, *ниже*), что в тех районах, в которых обнаружены погребения обоих видов, кремация, вообще говоря, была более поздней, чем ингумация. Этот вывод подтверждается тем фактом, что в Уилтшире, где кремация в целом преобладает, она встречается примерно так же часто, как ингумация в курганах чаш и колоколов (Archaeologia, xliii, 1871, стр. 293).

776 L'Anthr., xvii, 1906, стр. 326.

777 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 78. Каноник Гринвелл (*Ib.*, vi, 1867, стр. 343, п. 2), говоря о пирамиде близ Кринана в Аргиллшире, которую он исследовал, отмечает, что "во всяком случае, в этой части Шотландии самые ранние захоронения в больших мегалитических камерах представляют собой сожженные тела".

778 Proc. Soc. Ant. Scot., vii, 1870, стр. 268-70; xx, 1886, стр. 252; xxix, 1895, стр. 191-4; Archaeologia, xxx, 1844, стр. 335; xliii, 1871, стр. 450-1; lii, 1890, стр. 25, 64; Дж. Б. Дэвис и Дж. Турнам, Crania Britannica, ii, стр. 1, стр. 1; У. Гринвелл, Brit. Курганы, стр. 20-1; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 90; А. Питт-Риверс, раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 2, 29; iii, 17; Журн. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., vi, 1900, стр. 10. Вторичные погребения путем ингумации иногда сменяли первичные погребения путем кремации (Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 173; Proc. Дорсет Нац. История. и муравей. Полевой клуб, xvi, 1895, стр. 50).

779 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvi, 1902, стр. 650-1.

780 Archaeologia, xliii, 1871, стр. 312, 450-1; Журн. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., vi, 1900, стр. 10; Путеводитель по Анту бронзового века (брит. Музей), стр. 16. Два последних источника лишь предполагают, что в случаях, подобных упомянутому в тексте, несгоревшее тело принадлежало вождю.

781 Археология, xv, 1806, стр. 340-1. Девять скелетов, возможно, принадлежали к вторичному погребению, но Каннингтон сделал вывод из небрежного обращения, с которым они были похоронены, что они были 'рабами или иждивенцами великой личности внизу'. Г-н Дж. Р. Мортимер ("Сорокалетние исследования", стр. xxxii), отмечая, что "в нескольких случаях, когда тело главного могильщика превращалось в пепел, служители [?] подвергались захоронению", утверждает, что в одних случаях кремация, в других - захоронение считалось более почетным способом захоронения. Возможно.

782 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 20-1. Ср. Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. xxxii, 60, 318.

783 Собр. соч., 2-я сер., xvi, 1895-7, стр. 304.

784 Archaeologia, xliii, 1871, pp. 313-4.

785 *Ib.*, lii, 58-9; Дж. Р. Мортимер, Исследования за сорок лет, стр. xxxviii. Ср. Путеводитель по Ант. бронзового века (Брит. Музей), стр. 90.

786 Nature, 13 января 1898 г., стр. 237; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 17, 74-5.

787 Путеводитель по муравейнику бронзового века (Брит. Музей), стр. 48.

788 Archaeologia, xliii, 1871, стр. 309; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 12.

789 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 22-3; Археология, xliii, 1871, стр. 315-8. Ср. Журн. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., vi, 1900, стр. 8-9.

790 К. Уорн, Кельтские курганы Дорсета, 1866 ('Курганы, открытые в разные периоды', стр. 10-1, 72, 76). Пример, упомянутый на стр. 72, на мой взгляд, сомнителен, и в разделах, озаглавленных 'Личные исследования' и 'Сообщения личных друзей', не зафиксировано никаких конкретных примеров доримского периода. Проф. Риджуэй ('Ранняя эпоха Греции', i, 1901, стр. 502), ссылаясь на "Британца" Гринвелла. Барроуз, стр. 22, утверждает, что 'в Дорсетшире ... расширенная позиция, по-видимому, является преобладающей' - замечание, которое иллюстрирует опасность полагаться на свидетельства из вторых рук.

В нескольких случаях в Дербишире и других местах, когда тело находили сидящим, такая поза, возможно, была вызвана каким-то несчастным случаем при засыпке могилы (Archaeologia, xliii, 1871, стр. 318-20; Journ. Брит. Археол. Ассоциация, xxxviii, 1882, стр. 109-10). Однако два скелета были найдены сидящими спина к спине в кургане в Денбишире (Crania Britannica, ii, стр. 23, стр. 1).

791 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 12. В круглом кургане к югу от дороги между Рочестером и Грейвсендом, примерно на полпути между Меловой церковью и гостиницей Crown Inn, в траншее на дне были найдены пять скелетов (Archaeol. Кант., xxiv, 1900, стр. 86-90).

792 К. Уорн, Кельтские курганы Дорсета, стр. 46-9. Ср. стр. 36-7. В Дербишире 'вторичные захоронения находят в любом положении, центральном или ином' (Победа. История. из ... Дерби, i, 176).

793 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 12-3.

794 Archaeologia, xliii, 1871, pp. 321-3. Каннингтон, однако, отмечает (*ib.* xv, 1806, стр. 343), что "на вершинах курганов мы находим скелеты во всех направлениях".

795 W. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 25-6; Archaeologia, lii, 1890, стр. 25, 38, 64; Wilts Archaeol. и Нац. История. Журнал., xxxiii, 1904, стр. 412-3; Дж. Р. Мортимер, Сорок лет исследований, стр. xxxvii; Победа. История. из ... Дерби, i, 173. Все кистваны Дартмура лежат на одном конце между севером и западом, на другом - между югом и востоком от исправленного компаса (пер. Девон. Ассоциация, xxxiii, 1901, стр. 121-2; xxxiv, 1902, стр. 164); а пирамиды из камней возле Лэндс-Энда имеют "вид, простирающийся с юго-востока на юго-запад" (Archaeologia, xlix, 1885, стр. 182). Ср. откp. арх., 4° сер., v, 1905, стр. 307.

796 Archaeologia, xxxiv, 1862, стр. 255; xliii, 1871, стр. 314-5; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 31-2; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 74-5; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxix, 1905, стр. 552; Дж. Р. Мортимер, Сорок лет исследований, стр. xli.

797 н.э. Уилтс, i, 124.

- 798 Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. xxxiii, 15-6, 63, 66, 77; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 66.
- 799 *Ib.*, ii, 1-2; Э. Т. Стивенс, Кремневые отщепы, 1870, стр. 410; Археология, xliii, 1871, стр. 324-5; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 14; Пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 108.
- 800 *Archaeologia*, xliii, 1871, pp. 294, 310, 325-6.
- 801 *Ib.*, стр. 326. Ср. У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 445; Природа, 13 января 1898 г., стр. 236; Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., vi, 1900, стр. 8-9; и пер. Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, стр. 108-9.
- 802 Пер. Камберленд и Вестморленд Ант. и Археол. Soc., N. S., i, 1901, стр. 295-9. Ср. *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxix, 1905, стр. 547.
- 803 *Ib.*, xxxvi, 1902, стр. 644.
- 804 *Archaeologia*, xliii, 1871, p. 326. С другой стороны, урны, которые каноник Гринвелл находил в Йоркшире, обычно ставились вертикально (брит. Барроуз, стр. 14).
- 805 Путеводитель по муравейнику бронзового века (Брит. Музей), стр. 49.
- 806 *Iliad*, xxiii, 254. Cf. xxiv, 795-6.
- 807 *Archaeologia*, xliii, 1871, p. 326.
- 808 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 43-7. Урна высотой всего в $\frac{7}{8}$ дюйма, которая, конечно, не могла использоваться для хранения праха, была найдена в пирамиде из камней бронзового века в Файфшире (*Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxvi, 1902, стр. 641).
- 809 Дж. Андерсон, указ. соч., стр. 51-2, 74-5; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 62, 72-3, 139, 277, 291, 297.
- 810 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 29. Каноник Гринвелл (*Archaeologia*, lii, 1890, стр. 63-4) описал в интересном параграфе "бесконечное разнообразие, в определенных пределах, обнаруживаемое в связи с захоронениями бронзового века".
- 811 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 331; Брит. Барроуз, с. 74; Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. lv, lix.
- 812 См. стр. 442-3, *ниже*.
- 813 Сэр А. Митчелл, "Прошлое в настоящем", 1880, стр. 28; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 334.
- 814 См. стр. 159, п. 1, *выше*.
- 815 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 63. См., однако, *Archaeologia*, xlix, 1885, стр. 184.
- 816 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 391, 396; Журнал. Anthr. Inst., xxii, 1902, стр. 373-97; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxviii, 1904, стр. 323-410; xxxix, 1905, стр. 326-44; Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. lxx-lxxvii.

Мистер Дж. П. Гибсон в статье о недавней находке чашек для питья в Дилстон-парке, Нортумберленд (*Archaeol. Элиана*, 3-я серия, ii, 1906, стр. 126-49) говорится (стр. 146-7): "В находке в Дилстон-Парке, по-видимому, нет ничего, что подтверждало бы это предложенное [хронологическое] расположение. Мистер Аберкромби говорит мне, что доказательства, полученные с момента публикации статьи [*in Proc. Soc. Ant.*, xxxviii, 1904], убедили его в том, что "весь вопрос требует нового расследования" ... Находка в Дилстон-Парке ... представлены два экземпляра из одного и того же хранилища ... найдены сосуды, сильно различающиеся как по форме, так и по оформлению. Это также доказывает огромную трудность попыток установить какие-либо относительные даты изготовления мензурки бронзового века путем сравнения их формы или орнамента". Однако м-р Аберкромби в своей третьей статье (*ib.*, xxxix, 1905) придерживается своей хронологической схемы. См. также *ib.*, xl, 1906, стр. 32-3, 371.

Ручки иногда встречаются не только на чашах для питья, но и на других видах погребальной керамики.

817 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 378-83; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 83-93; Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. lxii-lxv.

818 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 343-57; xlix, 1885, стр. 195; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 66-74; Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. lviii-lix; Сборник научных трудов, xxxix, 1905, стр. 415-6.

819 У. Гринвелл, Брит. Барроуз, стр. 74-83; *Археол. Журнал*, xxiv, 1867, стр. 22-5; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 357-77; Дж. Р. Мортимер, Сорок лет исследований, стр. lix-lxii.

820 У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 61; *Археол. Камбр.*, 6-я сер., ii, 1902, стр. 197. Графства, в которых были найдены чаши для питья, включают Кент, Сассекс, Саффолк, Норфолк, Беркшир, Букингем, Хэмпшир, Дорсет, Девон, Сомерсет, Уилтшир, Оксфорд, Кембридж, Линкольн, Дерби, Стаффорд, Восточный Райдинг Йоркшира, Дарем, Нортумберленд, Вестморленд, Камберленд, Монмут, Англси, Карнарвон, Денби, Гламорган, Бервик, Роксбург, Эйр, Аргайл, Стерлинг, Ланарк, Хаддингтон, Эдинбург, Линлитгоу, Кинросс, Файф, Форфар, Перт, Абердин, Банф, Элджин, Нэрн, Инвернесс, Росс, Сазерленд и остров Малл (*Журн. Антр. Inst.*, xxxii, 1902, стр. 386 и карта, обращенная к стр. 396; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxviii, 1904, стр. 329). Их редкость на Юго-востоке Британии, несомненно, в значительной степени объясняется разрушением курганов в высоко возделанном регионе; в то время как их отсутствие во многих графствах Мидленда можно частично объяснить той же причиной, а частично тем фактом, что население этих частей в бронзовом веке, вероятно, было небольшим. В Корнуолле сосуды особого вида, по-видимому, служили тем же целям, что и чашки для питья и сосуды для еды (*Archaeologia*, xlix, 1885, стр. 186-8). Судя по частоте, с которой чашки для питья встречаются на востоке Шотландии, возможно, можно сделать вывод, что они были завезены в эту страну, по крайней мере частично, иммигрантами из Скандинавии или Дании.

Золотая чаша, по форме напоминающая некоторые чаши для питья и украшенная на дне концентрическими кругами, была найдена вместе с бронзовым кинжалом в Риллатоне в Корнуолле (*Archaeol. Журнал*, xxiv, 1867, стр. 189).

821 См. стр. 408-9, 442-3, *ниже*.

822 *Journ. Антр. Инст.*, xxxii, 1902, стр. 376-85.

823 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 346-7; У. Гринвелл, брит. Барроуз, с. 94.

824 *Ib.*, стр. 93-4, 101; Archaeologia, xliii, 1871, стр. 386; lii, 1890, стр. 24-5. Ср. Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 76, и Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, ii, 1903, стр. 30-43. М-р Дж. Р. Мортимер (Сорокалетние исследования, стр. lxi-lxvii) говорит: 'Если бы пища была необходима [мертвым], то и жидкость была бы необходима... и я не знаю ни одного случая, когда остатки животного вещества были бы найдены в какой-либо вазе настоящего типа чаши для питья. В том, что они служили для хранения жидкости, может быть мало сомнений'. Мистер Мортимер более логичен, чем люди бронзового века. Его аргументация привела бы к выводу, что только еда или только питье считались необходимыми для умерших в зависимости от того, какие сосуды для еды или чашки для питья ставились рядом с ними. Весьма вероятно, что жидкость иногда наливали в чашки для питья, но по очевидным причинам доказательств недостаточно; тогда как существуют свидетельства того, что в них иногда была еда. Под "истинным типом чашки для питья" Мортимер, очевидно, имеет в виду тип с низкими полями, который Турнам назвал γ (см. У. Гринвелл, Брит. Барроуз, стр. 95, рис. 82), и который, как мы видели, ограничен Северной Британией; но он единственный называет этот тип "истинным", исключая остальные.

825 Путеводитель по муравейнику бронзового века (Брит. Музей), стр. 44-5.

826 *Ib.*, стр. 45; Археология, xliii, 1871, стр. 378.

827 Путеводитель по муравейнику бронзового века (брит. Музей), стр. 44.

828 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 362-3.

829 Путеводитель по муравейнику бронзового века (брит. Музей), стр. 46.

830 *Ib.*; Archaeologia, xliii, 1871, стр. 358; У. Гринвелл, брит. Барроуз, с. 80. Ортодоксальная точка зрения заключается в том, что чашечки для благовоний никогда не находили при погребении путем ингумации; но см. J. R. Mortimer, "Сорокалетние исследования", стр. liv-lv, lx, 256 (рис. 724), 259.

831 Archaeologia, xliii, 1871, стр. 357; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 80.

832 Предположения о том, что это могли быть лампы или даже маленькие урны, предназначенные для праха младенцев, были опровергнуты. Смотрите по всему вопросу Archaeologia, xliii, 1871, стр. 374-7; У. Гринвелл, брит. Barrows, стр. 81-3; Nature, 13 января (с которым ср. Archaeologia, xliii, 374-5); Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, ii, 1903, стр. 383-5; и Путеводитель по Ант. бронзового века (Брит. Музей), стр. 45-6.

833 Archaeologia, xliii, 1871, стр. 388-400; У. Гринвелл, брит. Барроуз, с. 65-7, 71, 76-7, 92-102; Журн. Рой. Соц. Ант. Ирландия, 5-я серия, iv, 1894, стр. 378-9; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 164, 169, 216-39; Дж. Ромилли Аллен, Кельтское искусство в языческие и христианские времена, 1904, стр. 26-39; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxix, 1905, стр. 333, 536-7. Мистер Дж. Р. Мортимер (Сорокалетние исследования, стр. lv) говорит, что он нашел сосуды всех четырех видов, которые были довольно простыми.

834 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 235-8.

835 *ib.*, стр. 218-34. "Общего сходства орнаментальных узоров, - говорит Питт-Риверс (*ib.*, стр. 216), - недостаточно для доказательства того, что они были скопированы друг с друга ... однако, когда точки сходства очень незначительны, а распространение ограничено и непрерывно, можно справедливо утверждать, что различные виды земляных работ, на которых они обнаружены, в одном и том же районе относятся к одному и тому же периоду'. Замечания мистера Эндрю Лэнга о декоративных мотивах ("Обычай и миф", 1885, стр. 286-9) содержат многое, но не всю правду. 'Убеждение становится непреодолимым, ' пишет он, - что все эти предметы по форме, назначению, характеру украшения одинаковы, потому что разум и материалы людей, особенно на ранних стадиях их цивилизации, везде одинаковы. Вы могли бы внести древнегреческие изделия из глины, фигурки или вазы, в перуанскую коллекцию или подсунуть мексиканские предметы среди глиняных сокровищ Гиссарлыка, и самый мудрый археолог был бы обманут.' Кельтский браслет с носком, почти идентичный по форме некоторым итальянским кельтам и украшенный шевроном, был найден в Чили (Дж. Эванс, *Anc. Bronze Implements*, стр. 145).

836 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 216, 227; Сборник научных трудов Шотландии, xix, 1885, стр. 346-8; xxxix, 1905, стр. 333; *L'Anthr.*, iv, 1893, стр. 489; xvi, 1905, стр. 2.

837 Сэр А. Митчелл, "Прошлое в настоящем", стр. 28.

838 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 238-9. Мистер Коффи (*Журн. Рой. Соч. Ант. Ирландия*, 5-я сер., v, 1895, стр. 195) считает, что "орнамент из селечной кости, шевронов и треугольников" может быть родом из Европы, и (*ib.*, vi, 1896, стр. 42) что ромбовидные, клетчатые и соленые узоры 'могут быть оригинальными в Британии'. Однако он считает (*ib.*), что "у нас нет оснований полагать, что геометрические формы когда-либо изобретались спонтанно", и добавляет, что "они, по-видимому, были неизменно заимствованы в процессе конвенционализации из реалистических прототипов": он приводит примеры (*ib.*, iv, 1894, стр. 364-6) из кипрской керамики, чтобы показать, как "тело цветка лотоса упрощается до треугольной формы, а центральная чашелистик превращается в увеличенный ромб, обогащенный перекрестной штриховкой и клетчатыми узорами"; и он приводит примеры из кипрской керамики. утверждает (*ib.*, v, 1895, стр. 210-1), что "появление ромбовидных фигур на останках раннего бронзового века из Шотландии, в некоторых случаях идентичных кипрским формам, и тесная связь ромбовидных, клетчатых и х [соленых] узоров со спиралью в орнаменте Ирландии бронзового века является ... убедительным доказательством того, что ромбовидные и клетчатые узоры распространились на север через Европу по пути спирали".

Можно допустить, что геометрические формы в определенных случаях были заимствованы из "реалистичных прототипов", но это не исключает возможности того, что в других случаях те же формы были 'изобретены спонтанно'. Более того, определенные геометрические формы встречаются, как мы видели (стр. 197-8), на неолитических и даже палеолитических предметах, к которым они не могли попасть тем путем и из того источника, на который ссылается м-р Коффи. Другие, опять же, такого рода, что трудно представить себе какой-либо "реалистичный прототип", по которому они могли быть заимствованы; и есть ромбовидные, клетчатые и соленые узоры на керамике бронзового века в тех частях Англии, в которые, по словам м-ра Коффи, спираль не проникала до конца бронзового века. М-р Коффи (*ib.*, iv, 1894, стр. 356) сам склонен исключить "некоторые зигзагообразные, шевронные и треугольные орнаменты" из

списка геометрических узоров, которые, как он утверждает, появились в конце бронзового века. настаивает, что "неизменно производились от натуралистических форм"; но правда в том, что, как показал м-р Ромилли Аллен (Кельтское искусство в языческие и христианские времена, стр. 27-37), все узоры бронзового века, за исключением спиралей, кругов и других изгибов, а также простых точек, отметин от ударов и прямых линий, представляют собой просто комбинации диагональных прямых линий, основанных на шевроне.

Другая теория мистера Коффи (op. cit., v, 1895, стр. 202) состоит в том, что "насколько изучен орнамент первобытных народов, он, по-видимому, в целом связан с религиозными идеями", и что 'натуралистические объекты', к условности которых он привел геометрические узоры бронзового века, имели "религиозное и талисманическое значение". Я не собираюсь отрицать, что определенные геометрические узоры, например, свастика и круг, иногда могли иметь такое значение; но теория мистера Коффи слишком огульна. Было бы трудно доказать, что продолговатые следы ударов, или отпечатки ногтей и кончиков пальцев, или рисунок из селечных костей были связаны с религией. [См. А. Ланг, "Магия и религия", 1901, стр. 248.]

839 Путеводитель по муравейнику бронзового века (брит. Музей), стр. 51, 79.

840 А. Лэнг, "Тайна Клайда", стр. 80, рис. 5.

841 *Archaeologia*, lii, 1890, стр. 53; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 164; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxix, 1905, стр. 336-7.

842 *Archaeologia*, lii, 1890, pp. 25-7; E. Cartailhac, *La France préhist.*, pp. 241-3; *Congrès internat. дантр. et d'archéol. préhist.*, 1900 (1902), p. 338; *Rév. de l'École d'anthr.*, 1904, p. 135; *L'Anthr.*, xvii, 1906, p. 135.

843 У. Гринвелл, британец. Курганы, с. 54-6, 59; *Археология*, xliii, 1871, с. 401; xlix, 1885, с. 188-9; *Журнал. Брит. Археол. Ассоциация*, N. S., vi, 1900, стр. 8-10; *Победа. История... Дерби*, i, 175; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 56, 67-9, 86-7, 94; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, *passim*. Питт-Риверс (Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 8), говоря о двадцати двух круглых курганах близ Рашмора, отмечает, что "Здесь, как и в других местах, меньшие по размеру курганы, как правило, содержали большее количество реликвий".

844 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 39.

845 *Ib.*, стр. 60.

846 См. Лорда Эйвбери, доисторика. *Times*, 1900, стр. 133, 135, 144, и Путеводитель по муравью бронзового века (брит. Музей), стр. 57. Семьдесят девять кремневых пил были найдены кэноном Гринвеллом (брит. Барроуз, стр. 262) в одном кургане в приходе Радстоун, Восточный Райдинг Йоркшира. Вряд ли они могли быть предназначены для использования покойным, если только он действительно не был торговцем орудиями труда и его родственники не пожелали снабдить его средствами для продолжения его ремесла в будущем. "На уровне герье", - говорит М. Саломон Рейнах (*L'Anthr.*, xvii, 1906, стр. 354), - "С оружием в руках, с женскими вещами в руках, с табуизмом и с титрами, с отходами от обращения и коммерции" и т. Д. Весьма вероятно, что этот мотив иногда действовал; но он не объясняет многие из депозитов, о которых я упомянул.

847 Э. Б. Тайлор, *Прим. Культура*, 1903, i, 483-5.

848 Б.Г., vi, 19, § 4.

849 Герм., 27.

850 Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, 1903, i, 477-90.

851 А. Ланг, Обычай и миф, 1885, стр. 11, п. 2. См. также У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 59-60, 121.

852 *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 536-8; lii, 1890, стр. 24; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 10. Питт-Риверс, однако (Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 2) обнаружил, что только в одном из двадцати двух курганов, которые он открыл в Рашморе, содержались кости животных. М-р Дж. Р. Мортимер (Сорокалетние исследования, стр. lxx) считает, что "многие из маленьких чашеобразных углублений, содержащих обгорелый материал, которые были обнаружены в старой линии дерна под курганами, вероятно, использовались в качестве кухонных печей для запекания поминальных блюд". Некоторые из этих полостей содержали кусочки костей животных и человека, древесный уголь и черепки; но каноник Гринвелл (брит. Барроуз, стр. 9) отмечает, что "нет никаких признаков того, что в них когда-либо разжигался огонь, сожженный материал, если он в них содержался, очевидно, был помещен туда в таком состоянии". Их цель остается необъяснимой.

853 *Iliad*, xxiii, 171-4.

854 Б.Г., vi, 19, § 4.

855 Пер. *Ethn. Soc.*, N. S., iii, 1865, с. 320; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, vii, 1870, с. 375; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 15-6; Преподобный де л'Эколь д'Антр., xv, 1905, стр. 217.

856 Т. Бейтман, Десятилетние раскопки, стр. 126, 129; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 539-40. Ср. Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. 355.

857 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 180.

858 Т. Бейтман, "Десятилетние раскопки", стр. 25; *Proc. Soc. Ant. Scot.*, vi, 1867, стр. 343, п. 2. Работы каноника Гринвелла и мистера Мортимера изобилуют примерами такой практики.

859 Путеводитель по муравью бронзового века (брит. Музей), стр. 50; Т. Бейтман, Десятилетние раскопки, стр. 135; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 540. См. также пер. *Ethn. Soc.*, N. S., iii, 1865, стр. 317-8, и *Proc. Soc. Ant.*, 2-я серия, xv, 1893-5, стр. 424-5. Проф. Робертсон Смит ("Религия семитов", 1901, стр. 293) отмечает, что "мышь фигурирует как отвратительная жертва в Ис. lxvi, 17"; а сэр А. Митчелл ("Прошлое в настоящем", стр. 145) утверждает, как факт из своего собственного опыта, что в прошлом веке верующие в Шотландии хоронили петухов заживо, чтобы вылечить эпилепсию путем умиловивления какой-то сверхъестественной силы.

860 Т. Бейтман, "Раскопки за десять лет", стр. 78-9; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 120, 164-5, 177, 243-4. Ср. О. Шрейдер, дохист. *Ant. of the Ariyan Peoples*, стр. 390-1. Г-н Э. Сидни Хартленд ("Фольклор", xi, 1900, стр. 91), критикуя замечание сэра А. Лайалла ("Азиатские исследования", 2-я серия, 1899, стр. 247) о том, что "вождь калабаров объяснил мисс Кингсли, что обычай [приносить в жертву жен на похоронах их мужей] был также спасительной мерой при отравлении мужа", говорит, что это не объясняет происхождение обычая. Сэр Альфред не

цитировал его в этом смысле; но это может объяснить живучесть обычая даже среди некоторых древних племен. Ср. Цезарь, Б. Г., vi, 19, § 3.

861 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 10-1; А. Питт-Риверс, раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 4, 34, 42, 252, 258.

862 Акт v, сцена i, 218-9.

863 У. Риджуэй, Ранняя эпоха Греции, i, 1901, стр. 507, 509-10, 512, 520, 524, & с.

864 См. стр. 110, 185-6, *выше*.

865 L'Anthr., xvii, 1906, стр. 293.

866 См. стр. 286, *ниже*.

867 См. стр. 177, 183, *выше*.

868 Сэр Дж. Эванс, Анс. Каменные орудия, 1897, стр. 55-65, 145; Анс. Бронзовые орудия, стр. 39, 134; Археол. Камбр., 6-я серия, iii, 1903, стр. 224-38 (особенно 235-8).

869 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, xvi, 1860, с. 120; xxxv, 1879, с. 16-8, 21-5; Память. Anthr. Соч., ii, 1866, стр. 277-9; Сэр Дж. Я. Симпсон, Архаические скульптуры и др., 1867, стр. xiii, илл. 3 и 5; У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 7; Сборник научных трудов, xvi, 1882, стр. 79-80, 85, 101, 104, 121-43, 300-401; xviii, 1884, с. 109-28; xix, 1885, с. 394-5; xx, 1886, с. 41-6, 135, 358-60; xxi, 1887, с. 143-51; xxiii, 1889, с. 125-37, 140; xxix, 1895, с. 68-71, 73, 91, 193; xxxiii, 1899, с. 363-4, 368, 371; xxxvii, 1903, с. 22; xxxviii, 1904, с. 148; Э. Картальяк, Франция наука., 1889, с. 246-7; Археология, lii, 1890, с. 39; А. Бертран, "Религия Голуа", 1897, с. 62-3; Международный конгресс. дантр. et d'archéol. préhist., 1900 (1902), pp. 269-70; Rev. mensuelle de l'École d'anthr., xi, 1901, p. 55; L'Anthr., xiii, 1902, pp. 696, 701, 710-1; xiv, 1903, pp. 536-7; Trans. Cumberland and Westmorland Ant. и Archaeol. Соч., N. S., ii, 1902, стр. 381-2; В. С. А. Уиндл, Останки доисторического периода. Возраст, стр. 127. Кажется, что определенные знаки на чашах, во всяком случае, на Британских островах, Франции, Испании и Скандинавии, относятся к эпохе неолита (сэр Дж. Я. Симпсон, Archaic Sculpturings, & с., стр. 29; Э. Картальяк, Age préhist. de l'Espagne, 1886, pp. 174-5; La France préhist., 1889, pp. 246-7.)

870 У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, ii, 437. Мистер У. Фрейзер (Журн. Рус. Soc. Ant. Ирландия, 5-я сер., v, 1895, стр. 69-70) утверждает, что 'почти без исключения простые "купулы" ... на наших грубых каменных памятниках должны быть приписаны... Echinus lividus' (морской еж). Однако во многих случаях следы от инструментов узнаваемы безошибочно (У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 342-3, 433).

871 Они были найдены на папертях церквей в Кемперле, на северном крыльце кафедрального собора в Кемпере и (с крестами) на порогах домов пятнадцатого, шестнадцатого и семнадцатого веков недалеко от Карнака (Proc. Soc. Ant., 2-я серия, xvii, 1897-9, стр. 328-9).

872 Journ. Рой. Сокр. Ант. Ирландия, 5-я сер., vi, 1896, стр. 59. Концентрические круги с лучами, по-видимому, относятся к более позднему периоду бронзового века (*ib.*, стр. 59, 65-6). Лучи также обнаружены на спирали, вырезанной на мегалите в Новой Каледонии (L'Anthr., xiii, 1902, стр. 697, рис. 9).

873 А. Лэнг, "Магия и религия", стр. 245-6, 253-4. Мистер Лэнг ("Тайна Клайда", стр. 66, 79) Отмечает, что похожие знаки на камнях и т. Д. В разных странах могут иметь разное значение.

874 На этих камнях также были обнаружены прямолинейные фигуры, подобные тем, которые часто встречаются на керамике бронзового века (Archaeol. Камбр., 6-я серия, ii, 1902, стр. 209, 226-7). Представляется вероятным, что знаменитый 'Цернский гигант' — колоссальная человеческая фигура с дубиной, — которая высечена в мелу на склоне холма к востоку от Керн-Аббаса в Дорсетшире, может принадлежать к бронзовому веку и быть связана с поклонением фаллосу. См. Vict. Hist. of ... Букингем, i, 189. На это указывалось (Proc. Dorset Nat. Hist. и Ant. Полевой клуб, xxii, 1901, стр. 107-9), что он петрографический, колоссальный, обнаженный, итифаллический и ключичный; и что 'формы, обладающие этими пятью характеристиками, были обнаружены в наскальных рисунках Скандинавии ... и принадлежат только бронзовому веку и его совпадению с ранним веком железа'. См. J. J. Worsae, Промышленное искусство Дании, 1883, стр. 112-3.

875 Соч. Ant., 2-я серия, xx, часть i, 1903-4, стр. 6-13, часть ii, 1904-5, стр. 254-5; Путеводитель по Ant. бронзового века (брит. Музей), стр. 151-2.

876 L'Anthr., iv, 1893, стр. 564, 721; Отчет ... британец. Ассоциация, 1904 (1905), стр. 723. Cp. Proc. Soc. Ant. Scot., xix, 1885, стр. 391.

877 См. стр. 105, *выше*.

878 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 122-3.

879 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 122-3; Археол. Камбр., 5-я сер., xvii, 1900, стр. 224.

880 Я не имею в виду, что все каменные круги произошли от перисталитов; но я не думаю, что у нас должно быть оправдание в том, что мы должны четко отличать от перисталитов те большие круги, в которых не было обнаружено следов захоронения. М-р Джон Уорд (Vict. История. из ... Дерби, i, 169), отмечая, что большинство круглых курганов, или, скорее, пирамид из камней, в Дербишире состоят просто из камней, 'все равно сложенных вместе', говорит, что "небольшим достижением является введение бордюра из более крупных камней, уложенных на землю, чтобы ограничить предполагаемую насыпь"; и далее он замечает, что в тех случаях, когда камни из самой насыпи были удалены, бордюр "может оставаться в виде кольца камней, которое легко принять за круг". Он, очевидно, считает, что бордюр был просто конструктивным улучшением. Возможно, в Дербишире, хотя даже в этом нельзя быть уверенным. Назначение каменных колец, которые были найдены внутри пирамид из камней и тех, что стояли на курганах в Северной Германии, определенно не было утилитарным; и бордюр, возможно, имел религиозное или мистическое значение. Нет также никаких свидетельств того, что это было "наступление" на бесструктурную пирамиду.

881 Archaeologia, xxxv, 1853, стр. 232-58; lii, 1890, стр. 39; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 402; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 111, 113-4, 119-23, 300-1; Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., vi, 1900, стр. 11-2; Журнал. Anthr. Inst., xxx, 1900, стр. 57, 60, 67, 70; Б. К. А. Уиндл, Останки доисторического периода. Возраст, стр. 197-204; Победа. История. из... Дерби, i, 181-4; Археол. Камбр., 6-я сер., vi, 1906, стр. 282.

882 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, XVIII, 1862, стр. 50; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 402; У. К. Лукис, дохист. Каменные памятники брит. Острова, — Корнуолл, стр. 16. Чрезвычайная редкость каменных рядов в Корнуолле, контрастирующая с их изобилием в Дартмуре, наводит на мысль мистера Г. Ф. Трегеллза (Vict. История. из ... Корнуолл, i, 402) "разница в культе".

883 См. Пер. Cumberland and Westmorland Ant. и Archaeol. Соч., N. S., ii, 1902, стр. 60-2.

884 Например, в Корнуолле (Vict. Hist. of ... Корнуолл, i, 379), Инверури (Proc. Soc. Ant. Scot., xxxv, 1901, стр. 246-7) и Льюис (*ib.*, xxxviii, 1904, стр. 190).

885 Proc. Soc. Ant., 2-я сер., ix, 1881-3, с. 151; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxv, 1901, с. 246; xxxviii, 1904, с. 190; Журн. Рой. Inst. Корнуолл, XIV, 1901, стр. 378.

886 Journ. Anthr. Inst., i, 1872, стр. cxi. Роджер Гейл (чье свидетельство принято м-ром У. К. Лукисом (Proc. Soc. Ant., 2-я серия, vii, 1876-8, стр. 270-1), писавший в 1740 году Стакли, сказал, что он помнит, что видел отверстия, в которые были помещены камни Стоунхендж-авеню.

887 Собр. соч., 2-я сер., x, 1884-5, стр. 320.

888 *ib.*, ix, 1881-3, стр. 150-1; Сборник научных трудов, xxxv, 1901, стр. 246; Пер. с англ. Камберленд и Вестморленд Муравейник. и Археол. Соч., N. S., ii, 1902, стр. 60-2.

889 Сборник научных трудов, xxxiv, 1900, с. 143, 196-7; xxxv, 1901, с. 246; xxxvii, 1903, с. 141; xxxviii, 1904, с. 293-4.

890 *ib.*, xxxv, 1901, стр. 246-7.

891 *ib.*; Фольклор, vi, 1895, стр. 7, 12. См. также Vict. История. of ... Камберленд, i, 245, 247.

892 Цезарь, Б.Г., VI в., 13, § 4; 16, § 2; 21, § 1.

893 Rev. celt., xiii, 1892, стр. 194. Деметре поклонялись в каменных кругах в городе Гермiona (Павсаний, ii, 34, § 10).

894 Ср. Победа. История. из ... Камберленд, i, 245, 247, с Изд. Соч. и др., 2-я серия, x, 1884-5, стр. 312. Г-н А. Л. Льюис (журн. Anthr. Inst., xv, 1886, стр. 479) предполагает, что в некоторых случаях внешним объектом, по которому определялась ориентация, была гора.

895 См. Журнал. Антр. Инст., xi, 1882, с. 3-7, 117-22; xv, 1886, с. 471-81; xx, 1891, с. 285; xxx, 1900, с. 70; Археол. Журнал, xlix, 1892, стр. 139, 146; Журнал. Рой. Inst. Cornwall, xiii, 1895, стр. 111-2; и Proc. Soc. Ant. Scot., xxxiv, 1900, стр. 196. Г-н А. Л. Льюис, главный сторонник теории солнечного храма, кажется, удовлетворен почти любым видом ориентации. Так, он сообщает нам, что из двадцати одного круга, который он наблюдал на Юге Британии, девятнадцать "имели особое отношение к северо-востоку", то есть к восходу солнца в середине лета: но он утверждает, что "линия прямо на восток через круги Стеннона и Фернакра к Браун-Вилли, очевидно, должна была указывать на восход солнца в период равноденствия"; а в другом случае он настаивает, что объект, на который указывали, был полярной звездой.

Г-н Г. Ф. Трегеллс (Vict. Hist. of ... Cornwall, i, 404-5), проведя тщательные исследования с помощью своего компаса в Корнуолле, пришел к результатам, "в основном отрицательным", и

приходит к выводу, что "очевидно, нет таких свидетельств ориентации, которые удовлетворили бы критически настроенного наблюдателя".

Г-н В. К. Лукис, с другой стороны (Доисторический. Каменные памятники британского Isles, — Корнуолл, стр. vi), отмечая, что круги иногда встречаются группами, спрашивает: 'были ли это храмы ... почему верующие должны были быть разделены на столько разных конгрегаций?' Поскольку не утверждается, что все круги были солнечными храмами, этот аргумент, очевидно, применим только к этим конкретным примерам; и даже с таким ограничением он неубедителен. Каждый круг, вероятно, был воздвигнут в честь какого-то одного вождя; и остается возможным, что его клан практиковал поклонение солнцу. Вряд ли можно предположить, что возведение кругов контролировалось центральной иерархией, стремившейся к экономии труда! См. стр. 479, *ниже*.

896 Proc. Soc. Ant. Scot., vi, 1867, стр. 337-9; xviii, 1884, стр. 319-23; xxix, 1895, стр. 302; xxxiii, 1899, стр. 363; xxxiv, 1900, стр. 151, 186, 197; xxxv, 1901, стр. 194, 219, 247; xxxvi, 1902, стр. 579; xxxvii, 1903, стр. 141; xxxviii, 1904, стр. 293-4; xxxix, 1905, стр. 192-5; Сборник научных трудов, 2—я серия, viii, 1879-81, стр. 291-2, 389-92, 471-2; x, 1884-5, стр. 312; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, бронзовый и каменный века, стр. 111, 113-4, 116-8; Археол. Обзор, ii, 1889, стр. 313-5; Пер. Девон. Ассоциация, xxvii, 1895, с. 442; xxx, 1898, с. 107; xxxv, 1903, с. 142; Журнал. Anthr. Inst., xxx, 1900, стр. 57, 67; Пер. Камберленд и Вестморленд Ант. и Археол. Соч., N. S., ii, 1902, стр. 60-1; Победа. История. из ... Камберленд, i, 236, п. 5, 245, 247, 249; Победа. История. из ... Дерби, i, 183; Победа. История. из Корнуолла, i, 401; Археол. Камбр., 6-я сер., vi, 1906, стр. 286-92.

897 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 124; Материалы для истории ... de l'homme, 3^e sér., ii, 1885, pp. 368-70; A. Bertrand and S. Reinach, Les Celtes dans les vallées du Pô et du Danube, 1894, pp. 80-5; W. C. Borlase, Dolmens of Ireland, ii, 507, 644; iii, 720, 728, 753; Comptes rendus ... де л'Акад. des inscr., 1904, pp. 560-4.

898 См. Археол. Журнал, xlix, 1892, стр. 139; Сборник научных трудов, 2-я серия, xix, 1902, стр. 98; и пер. с англ. Камберлендский и Вестморлендский Ант. и Археол. Соч., N. S., ii, 1902, стр. 60, §§ 5-6.

899 Г-н Г. Ф. Трегеллс (Vict. Hist. of ... Корнуолл, i, 404) отмечает, что "никогда не было доказано, что основные английские круги [в отличие от большинства камбрийских и шотландских] были "погребальными"; но также не было доказано, что они не были погребальными. Сказано (Proc. Soc. Ant., 2-я серия, xix, 1902, стр. 98), что круг затонувшего Кирка в Уэстморленде был подвергнут 'поисковому исследованию'. Была ли раскопана вся территория? Питт-Риверс (Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 148), говоря о пятидесяти двух вторичных захоронениях, которые он обнаружил недалеко от кургана в Рашморе (см. стр. 178, *выше*), говорит: 'На поверхности не было обнаружено никаких следов ... и никогда бы не был обнаружен, если бы не установленная мною практика рытья траншей вплоть до нетронутого мелового слоя по всей поверхности земли, находящейся в пределах области контурного плана Кургана'.

Мистер Р. Бернارد (Vict. Hist. of ... Devon, i, 359-60) отмечает, что 'костры, кажется, были разожжены по всему кругу [Фернворти], для каждого черпака киркой ... изображенный древесным углем", и, отмечая, что этот памятник является "преобладающей особенностью

группы могильных останков", высказывает предположение, что это был "крематорий или место поминок, или и то, и другое".

900 А. Бертран, Археолог. кельт и галлия., 1889, с. 103. Ср. Proc. Soc. Ant., 2-я сер., viii, 1879-81, с. 288, и L'Anthr., xvi, 1905, с. 530.

901 Journ. Антр. Инст., i, 1872, стр. сxi, cxiii-cxvi; пер.... Девон. Ассоциация, xxxiv, 1902, с. 117; xxxv, 1903, с. 429; Победа. История ... Девон, i, 370.

902 Сборник научных трудов, 2-я серия, viii, 1879-81, стр. 288, 292, 471-4.

903 См. Интересный отчет доктора А. Дж. Эванса о фольклорных преданиях о камнях Роллрайта в Folk-Lore, vi, 1895, стр. 21-3, 30-2, и ср. "Происхождение цивилизации" лорда Эйвбери, 1902, стр. 388.

904 Journ. Этн. Соч., i, 1869, с. 59; Археол. Обзор, ii, 1889, стр. 325.

905 *Ib.*, стр. 316.

906 Archaeologia, lviii, 1902, pp. 15, 20, 40, 42, 115.

907 См. Archaeol. Review, ii, 1889, стр. 318.

908 Archaeologia, lviii, 1902, pp. 73-5, 80-2.

909 Археол. Обозрение, ii, 1889, стр. 318.

910 Archaeologia, lviii, 1902, p. 83.

911 Некоторые геологи предположили, что они могли быть родом из Уэльса или даже Камберленда!

912 Archaeologia, lviii, 1902, pp. 115-6.

913 См. стр. 156, *выше*.

914 Круг в Каллернише, который принадлежал шотландскому каменному веку и внутри которого было сделано захоронение, возможно, был современником бронзового века Англии.

915 См. стр. 468-77, *ниже*. В витрине, содержащей модель Стоунхенджа в Доисторическом зале Британского музея, фактически указано, что "исходя из предположения, что Стоунхендж был храмом Солнца, его дата была определена астрономически"! Я бы попросил Хранителя ознакомиться со статьей мистера Хинкса "Девятнадцатый век" за июнь 1903 года.

916 См. Полибий, iii, 38, §§ 1-2; 58-9; xxxiv, 10, § 7; Дион Кассий, xxxix, 50, §§ 3-4.

917 См. стр. 494 *ниже*.

918 См. стр. 513, примечание, *ниже*.

919 См. стр. 490-1, 512, *ниже*.

920 См. стр. 499-513, *ниже*.

921 См. H. F. Tozer, Hist. из Анк. геогр., 1897, стр. 15-6.

922 Strabo, ii, 4, § 2. Cf. A. Bertrand and S. Reinach, Les Celtes dans les vallées du Pô et du Danube, 1894, p. 15.

923 Страбон, ii, 1, § 12; 5, § 8. Ср. В. де Сен-Мартен, Hist. de la géogr., 1873, p. 101.

924 Плутарх (de placitis philosophorum, раздел III, 17, § 2), который, очевидно, ничего не знали о приливах и отливах, относящийся к Пифей абсурдное заявление о том, что прилив происходит в полнолуние, отлив и в новолуние (Πυθέας Μασσαλιώτης πληρώσει ὁ τῇ τῆς σελήνης τὰς πλημμύρας γίνεσθαι, τῇ δὲ τὰς μειώσει ἀπώτιδας), а ошибку, которая, как Müllenhoff (компания Deutsche Altertumskunde, я, 1890, стр. 365) замечания, никто не мог бы сделать кто провел двадцать четыре часа на атлантическом побережье. Я согласен с ним в том, что Пифей предвосхитил открытие Посидония (Страбон, iii, 5, § 8), которое, само собой разумеется, должно было быть сделано задолго до этого финикийскими мореплавателями, но ему не повезло с репортером. Ср. X. Ф. Тозер, История. из Анк. Географии., стр. 155.

925 См. стр. 221, *ниже*, и X. Ф. Тозер, История. из Анк. геогр., стр. 155-7.

926 См. *ib.*, стр. 160, и Geogr. Журнал, i, 1893, стр. 520.

927 Geminus, Elem. astron., ed. C. Manitius, 1898, p. 70 (c. vi, § 9); K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, p. 311.

928 *ib.*, стр. 367.

929 Geogr., i, 4, § 3; ii, 3, § 5; iv, 5, § 5; vii, 3, § 1, &c. Cf. M. Dubois, Examen de la géogr. de Strabon, 1891, pp. 253-4, 264-5. О научном величии Пифея см. V. de St. Martin, Hist. de la géogr., p. 107; K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, pp. 311-3; Geogr. Журнал, i, 1893, стр. 520-1; и X. Ф. Тозер, История. из Anc. Geogr., стр. 47-50.

930 H. Berger, Gesch. der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen, iii, 1891, p. 27.

931 Страбон, ii, 4, § 2.

932 Г. д'А. de Jubainville, Principaux auteurs de l'ant. à consulter sur l'hist. des Celtes, 1902, p. 65.

933 K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, p. 311.

934 См. стр. 495-6, *ниже*.

935 Strabo, i, 4, §§ 3, 5; iii, 2, §§ 1, 11; iv, 4, § 1; Diodorus Siculus, v, 21, § 3; K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, pp. 368-70, 375-7; Pauly's Real-Encyclopädie, iii, part i, 1897, p. 863; H. d'A. de Jubainville, Principaux auteurs à consulter sur l'hist. des Celtes, pp. 66-71. Сэр Клементс Маркхэм (геогр. Журнал, i, 1893, стр. 516) утверждает, что Пифей отплыл из Ушисамы в Кент, "потому что он сообщил, что побережье Галлии, где он его оставил, находится в нескольких днях плавания от Кантиона". Но то, что он сообщил, было просто, что Cantium было несколько дней пути из Галлии (Κάντιον ἡμερῶν καὶ τὸ τινῶν πλοῦν ἀπέχειν τῆς Κελτικῆς φησι [Страбон, Геогр., я, 4, § 3]); и эта оценка может быть основана на его обратном пути. Профессор Риджуэй ("Фольклор", i, 1890, стр. 97), ссылаясь на тот же отрывок из Страбона, утверждает, что он плыл из Бретани на

остров Уайт. Мюлленхофф приводит удовлетворительные доводы в пользу точки зрения, принятой в тексте.

936 За исключением проф. Рис (Кельтская Британия, 3-е изд., 1904, стр. 46), который, однако, возможно, изменил свое мнение после появления статьи мистера Клемента Рида в *Archaeologia*, lix, часть ii, 1905, стр. 281-8.

937 См. стр. 359, *ниже*.

938 См. Association franc. pour l'avancement des sc., 1902, 1^{re} part., p. 268; 1903, 2^e part., p. 911.

939 См. стр. 499-507, *ниже*.

940 Страбон, i, 4, § 3; ii, 4, § 1. Мюлленхофф (*Deutsche Altertumskunde*, i, 1890, стр. 379-81) делает остроумную попытку объяснить преувеличение Пифея. Cf. H. Berger, *Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen*, iii, 1891, p. 37.

941 География, i, 4, § 4; ii, 1, §§ 13, 17; iv, 5, § 4.

942 Strabo, iv, 5, § 5; Diodorus Siculus, v, 21, § 5. Cf. K. Müllenhoff, *Deutsche Altertumskunde*, i, 1890, pp. 394-6.

943 Нац. История., ii, 97 (99), § 217.

944 Mém. de l'Acad. des inscr., xxxvii, 1724, стр. 437; X. Ф. Тозер, История. древней географии., стр. 159.

945 Альманах Уитакера, 1897, стр. 71. Ср. K. Мюлленхофф, *Deutsche Altertumskunde*, i, 1890, стр. 367, и География. Журнал, XIX, 1902, стр. 53.

946 Strabo, ii, 5, § 8; iv, 5, § 5. Cf. K. Müllenhoff, *Deutsche Altertumskunde*, i, 1890, p. 392.

947 Я независимо пришел к тому же выводу, что и М. В. де Сен-Мартен (*Hist. de la geogr.*, стр. 103) и г-на X. Ф. Тозера (*История. из Anc. Geogr.*, стр. 158-9).

948 Страбон, i, 4, § 2.

949 H. Berger, *Gesch. der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen*, iii, 1891, p. 37.

950 Geogr., iv, 5, § 5. Мюлленхофф (*Deutsche Altertumskunde*, i, 1890, стр. 393) настаивает на том, что описание Страбона должно включать Туле; поскольку, по его словам, в нем сравниваются наблюдения, сделанные Пифеем в Туле, с другими, сделанными в более южных районах, где выращивали пшеницу и варили пиво. Но, как я замечаю из текста, сомнительно, был ли Пифеас когда-либо в Туле.

951 География, i, 4, § 3.

952 *Ib.*, ii, 5, § 8. См. X. Ф. Тозер, История. из Anc. Geogr., стр. 159.

953 K. Müllenhoff, *Deutsche Altertumskunde*, i, 1890, p. 389. Cf. Mém. de l'Acad. des inscr., xxxvii, 1724, pp. 436-42.

954 Мюлленхофф (Deutsche Altertumskunde, i, 1890, стр. 386, 401) приводит достаточные основания для опровержения утверждения Клеомеда о том, что в Туле в течение одного месяца была непрерывная ночь. Утверждение Плиния (Nat. Hist., iv, 16 [30], § 104) о том, что зимняя ночь длилась шесть месяцев, не нуждается в опровержении.

955 Страбон, i, 4, § 2.

956 Elem. astron., ed. C. Manitius, 1898, p. 70 (с. vi, § 9).—ἐπὶ δὲ τοὺς τόπους τούτους δοκεῖ καὶ Πυθέας ... παρῆναι. φησὶ γοῦν ... ὅτι 'ἐδείκνυον ἡμῖν οἱ βάρβαροι ὅπου ὁ ἥλιος κοιμᾶται. συνέβαινε γὰρ περὶ τοὺς τόπους τὴν μὲν νύκτα παντελῶς μικρὸν γίνεσθαι, ὥρῳ οἱ δὲ δύο, οἱ δὲ τριῶν, ὥστε μετὰ τὴν δύσιν μικροῦ διαλείμματος γινομένου ἐπανατέλλειν εἰ θέως τὸν ἥλιον.'

957 See H. Berger, Gesch. der wissenschaftlichen Erdkunde, &c., iii, 1891, pp. 16-7.

958 Cf. K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, pp. 388, 392.

959 Страбон (ii, 4, § 1), по-видимому, подразумевает, что Пифей признал, что описал Туле понаслышке. He tells us on the authority of Polybius that Pytheas wrote an account of τὰ περὶ τῆς Θούλης καὶ τῶν τόπων ἐκείνων, ἐν οἷς οὔτε γῆ καθ' αὐτὴν ὑπῆρχεν ἔτι οὔτε θάλαττα, οὔτ' ἄῤ, ἀλλὰ σύγκριμά τι ἐκ τούτων πλεύμονι θαλαττίῳ ἐοικός, ἐν ᾧ φησι τὴν γῆν καὶ τὴν θάλατταν αἰωρεῖσθαι καὶ τὰ σύμπαντα, καὶ τοῦτον ὡς ἂν δεσμὸν εἶναι τῶν ὄλων, μήτε πορευτὸν μήτε πλωτὸν ὑπάρχοντα· τὸ μὲν οὖν τῷ πλεύμονι ἐοικὸς αὐτὸς ἔωρακέναι, τᾶλλα δὲ λέγειν ἐξ ἀκοῆς.

960 В отношении идентификации Туле моя точка зрения совпадает с точкой зрения Г. Хергта ("Северная земля Пифеев", 1894), а также с точкой зрения М. Камиля Джульяна (Журн. des Savants, 1905, pp. 95, n. 1, 101, n. 2). Работы Хергта нет в Британском музее, и я не смог раздобыть копию; но его выводы кратко изложены в "Jahresberichte der Geschichtswissenschaft", 1895, iii, 167. Он и М. Джульян (op. cit., стр. 101) считают, что Пифей высадился в Норвегии, и что норвежцы, с которыми он беседовал, указали ему на расстоянии "место таинства или солей упокоения Дюрана, долгие ночи полярного поля". Исходя из этой теории, я не могу понять, как Пифеас пришел к выводу, что Туле - один из Британских островов.

Мюлленхофф, отождествляющий Туле с Материком, утверждает, во—первых (Deutsche Altertumskunde, i, 1890, стр. 387-8), что Пифеасу вряд ли удалось бы доплыть до Норвегии за шесть дней из-за трудностей навигации, на которые он указывает; во—вторых (стр. 393), что Пифеас, который проводил различие между кельтским и германским населением Северной Европы и которого должен был сопровождать переводчик, не перепутал бы Норвегию - некельтскую страну - с Туле; в-третьих (стр. 398-9), что сельское хозяйство было введено в Норвегии германцами, что Пифеас в своем описании Британии и Туле не сказал, что там не выращивали кукурузу, и что, если бы он посетил Норвегию, он упомянул бы лопарей и северных оленей; и, наконец (стр. 399-400), что место, где "варвары" показали ему "ночлег солнца", очевидно, было самой северной землей, которой он достиг, и не находилось за Полярным кругом.

Каждый из этих аргументов основан на предположении, что Пифеас посетил Туле, для чего, как мы видели, нет никаких доказательств. Также нет никаких сведений о том, что Туле был населен народом, говорившим по-кельтски: как мы видели (стр. 152, п. 2), абсолютно точно, что кукуруза выращивалась в Скандинавии в бронзовом веке; и даже если Пифей действительно посетил

Туле, нет оснований предполагать, что он зашел достаточно далеко на север, чтобы вступить в контакт с лопарями.

Мистер Тозер (Hist. of Anc. Geogr., стр. 159-60), который не верит, что Пифей продвинулся дальше на север, чем "оконечность Британии", тем не менее придерживается мнения Мюлленхоффа о том, что Туле был материком. Он указывает, что "спальное место солнца", которое он, конечно же, находит в Туле, находилось за Полярным кругом. 'Это, конечно, - продолжает он, ' неприменимо к Шетландским островам ... но по такому вопросу вряд ли можно ожидать, что отчет "варваров" будет точным. ' Разве это не слабый аргумент в пользу отождествления Туле с материком, где даже в день зимнего солнцестояния солнце находится над горизонтом пять часов из двадцати четырех? Сами "варвары" не проникали за Полярный круг; и то, что темнота где бы то ни было была непрерывной в течение двадцати четырех часов, им бы и в голову не пришло, если бы они не узнали об этом от скандинавских моряков, которые видели это явление, или не были проинформированы о нем очевидцами. Более того, Пифей, который так точно определил широту Массилии, вряд ли позволил бы убедить себя в том, что Материк находится за Полярным кругом.

961 См ., однако, стр. 410, 449, *ниже*.

962 См. стр. 232-3, *ниже*.

963 См. Путеводитель по Анту бронзового века (брит. Музей), стр. 87, и Путеводитель по муравейнику раннего железного века, стр. xii. Предметы гальштатского периода также очень редки в Северной Галлии (Rev. de synthèse hist., iii, 1901, стр. 38, n. 1).

964 См. стр. 411-2, 445-6, 449, *ниже*.

965 См. А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, i, 163, ii, 179-87, iv, 11, 13, 61 и Проч. Сомерсет Археол. и Нац. История. Соц., li, 1905, стр. 26.

966 Journ. Антр. Инст., xxxv, 1905, с. 262.

967 Смотрите Отчет ... британец. Ассоциация, 1896, стр. 930-1, и У. Риджуэй, Ранняя эпоха Греции, i, 407-52, 594-630. Ср. Class. Rev., xvi, 1902, стр. 74-5, 88-90.

968 У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 208-12. Ср. Путеводитель по Ант. раннего железного века (Брит. Музей), стр. 109-11.

969 Мистер Ромилли Аллен (археол. Camb., 5-я серия, xiii, 1896, стр. 223), основываясь на малочисленности известных позднекельтских захоронений, утверждает, что период между появлением железа и римским завоеванием 'не мог быть очень долгим'. Так думал и каноник Гринвелл (брит. Барроуз, стр. 212), очевидно, забыв то, что он очень разумно сказал на стр. 50. Этот аргумент привел бы к выводу, что в Шотландии позднекельтского периода почти не существовало; поскольку там было найдено только одно захоронение раннего железного века (стр. 435, *ниже*). Многие такие захоронения, не отмеченные никакими курганами, несомненно, ускользнули от внимания; и во многих департаментах Франции они неизвестны (L'Anthr., xiv, 1903, стр. 386; Rev. de l'École d'anthr., xv, 1905, стр. 218-26).

970 Сэр Дж. Эванс ("Монеты древних британцев", стр. 39) отмечает, что, согласно Птоlemeю (Geogr., ii, 3, § 13), территория белгов включала Ишалис (Илчестер), Акве Калиды (Бат) и Венту

(Винчестер) и, следовательно, должна была включать почти всю территорию, соответствующую Хэмпширу, Уилтширу и Сомерсетширу; но что в каждом из этих графств мы находим отдельную чеканку монет. Вероятно, утверждает он, когда чеканились монеты Сомерсетшира с надписями, белги занимали только восток Хэмпшира и запад Сассекса. Не оспаривая этот вывод, я бы предположил, что, поскольку ни одно галльское племя не называлось белгами, британские белги в более узком смысле этого термина, возможно, представляли собой свободную конфедерацию или совокупность племен или *пагов*, каждое из которых, возможно, имело свою собственную чеканку.

Однако всем ученым известно, что, как правило, невозможно определить границы британских племен даже для периода римского завоевания с какой-либо сравнительной точностью, которая была достигнута в случае племен Галлии (см. "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 330-2). Разграничение племенных территорий независимой Галлии зависит главным образом от разумного предположения, что они по большей части точно или почти соответствуют территориям галло-римских кантонов (*civitates*). Но в Британии мы не только сбивы с толку политическими изменениями, произошедшими в беспокойный век, наступивший между вторжениями Цезаря и завоеванием Клавдия: мы также обнаруживаем, что, хотя недавно обнаруженная надпись (*Archaeologia*, lix, 1904, стр. 121-2) показала, что, во всяком случае, в случае с ордовиками кантональная организация была сохранена или принята Римской империей, все же, как говорит Моммзен (*Provinces*, i, 191 [*Röm. Gesch.*, v, 1885, с. 174]), "британские племена, взятые в строгом смысле, [по-видимому] исчезают, как только попадают под римское владычество, а об отдельных кантонах после их аннексии практически вообще не упоминается". Более того, границы галло-римских *цивитатов* в принципе служили для определения областей епископальной юрисдикции; и области галльских епархий известны. В Британии не хватает такого источника информации.

971 *Археология*, ЛИИ, 1890, стр. 387-8.

972 *Археол. изд.*, ii, 1889, с. 324.

973 *Археол. Оксон.*, 1892-5 (1895), стр. 159-60.

974 См. Путеводитель по древнему железному веку (брит. Музей), стр. 83, 98 и стр. 240, *ниже*. Было указано (*Archaeologia*, lii, 1890, стр. 385-7), что погребения путем ингумации, которые были обнаружены в Аррасе в Восточном Райдинге Йоркшира, соответствуют галльским погребениям четвертого века до Нашей эры. Поскольку белги, по-видимому, практиковали кремацию, эти захоронения, скорее всего, указывают на то, что мы уже знаем, что в Британию вторглись добелги-бритоны; но из этого не следует, что они были современниками тех, что были в Галлии, и относились ко времени, которое последовало непосредственно за завершением британского бронзового века; ибо, как мы увидим (стр. 286), ингумация сохранялась в Британии еще долго после того, как она устарела по ту сторону Ла-Манша.

975 Смотрите мою статью об этнологии Британии (стр. 428-45, *ниже*).

976 Дж. Рис, *Валлийский народ*, 3-е изд., 1902, стр. 111-3.

977 См. стр. 459-60, *ниже*.

978 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, —Железный век, 1883, с. 172-3; Археология, lii, 1890, с. 360-4; L'Anthr., iv, 1893, с. 573-4; vii, 1896, с. 693; Archaeol. Oxon., 1895, стр. 160; Шотландец, 14 декабря 1895 г., стр. 7, кол. 6, 17 декабря, стр. 7, кол. 3, 19 декабря, стр. 6, кол. 5; Отчет ... британец. Ассоциация, 1896, с. 921; Rev. de synthèse hist., iii, 1901, с. 40-1; Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), pp. 12, 16-23, 29-30, 103; Rev. des études anc., viii, 1906, p. 119.

979 Дж. Ромилли Аллен, Кельтское искусство, стр. 60, 143-4, 159.

980 Археология, lii, 1890, стр. 371-3.

981 *Ib.*, стр. 360-70, 374-5.

982 А. В. Фрэнкс, *Horae ferale*, 1863, стр. xiv, рис. 1; Путеводитель по муравейнику раннего железного века (брит. Музей), стр. 93.

983 Дж. Ромилли Аллен, Кельтское искусство, стр. 144-51.

984 Rev. celt., xx, 1899, стр. 13-29, 117-31; Международный конгресс. дантр. et d'archéol. прехист., 1900 (1902), с. 417; Откр. арх., 4^e сер., ii, 1903, с. 368; Собр. соч., 2-я сер., xx, 1904-5, с. 214; Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), стр. 87, 105, 108.

985 Путеводитель по муравью раннего железного века (брит. Музей), стр. 90-2; Ж. Г. Буллио, Фуй-дю-мон-Бевре, 1899, i, 123-6, 129-46; ii, 3-44.

986 Соч. Ant., 2-я серия, iii, 1864-7, стр. 342-4; Путеводитель по Ant. раннего железного века (брит. Музей), стр. 88-95. Ср. Диодор Сицилийский, v, 30, § 2; Геродиан, iii, 14, § 7; Дж. Эванс, Монеты древних бриттов, стр. 330; и Викт. История. из ... Хартфорд, i, 236. Шлемы, как говорит сэр Дж. Эванс, "никогда не могли быть широко распространены в Британии"; и единственные два обнаруженных британских образца относятся не ранее первого века нашей эры.

987 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, —Железный век, стр. 125; Путеводитель по древнему железному веку (брит. Музей), стр. 88, 90.

988 Отчеты архитектора. Soc. of ... Линкольн и др., xviii, 1885-6, стр. 58; Археология, lii, 1890, стр. 761-2.

989 Путеводитель по муравью раннего железного века (брит. Музей), стр. 95-6.

990 Иногда бронза покрывала какой—либо другой материал, вероятно, дерево (Archaeologia, xlv, 1880, стр. 263).

991 Agricola, 36.

992 Archaeologia, liv, 1895, стр. 498.

993 Путеводитель по муравейнику раннего железного века (Брит. Музей), стр. 98. См. также, что касается мечей, Archaeologia, xviii, 1817, стр. 341; xlv, 1880, стр. 251-66; J. Evans, Anc. Bronze Implements, стр. 275; Archaeol. Журнал, xxxix, 1882, стр. 442; и Победа. История. из ... Эссекс, i, 268.

994 *Archaeologia*, xl, 1866, стр. 502, 510; У. Гринвелл, брит. Курганы, с. 454-5; Дж. Ромилли Аллен, Кельтское искусство, с. 115-6; Сборник научных трудов, 2-я серия, хх, 1904-5, с. 214; Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), стр. 57, 127.

995 *Ib.*, стр. 100, 127; *Crania Britannica*, ii, стр. 6 и 7, стр. 3-4; *Archaeologia*, lii, 1890, стр. 382; *Archaeol. Oxon.*, 1892-5 (1895), p. 163; *Congrès internat. дантр. et d'archéol. préhist.*, 1900 (1902), p. 423.

996 Путеводитель по муравью раннего железного века (брит. Музей), стр. 99. Ср. А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 117-8.

997 Сборник научных трудов, 2-я серия, хх, 1904-5, стр. 344-7.

998 *Ib.*, xvii, 1897-9, стр. 120.

999 *Археол. Журнал*, iii, 1846, стр. 27-38; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, железный век, стр. 131, 135-6; *Archaeologia*, liv, 1895, стр. 495-6; Путеводитель по древнему железному веку (брит. Музей), стр. 55-6, 137-8. Простой бронзовый наконечник был найден на шее скелета в могиле в Аррасе в Восточном Райдинге Йоркшира (*Crania Britannica*, ii, стр. 6 и 7, стр. 1-2), а простой железный - на другом (*Guide to the Ant. of the Early Iron Age [Brit. Музей]*, стр. 138).

1000 *Crania Britannica*, ii, стр. 6 и 7, стр. 3-4; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 210. Ср. Пер. *Cumberland and Westmorland Ant. и Archaeol. Соч.*, N. S., iv, 1904, стр. 80-4.

1001 Прок. Сомерсет. *Археол. и Нац. История. Соц.*, li, 1905, с. 97-8.

1002 *История. Клуб натуралистов Бервикшира*, 1856-62 (1863), стр. 307.

1003 *Crania Britannica*, ii, стр. 6 и 7, стр. 3; *Archaeologia*, xliii, 1871, стр. 475, 497; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 208; Дж. Эванс, Анс. Бронзовые орудия, стр. 134-5; Прок. Сомерсет. *Археол. и нац. История. Соц.*, li, 1905, с. 102.

1004 Победа. *История. из ... Сомерсет*, i, 198.

1005 *Человек*, vi, 1906, № 63, с. 96; *L'Anthr.*, xvii, 1906, стр. 130, 137.

1006 *Археология, ЛИИ*, 1890, стр. 358-9.

1007 *Археол. Камбр.*, 5-я серия, xiii, 1896, стр. 213-6.

1008 Дж. Ромилли Аллен, Кельтское искусство, стр. 126, 147, 160.

1009 *Journ. Брит. Археол. Ассоциация*, xlv, 1889, стр. 81; *Археология*, lii, 1890, стр. 328-31, 333-4, 340-1, 343, 344-6, 350-5; *Естествоиспытатель Эссекса*, xiii, 1903, с. 110-2; Сборник научных трудов, 2-я серия, xvi, 1895-7, с. 258-60; хх, 1901-5, с. 212; Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), стр. 49, 66-8, 117-8, 122, 140; *Журнал. Anthr. Inst.*, xxxv, 1905, стр. 393. Урна, изображенная в 26-м году анн. отчет Роя. *Inst. Cornwall*, 1844 (1845), стр. 22, мне кажется, относится к эйлсфордскому типу.

1010 *Археол. Оксон.*, 1892-5 (1895), стр. 163; *Археол. Камбр.*, 6-я сер., iii, 1903, стр. 11; Отчет ... британской ассоциации. , 1904 (1905), стр. 329; Прок. Сомерсет. *Археол. и нац. История. Соц.*, li,

1905, стр. 100-1; Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), стр. 67, 141-2.

1011 А. В. Фрэнкс, *Norae ferale*, стр. xv, рис. 1; Дж. Ромилли Аллен, Кельтское искусство, стр. 93-4. Хотя известные позднекельтские щиты были продолговатыми, длинные обоюдоострые и даже круглые щиты, которые, возможно, напоминали щиты позднего бронзового века (стр. 146, *выше*), изображены на золотых монетах, относящихся к периоду между вторжениями Цезаря и римским завоеванием (Тацит, Агрикола, 36; Дж. Эванс, *Anc. Bronze Implements*, стр. 354; *Vict. История. из ... Хартфорд, i*, 239).

1012 Археология, ЛИИ, 1890, стр. 376-7, 380.

1013 Археол. Оксон., 1892-5 (1895), стр. 160-2.

1014 *Archaeologia*, lii, 1890, стр. 373; Путеводитель по древнему железному веку (брит. Музей), стр. 29.

1015 См. стр. 357 *ниже*.

1016 г. до н.э., i, 54, §§ 1-2.

1017 *Journ. Антр. Инст.*, iv, 1875, с. 425.

1018 См. G. Payne, *Collectanea Cantiana*, стр. 129; *Archaeol. Журнал*, lix, 1902, с. 217; lx, 1903, с. 209-10; lxiv, 1904, с. 309, 313, 318; Победа. История. из ... Суррей, i, 249; и Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. 381-5. Древние "вельветовые" дороги, сделанные из "поперечных бревен, уложенных бок о бок на трех рядах опорных бревен, параллельных направлению дороги", были обнаружены недалеко от моста Гилпин в Камберленде (пер. с англ. *Cumberland and Westmorland Ant. и Archaeol. Soc.*, N. S., iv, 1904, стр. 207-10); но их дата пока не может быть установлена. Было сказано, что дорожки были проложены (1) путем рытья двух параллельных канав и разбрасывания земли таким образом, чтобы образовалась насыпь между ними, и (2) путем рытья одной канавы и строительства насыпи с одной или с обеих сторон. См. Статью. *Dorset Nat. Hist. и Ant. Полевой клуб*, XXI, 1900, стр. 105-6; Пер. Институт Бирмингема и Мидленда, xxv, 1900, стр. 41; и Победа. История. из ... Беркс, i, 192.

1019 Прошлое в настоящем, стр. 97 и рис. 70, 71 и 72. См. также А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, i, 78-9.

1020 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, 1864, стр. 25-6, 47-8. См., однако, A. Blanchet, *Traité des monn. галлия.*, 1905, стр. 478-9. Сэр Дж. Эванс (*Coins, & с.*, Дополнение, стр. 424) признает, что македонский статер, возможно, был не единственным прародителем британских монет. Его сын, доктор А. Дж. Эванс (археол. Охон., 1892-5 1896) утверждает, что "Массалия, Рода и Торговые центры ... каждый внес свою лепту", и что ему "удалось отследить прошлое ... определенные завитки и контуры, которые появляются на ряде поздних британских монет, которые простираются от Тьюксбери и Оксфорда через арморийскую и Иберийскую Галлию и греческие колонии за ее пределами, еще дальше ... к голове Персефоны на медальонах Сиракуз".

1021 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 26-8.

- 1022 Число. Chron., 3rd ser., xvi, 1896, p. 184. M. A. Blanchet (Traité des monn. галлия. стр. 75) полагает, что чеканка галльских монет с надписью датируется примерно 150 годом до н.э.
- 1023 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 25-6, 31, 38; *ib.*, Дополнение, стр. 423.
- 1024 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 49-50, 69-70, 79, 81 и др.
- 1025 Geogr., iv. 5, § 2.
- 1026 Agricola, 12.
- 1027 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 33; Дополнение, стр. 473, 484-6.
- 1028 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 99, 116-7, 123, 133.
- 1029 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 36-7.
- 1030 *ib.*, стр. 35-6, 41.
- 1031 *ib.*, Дополнение, стр. 434.
- 1032 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 50-2, 62, 81, 94.
- 1033 *ib.*, стр. 40.
- 1034 *ib.*, стр. 38, 51, 95-7.
- 1035 *ib.*, стр. 62-5, 81-3; Дополнение, стр. 442, 481-3; Archeologia, lii, 1890, стр. 327; А. Бланше, Traité des monn. галлия., стр. 515.
- 1036 В. Г., v, 12, § 4.—*utuntur aut aere aut nummo aureo aut anulis ferreis ad certum pondus examinatis pro nummo*. Так гласит отрывок в Британском музее Add. MS. 10084; но на парижской MS. 5764 есть *taleis* (перекладины) вместо *anulis* (кольца). "Фраза *aut aere*, - говорит доктор Хаверфилд (Proc. Soc. Ant., 2-я серия, хх, 1904-5, стр. 186), - должно быть, неверна, и гипотеза *анулиса* в дополнении MS. 10084 явно является попыткой объяснить *алиса*. Поскольку *aliis* - это прочтение А и части В [двух основных семейств рукописей Комментариев Цезаря, обычно цитируемых как α и β], а *taleis* остальной части В, и *aut aliis* вряд ли может быть чем-то иным, кроме неправильного прочтения *aut taleis*, это последнее может быть принято". Э. Хюбнер ("Реальная энциклопедия Поли", iii, 1897, стр. 864) принимает *aut aere*.
- 1037 Собр. соч., 2-я сер., хх, 1904-5, с. 179-91; Класс. Изд., хix, 1905, с. 206-7. Железные слитки также использовались спартанцами в качестве валюты и до сих пор используются уроженцами Западной Африки недалеко от Сьерра-Леоне.
- 1038 Б.Г., v, 12, § 5; Пер. Internat. Конгресс доисториков. Археол., 1868 (1869), с. 185-90.
- 1039 Собр. соч., 2-я сер., хх, 1904-5, стр. 194.
- 1040 См. стр. 260, ниже.
- 1041 См. стр. 499, ниже.
- 1042 См. стр. 267, ниже. Утверждение Цезаря о том, что бритты импортировали медь или бронзу (*aere utuntur importato* [Б. Г., v, 12, § 4]), всегда было загадкой. Я сомневаюсь, что какой-либо

ученый сейчас сделал бы из этого вывод, что куски меди, найденные в кладах бронзовых делателей, были иностранного происхождения; но было высказано предположение (Guide to the Ant. of the Early Iron Age [Брит. Музей], стр. 86), что Цезарь, возможно, ссылаясь на предметы иностранного производства, такие как бронзовая бутылка, упомянутая на стр. 246, *выше*. См. также J. Evans, Anc. Bronze Implements, стр. 419.

М. С. Райнах (Rev. celt., xxi, 1900, стр. 173) делает вывод из наблюдения Цезаря, что "промышленная деятельность, о которой свидетельствуют реликвии бронзового века, давно прекратилась" и что произошла остановка или, скорее, откат цивилизации. Но, как мы увидим ниже (стр. 267), культура бронзового века сохранялась в определенных частях Британии вплоть до римского завоевания. Были ли импортированы бронзовые орудия, которые использовались в этих частях? Если да, то как они могли быть оплачены без производственной деятельности; и какую мыслимую причину можно предложить для предполагаемого паралича? Промышленная активность раннего железного века в Британии неоспорима; и я сомневаюсь, что можно сформулировать какую-либо теорию, объясняющую прекращение торговли бронзового века одновременно с производством железа.

1043 См. стр. 148, *выше*.

1044 См. Дж. Эванс, Монеты древних британцев, Дополнение, стр. 492; Ф. Дж. Хаверфилд, Романизация Римской Британии, 1906, стр. 20-1; и Викт. История. из ... Сомерсет, i, 198.

1045 Мне нечего добавить к тому, что я уже написал по этому вопросу ("Завоевание Цезарем Галлии", 1899, стр. 521-3), кроме как сослаться в подтверждение моего вывода на преподобного Крита. история. и де лит., новая серия, xxx, 1890, стр. 441-2, и Э. Лависс, История. de France, i, 1900 (автор Г. Блох), стр. 61, № 2; и, для очень четкого, но вряд ли полного изложения полемики, к книге М. Г. Доттена "Мануэль для обслуживания в "Этюде об оружии". кельт., 1906, стр. 184-6. Пастбища, что не маловероятно, были общей собственностью как в Галлии, так и в Британии. См. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 95.

1046 См. стр. 339, 346, *ниже*.

1047 Археол. Журнал, lix, 1902, стр. 213-6.

1048 Archaeologia, xlvi, 1881, стр. 422. Ср. А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iii, 4-6.

1049 Archaeologia, xlvi, 1881, стр. 451; Отчеты Archit. Soc. of ... Линкольн и др., xviii, 1885-6, стр. 61; К. В. Даймонд и Х. Г. Томкинс, Уорлбери, 1886, стр. 69, 78.

1050 Натур. История., xvii, 6 (4), § 42; 8, § 45. Ср. Варрон, Rerum rust., i, 7, § 8. См. стр. 515-7, *ниже*.

1051 Archaeologia, xlvi, 1881, стр. 438-9; Археол. Camb., 5-я серия, xiii, 1896, стр. 238-9; Archaeol. Журнал, lix, 1902, стр. 213-6; Отчеты Archit. Soc. of ... Линкольн и др., XVIII, 1885-6, стр. 60.

1052 У. Холлоуэй, История Ромни Марша, 1849, стр. 10-1; Ч. Х. Пирсон, История. Карты Англии, 1870, стр. 4-5; Р. Ферли, История. Уилда Кентского, i, 1871, стр. 387, и карта, обращенная к стр. 26; Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., iii, 1897, стр. 36; Археол. Журнал, lx, 1903, стр. 157. Ср. А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, i, 27, ii, 56, iii, 3.

- 1053 Победа. История. из ... Хантс, i, 268-9; *ib.*, Сомерсет, i, 213-4.
- 1054 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 291, 338. См. стр. 358-9, *ниже*.
- 1055 Археол. Журнал, lxii, 1905, стр. 265.
- 1056 *ib.*, li, 1894, стр. 338.
- 1057 География., ii, 3, § 12. Ср. Археология, xlviii, 1885, карта на стр. 380.
- 1058 См. Vict. История. of ... Уорик, i, 227 и стр. 704-5, *ниже*.
- 1059 Археол. Журнал, xlii, 1885, стр. 274, 300-2. См. также стр. 272, п. 1, 275-6, 297.
- 1060 *ib.*, lx, 1903, стр. 155-6, 174.
- 1061 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, xxxi, 1875, стр. 266-75; К. В. Даймонд и Х. Г. Томкинс, Уорлбери, 1886, стр. 8, п. 3, 19-23, 29 п.. 19, 50 § 4, 67 § 45, 69, 78; Proc. Сомерсет. Археол. и нац. История. Соц., li, 1905, стр. 17-28.
- 1062 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 233-46.
- 1063 Archaeologia, xlii, 1869, p. 46.
- 1064 Несколько ям, подобных тем, что были на горе Кабурн, и содержащих аналогичные реликвии, были найдены в Сиссбери и Винкельбери (Archaeol. Журнал, xli, 1884, стр. 76).
- 1065 Археология, xlii, 1869, стр. 39, 48-50; xlv, 1881, стр. 450-1, 456-8.
- 1066 Oppidum autem Britanni vocant, cum silvas impeditas vallo atque fossa munierunt, quo incursionis hostium vitandae causa convenire consueverunt. B. G., v, 21, § 3.
- 1067 См. стр. 136, *выше*, и Archaeologia, xlv, 1881, стр. 458.
- 1068 Bg, vii, 30, § 4.
- 1069 Археол. Камбр., 6-я сер., vi, 1906, стр. 266-7. В Пиблз-шире известны два форта с подобными укреплениями.
- 1070 Bg, ii, 29, § 2; vi, 32, § 4. Ср. Памятку о соц. нац. des ant. de France, 4^e sér., ii, 1871, pp. 141-2.
- 1071 См. стр. 70, *выше*.
- 1072 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxiii, 1899, стр. 29-30
- 1073 См. стр. 138, *выше*, а также Archaeologia, xlv, 1881, стр. 438-9, 467; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 238-9; Archaeol. Камбр., 5-я сер., xvi, 1899, стр. 106-8, 130; xvii, 1900, стр. 189, 195, 206, 209; Археол. Журнал, lvii, 1900, стр. 52-6, 60-3, 66-7; Журнал. Roy. Inst. Корнуолл, xvi, 1904, стр. 73-83; и Путеводитель по муравейнику раннего железного века (Брит. Музей), стр. 122-4.
- 1074 См. стр. 134, *выше*.
- 1075 Пер. Достопочтенный. Сокр. Киммродорион, 1898-9 (1900), стр. 20.

1076 См. Proc. Soc. Ant. Scot., xxix, 1895, стр. 131, 149-50.

1077 гг. до н.э., vii, 22.

1078 Proc. Soc. Ant. Scot., xxv, 1891, стр. 428, 438, 440, 444-5.

1079 *Ib.*, xxxiii, 1899, стр. 15, 20-3, 26-32; xxxiv, 1900, стр. 74. Аналогичный метод укрепления практиковался даками (Congrès archéol. de France, 1874 1876, стр. 444), "в Данне-верке в Корборге, недалеко от Шлезвига" (А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iii, 254) и в Нассая (Rev. de synthèse hist., iii, 1901, стр. 45).

Хорошо известный лагерь на Херефордширском Биконе интересен тем, что, как и Старый Сарум (Sorbiodunum), в нем находится цитадель. Хотя местные жители называют его 'британским лагерем', его дата в настоящее время неизвестна. Хотя большинство найденных в нем предметов сравнительно поздние, Питт-Риверс (журн. Anthr. Inst., x, 1881, стр. 331) указал, что керамика, по-видимому, указывает на ее кельтское происхождение; но цитадель представляет собой трудность. Было ли это более поздним дополнением? См. также Ф. Дж. Хаверфилд, Археология. Обзор Херефордшира, 1896, стр. 3-4.

"Остекленные' каменные форты Британских островов требуют краткого ознакомления. В Англии их нет, но много в северных и западных графствах Шотландии и несколько во Франции. Очень сомнительно, существуют ли они в Уэльсе или Ирландии (Archaeol. Журнал, xxxvii, 1880, стр. 227, 234; Д. Кристисон, Ранние укрепления в Шотландии, стр. 187, 190). Вопрос в том, было ли остекление, возникшее в результате пожара, случайным или преднамеренным; и в некоторых случаях единственный способ решить этот вопрос - установить путем раскопок степень остекления (*ib.*, стр. 192). Лучшие авторитеты пришли к выводу, что, когда остекленная часть форта невелика, явление можно смело приписать случайности — возможно, возгоранию маяка; но когда его можно проследить почти по всему валу, это было преднамеренно (*ib.*, стр. 186-7; Archaeol. Журнал, xxxvii, 1880, стр. 240-1; Р. Манро, Прехист. Шотландия, стр. 382-3). Вероятно, строители намеревались придать стенам сцепление и лишить нападающих возможности разрушить их (L'Anthr., xiv, 1903, стр. 330-1); или, когда остекление ограничивалось верхней поверхностью, защитники обеспечивали бы прочную опору, в то время как нападавшие спотыкались бы о незакрепленные камни (D. Christison, *op. cit.*, стр. 186-7). [См. Добавления]

1080 Отчетов Archit. Soc. of ... Линкольн и др., XVIII, 1885-6, стр. 53-61; Археология, lii, 1890, стр. 382-4; Победа. История. из ... Нортгемптон, i, 147-9, 151-2. В Бинсейле и Клавердоне в Уорикшире есть лагеря, которые во многих отношениях напоминают лагеря в Хансбери, но не были раскопаны (Vict. Hist. of ... Уорик, i, 350).

Профессор Т. Маккенни Хьюз ("Археология", liii, 1892, стр. 484) предполагает, что дамба Оффы, возможно, "принадлежала к оборонительной системе бриттов". Все, что мы знаем, это то, что те дамбы, которые были раскопаны — Бокерли Дайк и Уонсдайк — были римскими или постримскими (А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iii, стр. xiii); и в высшей степени невероятно, чтобы земляные сооружения, простирающиеся по территории, принадлежавшей нескольким племенам, были построены во времена, когда племена объединялись лишь на короткие периоды и при наличии неотложной и общей опасности. Ср. Ф. Дж. Хаверфилд, Archaeol. Обзор Херефордшира, 1896, стр. 7, и англ. История. Изд., XVII, 1902, стр. 628-9.

1081 См. стр. 93, *выше*.

1082 Journ. Дербиширский археол. и нац. История. Соч., xiii, 1891, с. 194-9; xiv, 1892, с. 247-8; xvii, 1895, с. 76; Победа. История. из ... Дерби, i, 231-42. Ср. Ассоциация франц. pour l'avancement des sc., 32^e sess., 1903, 2^e partie, p. 890.

1083 Победа. История. из ... Бедфорд, i, 172. См. также стр. 84, п. 1, *выше*.

1084 География, iv, 4, § 3. Ср. Цезарь, Б. Г., v, 12, § 3, 43, § 1, и Диодор Сицилийский, v, 21, § 5. Гравюры на дереве, одна из романо-британских деревень, исследованных Питт-Риверсом, была построена и заселена в основном британцами (Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 65, iii, 3); но, как отмечает проф. Дж. Хаверфилд указывал ("Романизация Римской Британии", стр. 18-9), что "материальная жизнь была римской".

1085 Bg, v, 12, § 3.

1086 Афиней, iv, 36. Ср. Диодор Сицилийский, v, 28, §§ 4-5 и Страбон, iv, 4, § 3.

1087 Собр. соч., 2-я сер., iv, 1867-70, с. 164-70; Журн. Брит. Археол. Ассоциация, xxxvi, 1880, стр. 254-61; Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Железный век, стр. 207; Р. Манро, Доисторический период. Шотландия, стр. 348-9; Б. К. А. Уиндл, Останки доисторического периода. Эпоха, стр. 266; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 541-7. Следует признать, что отсутствуют убедительные доказательства того, что какое-либо из подземных жилищ Корнуолла было заселено до римской оккупации (см. Vict. Hist. of ... Корнуолл, i, 367-9). "Скопления хижин" Корнуолла, хорошим примером которых является Хризостер (W. C. Lukis, Prehist. Каменные памятники Британских островов (Stone Monuments of the Brit. , —Корнуолл, стр. 19), вероятно, появились позже, чем хижины того же графства. Некоторые из них, возможно, были построены до христианской эры, но они, безусловно, были заселены во времена римской империи (Победа. История. из ... Корнуолл, i, 370).

1088 Археол. Журнал, x, 1853, стр. 212, 215-9, 221-2; xviii, 1861, стр. 39-46; Proc. Soc. Ant. Scot., iii, 1863, стр. 128, 134-8, 141; xxxviii, 1904, стр. 102-22, 173-89, 548-58; Сэр А. Митчелл, Прошлое в настоящем, стр. 58; Пер. с англ. Глазго Археол. Соч., N. S., iv, 1902, стр. 189-90.

1089 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxv, 1901, стр. 116-7, 119, 147; xxxviii, 1904, стр. 558.

1090 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxv, 1901, стр. 146-8; Путеводитель по Анту бронзового века (брит. Музей), стр. 35-6; А. Лэнг, "Тайна Клайда", стр. 41.

1091 Journ. Антр. Inst., xv, 1886, стр. 463-5; xxviii, 1899, стр. 150-4; Р. Манро, "Озерные жилища Европы", стр. 454, 459, 461, 475, 493. Доктор Манро (*ib.*, стр. 490-2) отмечает, что 'в первые века христианской эры распространение крэнногов в Шотландии и Ирландии близко совпадает с четко определенной территорией, на которой говорили на кельтском языке', хотя он признает, что "они не были обнаружены в юго-восточных провинциях Шотландии". 'В этой более обширной области' [включая Южную Британию], - продолжает он, - "исходя из предположения, что кельты были инициаторами или основателями системы, мы должны найти некоторые остатки этих жилищ.... Это именно то, что показали общие исследования британских озерных жилищ по их разрозненным остаткам, найденным в Ллангорсе, Холдернессе, наболотах Норфолка и Саффолка, в Колд-Эш-Коммон и т. Д. Все они, за исключением, возможно, свайных конструкций у Лондонской стены, кажутся старше большинства пещер Шотландии и Ирландии.... Принимая во внимание все эти факты ... Я склонен полагать, что здесь мы имеем

свидетельство широко распространенного обычая, который лежит в основе последовавшего [после Цезаря] большого развития озерных жилищ в Шотландии и Ирландии. Более того, я полагаю вероятным, что ранние кельты получили эти знания в результате контакта с обитателями свайных жилищ Центральной Европы".

Ллангорс - единственное место в Уэльсе, где были обнаружены обитатели озера (*ib.*, стр. 464). Я осмеливаюсь спросить доктора, почему жилища у озера так редки в Англии и Уэльсе, где, по его теории, они должны были быть в изобилии; почему шотландские и ирландские кельты не применяли свои "знания" в течение нескольких столетий после того, как достигли Британских островов; и почему жилищ у озера не существует (*ib.*, стр. 493) в Испании и Португалии, где кельтов было много (G. Dottin, Manuel pour servir à l'étude de l'ant. кельт., стр. 324, 329-31, 349)? И, учитывая, что в Новой Гвинее и Центральной Африке есть свайные жилища, разве невозможно представить, что жилища на Британских островах не имели никакой связи с Центральной Европой?

1092 Ср. Тацит, Германия, 24, и Археология, xliii, 1871, стр. 439-40.

1093 Победа. История. из ... Сомерсет, i, 198.

1094 Отчет о ... британец. Ассоциация, 1893 (1894), с. 903; 1894, с. 431-4; 1898, с. 694-5; 1904 (1905), с. 324-30; Прос. Сомерсет. Археол. и нац. История. Соч., xlix, 1903, с. 103, 107-8, 114-5, 120-1; 1, 1904, стр. 68-93; ли, 1905, с. 77-104; Журн. Антр. Инст., xxxv, 1905, с. 395; Путеводитель по древнему железному веку (Брит. Музей), стр. 126-7.

1095 *ib.*, стр. 127; Crania Britannica, ii, стр. 6 и 7, стр. 4.

1096 Диодор Сицилийский, v, 30, § 1; Страбон, iv, 4, § 3; К. Элтон, Истоки англ. История., 1890, с. 110; Райс Холмс, "Завоевание Галлии Цезарем", 1903, с. 10; Откр. арх., 4^e сер., i, 1903, с. 337-42; X. д'А. de Jubainville, Les Celtes, pp. 337-42.

1097 Дж. О. Вествуд, Lapidarium Walliae, 1876-9, стр. 37 и стр. xxv, рис. Рис, "Валлийский народ", 1902, с. 567.

1098 Bg, v, 14, § 3.

1099 Proc. Soc. Ant., 2-я серия, xx, 1904-5, стр. 345-6; Путеводитель по Ant. раннего железного века (брит. Музей), стр. 50, 135.

1100 Bg, vi, 14, § 3.

1101 Библия. История., v, 28, § 6.

1102 Bg, i, 29, § 1.

1103 *ib.*, v, 48, §§ 3-4. Ср. "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 715.

1104 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 171. Ср. стр. 368, *ниже*, и Ф. Дж. Хаверфилд, Романизация Римской Британии, 1906, стр. 9.

1105 Diodorus Siculus, v, 31, § 2; Strabo, iv, 4, § 4; Athenaeus, iv, 37, vi, 49; Ammianus Marcellinus, xv, 9, § 8.

1106 Путеводитель по муравью раннего железного века (брит. Музей), стр. 144. Ср. Собр. соч., 2-я сер., xviii, 1901, стр. 373.

1107 Победа. История. из ... Ланки, i, 246. Только один обнаружился в Дареме (Vict. Hist. of ... Durham, i. 209).

1108 Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 11, 59-61. Кельт с бронзовым носком был найден в Канне, недалеко от Шефтсбери, в связи с британскими серебряными монетами (Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 102).

1109 Archaeologia, xvi, 1812, стр. 348-9; Путеводитель по древнему железному веку (брит. Музей), стр. 83, 103-4. Если верно, что монеты были частью месторождения Хагборн-Хилл, бронзовые орудия труда, должно быть, продолжали использоваться в Беркшире до очень позднего времени.

1110 Можно ли частично объяснить редкость британского железного оружия предположением, что на протяжении большей части позднекельтского периода мечи и наконечники копий все еще во многих случаях изготавливались из бронзы? В гомеровский век орудия труда были железными, но все оружие, о котором упоминает поэт, было бронзовым, несомненно, потому, что оружейники еще не научились закалять железо (Откр. арх., 4^е сер., vii, 1906, стр. 284, 290-1, 294).

1111 Б. Г., v, 14, § 2.

1112 См. стр. 161, 189, *выше*.

1113 Ф. Дж. Хаверфилд, Романизация Римской Британии, стр. 7-9. Ср. Победа. История. из ... Дерби, i, 191-2, и см. также Солин, 22, 12 (ред. Т. Моммзен, стр. 234).

Я не знаю, стоит ли обращать внимание на утверждения Диодора (v, 32, § 3) и Страбона (iv, 5, § 4) относительно распространенности каннибализма в определенных частях Британских островов. Если в них есть хоть капля правды, каннибалы, несомненно, унаследовали этот обычай со времен неолита (стр. 113, *выше*). Замечание Страбона, которое, как он сам предупреждает нас, не опирается на авторитетные источники, относится только к Ирландии. Диодор говорит, что некоторые бритты были каннибалами; но это наблюдение может относиться и к ирландцам. Жилище в кургане близ Керкуолла (Archaeol. Журнал, x, 1853, стр. 217), как говорят, содержал сломанные человеческие кости вперемешку с овечьими, что может свидетельствовать, а может и не свидетельствовать о каннибализме; и каждый ученый знает речь, которую Цезарь вкладывает в уста Критоignата, одного из арвернийских вождей, подвергшихся блокаде в Алезии (Б. Г., vii, 77, § 12). Что касается противоестественных пороков, в которых Диодор (v, 32, § 7), Страбон (iv, 4, § 6) и другие обвиняют кельтов, то они широко распространены среди цивилизованных народов современной Европы.

1114 См. Х. Дж. Маккиндер, Британия и Британские моря, стр. 177-9.

1115 См. стр. 288, *ниже*.

1116 Б.Г., v, 9, § 4; 11, § 9.

1117 Agricola, 12.

1118 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, ххviii, 1872, стр. 42; Археология, xlv, 1881, стр. 467; lii, 1890, стр. 761-2; Пер. Эппинг форест ... Полевой клуб, ii, 1882, с. 65; К. В. Даймонд и Х. Г. Томкинс, Уорлбери, 1886, с. 78; сэр Дж. Эванс, Древнекаменные орудия, 1897, с. 419-20; Археол. Журнал, lix, 1902, стр. 213-6.

1119 См. откр. арх., 3^e сер., xli, 1902, стр. 428, и "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1903, стр. 12, п. 1.

1120 См. Bg, i, 18, §§ 6-7.

1121 Tacitus, Ann., xii, 36.

1122 См. стр. 296, *ниже*.

1123 гг. до н.э., vi, 19, §§ 1-2. Ср. "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 521-2.

1124 BG, vi, 19, § 3. М. д'Арбуа де Жубенвиль ("Этюды о праве кельтов", i, 1895, стр. 241) считает, что если *uxores* означает "жены", утверждение Цезаря несовместимо с обычаем, регулировавшим распределение приданого, и, соответственно, придает слову значение "наложниц". Мне кажется столь же опрометчивым предполагать, что Цезарь ошибался, и что *uxores* означает "жены" в § 1 и "наложницы" в § 3. Не можем ли мы предположить, что власть мужа сдерживалась общественным мнением?

1125 Bg, vi, 19, § 3.

1126 Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1903, стр. 12-5.

1127 *Ib.*, 1899, стр. 525-7.

1128 См. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 31-2, 38-9.

1129 Авзоний, *Clarae urbes*, xiv, 31-2; Гильдас, История, 2. Ср. Дж. Рис, Кельтское язычество, 1888, стр. 106; сэр А. Лайалл, Азиатские исследования, i, 1899, стр. 12, 20-2; и Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, ii, 1903, с. 212-4.

1130 См. J. G. Frazer, *Early Hist. of the Kingship*, стр. 154.

1131 *Corpus Inscr.* Лат., vii, 507; Дж. Рис, Кельтское язычество, стр. 104.

1132 См. *Rev. celt.*, ii, 1873-5, стр. 1; iv, 1879-80, стр. 57-8; xviii, 1897, стр. 259; Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, ii, 1903, стр. 221, 228.

1133 Ср. J. Rhys, *Celtic Heathendom*, стр. 106, совместно с G. Dottin, *La rel. des Celtes*, 1904, p. 60.

1134 М. Джуллиан (*Rev. des études anc.*, iv, 1902, стр. 101) указывает, что тексты делятся на две группы, одна из которых, датируемая 100 годом до н.э., посвящена трансальпийским кельтам, а другая, в основном более ранняя, - всем остальным, кроме бриттов.

1135 *Rev. celt.*, xii, 1891, стр. 316; *Rev. num.*, 3^e сер., ii, 1884, стр. 179-202; *Rev. des études anc.*, iv, 1902, стр. 279, п. 2.

1136 "В поисках красоты", - говорит М. Доттен (*La rel. des Celtes*, pp. 7-8), 'si l'on croyait que tous les anciens *Mercuriacus* de France, devenus aujourd'hui Mercuray, Mercurey, Mercoirey, Mercury,

sont dérivés du nom de dieu Mercurius. Ils proviennent plus vraisemblablement du gentile romain Mercurius, assez fréquent dans les inscriptions, et dénomment simplement le *fundus*, la propriété d'un Gallo-Romain du nom de Mercurius.'

1137 Дж. Рис, Кельтское язычество, стр. 235. См. также Rev. celt., iv, 1879-80, стр. 45; x, 1889, стр. 485, 487, 489; H. Gaidoz, Esquisse de la rel. des Gaulois, 1879, p. 11, Études de mythologie gaul.,—Le dieu gaul. du soleil, 1886, стр. 90-1, 93; Откр. № 3^е сер., ii, 1884, стр. 201, № 1; Археол. Обзор, ii, 1889, стр. 124; Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, 1, 1894, стр. 105-9; и Г. Доттин, La rel. des Celtes, pp. 5-16, 56-7, 60.

1138 Цезарь не говорит, что Меркурий на самом деле был верховным божеством галлов, а только самым ревностным, которому поклонялись: он прямо говорит, что они считали своего Юпитера повелителем небожителей. 'Не следует предполагать,' говорит сэр Альфред Лайалл (Азиатские исследования, i, 1899, стр. 121), 'что даже высшие боги индуизма удалились за простые церемониальные алтари, подобно конституционным монархам.... Но, по—видимому, среди них есть много степеней доступности, начиная с Брахмы, который с тех пор, как сотворил мир, больше не беспокоился об этом и, естественно, был вознагражден обладанием только одним или двумя из миллиона храмов индуистских богов"и т.д.

1139 гг. до н.э., vi, 17.

1140 De divin., i, 41, § 90. Ср. "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 532, п. 13.

1141 H. Gaidoz, Études de mythol. галлия.,—Le dieu gaul. дю Солей, стр. 91. Ср. Э. Б. Тайлор, Prim. Культура, ii, 1903, стр. 252, 254.

1142 De his eandem fere quam reliquae gentes habent opinionem. B. G., vi, 17, § 2.

1143 См. Rev. des études anc., vi, 1904, стр. 329. Ср. Сэр А. Лайалл, Азиатские исследования, i, 1899, стр. 2-3, 6.

1144 См. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 16-8, 29, 253-6, 263.

1145 См. стр. 273, п. 7, 284, *ниже*, и G. Boissier, La rel. des Romains, i, 1892, pp. 335, 340-1.

1146 Фольклор, XVII, 1906, стр. 32, 324. Смотрите серию статей г-на А. Б. Кука в том же томе и в первом номере vol. xviii.

1147 У. Вард Фаулер, "Римские празднества", 1899, стр. 333.

1148 *Ib.*, стр. 347. Ср. У. Робертсон Смит, "Религия семитов", 1901, стр. 64.

1149 Дж. Рис, Кельтское язычество, стр. 49; Г. Доттин, La rel. des Celtes, стр. 12. Меркурий также почитался германцами больше, чем любой другой бог, о которых писал Тацит (Germ., 9).

1150 Bg, v, 22, § 3.

1151 г. д'А. де Жубенвиль, "Кельты", стр. 39-40, 44. Ср. Дж. Рис, "Кельтское язычество", стр. 220.

1152 Дж. Рис, Кельтское язычество, стр. 39, 41-2.

1153 М. Камиль Жюллиан (*Rev. des études anc.*, iv, 1902, стр. 109, п. 1) указывает, что в т. vii [стр. 331] *inscr. Корпуса*. Лат. существует шестьдесят одна надпись в честь Марса (из которых, однако, восемь неизвестны) и только восемь в честь Меркурия; и большая популярность Марса также очевидна в дополнениях, опубликованных в *Ephemeris epigraphica* (iii, 1877, стр. 125, 128; iv, 1881, стр. 196; vii, 1892, стр. 289, 299, 313, 324, 332, 334, 352). Но не следует принимать во внимание те надписи, в которых имя Марса не сочетается с именем кельтского божества, хотя даже с этой оговоркой влияние Марса остается неизменным.

1154 См. *Rev. des études anc.*, iv, 1902, стр. 109, п. 1. Даже в Галлии культ Марса, по-видимому, преобладал среди аквитанцев (*ib.*, стр. 106-7 и *corpus inscr. Лат.*, xiii, 87, 108-17, 209-13).

1155 гг. до н.э., vi, 17, §§ 3-5. Ср. Рис Дж., Кельтское язычество, стр. 49-50.

1156 *Corpus inscr. Лат.*, vii, 84.

1157 Фарсалия, i, 445-6.

1158 На Британских островах нет никаких следов поклонения Эсусу, если только М. д'Арбуа де Жубенвиль ("Кельты", стр. 63) не прав, полагая, что Эсус был богом по фамилии Смертулос, и что Смертулос, кельтский Поллукс, следует отождествлять с ирландским Кухулином (см. Также Фрагмент. хист. Graec., ed. Didot, i, 1841, p. 194, fr. 6; Diodorus Siculus, iv, 56, § 4; *Corpus inscr. Лат.*, xiii, 3026 c; и Н. d'A. de Jubainville, *Principaux auteurs à consulter sur l'hist. des Celtes*, p. 88). Эсус изображен в образе дровосека, рубящего дерево на № 2 из четырех алтарей, которые были обнаружены в Париже в 1710 году; в то время как Смертулос появляется справа от № 3, угрожая дубиной змее. М. д'Арбуа немного опрометчив в заключении ("Цивилизация кельтов", 1899, стр. 173), что, поскольку в Британии был британец по имени Эсунектус, который, возможно, был иммигрантом из Галлии, Эсусу поклонялись в Британии. Название AESV встречается на монете иценов, но его значение неясно (Дж. Эванс, *Монеты древних британцев*, стр. 386). Схолиасты Лукана отождествляли Есуса с Меркурием; но их авторитет в этом вопросе ничего не стоит (см. *Rev. celt.*, xviii, 1897, стр. 117). Проф. Рис, однако, недавно исследовал надпись (кельтский инскр. во Франции и Италии, 1907, с. 56), что побуждает его оказать квалифицированную поддержку идентификации.

1159 *Corpus inscr. Лат.*, vii, 747, 1114d; Н. Gaidoz, *Esquisse de la rel. des Gaulois*, p. 12; W. H. Roscher, *Lex. der griech. und röm. Мифол.*, i, 1884-6, col. 1286-93; *откр. арх.*, 3^е сер., xxvi, 1895, стр. 309, 317; 4^е сер., ii, 1903, стр. 348-50; *Откр. Древнерусские этюды*, vii, 1905, стр. 234-8.

1160 *Rev. celt.*, xviii, 1897, стр. 140-1.

1161 *Corpus inscr. Лат.*, vii, 168.

1162 Я рад видеть, что мою критику теории М. С. Райнаха поддерживает М. Джульян (*Rev. des études anc.*, v, 1903, стр. 217-9).

1163 Н. Gaidoz, *Études de mythologie gaul.*,—*Le dieu gaul. du soleil*, &c., pp. 96-7.

1164 Н. Gaidoz, *Études de mythologie gaul.*,—*Le dieu gaul. du soleil*, &c., pp. 7, 61-3, 66, 92, 96; *Corpus inscr. Лат.*, vii, 879, 882; Дж. Рис, Кельтское язычество, стр. 55-6; *Класс. Изд.*, xvii, 1903,

стр. 420; Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), стр. 60, 136, 152; Rev. des études anc., vii, 1905, стр. 156-7; Фольклор, xvi, 1905, стр. 272, п. 9. Предположение о том, что колеса были деньгами, больше не принимается компетентными антикварами (A. Blanchet, Traité des monn. галлия., стр. 27-8).

1165 Дж. Г. Фрейзер, "Золотая ветвь", iii, 1900, стр. 326.

1166 Дж. Рис, Кельтское язычество, стр. 74-5.

1167 Corpus inscr. Lat., vii, 200, 203, 875, 1062. Cf. W. H. Roscher, Lex. der griech. und röm. Миф., i, 1884-6, col. 819, и X. д'А. de Jubainville, Les Celtes, p. 35.

1168 *Ib.*, стр. 33. Ср. Дж. Рис, Кельтский словарь. во Франции и Италии, стр. 11.

1169 Corpus inscr. Лат., vii, 1345; Пер. Камберленд и Вестморленд Ант. и Археол. Соч., xv, 1899, с. 463.

1170 Corpus inscr. Lat., vii, 1082. "О торжестве", - говорит мсье д'А. de Jubainville (Les Druides, 1906, p. 68), 'si l'on croyait qu'il y eut entre le dieu gaulois *Belenus* ... et les dieux gaulois *Граннос* и *Борво* [все они были приравнены к Аполлону] ... une analogie quelconque ... Le dieu *Maronus*, "jeune fils", n'avait probablement de commun avec Apollon que la jeunesse éternelle.'

1171 Проф. Рис ("Кельтское язычество", стр. 126) говорит, что "большинство остатков древности, связанных с его храмом, делают его чем-то вроде Юпитера", но добавляет (*ib.*, стр. 130), что он 'был не просто Нептуном ... он также был Марсом, о чем свидетельствуют надписи в Лидни'. Но свидетельство надписей (Corpus inscr. Лат., vii, 138-40) состоит просто из буквы М; и Хюбнер, к которому обращается профессор, подвергает сомнению его собственное предположение, что М означает *Марти*. [Я узнаю из одной из статей мистера А. Б. Кука в Folk-Lore (xvii, 1906, стр. 39, п. 1), что Хюбнер (Jahrbuch des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande, Heft lxvi, 1879, стр. 29-46) исправил и дополнил рассказ о Нодонах, который он дал в *Corpus*, и интерпретировал *Д. М. НОДОНТИ* как d (eo) m (*agno*) — "великий бог" — прочтение, которое дало бы нам право рассматривать его вместе с мистером Куком как "Юпитера и Нептуна в одном лице".]

1172 Фольклор, XVII, 1906, стр. 30, 39.

1173 г. д'А. de Jubainville, Les Celtes, pp. 33-5.

1174 *Ib.*, стр. 54-6.

1175 Дж. Рис, кельтский алфавит. во Франции и Италии, стр. 14.

1176 гг. до н.э., vi, 18, § 1. Ср. Тацит, Герм., 2.

1177 К. Джульян в Даремберге и Саглио, "Труды античных греков и римлян", ii, 1892, стр. 280. Ср. Буллу. de l'Acad. des inscr., 1887, стр. 443, и Rev. arch., xx, 1892, стр. 208, 213.

1178 Rev. celt., xvii, 1896, стр. 45-59. Ср. G. Dottin, La rel. des Celtes, pp. 21-2. Кельтское имя бога на алтаре в Сарребуре было Суцеллос.

1179 С. de Clarac, Musée de sculpture ant. et mod.,—Planches, t. iii, 1832-4, pl. 398 [670]; Comptes rendus ... де л'Акад. des inscr., 4^e sér., xv, 1887, p. 444.

1180 S. Reinach, *Antiquités nat.*,—*Descr. raisonnée du musée de St. Germain-en-Laye*, pp. 137, 156-68; H. Gaidoz, *Le grand dieu gaul. chez les Allobroges*, 1902, стр. vi. Ср. J. Rhys, *Celtic Heathendom*, стр. 81, и *Folk-Lore*, xvi, 1905, стр. 273. Проблема выявлена профессором Рисом и М. Г. Блохом (E. Lavissee, *Hist. de France*, i, 51-2) с Кернунносом (см. стр. 284, *ниже*). Ср. У. Вард Фаулер, "Римские празднества", стр. 286.

М. Х. Гайдоз (*Rev. arch.*, 3^e сер., xx, 1892, стр. 213) говорит, что поклонение Отцу в Британии засвидетельствовано — и вряд ли нуждается в засвидетельствовании — двумя надписями (*Corpus inscr. Lat.*, vii, 154, 250). Первое не стоит цитировать. Последнее — одна из многих надписей, адресованных *Ди Манесу*, которые содержатся в *Корпусе* и в *Ephemeris epigraphica*, (тома. iii и vii) содержит слова *Secreti Manes qui regna Acherusia Ditis incolitis*.

1181 Bg, vi, 21, § 2.

1182 Герм., 9.

1183 *Rev. des études anc.*, iv, 1902, p. 228; v, 1903, p. 106.

1184 См. G. Boissier, *La rel. rom.*, i, 6.

1185 Класс. Откр., xviii, 1904, с. 361, 367-72, 375; Фольклор, xv, 1904, с. 264; xvi, 1905, с. 321; xvii, 1906, с. 30.

1186 *Rev. des études anc.*, iv, 1902, p. 221.

1187 *Ib.*, v, 1903, стр. 110.

1188 *Ib.*, vi, 1904, pp. 111 n. 1, 134 n. 4; A. Holder, *Alt-celtischer Sprachschatz*, ii, 1805-6.

1189 Фольклор, XVII, 1906, стр. 59, 71.

1190 *Rev. des études anc.*, iv, 1902, pp. 110-4.

1191 G. Dottin, *Manuel pour servir à l'étude de l'ant. кельт.*, стр. 234-5.

1192 См. *Rev. celt.*, xxv, 1904, стр. 130-1.

1193 *Corpus inscr. Лат.*, vii, 168a, 221, 348, 559; Эпигр. Эфемерид, iii, 1877, с. 120; iv, 1881, с. 198a; *Rev. des études anc.*, viii, 1906, с. 53-8.

1194 *Rev. celt.*, i, 1870-2, стр. 306-19.

1195 *Corpus inscr. Лат.*, xiii, pars i, fasc. i, стр. 249.

1196 Дж. Рис, *Кельтское язычество*, стр. 99.

1197 *Rev. celt.*, i, 1870-2, стр. 306-19.

1198 Диодор Сицилийский, v, 29, § 4; *Rev. celt.*, viii, 1887, стр. 47, 59, n. 13; H. d'A. de Jubainville, *La civilisation des Celtes*, pp. 374-5; *Rev. des études anc.*, v, 1903, p. 252.

1199 См. E. B. Tylor, *Прим. Культура*, ii, 1903, с. 229-34.

1200 Дж. Эванс, Монеты древних бриттов, стр. 121, Дополнение, стр. 477; Cp. Rev. celt., xxi, 1900, стр. 297-9.

1201 В. G., vii, 88, § 4; E. Desjardins, Géogr. de la Gaule rom., iii, 1890, pl. xii; S. Reinach, Répertoire de la statuaire grecque et rom., ii, 746-7; H. d'A. de Jubainville, La civilisation des Celtes, 1899, pp. 390-1; Rev. des études anc., vi, 1904, p. 48.

1202 Corpus inscr. Лат., xiii, 3026 b, с. Cp. G. Dottin, La rel. des Celtes, стр. 20-1, 28, и Rev. celt., xxvi, 1905, стр. 199. М. д'Арбуа де Жубенвиль (*ib.*, стр. 195) считает, что первоначальной Эпоной была обожествленная кобыла, а женщина на статуях была греческим дополнением. Cp. А. Лэнг, "Обычай и миф", 1885, стр. 118-20, и "Азиатские исследования сэра А. Лайалла", i, 1899, стр. 18.

1203 xxii, 57, § 10; xxiii, 24, § 11.

1204 ii, 32, § 6.

1205 гг. до н.э., vi, 13, § 10, 17, § 5; Так., Ann., xiv, 30; Дион Кассий, lxii, 7, § 3. Cp. G. Dottin, La rel. des Celtes, стр. 30. Страбон (iv, 4, § 6), Диодор Сицилийский (v, 27, § 4), Плутарх (Caesar, 26) и Светоний (Divus Iulius, 54) говорят о храмах в Трансальпийской Галлии; но все археологи признали бы, что слова, которые они использовали — *τέμενος, ἑερόν, fanum* и *templum* — не обозначали зданий с крышами. Я думаю, однако, что Ливий (xxii, 57, § 10, xxiii, 24, § 11) имел в виду именно такие здания. Был ли он хорошо информирован - это другой вопрос. Cf. Rev. des études anc., iv, 1902, pp. 279-80.

1206 Тацит, Герм., 9.

1207 Ливий, i, 31, § 3. Cp. У. Вард Фаулер, "Римские празднества", стр. 338-9, и Дж. Г. Фрейзер, "Ранняя история". о королевстве, стр. 210-1.

1208 Rev. celt., xiii, 1892, стр. 190-3. Cp. том xi, 1890, стр. 225. М. d'a. de Jubainville (Rev. arch., 4^e sér., viii, 1906, p. 146) says that 'la vie de Saint Samson désigne par le mot *simulacrum* une pierre levée, *lapis stans*, qui était l'objet d'un culte en Grande-Bretagne au milieu du vi^e siècle', &c.

1209 Pausanias, vii, 22, § 4.

1210 М. Джуллиан (Rev. des études anc., iv, 1902, стр. 284 п. 6, 285 п. 1), ссылаясь на отрывок, в котором Лукан (iii, 412-3) описывает роццу друидов близ Массилии, — *simulacraque maesta deorum Arte carent caesisque exstant informia truncis*, and interpreting it differently from M. Reinach, argues that Caesar's simulacra означающее как объект остается неопределенным в аспекте человеческой формы. Что касается "статуй—менгиров", которые аббат Эрме (Международный конгресс. d'anthr. et d'archéol. préhist., 1900 1903, стр. 335-8) рассматривает как фигуры божеств, см. стр. 200, *выше*, и ср. Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, ii, 1903, с. 168.

1211 Rev. celt., xiii, 1892, стр. 199.

1212 М. д'А. де Жубенвиль (*ib.*, xxvii, 1906, стр. 122) утверждает, что отсутствие доримских галльских статуй связано не с влиянием друидов, а с тем фактом, что галлы строили свои дома не из камня, а из дерева, и поэтому были невежественны в искусстве скульптуры! Но в Бибракте были найдены дома, построенные из камня. See Congrès internat. дантр. et d'archéol. préhist., 1900 (1902), pp. 418-9.

1213 Августин, деян. *Dei*, iv, 31.

1214 Герм., 9.

1215 Г. Буассье, Римская история, 1892, стр. 8, 35. Ср. Овидий, *Фасти*, vi, 295.

1216 См. Путеводитель по древнему железному веку (брит. Музей), стр. 115.

М. Камиль Джульян (*Rev. des études anc.*, v, 1903, стр. 251, п. 1) утверждает, что Цезарь (*B. G.*, vi, 19, § 4) не говорит, что кремировали богатых, а только их рабов. Интерпретация М. Джульяна этого хорошо известного отрывка, я полагаю, уникальна; во всяком случае, утверждение в тексте основывается на определенных археологических свидетельствах. См. *Rev. celt.*, xx, 1899, стр. 119-20; *Rev. de synthèse hist.*, 1901, стр. 50; и *Guide to the Ant. раннего железного века* (брит. Музей), стр. 84.

1217 Археология, ЛИИ, 1890, стр. 320, 322, 325.

1218 Дж. Р. Мортимер, Сорокалетние исследования, стр. 357.

1219 Дж. Андерсон, Шотландия в языческие времена, Бронзовый и каменный века, стр. 229.

1220 *Crania Britannica*, ii, стр. 6 и 7, стр. 1-3; *Археол. Журнал*, xlv, 1887, стр. 271; *Археол. Кант.*, xxvi, 1904, стр. 11-2; Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), стр. 109.

1221 Путеводитель по муравью раннего железного века (брит. Музей), стр. 106-7, 110-1. Ср. *Crania Britannica*, ii, стр. 6 и 7, стр. 6. М-р Реджинальд Смит (Путеводитель и др., стр. 112) замечает в отношении 'датских могил' близ Дрифилда, в Ист-Райдинге Йоркшира, что 'тела лежали безразлично с правой или левой стороны, хотя у большинства голова находилась в северном конце могилы: таким образом, ' добавляет он, ' не было тенденции поворачиваться лицом к солнцу, как в бронзовый период'. Поскольку тела, на какой бы стороне они ни лежали, были обращены либо к утреннему, либо к послеполуденному солнцу, наблюдение м-ра Смита, очевидно, предполагает, что в бронзовый период трупы клали лицом к утреннему солнцу, что далеко не было неизменным правилом. См. стр. 188-9, *выше*, и цитируемые там авторитетные источники; также *Wilts Archaeol. и Nat. История. Журнал*, x, 1866, стр. 101. К сожалению, сэр Р. К. Хоар, от которого мы узнаем, что в Уилтшире трупы обычно клали головами на север, не сообщает, были ли они положены на правый или левый бок. [См. Добавления.]

1222 Дж. Ромилли Аллен, Кельтское искусство, стр. 63-71; Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), стр. 104-20.

1223 *Ib.*, стр. 112.

1224 *Ib.*, стр. 122; У. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 208-12.

1225 гг. до н.э., vi, 19, § 4.

1226 Или, как предполагает доктор Эванс, который упоминает обе альтернативы (*Archaeologia*, lii, 1890, стр. 326), для введения пищи. См. стр. 115-6, *выше*.

1227 *Archaeologia*, lii, 1890, стр. 324-7. Ср. Путеводитель по древнему железному веку (брит. Музей), стр. 82-3, и см. также W. C. Borlase, *Nenia Cornubiae*, стр. 247-51.

1228 Биографические данные филолога., изд. Дидо, стр. 2, л. 22-3.

1229 Bg, vi, 13, § 11.

1230 Диоген Лаэртий, изд. Дидо, стр. 1, л. 11.

1231 Bg, vi, 21, § 1.

1232 *Ib.*, 16, § 1.

1233 See Rev. des études anc., iv, 1902, p. 102.

1234 Bg, vi, 21, § 1.

1235 Arrian, De venatione, 34, §§ 1-3.

1236 See Rev. des études anc., vi, 1904, pp. 47-8, 53, 55, 59-60.

1237 См. стр. 291, п. 2, *ниже*.

1238 'Политическое положение народа британской Британии', - говорит проф. Рис (Кельтская Британия, 3-е изд., 1904, стр. 57, 61), 'ближе к концу раннего железного века и завершению их независимости, лучше всего изучается в связи с историей Галлии, описанной Цезарем.... С политической точки зрения положение вещей, существовавшее в Галлии, существовало, скорее всего, и среди бельгийских племен в Британии.' Иными словами, профессор принимает политическую часть описания Цезаря как применимую к белгам и другим британским племенам как Галлии, так и Британии. Тем не менее, он настаивает на том, что та часть того же описания, которая касается друидизма и которая неразрывно связана с политической частью, не имеет ничего общего ни с белгами, ни с другими бритонами.

1239 Профессор Рис фактически признает это, когда говорит, что на бриттский диалект в значительной степени повлиял язык аборигенов. См. стр. 452, п. 8, *ниже*.

1240 Проблема происхождения друидизма интересна как пример расхождений, существующих среди кельтских ученых почти по каждому важному вопросу кельтской религии, а также потому, что она еще раз иллюстрирует работу этого мощного, но неустойчивого механизма - разума профессора Риса. Первое известное упоминание о друидизме, суть которого воспроизведена в "Жизнеописаниях философов" Диогена Лаэртского, встречается в сочинении Сотииона Александрийского, жившего около 200 г. до н.э. Из этого, м. д'Арбуа де Жубенвиля (*Principaux auteurs de l'ant. à consulter sur l'hist. des Celtes*, 1902, стр. 187-8) делает вывод, что бельгийские захватчики Британии обнаружили там процветающий друидизм примерно в то время и перенесли его в страну, которую они покинули, но с которой поддерживали постоянные сношения. М. д'Арбуа последовательно придерживался этой точки зрения в течение многих лет; и под его влиянием профессор Рис подтвердил в 1879 году (Лекции по валлийской филологии, 2-е изд., стр. 83-4), что друидизм достиг Галлии 'несомненно, через белгов, которые поселились в Британии'. Теперь, однако, профессор справедливо считает, что белгам предшествовали в Британии другие бритты (*Celtic Britain*, 1904, стр. 4); и поэтому может показаться, что дата первого упоминания о друидизме не дает ключа к пониманию места, где он возник. Более того, профессор Рис долгое время придерживался мнения, что "нет доказательств того, что у какого-либо бельгийского или бриттского народа когда-либо были друиды" (*ib.*, 2-е изд., 1884, стр. 69;

3-е изд., 1904, стр. 69; Отчет оф ... Британская ассоциация. , 1900, стр. 894). Соответственно, в 1901 году он утверждал (*Celtic Folk-lore*, ii, 623, 685), что гойдельские захватчики Британии (существование которых, я должен напомнить читателю, отрицается некоторыми кельтскими исследователями) "получили свою магию и друидизм" от "[воображаемой] карликовой расы *сидов*" (см. стр. 391, *ниже*). Но в 1900 году ("Валлийцы", стр. 83) и снова в 1902 году (*ib.*, 3-е изд.) он подтвердил, что друидизм был "развит континентальными гойдлами или, скорее, принят ими от аборигенов". Таким образом, предположительно, у них уже были друиды, когда они вторглись в Британию, и им не было необходимости заимствовать их у *СИДОВ*. Однако к 1904 году профессор, по-видимому, пришел к выводу, что друидизм возник независимо между аборигенами как Галлии, так и Британии, и что для обоих он был наследием от общих предков; ибо, сообщив нам (Кельтская Британия, 3-е изд., стр. 69), что друидизм, "можно предположить, возник" среди "некельтских аборигенов" Британии, он продолжает говорить, что он "обладал определенными характеристиками, которые позволили ему договориться с кельтским завоевателем как в Галлии, так и на британских островах"; в то время как на странице 73 он отмечает, что "трудно принять веру ... в то, что друидизм возник здесь", и приходит к выводу, что "кельты нашли его и здесь, и там [в Галлии] общей религией некоторых коренных жителей". Но усталый студент, который надеется, что ему позволят согласиться с этим выводом, отвлекается, обнаружив это на странице 4 этой самой книги, в которой профессор настаивает на том, что "нет никаких доказательств того, что кто-либо ... У британских народов когда-либо были друиды", он утверждает, что 'следы [гойдлов] трудно обнаружить на Континенте' (Кельтская Британия, стр. 4). На этот раз, по-видимому, напрашивается вывод, что галлы, чьих друидов описал Цезарь, не были ни гойделами, ни бритонами! Вряд ли нужно добавлять, что с тех пор профессор убедился (см. стр. 410, *ниже*), что следы континентальных гойделей имеются в изобилии.

Как мы уже видели (стр. 114, *выше*), М. С. Райнах (акад. des inscr. et belles-lettres, — *comptes-rendus de l'année 1892*, 4^e сер., xx, 6-7) приписывает мегалитические памятники Галлии влиянию друидов, утверждая, что их строительство необъяснимо, если не исходить из гипотезы "une aristocratie religieuse exerçant un empire presque absolute sur une nombreuse population" (*Rev. celt.*, xiii, 1892, стр. 194). Конечно: но если справедливо заключить, что эта иерархия состояла из друидов, не следует ли утверждать, что друидизм был всемирным институтом или, по крайней мере, сосуществовал с грубыми каменными памятниками? С другой стороны, профессор Й. фон Пфлюгк-Харттунг (пер. *Roy. Hist. Soc.*, N. S., vii, 1893, стр. 57) не видит причин предполагать, что друидизм изначально был неарийским.

М. Камиль Юллиан (*Rev. des études anc.*, vi, 1904, стр. 260), по-видимому, склонен полагать, что священники (*sacerdotes*) цизальпийских племен (Ливий, xxiii, 24, § 12) были друидами; и я признаю, что невозможно доказать, что это не так.

[М. д'А. де Жубенвиль в своем последнем томе (*Les Druides*, стр. 13) делает вывод из заявления Цезаря, что друидизм возник в Британии, что он был гойдельского [почему не до гойдельского?] происхождения, и утверждает (стр. 22-3), что он был навязан гойделями своим галло-британским завоевателям.

1241 н.э., xiv, 30. Ср. Плиний, *нац. История.*, xxx, 1 (4), § 13.

1242 Б.Г., vi, 13-4, 16.

1243 Hoc maxime ad virtutem excitari putant metu mortis neglecto (*ib.*, 14, § 5). См. стр. 295, *ниже*.

1244 Я признаю, что это утверждение может быть оспорено. Цезарь (В. Г., vii, 33, § 4) прямо не говорит, что рассматриваемым правом пользовались друиды, но священники (*sacerdotes*); и утверждалось, что эти священники, возможно, не были друидами (см. "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 534, п. 3, и G. Dottin, *La rel. des Celtes*, p. 41). Но, насколько нам известно, единственным другим именем, обозначающим священника в Галлии, был *гутуатер*, которое встречается в двух галло-римских надписях (*ib.*, и "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 818); и я сомневаюсь, возможно ли доказать, что в доримские времена *гутуатер* не был друидом. Во всяком случае, принимая во внимание термины, в которых Цезарь описывает друидов, принимая во внимание то, что он говорит об их власти, политической и юридической, а также духовной (*всеобщий спор о публичном и приватизированном уставе*), мне трудно поверить, что они позволили бы какому-либо священнику, который не был одним из них, выполнять очень важную функцию, которую он описывает в В. Г., vii, 33. [Для подтверждения утверждения в тексте см. Х. д'А. де Жубенвиль, "Друиды", стр. 159, который, однако (стр. 2-6) настаивает на том, что *гутуатри* отличались от друидов.]

1245 Tacitus, *Ann.*, xiv, 30; Diodorus Siculus, v, 31, § 3.

1246 Малая хроника, изд. Т. Моммзена, iii, 1898, стр. 182, 11, 14-7. Ср. Э. Б. Тайлор, *Прим. Культура*, i, 1903, стр. 104-8; *Rev. celt.*, xxvi, 1905, стр. 289; и сэр А. Лайалл, *Азиатские исследования*, ii, 1899, стр. 312-3. Относительно друидической практики человеческих жертвоприношений см. N. Fréret, *uvvres complètes*, xviii, 1796, стр. 264-72; *Nouvelle rev. hist. французское право и иностранец*, 1898, стр. 289-300; Райс Холмс, "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 533; и Дж. Г. Фрейзер, "Золотая ветвь", iii, 1900, стр. 319-23, 326.

1247 М. Г. Блох (преподобный междунар. de l'enseignement, Août, 1895, стр. 151), ссылаясь на Цезаря (В. Г., vi, 13, § 5), утверждает, что истцы, обращавшиеся к друидам, вероятно, все принадлежали к высшему классу (*equites*), которые, имея неограниченные права на своих иждивенцев (*ib.*, § 3), несомненно, решали свои споры.

Значение "наград и наказаний" (*praemia poenasque*), установленных друидическими судьями, неопределенно. Смотрите Х. д'А. де Жубинвилля, *Études sur le droit celt.*, i, 80-1; G. Dottin, *Manuel pour servir à l'étude de l'ant. кельт.*, стр. 190; и сэр Х. Мэн, *Ранняя история*. из *Inst.*, 1875, стр. 136.

1248 преподаватель междунар. de l'enseignement, Août, 1895, pp. 149-50.

1249 гг. до н.э., v, 55, § 3. Ср. viii, 30, § 1.

1250 *ib.*, vi, 13, § 10.

1251 Библия. история., v, 28, § 6.

1252 Ammianus Marcellinus, xv, 9, § 8.

1253 Например, Фустелем де Куланжем (*Rev. celt.*, iv, 1879-80, стр. 53).

1254 H. Gaidoz, *Esquisse de la rel. des Gaulois*, p. 18.

1255 Дж. Эванс, *Монеты древних британцев*, стр. 98. Пентаграмма, которая, как говорит профессор Тайлор (*Ency. Brit.*, xv, 1883, стр. 203), является 'интересным доказательством традиции пифагорейцев', также был найден на недавно обнаруженной британской монете (J.

Evans, Coins, & c.,—Прим., стр. 573); на ведре в Карнарвоншире (Archaeol. Camb., 6-я сер., v, 1905, стр. 256); на гальке в броши в Бурриане, Оркнейские острова (*ib.*); и на галльских монетах Карнутов, Сенонов, Суэссьонов и Реми (A. Blanchet, *Traité des monn. галлия.*, стр. 331, 360, 378, 385-6).

М. d'Arbois de Jubainville (*Études sur le droit celt.*, i, 1895, p. 5), referring to Mela, iii, 2, § 19 (*unum ex his quae praecipuiunt in vulgus effluxit, videlicet ut forent ad bella meliores, aeternas esse animas vitamque alteram ad manes. Itaque cum mortuis cremant ac defodiunt aptaviventibus*), утверждает, что учение друидов отличалось от учения Пифагора: они не проповедовали метемпсихоз, а просто бессмертие души. Он также настаивает, цитируя Валерия Максима, ii, 6, § 10, что, по верованиям галлов, грядущая жизнь была аналогична жизни на земле (ср. N. Fréret, *Œuvres complètes*, xviii, 1796, стр. 182-8). Но не доказано, что Цезарь, авторитет которого выше, чем у Мелы, и чьему свидетельству он на самом деле не противоречит, был дезинформирован, когда сказал, что друиды учили *non interire animas, sed ab aliis post mortem transire ad alios*; и сам Валерий Максим отмечает, что вера галлов была идентична вере Пифагора. Многие христиане, которые верят в бессмертие души, также верят или воображают, что верят, в переселение душ. Тем не менее, как я предположил в тексте, вполне возможно, что даже друиды не проповедовали пифагорейскую доктрину метемпсихоза, и что Цезарь не намеревался передавать то, что они проповедовали.

1256 Э. Б. Тайлор, *Прим. Культура*, ii, 1903, стр. 75-83.

1257 *ib.*, стр. 63-5, 77; преподобный де л'ист. des rel., xiv, 1886, стр. 61; Г. Доттен, *La rel. des Celtes*, pp. 35-7.

1258 Bg, vi, 14, § 6.

1259 См. *Rev. celt.*, iv, 1879-80, стр. 51-2.

1260 гг. до н.э., vi, 18, § 2; Плиний, *Нац. Hist.*, xvi, 43 (95), § 250. У германцев были те же представления о ночи и дне, что и у галлов (Тацит, *Герм.*, 11). Ср. N. Fréret, "Комплексные исследования", xviii, 1796, стр. 222, и *Rev. internat. de l'enseignement*, Août, 1895, p. 159.

1261 См. *Rev. des études anc.*, v, 1903, стр. 127; *Rev. celt.*, xxv, 1904, стр. 115, 118, 121, 131-2, 160; Рис, *Кельты и Галли*, 1905, стр. 1-4, 8, 21, 35, 46. Конечно, мы не имеем права предполагать, что календарь Колиньи, который был составлен не ранее первого века нашей эры, был идентичен календарю бриттов; но это предостережение не отменяет утверждения в тексте.

Язык календаря является предметом споров. Проф. Рис и М. Камиль Джульян (*Rev. des études anc.*, v, 1903, стр. 127) без колебаний рассматривают его как кельтский: М. д'Арбуа де Жубенвиль рассматривает ассоциацию *qu* с *p* (см. стр. 227-8, *выше*) как доказательство того, что оно лигурийское. [Проф. Последнее мнение Риса (*Celtic Inscr. of France and Italy*, стр. 99) заключается в том, что "все больше и больше возникает вопрос имен, следует ли называть это кельтским или лигурийским". Но факт остается фактом: история и физическая антропология склонны показывать, что лигурийцы совершенно отличались от народа, среди которого зародился кельтский язык. Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 275-81.]

1262 Ср. У. Вард Фаулер, "Римские праздники", стр. 3.

1263 Лампридий, Александр Север, 60 лет; Вопискус, Аврелиан, 44 года, Нумериан, преподобный древнегреческих этюдов, vi, 1904, стр. 258, № 6; и Дж. Дж. Фрейзер, Ранняя история. о королевстве, стр. 224, примечание.

М. д'Арбуа де Жубенвиль (Rev. celt., xxvi, 1905, стр. 359) считает, что Лампридий и Вопискус ошиблись, назвав *дриадами* женщин, которые были простыми предсказательницами, и которых следует отнести к *μάντις* или прорицательницам, упомянутым Диодором Сицилийским (v, 31, § 3) или *οὔρτις*, которые, согласно Страбону (iv, 4, § 4), были особенно обеспокоены с жертвами. Однако *μάντις* и *οὔρτις*, которые, несомненно, были идентичны, по-видимому, были просто друидами низшего ранга (G. Dottin, Manuel pour servir à l'étude de l'ant. кельт., стр. 263-4, 267). М. Тутейн (Mélanges Boissier, 1903, стр. 439-42), который также считает *дриада* гадалками, отрицает, что существуют какие-либо основания для перевода этого слова как "Друидессы", и настаивает на том, что если бы друидессы существовали, они не были бы впервые упомянуты писателями 3 века. А. Холдер (Alt-celtischer Sprachschatz, i, 1326, 1329), который приводит цитаты из Лампридий и Вопискус под заголовком *Druida* отмечают, что у Лукана, i, 451, вместо *druidae* встречается другое прочтение *dryadae*.

1264 Дион Кассий, lxii, 6, § 1; 7, §§ 2-3. Ср. Rev. des études anc., iv, 1902, стр. 224-5.

1265 *Ib.*, vi, 1904, стр. 261-2. Ср. Дж. Г. Фрейзер, Ранняя история. о королевстве, стр. 31.

1266 г. De div., i, 15, § 26; ii, 36, § 76. Плиний (Нац. Hist., xvi, 43 [95], § 249) говорит, что галльские друиды его времени были *magi*, что обычно переводится как 'маги' (ср. H. Gaidoz, Esquisse, & c., стр. 15-6). Но разве это слово не могло быть применено к любому, кто практиковал предзнаменование и гадание (Цицерон, de div., i, 41, § 90)?

1267 Сэр А. Лайалл, Азиатские исследования, i, 1899, стр. 2, 26, 135, 161.

1268 См. J. G. Frazer, Golden Bough, iii, 1900, стр. 328 примечание, 343-4.

1269 Плиний, Нац. Hist., xvi, 44 (95), § 250.

1270 Дж. Г. Фрейзер, Ранняя история. о королевстве, стр. 212-3.

1271 М. Г. Доттен (ум. des Celtes, стр. 41), отмечая, что друиды были также политиками, и что друид Дивициакус вел жизнь, которая мало отличалась от жизни его брата Думнорикса, который не был друидом, приходит к выводу, что "я не должен был вступать в священный класс, плюс сильный смысл, comme on l'a dit, d'un clergé gaulois". Неужели тогда не было духовенства в Англии во времена Бекета или Вулси, или во Франции, когда верховодили Ришелье и Мазарини?

1272 См. Х. д'А. де Жубенвиль, "Друиды", стр. 60, 64, которые попали мне в руки с тех пор, как я написал эту главу.

1273 Можно задать вопрос: если на Юго-Востоке Британии были друиды, почему Цезарь не сообщает нам, какое участие они принимали и принимали ли вообще какое-либо участие в кампании Кассивеллауна? Как отметили все читатели его мемуаров, он одинаково молчалив в отношении политической активности или политической апатии друидов Галлии. 'Исключительно могущественное жречество', - говорит проф. Дж. Хаверфилд (англ. Hist. Rev., xviii, 1903, стр. 336), 'можно было бы ожидать, что политические лидеры, подобные Дивитиакусу, числящиеся в его рядах, в условиях национального кризиса займут какую-то определенную

позицию, требующую упоминания в Комментариях. Тем не менее, опустим две главы, и, насколько можно судить по Комментариям, друидов, возможно, никогда и не существовало ". М. Камиль Джульян ("Верцингеторикс", 1902, стр. 107-11) утверждает, что они действительно принимали активное участие в восстании Верцингеторикса, но Цезарь предпочел проигнорировать этот факт: цезарь "*мирянин, превосходящий дух и историю ла Голя.... Nul ne croira que la Gaule n'ait pas appelé prêtres et dieux à son secours*". Проф. Хаверфилд, который, естественно, спрашивает: "Какие мотивы были у Цезаря для этого?", предлагает провести аналогию 'с этими могущественными неполитическими священниками ... предоставляется различными жреческимиколлегиями в Риме, в которые входят политические лидеры, но которые в своем качестве авгуров или в ином качестве не предпринимают никаких политических действий', и утверждает, что друиды, 'как друиды, не произнесли ни слова против Цезаря или за него'. Но если так, то почему в то время, когда их могущество, безусловно, уменьшилось, они помогали и подстрекали к восстанию Цивилиса (Тацит, История, iv, 54)? Я бы предположил, что Цезарь, возможно, подкупил Верховного друида (Б.Г., vi, 13, § 8) - и использование им денег секретной службы является одним из вопросов, который он не упомянул, — и что если отдельные друиды действительно принимали участие в крестовом походе, он, возможно, не считал их действия достаточно важными (если он знал об этом), чтобы их стоило записывать.

1274 Б. Г., v, 14, § 1.

1275 Археол. Оксон., 1892-5 (1895), стр. 159.

1276 Слово *Britanniae* (Bg, ii, 4, § 7), конечно, используется в широком смысле.

1277 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 83; Дополнение, стр. 483. См. также стр. 51, 63, 65, 90 и 94 предыдущего тома.

1278 Профессор Рис ("Валлийский народ", 1902, стр. 88-90) отмечает, что "поскольку никакого намека на революцию не содержится [в повествовании Цезаря (Б. Г., ii, 4, § 7)], вероятность того, что империя Дивисиакоса в этой стране существовала при его преемниках во времена Цезаря. Но, ' продолжает он, ' людьми Дивисиакоса были Суессионы и Реми; так что мы должны ожидать, что они оба будут представлены в Британии, хотя их имена не были установлены. Теперь мы знаем из пары надписей, что богом реми был Камулос.' Далее профессор отмечает, что Камулодунум "находился недалеко от Колчестера, в стране триновантов, в которой мы, соответственно, готовы найти реми, которых мы ищем"; и, по его словам, "Ближайшими соседями триновантов были катувеллауни, у которых мы, вероятно, имеем свои островные владения". Во всяком случае, название Катувеллауни было также сокращено до *Кателауни* ... в конечном итоге стало ... Шалон, название города ... в округе, обычно закрепленном за реми ... Катувеллауни и Тринованты между ними могут рассматриваться как сторонники империи Дивисиакос' и т. Д. Но во времена Цезаря катувеллауни были злейшими врагами триновантов: Камулу поклонялись многие другие племена, помимо реми; и хотя вполне вероятно, что галльские катувеллауни были клиентами реми во времена Цезаря (Райс Холмс, "Завоевание Цезарем Галлии", 1899, стр. 476-7), не исключено, что они были одним из племен, которые перешли под защиту реми вследствие благосклонности, оказанной последнему Цезарем (Б. Г., vi, 12, § 7). Отрывок, в котором Цезарь упоминает Дивициака, оставляет у меня впечатление, что его империя, как и империя Кельтилла, отца Верцингеторикса, была недолговечной. Во всяком случае, нет никаких доказательств, подтверждающих его продолжение.

1279 Exigua parte aestatis reliqua Caesar, etsi in his locis, quod omnis Gallia ad septentriones vergit, maturae sunt hiemes, tamen in Britanniam proficisci contendit, quod omnibus fere Gallicis bellis hostibus nostris inde subministrata auxilia intellegebat, &c. B. G., iv, 20, § 1.

1280 ... Οὐνετοὶ μὲν εἰ σιν οἱ ναυμαχήσαντες πρὸς Καίσαρα· ἔτοιμοι γὰρ ἦσαν κωλύειν τὸν εἰς τὴν Βρεττανικὴν πλοῦν, χρώμενοι τῷ ἔμπορίῳ (Geogr., iv, 4, § 1)

1281 Устье Луары было ближайшей значительной гаванью к месту морского сражения. Маловероятно, что Цезарь послал бы свой флот в какой-либо из небольших портов страны Венетов (см. "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 665); но предположим, что он это сделал, мои аргументы вряд ли были бы затронуты.

1282 См. стр. 494-7, *ниже*.

1283 См. "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 663-74.

1284 За исключением, возможно, подсечки, которую они, возможно, иногда использовали, чтобы помочь им лавировать.

1285 Reliquum erat certamen positum in virtute, qua nostri milites facile superabant. B. G., iii, 14, § 8.

1286 ius legatorum. *Ib.*, 16, § 4.

1287 quod inde erat brevissimus in Britanniam traiectus. B. G., iv, 21, § 3.

1288 См. стр. 552-95, *ниже*.

1289 См. А. Е. Е. Дежарден, Геогр. де ла Голь, рим., i, 1876, стр. xv (стр. 352), стр. xvii (стр. 384) и ср. Boulogne-sur-mer et la région boulonnaise, i, 1899, p. 30.

1290 tamen magno sibi usui fore arbitrabatur si modo insulam adisset, genus hominum perspexisset, loca, portus, aditus cognovisset. B. G., iv, 20, § 2.

1291 См. стр. 329, *ниже*.

1292 Дион Кассий, xxxix, 50, §§ 3-4. См. стр. 509, *ниже*.

1293 neque his ipsis quicquam praeter oram maritimam atque eas regiones quae sunt contra Gallias notum est. B. G., iv, 20, § 3.

1294 См. Журнал. Roy. Soc. Ant. Ирландия, 5-я сер., v, 1895, стр. 26.

1295 C. Volusenus, tribunus militum, vir et consilii magni et virtutis. B. G., iii, 5, § 2.

1296 См. стр. 300, *выше*.

1297 См. Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, xxxvii, 1881, стр. 272.

1298 См. стр. 532-52, *ниже*.

1299 См. стр. 629, 635-6, *ниже*.

1300 См. стр. 547-8, 632-3, *ниже*.

1301 См. стр. 530-1, *ниже*.

1302 См. стр. 595-6, 651, 664-5, *ниже*.

1303 См. стр. 525-8, 657-9, *ниже*.

1304 См. стр. 600-3, *ниже*.

1305 Bg, iii, 14, § 4. Ср. К. Торр, "Древние корабли", 1894, стр. 59.

1306 M. le Contre-Amiral Serre, Les marines de guerre de l'ant., 1885, стр. 36. *Длинные нефы* необязательно были даже палубными (В. С., i, 56, § 1; iii, 7, § 2).

1307 См. стр. 587-8, *ниже*.

1308 См. стр. 600-3, *ниже*.

1309 Э. А. Фримен, Нормандское завоевание, iii, 1875, стр. 399. Мельчайшие подробности, которые мистер Ф. Х. Аппач (С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, 1868, стр. 57-8, 99, 107-8) сведения о порядке плавания Цезаря как в 55, так и в 54 годах до н.э. являются вымышленными: говоря это, я пользуюсь поддержкой капитана. Айрон, начальник порта Дувра. Более того, если бы, как предполагает м-р Аппач, транспорты были выстроены для высадки в 55 году до н.э. в две линии, одна за другой, люди, пытавшиеся высадиться с тыла, утонули бы. См. Б. Г., iv, 24, § 2, 25, § 3, и стр. 673, *ниже*.

1310 Что касается выражения Цезаря — (III. fere vigilia) *solvit* (В. Г., iv, 23, § 1), см. Переписку профессора Р. Ю. Тиррелла о Цицероне, i, 1885, стр. 193, с которой ср. В. С., iii, 102, § 7.

1311 Посмотрите Приливные течения —английский и Ирландский каналы.

1312 См. стр. 634-5, 644-6, *ниже*.

1313 См. стр. 615-6, *ниже*.

1314 См. стр. 615, *ниже*.

1315 Cuius loci haec erat natura atque ita montibus angustis mare continebatur, uti ex locis superioribus in litus telum adigi posset. В. Г., iv, 23, § 3.

1316 См. стр. 652-3, *ниже*.

1317 См. стр. 648-9, *ниже*.

1318 См. стр. 610-1, 647-9, *ниже*. Строго говоря, истинное (не магнитное) направление потока, к западу от Южного побережья, должно было находиться примерно между ENE. и NE. по Е. См. Archaeologia, xxxix, 1863, стр. 291-3.

1319 Ср. Б.Г., v, 14, § 2, с Журн. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., ix, 1903, стр. 95-6.

1320 Bg, iv, 25, § 5. Смотрите Примечания в издании Кранер—Диттенбергер и в издании К. Э. К. Шнайдера.

1321 Б.Г., v, 37, § 3.

1322 Диодор Сицилийский, v, 30, § 3; Дж. Эванс, Монеты древних бриттов, стр. 192, 232, Бронзовые орудия древности, стр. 363.

1323 Rev. des études anc., vi, 1904, pp. 53, n. 6, 54.

1324 aliae eodem unde erant profectae referrentur, aliae ad inferiorem partem insulae, quae est propius solis occasum, magno suo cum periculo deicerentur; quae tamen ancoris iactis cum fluctibus complerentur, necessario adversa nocte in altum provectae continentem petierunt. B. G., iv, 28, §§ 2-3. См. стр. 598, п. 2, *ниже*.

1325 Шторм, дующий с северо-востока на восточном побережье Кента, будет направлен на южное побережье в ЭНЕ. Это, или, возможно, NE. by E., можно предположить, было направлением ветра, когда транспорты неслись перед ним. Если бы он дул с более близкой к северу точки, они нашли бы укрытие с подветренной стороны южных скал. См. стр. 582, *ниже*.

1326 См. стр. 582, 651, *ниже*.

1327 См. стр. 219, п. 4, *выше*.

1328 Bg, i, 50, §§ 4-5.

1329 Моя точка зрения, основанная на Bg, iv, 32, а не только на § 5, поддерживается Турпеном де Криссе (Comm. de César, i, 1785, стр. 294), но отличается от точки зрения фон Гелера (Gall. Krieg, 1880, p. 136, n. 3).

1330 См. Rev. celt., xxv, 1904, стр. 229-31.

1331 См. стр. 676-7, *ниже*.

1332 Невозможно решить, была ли когорта или полукогорта, подчинявшаяся Цезарю (B. G., iv, 32, § 1), отдаленной провокацией, как считает фон Гелер (Gall. Криг, 1880, стр. 136, п. 2), или стражник, стоявший сразу за одними из ворот. Последнее, по-видимому, было обычным положением. (B. G., vi, 37, §§ 3-4; Б.К., i, 75, § 3; iii, 94, § 6). Мнение фон Гелера основано на неправильном переводе слова *longius* (B. G., iv, 32, § 3).

1333 К. Шнайдер (Comm. de bellis C. I. Caesaris, i, 407) в примечании к Bg, iv, 32, § 1, делает вывод из vi, 37, §§ 3-4, что одна когорта стояла на страже перед каждым из четырех ворот лагеря. Но нет никаких доказательств того, что в BG, vi, 37, § 3, слово *cohors* означает целую когорту, а не ее детали, или даже если это так, что какое-либо жесткое правило предписывало, что, независимо от обстоятельств, одна целая когорта, не больше и не меньше, должна неизменно охранять каждые из четырех ворот.

1334 ... nostri se ex timore receperunt. Quo facto ad lacessendum hostem et committendum proelium alienum esse tempus arbitratus, suo se loco continuit, &c. B. G., iv, 34, §§ 1-2.

1335 См. стр. 311-2, *выше*.

1336 Eo duae omnino civitates ex Britannia obsides miserunt, reliquae neglexerunt. B. G., iv, 38, § 4.

1337 Ср. B. G., v, 8, § 4.

1338 Ср. Даремберг и Саглио, "Изречения античных греков и римлян", i, 59-60 (АКТУАЛЬНЫЕ ГЛАВЫ).

1339 Из рассказа Цезаря (см. стр. 334, *ниже*) я делаю вывод, что его суда не были снабжены подветренными бортами, о чем см. Э. Ф. Найт, Парусный спорт, 1900, стр. 16, 25.

1340 См. стр. 331, п. 2, *ниже*.

1341 См. Светоний, Divus Iulius, 47, а также стр. 350, *ниже*.

1342 Ср. В. Г., v, 1, § 1 со стр. 726, *ниже*.

1343 *Mescinium Rufum*, quem mihi commendas regem Galliae faciam.... Tu ad me alium mitte quem ornem.... Mitto igitur ad te Trebatium с. Fam., vii, 5, § 2. См. R. Y. Тиррелл, Переписка Цицерона, ii, 1886, стр. 112, примечание.

1344 In Britannia nihil esse audio neque auri neque argenti. Id si ita est, essedum aliquod capias suadeo et ad nos quam primum recurras. *Ib.*, vii, 7, § 1.

1345 Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 568-9.

1346 Sed ille scripsit ad Balbum fasciculum illum epistolarum in quo fuerat mea et Balbi totum sibi aqua madidum redditum esse, ut ne illud quidem sciat, meam fuisse aliquam epistolam. Sed ex Balbi epistola pauca verba intellexerat, ad quae rescripsit his verbis: 'De Cicerone te video quiddam scripsisse, quod ego non intellexi: quantum autem coniectura consequabar, id erat eius modi ut magis optandum quam sperandum putarem'. Q. fr., ii, 10, § 4. Ср. Р. Я. Тиррелл, Переписка Цицерона, ii, 1886, стр. 110, примечание.

1347 Modo mihi date Britanniam, quam pingam coloribus tuis, penicillo meo. В. фр., ii, 13, § 2.

1348 См. стр. 667, *ниже*, и Hermes, xl., 1905, стр. 17-8.

1349 Britannici belli exitus expectatur. Constat enim aditus insulae esse muratos mirificis molibus. Etiam illud iam cognitum est, neque argenti scripulum esse ullum in illa insula neque ullam spem praedae nisi ex mancipiis, ex quibus nullos puto te litteris aut musicis eruditos expectare. Att., iv, 16, § 7. См. стр. 666-7, *ниже*.

1350 См. стр. 727, *ниже*.

1351 singulari militum studio in summa omnium rerum inopia circiter DC eius generis cuius supra demonstravimus naves et longas XXVIII invenit instructas neque multum abesse ab eo quin paucis diebus deduci possint. В. Г., v, 2, §2.

1352 См. Примечание К. Э. К. Шнайдера (Comm. de bellis C. Iulii Caesaris, ii, 1849, стр. 43-4).

1353 Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 453-6, и замечания Х. Дж. Хеллера в Zeitschr. für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, pp. 185-6.

1354 Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 816.

1355 Ex Quinti fratris litteris suspicor iam eum esse in Britannia. Suspenso animo exspecto quid agat. Att., iv, 15, § 10.

1356 nihil hunc se absente pro sano facturum arbitratus qui praesentis imperium neglexisset. B. G., v, 7, § 7.

1357 См. стр. 728-30, *ниже*.

1358 См. стр. 349, 355, 670, *ниже*.

1359 Цицерон, ad Fam., xii, 16, §§ 2-3, xv, 21; ad Q. fr., iii, 1, § 9. Ср. Р. Я. Тиррелл и Л. С. Персер, Переписка Цицерона, iv, 1894, стр. lviii-lviii.

1360 См. стр. 314, п. 3, *выше*.

1361 См. стр. 729-30, *ниже*.

1362 См. стр. 658, *ниже*.

1363 Полибий, i, 50, §§ 7-8, 51, § 1. Ср. x, 43-7 и Энц. Брит., xxii, 1887, с. 49.

1364 См. стр. 655-9, *ниже*.

1365 См. стр. 348, *ниже*.

1366 См. стр. 664-5 и 673-4, *ниже*.

1367 eo minus veritus navibus quod in litore molli atque aperto deligatas ad ancoras relinquebat. B. G., v, 9, § 1.

1368 См. стр. 682-5, *ниже*.

1369 См. стр. 253, *выше*.

1370 See A. von Göler, Gall. Krieg, 1880, p. 149, n. 5.

1371 См. стр. 686-7, *ниже*.

1372 См. стр. 685-8, *ниже*.

1373 Forcellini, Totius latinitatis lex., iv, 1868, p. 651.

1374 г. до н.э., v, 11, § 8. Ср. i, 30, § 4; ii, 4, § 4; iii, 8, § 3; vii, 63, §§ 6-7; и "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1903, стр. 12.

1375 См. стр. 688-91, *ниже*.

1376 ... repente ex omnibus partibus ad pabulatores advolaverunt, sic uti ab signis legionibusque non absisterent. B. G., v, 17, § 2. See p. 692, *infra*.

1377 ... neque post id tempus umquam summis nobiscum copiis hostes contenderunt. B. G., v, 17, § 5.

1378 См. стр. 675, *ниже*.

1379 See G. Dottin, Manuel pour servir à l'étude de l'ant. кельт., стр. 197.

1380 См. стр. 676, *ниже*.

1381 Bg, iv, 2, § 2.

1382 У. Риджуэй, Происхождение и влияние чистокровной лошади, стр. 94-5, 102-3.

1383 Bg, i, 48, §§ 4-7; iv, 2, §§ 2-3; vii, 65, § 5.

1384 См. стр. 676, *ниже*.

1385 Ливий, х, 28-30.

1386 См. стр. 692-8, *ниже*.

1387 Archaeologia, li, 1888, карта на стр. 446.

1388 See A. von Göler, Gall. Krieg, 1880, p. 157, n. 1.

1389 См. стр. 692-6, *ниже*.

1390 См. стр. 697, *ниже*.

1391 См. стр. 698-9, *ниже*.

1392 Sed ea celeritate atque eo impetu milites ierunt, cum capite solo ex aqua extarent, ut hostes impetum legionum atque equitum sustinere non possent ripasque dimitterent ac se fugae mandarent. B. G., v, 18, § 5.

1393 См. Archaeologia, ii, 1773, стр. 166.

1394 См. Vict. Hist. of ... Норфолк, i, 284-5. Я склонен думать, что биброки, независимо от того, связано ли их имя с именем Беркшира или нет, и двое других, возможно, жили к югу от Темзы. Иначе разве они не были бы кланами ни триновантов, ни катувеллауни? Кажется маловероятным, что какая-либо группа, включенная в последнюю, осмелилась бы, несмотря на Кассивеллауна, сдаться. Доктор Хаверфилд (История Р. Л. Пула. Атлас мод. Европа, 1896, xv, — "Римская Британия") предполагает, что биброки, возможно, жили в Беркшире, и что они и сегонтиачи были кланами атребатов.

1395 См. Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 41, 225, 272-5, Дополнение, стр. 534, 539-40; и Викт. История. из ... Хэмпшир, i, 273. Сэр Дж. Эванс говорит, что слово "СЕГО" на монетах Таскиована ", по-видимому, явно указывает на племя сегонтиаков"; и как ВЕР. на монетах расшифровывается как Verulam, поэтому SEGO может обозначать Сегонтиум, местонахождение которого, однако, неизвестно.

1396 Победа. История. из ... Хэмпшир, i, 273-4.

1397 Победа. История . из ... Норфолк, i, 284-5.

1398 См. стр. 699-702, *ниже*.

1399 O iucundas mihi tuas de Britannia litteras! Timebam Oceanum, timebam litus insulae. Reliqua non equidem contemno, sed plus habent tamen spei quam timoris, &c. Q. fr. ii, 15 (16), § 4.

1400 De Britannicis rebus cognovi ex tuis litteris nihil esse nec quod metuamus nec quod gaudeamus. *Ib.*, iii, 1, § 10.

1401 Бывший британский Цезарь при ме Кале. Sept. dedit litteras, quas ego accepi A.D. IIII. Кэл. Octobr., satis commodas de Britannicis rebus, quibus, ne admirer quod a te nullas acceperim, scribit se sine te fuisse, cum ad mare accesserit. *Ib.*, § 25.

1402 См. стр. 672, 731-3, *ниже*.

1403 Таково заявление Цезаря (B. G., v, 22, § 3): но только его преданные поклонники отрицают, что в определенных отрывках его мемуаров он был виновен в искажении фактов; и есть критики, которые утверждают, что он нанял Коммия, чтобы побудить Кассивеллава за вознаграждение вступить в переговоры. См. стр. 669-71, *ниже*.

1404 A Quinto fratre et a Caesare accepi A.D. IX. Kal. Nov. litteras, datas a litoribus Britanniae proximis A.D. VI. Kal. Октябрь. Confecta Britannia, obsidibus acceptis, nulla praeda, imperata tamen pecunia, exercitume Britannia reportabant. Att., iv, 18, § 5. См. стр. 712-3, 726, *ниже*. Страбон (iv, 5, § 3) говорит, что Цезарь получил много добычи, помимо рабов.

1405 См. стр. 499, *ниже* и Настоящую энциклопедию Поли, iii, часть i, 1897, стр. 863.

1406 Hominum est infinita multitudo creberrimaque aedificia fere Gallicis consimilia, pecoris magnus numerus. B. G., v, 12, § 3.

1407 См. стр. 225-6, *выше*.

1408 Nos nihil de eo percontationibus reperiebamus, nisi certis ex aqua mensuris breviores esse quam in continenti noctes videbamus. *Ib.*, 13, § 4.

1409 *Ib.*, 14, §§ 4-5.

1410 См. стр. 414-7, *ниже*.

1411 См. стр. 223, *выше*.

1412 Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 480.

1413 Ср. Цезарь, до н.э., i, 44, § 4.

1414 Quae prima signa conspexit, ad haec constitit. B. G., ii, 21, § 6.

1415 Лорд Уолсли, Солдатская записная книжка, 5-е изд., стр. 286, 412-7.

1416 Фар., ii, 572.

1417 Смотрите отрывки, процитированные на стр. 329, 348, 350, *выше*, а также Диодора Сицилийского, v, 21, § 2; Страбона, iv, 5, § 3; Плутарха, Цезаря, 23; Аппиана, De rebus Gall., i, 5, до н.э., ii, 17; Диона Кассия, lxii, 4, § 1; Тацита, Агриколы, 13; и Светония, Divus Iulius, 25.

1418 ... divus Iulius cum exercitu Britanniam ingressus, quamquam prospera pugna terruerit incolas ac litore potitus sit, potest videri ostendisse posteris, non tradidisse (Agricola, 13).

1419 Th. Mommsen, Hist. of Rome, v, 1894, p. 66 (Röm. Gesch., iii, 1889, p. 272). Моммзен, я думаю, ближе к истине, когда он говорит (Провинции Римской империи, i, 1886, стр. 171 [Röm. Gesch., v, 155]), что "бритты ... определенно недолго платили — возможно, вообще никогда не платили — дань" и т.д.

1420 Библия. История., v, 21, § 2.

1421 Страбон, ii, 5, § 8; iv, 5, § 3.

1422 ... φέρει δὲ σὶ τον καὶ βοσκήματα καὶ χρυσὸν καὶ ἄργυρον καὶ σίδηρον· ταῦτα δὴ κομίζεται ἐξ αὐτῆς καὶ δέρματα καὶ ἀνδράποδα, &c. Geogr., iv, 5, §§ 2-3.

1423 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 241, 265-6.

1424 *Ib.*, стр. 297-305, 347, 352-3.

1425 н.э., xiv, 31.

1426 См. стр. 510, *ниже*.

1427 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 99, 116, 126.

1428 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, xxvi, 1870, с. 198; Археология, liii, 1892, с. 247-8. Серебряные монеты двух номиналов были найдены в Сассексе (Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 109-10).

1429 *Ib.*, стр. 44.

1430 *Ib.*, стр. 106, 131, 148, 361, 379-80; Нумизм. Хронология, 3-я серия, xvi, 1896, стр. 183-4.

1431 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 240-1.

1432 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 246-7, 291.

1433 См. Vict. История . of ... Нортгемптон, i, 161.

1434 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 215.

1435 *Ib.*, стр. 38.

1436 *Ib.*, стр. 406.

1437 *Ib.*, стр. 131.

1438 *Ib.*, стр. 40, 129; Дополнение, стр. 433, 549, карта, обращенная к стр. viii, и индексы обоих томов.

1439 *Ib.*, стр. 41.

1440 См. стр. 250-1, *выше*.

1441 22, 7 (9). Сэр Дж. Эванс (Coins, & c., стр. 36) говорит, что Солин сделал цитируемое в тексте заявление о силурах Южного Уэльса; но он говорит о жителях острова Силура, который, по его словам, отделен от страны Думноний (Корнуолл) бурным проливом (*Siluram insulam ab ora quam*

gens Britanna Dumnonii tenent turbidum fretum distinguit). Моммзен в своем издании "Солина" (стр. 113) отмечает, что, поскольку острова под названием Силура не существует, мы должны либо принять прочтение "интерполированной" рукописи, *insulae Sillinae* (острова Силли), либо предположить, что Солин основывал свое утверждение на небрежном прочтении отрывка, в котором Плиний (Нац. Hist., iv, 16 [30], § 103) mentions the Silures (*super eam [Britanniam] haec [Hibernia] sita abest brevissimo transitu a Silurum gente xxx*). Учитывая то, что Солин говорит о думнониях, я бы принял первый вариант.

1442 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 39, 140-1; Дополнение, стр. 488 и карта, обращенная к стр. viii.

1443 Дж. Рис, Кельтская Британия, 3-е изд., 1904, стр. 29, 62. Профессор Рис (*ib.*, стр. 40-1) далее отмечает, что на монетах Парижа некто Волисий называет себя иногда Домноковеросом, а иногда Домноверосом, что, возможно, означало стража государства или человека из народа. Во всяком случае ... тот же термин встречается на монете Думнорикса, Эдуана, о большой популярности которого у простых людей Цезарь упоминает неоднократно.... На другой из этих северных монет человек, выпустивший ее, присваивает себе титул, который, если его правильно прочесть *Senotigirnios*, буквально означает "старый лорд" или "монарх", каким бы ни было точное официальное значение этого слова у паризи. К сожалению, связь этих двух видов монет друг с другом по времени неизвестна; если окажется, что они относятся к одной и той же дате, их можно было бы использовать для доказательства разделения государства на две партии: одна цеплялась за представителя династии, а другая сплотилась вокруг того, кто выдавал себя за друга народа".

‘Доказательство’ профессора, основанное на возможностях и неопределенностях, вряд ли можно назвать окончательным. Более того, чтение DOMNOVEROS вообще не встречается и должно быть заменено на DVMNOVELLAVNOS (Дж. Эванс, Монеты древних бриттов, Дополнение, стр. 591) — то же имя, что и у принца, который обратился за помощью к Августу (стр. 363, *ниже*); в то время как чтение SENOTIGIRNIOS безнадежно неопределенно (Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 405, 410-1). Термин, который встречается на монетах Думнорикса (при условии, что Думнорикс и Дубнорекс идентичны) - DVBNOCOV (Э. Мюре и М. А. Шабуйе, *Kat. des monnaies gaul. de la Bibl. Nat.*, 1889, Nos. 5026-48).

Невозможно решить, принадлежат ли монеты, на которые ссылается профессор Рис, паризи или Бригантам (J. Evans, *Coins, & c.*, Дополнение, стр. 589).

1444 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 141; Дополнение, стр. 488.

1445 Согласно Ксифилину, продолжателю и эпитоматору Диона Кассия (lxxvi, 12, § 2), у каледонцев было демократическое правление (δημοκρατοῦνται δὲ ὡς πλῆθει): но Дион писал в третьем веке; и он также говорит (*ib.*, § 1), что они не обрабатывали землю, что, учитывая, что бронзовые серпы были найдены в Пертшире, Абердиншире и Сазерлендшир (J. Evans, *Anc. Bronze Implements*, стр. 199-200) и что древние шотландские кверны многочисленны (*Anc. Stone Implements*, 1897, стр. 259), вряд ли заслуживают доверия.

1446 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 223-4.

1447 *Ib.*, стр. 223-6, 239-40.

1448 *Ib.*, стр. 222-3.

1449 *Ib.*, стр. 200, 216, 226, 238-9, 274; Победа. История. из ... Нортгемптон, i, 154.

1450 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 200, 226, 279-80.

1451 год. Брит., iv, 11. Ср. Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 288-9.

1452 *Ib.*, стр. 289-90; Дополнение, стр. 479, 565.

1453 Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 283. См. стр. 369, п. 3, *ниже*.

1454 *Ib.*, стр. 200-2, 226, 287, 291.

1455 *Ib.*, стр. 226, 287-9.

1456 *Ib.*, стр. 137-8. Сэр Джон Эванс ошибается, отождествляя добуни с бодуни, которых покорил Авл Плавтий (Дион Кассий, ix, 20, § 2), и которые, несомненно, были юго-восточным племенем. См. Т. Моммзена, *Provincies*, i, 175, n. 1 (*Röm. Gesch.*, v, 1885, стр. 160, n. 1) и Ф. Хаверфилда (*R. L. Poole's Hist. Атлас Мод. Европа*, XV, — "Римская Британия").

1457 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 287.

1458 К. Калигула, 44 года.

1459 *Res gestae divi Augusti* ed. Th. Mommsen, 1883.

1460 *Ib.* стр. 139.

1461 Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 200-2; Дополнение, стр. 527. Согласно Моммзену ("Провинции", i, 171 [*Рим. Gesch.*, v, 156]), Дубновеллаун был "вероятно, преемником принца Триновантов, утвержденного Цезарем". Единственным основанием для этой гипотезы является то, что Дубновеллаун, по-видимому, имел временное господство над страной Триновантов, которая ранее была аннексирована Таскованом. Но фрагментарные нумизматические свидетельства, которыми мы располагаем, по-видимому, показывают, что Дубновеллаун изначально был королем Кента.

1462 были найдены золотые монеты, отчеканенные королем по имени Аддедомарос, которые, по-видимому, показывают, что он начал править раньше Кунобелина и что его владения находились в восточных графствах, их центром был Эссекс; но нет никаких свидетельств, определяющих его отношения с Кунобелином или Дубновеллауном (нумизм. Хронология, 4-я серия, ii, 1902, стр. 12, 16).

1463 'primas tres' [litteras], says Mommsen, 'in Latino exemplo TIM fuisse Chishullius auctor est, qui unus eas servavit, in Graecis non superest nisi prima T. Comparavit Evansius (l. c. p. 159) nummos inscriptos *Tinc.... Commi f(i)lius* repertos praesertim in regione Sussex, potestque fortasse defendi in lapide Ancyrano superfuisse TIN et postremam litteram fractam errore pro M acceptam esse.'

1464 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, Дополнение, стр. 499, 515. В своем более раннем томе (стр. 159-60) сэр Джон Эванс отмечает, что 'возможно, именно его [Тинкоммиуса] имя сохранилось в форме ТИМА вместе с Дубновеллауном в надписи в Анкире.... Я бы, однако, -

добавляет он, - считал Тинка [Оммия] принадлежащим к гораздо более раннему периоду, чем Дубновеллаун, хотя оба, должно быть, были современниками Августа"и т.д.

1465 *Ib.*, стр. 153-4.

1466 Huius opera Commii, ut antea demonstravimus, fideli atque utili superioribus annis erat usus in Britannia Caesar; pro quibus meritis civitatem eius immunem esse iusserat, iura legesque reddiderat atque ipsi Morinos attribuerat. Tanta tamen universae Galliae consensio fuit libertatis vindicandae et pristinae belli laudis recuperandae ut neque beneficiis nequeamicitiae memoria moverentur omnesque et animo et opibus in id bellum incumberent. B. G., vii, 76, §§ 1-2.

1467 Дж. Рис, Кельтская Британия, 1904, стр. 30-1.

1468 Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 156. Ср. стр. 83, 157-8; Дополнение, стр. 499; и Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, xxvi, 1870, стр. 196.

1469 Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 154-5.

1470 *Ib.*, стр. 153, 155-6.

1471 *Ib.*, стр. 155.

1472 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 155, 158, 171; Дополнение, стр. 521.

1473 Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 170-2; Дополнение, стр. 508-9.

1474 *Ib.*, стр. 523-4. Допустимо ли предположить, что Верика, возможно, правил галликой, а Эппилл - британским атребатом?

1475 См. J. Evans, Coins, & c., стр. 159, 172.

1476 *Ib.*, стр. 172.

1477 *Ib.*, стр. 172-3, 183.

1478 См. стр. 363, *выше*.

1479 Дж. Эванс, Coins, & c., стр. 161 и далее. I, № 12.

1480 *Ib.*, стр. 194 и далее. III, № 14.

1481 Насколько я знаю, я один несу ответственность за гипотезу, которую я высказал в тексте.

1482 Дион Кассий, xlix, 38, § 2.

1483 Георг., i, 30.

1484 Карм., i, 35, 29.

1485 *Ib.*, iii. 5, 2-4.

1486 Дион Кассий, liii, 22, § 5; 25, § 2.

1487 Профессор Рис ("Кельтская Британия", 1904, стр. 32), очевидно, забыв о датах (которые я привел в тексте) подготовки Августа к вторжению в Британию, предполагает, что "возможно, это были изображения [беглых британских принцев] ... это и привело его к этому.

1488 ii, 5, § 8; iv, 5, § 3.

1489 Archaeologia, lii, 1890, p. 384.

1490 Velleius Paterculus, ii, 110, § 5.

1491 Археология, liv, 1895, стр. 489-94.

1492 xi, 53.

1493 Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 151, 156.

1494 См. Дж. Рис, Кельтская Британия, 1904, стр. 25-6.

1495 νυνὶ μέντοι τῶν δυναστῶν τινες τῶν αὐτόθι πρεσβεύουσι καὶ θεραπείαις κατασκευάμενοι τὴν πρὸς Καίσαρα τὸν Σεβαστὸν φιλίαν, ἀναθήματά τε ἀνέθηκαν ἐν τῷ Καπετωλίῳ καὶ οἱ κείαν σχεδὸν τι παρεσκεύασαν τοῖς Ῥωμαίοις ὅλην τὴν νῆσον (Geogr., iv, 5, § 3).

1496 Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 226, 289-90. Сэр Джон отмечает, что Юпитер-Аммон, Геркулес, Аполлон, Диана, Кибела и другие божества изображены на серебряных и медных монетах Кунобелины, что доказывает, 'насколько глубоко укоренилась римская мифология ... если только мы не предположим, что типы были ... предоставлено простой фантазии граверов, которые либо были римлянами, либо прошли обучение в римских мастерских.

1497 История. Брит., iv, 11.

1498 Tacitus, Ann., ii, 24.

1499 See Mommsen's Provinces, i, 173-4 (Röm. Gesch., v, 157-8).

1500 Сэр Дж. Эванс (Coins, & c., стр. 208-9) приводит веские причины для того, чтобы не отождествлять Админия с Аммином, чье имя фигурирует на монетах. Рис, Кельтская Британия, 1904, стр. 34, 280.

1501 Светоний, К. Калигула, 44. Ср. Дж. Эванс, Монеты и др., стр. 285.

1502 *Ib.*, стр. 286-7. См. также Тацит, Ann., xii, 35.

1503 См. стр. 330, *выше*.

1504 Это теория профессора Риса (Кельтская Британия, 1904, стр. 36-8) и, по-видимому, также сэра Джона Эванса (Монеты древних бриттов, —Прим., стр. 489-93, с которой ср. стр. 584 и стр. 358, 366-7, 381-5, 387-9 предыдущего тома); но она не выдерживает проверки. Берик был одним из беглецов, задержание которых в Риме вызвало недовольство двух сыновей Кунобелина, оставшихся в Британии. Профессор Рис признает, или, скорее, утверждает, что ицени были враждебны династии Кунобелинов. Следовательно, может показаться, что если, как предполагает профессор, Антедрик был вынужден бежать от иценов, когда они присоединились к римлянам, то он принадлежал к партии иценов, которая не была настроена против сыновей

Кунобелины и, возможно, даже сочувствовала им. Но если он одержал верх над Бериком и вынудил его бежать, то его партия, очевидно, была сильнее. Почему же тогда его должны были заставить покинуть территорию Иценонии? Должны ли мы предположить, что антикатувеллавонианская партия иценов, к которой *ex hypothesi* принадлежал Берикус, первоначально была слабее, но по возвращении Берика внезапно стала сильнее? Не можем ли мы скорее предположить, что Берик был одним из сыновей Кунобелина и по какой-то причине находился в разногласиях со своими братьями, Каратаком и Тогодумном; что ицени, с которыми он был солидарен, были по большей части или в целом настроены против них; и что Антедриг был не лидером фракции, а царем иценов, который, подобно упомянутому Цезарем галльским королям, был непопулярен среди своей знати и своих подданных в целом и был вынужден ими бежать?

1505 Дион Кассий, lx, 19, § 1.

1506 Suetonius, Claudius, 17.

1507 См. Vict. История. of ... Норфолк, i, 284-5. Профессор Хаверфилд (История Р. Л. Пула. Атлас Мод. Европа, xv, — 'Римская Британия') считает, что предлог Клавдия, как утверждает Дион Кассий, — обращение Берика — 'вполне может быть реальной причиной этого предприятия'. Mommsen (Provinces, i, 174, n. 1 [Röm. Gesch., v, 1885, стр. 158, n. 1]) говорит: "Война, конечно, велась не из-за Берика (Dio, lx, 19)".

1508 Ф. Дж. Хаверфилд, Романизация Римской Британии, стр. 9-12.

1509 *Ib.*, стр. 14-5; Победа. История. из ... Нортгемптон, i, 159-62.

1510 Англ. Hist. Rev., xi, 1896, стр. 417-30.

1511 См. Vict. История. of ... Хэмпшир, i, 268-9 и ср. Ф. У. Мейтленд, "Книга страшного суда и за ее пределами", 1897, стр. 222, 327-40.

1512 Несколько лет назад профессор Макалистер (Журн. Антр. Inst., xxiii, 1894, стр. 407-8) выдвинул ряд вопросов, на которые, по его предположению, можно было бы ответить с помощью 'этнографической переписи': "Есть ли у нас, - спросил он, - какие-либо представители докельтских жителей? ... если да, то принадлежат ли эти люди к доарийскому происхождению и относятся ли они к тому же типу, что и длинноголовые люди из длинных курганов? ... Это силуры? ... Были ли кельтские иммигранты однородными? ... Какие отношения существовали между кимрскими и гайдхеликоговорящими народами?" и проч. Любому, кто прочтет эту статью, будет очевидно, что на большинство этих вопросов можно ответить без помощи 'этнографической переписи'; и что, если бы на них нельзя было ответить независимо, такой помощи было бы недостаточно, если бы она не могла быть дополнена новой археологической и лингвистической информацией. Неофициальная перепись, проведенная доктором Беддо, М. Х. Маффангом, сэром Уильямом Тернером и, возможно, по предложению профессора Макалистера, доктором К. Р. Брауном, господами Дж. Грей, Точер и другие антропологи, конечно, являются неполными; но можно усомниться в том, что собранные ими доказательства будут серьезно изменены дальнейшим исследованием. Когда доктор Коллинсон проводил аналогичную неофициальную перепись во Франции, он сравнил в каждом департаменте средний головной индекс всего числа голов, которые он измерил, с показателем десяти голов,

которые он измерил первыми; и в каждом случае разница составляла менее 1 процента. (Райс Холмс, "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 320).

1513 Воспоминания д'антр., iv, 1883, стр. 243.

1514 Профессор У. З. Рипли считает, что разница ближе к 1·5, чем к 2 (L'Anthr., vii, 1896, стр. 516-9); в то время как мистер Грей (Man, ii, 1902, № 41, стр. 50-1) считает метод вычитания 2 "нелогичным" и вычел бы 8 мм из ширины и 10 мм из длины.

Некоторые незначительные различия между системой измерения черепа Брока, которой придерживаются повсюду, за исключением Германии, и той, что принята немецким антропологом фон Ихерингом, доходчиво объяснены Отто Аммоном (L'Anthr., vii, 1896, стр. 676-82) и профессором Рипли (Расы Европы, 1900, стр. 593), но для целей настоящего исследования ими можно смело пренебречь.

1515 г. Завоевание Цезарем Галлии, 1899, стр. 249-50.

1516 Например, профессор. Рипли ("Расы Европы", стр. 37), доктор Беддо (Журн. Anthr. Inst., xxx, 1900, № 93), сэр У. Тернер (Пер. Роя. Соч. Эдинбург, xl, часть iii, 1903, стр. 547-614) и проф. Симингтон (Отчет ... британской ассоциации. , 1903, стр. 796). См. также L'Anthr., x, 1899, стр. 105-6, и журнал. Anthr. Инст., xxxiv, 1904, стр. 181-206.

1517 См. статью профессора К. С. Майерса (*ib.*, xxxiii, 1903, стр. 36-40) и "Человек", iii, 1903, № 13, стр. 28-32. Признаюсь, я не верю, что для настоящего исследования можно было бы добиться какого-либо ценного результата путем пересмотра так называемых 'биометрических' характеристик краниологической работы, которая уже была проделана для древней Британии. См. Nature, 30 августа 1906 г., стр. 458, и Biometrika passim.

1518 Средиземноморская раса, 1901, стр. 102. См. также L'Anthr., x, 1899, стр. 105-6; Отчет ... британец. Ассоциация, 1901, с. 778; Человек, ii, 1902, № 41, с. 50; и Природа, 30 августа 1906, с. 458.

1519 Средиземноморская раса, стр. 104.

1520 *ib.*, стр. 195.

1521 Собр. соч., 2-я сер., iii. 1864-7, стр. 284. Ср. Г. Роллстон (брит. Барроуз, стр. 646, № 1).

1522 Например, на страницах 136, 138, 143, 160-2, 189-92, и 238.

Доказательства того, что "мезатикефалы", вопреки мнению Серджи, являются результатом смешанных браков между "долихоцефалами" и "брахицефалами", см. в Rev. mensuelle de l'Ecole d'antr., iv, 1894, стр. 399; v, 1895, стр. 413.

1523 Средиземноморская раса, стр. 199-200. Профессор Роллстон (брит. Barrows, 1877, с. 568) пока что поддерживает точку зрения Серджи о том, что он считает череп брахицефальным, даже если его индекс меньше 80, если у него есть то, что он считает отличительной чертой брахицефалии, которую он продолжает объяснять в терминах, слишком технических для обычного читателя. Студенты-этнологи наверняка запомнят этот отрывок.

1524 Даже Серджи, как замечает мистер Майерс (журнал. Anthr. Inst., xxxiii, 1903, стр. 37), "проявляет признаки уступки изолированной позиции, которую он первоначально занимал в отношении полной бесполезности индексов". Недавно он подтвердил (Archiv für Anthr., N. F., iii, 1904, стр. 120), что длинный и короткий типы европейских черепов специфически различаются, что "евроафриканский" вид является долихоцефальным, а 'евразийский' - брахицефальным. См. также L'Anthr., xiv, 1903, стр. 587-8.

1525 Journ. Антр. Инст., xxxiii, 1903, стр. 38, 40.

1526 Средиземноморская раса, стр. 105.

1527 Брит. Барроуз, стр. 568.

1528 См. A. de Quatrefages и E. T. Hamy, Crania Ethnica, 1876-82, pl. lv, и Mem. Anthr. Соч., i, 1865, с. 150.

1529 Брит. Барроуз, стр. 621. Некоторые ценные замечания о постоянстве типов черепа, несмотря на изменения окружающей среды, см. В статье г-на Дж. Л. Майрса в Geogr. Журнал, xxviii, 1906, стр. 559, с которым ср. стр. 555-6.

1530 Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 246, п. 1.

1531 А. Х. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 1888, стр. 205-6. Смотрите также замечания доктора Беддо в журнале. Anthr. Inst., xvii, 1888, стр. 202-9.

1532 Я говорю 'для нашей цели', потому что для многих скелетов, которыми мы здесь занимаемся, единственное подходящее измерение, которое существует, - это измерение бедренной кости. Доктор Гарсон (журн. Антр. Inst., xxii, 1893, стр. 9) считает, что "наиболее надежная оценка роста получается из длины бедренной и большеберцовой костей, сложенной вместе" в соответствии с формулой (Бедро + большеберцовая кость x 100) / 49,4

1533 *ib.*, xvii, 1888, стр. 204. Аргументы доктора Беддо очень сильны; и его метод в целом представляется мне лучше, чем метод доктора Топинара, выраженный формулой (Бедро x 100) / 27·1 (*ib.*, xxii, 1893, стр. 9), или чем метод М. Ролле (*ib.*, стр. 19, примечание), выраженный формулой (бедро x 100) / 27·3. Насколько я знаю, наиболее исчерпывающее обсуждение этого вопроса - это обсуждение М. Л. Манувье (Mém. de la Soc. d'anthr., 2^e сер., iv, 1892, стр. 347-402), который указывает на недостатки в методах доктора Беддо и Мм. Топинар и Ролле; но хотя он, возможно, показал, как можно достичь большей точности, более или менее приблизительных результатов, которые уже были получены, достаточно для нашей цели: мы не были бы в лучшем положении для решения проблем этнологии Древней Британии, даже если бы бритты, скелеты которых сохранились, были измерены при их жизни и измерения зарегистрированы.

[С тех пор, как была написана предыдущая заметка, я прочитал интереснейшую статью доктора Беддо (Journ. Roy. Inst. Cornwall, xv, 1902, стр. 161-78), что подтверждает мою убежденность в том, что его метод измерения является лучшим, хотя он и признает (стр. 165), что он 'вероятно, приводит к ошибке из-за превышения более высоких показателей'. Отмечая (стр. 163), что доисторические кости "потеряли большую часть своего первоначального вещества и, вероятно, на 1-3 миллиметра меньше своей первоначальной длины", он говорит: "Манувье, по-видимому, не предусмотрел такого уменьшения; и я полагаю, что его вычисленные данные в среднем должны быть немного занижены". См. Дополнения.]

1534 См. стр. 25-30, *выше*.

1535 См. стр. 35, *выше*.

1536 г. Philosoph. Соч. Глазго, xxx, 1899, стр. 30-8.

1537 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvi, 1902, стр. 42.

1538 Археол. Журнал, liii, 1896, стр. 217, 221. См. также Кварт. Journ. Геол. соц., li, 1895, стр. 505-27, и особенно 516 и 526.

1539 Journ. Антр. Inst., xiv, 1885, стр. 51-5. Ср. Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 542, 656, 703.

1540 См. стр. 33, *выше*.

1541 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 607.

1542 Journ. Антр. Inst., xiv, 1885, стр. 51, стр. iv-vi; Nature, 15 ноября 1894, стр. 68. Скелет эпохи палеолита был найден два года назад недалеко от Лутона в Бедфордшире, но не сохранился (Man, vi, 1906, № 6, стр. 10-1).

1543 Природа, 22 ноября 1894 г., стр. 90-1; Ф. Салмон, "Возраст де ла Пьера", 1889, стр. 62; Дж. Деникер, "Расы человека", 1900, стр. 310-2.

1544 Читатель, вероятно, помнит, что возраст черепа неандертальца неизвестен. См. стр. 34, *выше*. Вертикальная норма черепа Галлей-Хилл отличается от таковой у "континентальных форм" (Quart. Journ. Геол. соц., li, 1895, стр. 526); и профиль не brutальный.

1545 Природа, 22 ноября 1894 г., стр. 90.

1546 Der Neanderthalschädel (Bonner Jahrbücher, Heft 106, 1901, pp. 1-72). См. также Globus, lxxx, 1901, стр. 217-22; lxxxi, 1902, стр. 165-74; примечания к статье Швальбе в Man, ii, 1902, № 129, стр. 186-9; и L'Anthr., xiii, 1902, стр. 356-8, xvii, 1906, стр. 67-72.

1547 Мистер Дж. Грей ("Человек", iv, 1904, № 17, стр. 28-9) резюмирует самые последние взгляды Швальбе (Die Vorgeschichte des Menschen).

1548 Профессор Джонсон Симингтон (Отчет ... британец. Association, 1903, стр. 798) утверждает, что Швальбе 'недостаточно осознал значение большого объема черепа неандертальца ... или сделал достаточную поправку на большие вариации формы, которые, несомненно, могут представлять черепа человека'; и он утверждает, что череп неандертальца "был способен вместить мозг, полностью равный по объему мозгу многих существующих диких рас".

1549 См. стр. 40, *выше*.

1550 L'Anthr., xvi, 1905, стр. 17-8.

1551 *Ib.*, стр. 395.

1552 *Ib.*, стр. 396-7.

1553 См. стр. 35, *выше*.

1554 См. Дж. Деникер, "Расы человека", стр. 311-2 и рис. 87. Доктор Дж. Г. Гарсон (Nature, 22 ноября 1894 г., стр. 90-1) подразумевает, если я не понял его неправильно, что скелеты из Логери-Бассе принадлежали неандертальской расе. Я могу только предложить читателю сравнить иллюстрации двух типов и сослаться на Деникера, Филиппа Салмона и французских антропологов в целом в поддержку моей точки зрения. Но когда Салмон (L'Age de la Pierre, стр. 64) замечает, что "кране Логери-Бас ... что касается формы проявления переходного периода в отношении типа первых времен четвертичного периода и века кроманьонцев' [древнейший из французских черепов эпохи неолита], я не могу за ним уследить. Смотрите Geogr. Journ. xxviii, 1906, с. 546. Известные черепа неандертальского типа не принадлежат к "четвертичным временам", и возраст черепа неандертальца неизвестен. См. стр. 34, *выше*.

1555 См. стр. 35, *выше*.

1556 г. Я нахожу, что сэр Джон Эванс (Отчет ... британец. Association, 1897 1899, стр. 12) рассуждал в том же смысле.

1557 L'Anthr., xvii, 1906, стр. 292.

1558 *Ib.* и стр. 111.

1559 *Ib.*, стр. 110, 292, 297. М. Верноу считает, что скелеты Логери-Бассе и Шанселада являются "останками маленьких детей" этого обитателя пещеры Ментона.

1560 *Ib.*, стр. 299.

1561 L'Anthr., xvii, 1906, стр. 292-3. Ср. том xvi, 1905, стр. 503-6. М. Э. Пьетте (Bull. et mém. de la Soc. d'anthr., 5^e сер., iii, 1902, стр. 773-4), если я не понял его неправильно, приписывает негроидные черты неандертальской расе.

1562 Л'Антр., xvii, 1906, стр. 308-9. Утверждалось, что другая — так называемая стеатопиготная — раса существовала в Галлии во времена позднего палеолита. Если какой-либо читатель не знает значения слова 'стеатопиготный', пусть воспользуется своим словарем, и он простит меня за то, что я не перевел это слово на простой английский. Существование этого народа подтверждается открытием определенных 'статуэток' в Брассемпуи в департаменте Ланды (L'Anthr., vi, 1895, стр. 129-51) и недалеко от Ментоны. Я их не видел; но когда я увидел гравюру на дереве одной из них, которая была выбрана для иллюстрации (Bull. et mém. de la Soc. d'anthr., 5^e сер., iii, 1902, стр. 775, рис. 4), мне показалось, что резьба была настолько злодейской, что из нее нельзя было сделать никакого научного вывода; и я рад обнаружить (стр. 778), что таково было мнение М. Манувье. М. Пиетт, однако, уверяет нас (L'Anthr., vi, 1895, стр. 143), что "Венера Брассемпуи" - это "искусство плюс изысканность, присущая главным скульпторам Бурне". В любом случае, хотя скульптору не составило бы труда изготовить статуэтки стеатопиготных особей в современной Англии, нет никаких свидетельств того, что рассматриваемая "раса", если она существовала в палеолитической Галлии, когда-либо проникала в эту страну.

1563 Ранний человек в Британии, стр. 207.

1564 *Ib.*, стр. 230, 243.

1565 *Ib.*, стр. 204-5.

1566 *Ib.*, стр. 111, рис. 24.

1567 См. стр. 435, *ниже*.

1568 Ранний человек в Британии, стр. 230-1.

1569 *Ib.*, стр. 202-3.

1570 См. стр. 40, *выше*.

1571 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 475, 641-3.

1572 Ранний человек в Британии, стр. 230.

1573 *Ib.* и стр. 243.

1574 Ранний человек в Британии, стр. 230.

1575 *Ib.* стр. 243.

1576 Сэр Дж. Эванс, Древние каменные орудия, 1897, стр. 475, 499-500, 522, 641; Путеводитель по древности каменного века (брит. Музей), стр. 62.

1577 Nature, 22 ноября 1894, стр. 90.

1578 "Расы Британии", 1885, стр. 8-9.

1579 Этническая черепная коробка, стр. 28-9.

1580 См. Кварту. Journ. of Science, 1864, с. 96; Память. Антр. Соч., i, 1865, стр. 288-90; Anthr. Review, iii, 1865, стр. 372-3; С. Лэйнг, Прехист. Останки Кейтнесса, стр. 114, 125 и рис. 44-7, 60-61; Уортингтон Смит, "Человек, первобытный дикарь", стр. 37-9; Дж. Деникер, "Расы человека", стр. 312; и "Журнал анатомии и физиологии", xxxix, 1905, стр. 423-4. Доктор Райт (*Ib.*, xxxviii, 1904, стр. 120) описал два черепа типа Чанселада, найденных в круглом кургане близ Гартон-он-те-Уолдс в конце Каменный век или ранний бронзовый век.

1581 Дж. Деникер, "Расы человека", стр. 312, № 1; Шотландское обозрение, хх, 1892, стр. 148, 152-3; Proc. Ассоциация геологов, xv, 1899, с. 261; Nature, 7 марта 1901, с. 457.

1582 См. стр. 59, *выше*.

1583 Этнология, 1896, стр. 113.

1584 См. стр. 19-22, 59-60, 62, *выше*.

1585 Пер. Внутренний. Конгр. Доисторический. Arch., 1868 (1869), стр. 278. Мистер Ф. К. Дж. Сперрелл действительно утверждает (Proc. Ассоциация геологов, xi, 1891, стр. 226-7), что останки некоторых вымерших млекопитающих, включая слона, "обнаружены высоко в"аллювии, и что зубы мамонтов, не "производные", часто встречались в торфе в долине Темзы.

1586 Journ. Антр. Инст., xxiii, 1894, с. 246.

1587 *Ib.*

1588 Journ. Антр. Инст., xxiii, 1894, с. 246.

1589 *Ib.*, стр. 248.

1590 Однако даже в этом нет абсолютной уверенности. См. стр. 62, *выше*.

1591 Journ. Антр. Инст., xxiii, 1894, с. 250.

1592 *Ib.*, стр. 255. Ср. А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 10 (предисловие), примечание.

1593 Смотрите ценную статью мистера У. Дж. Ноулза в журнале. Roy. Soc. Ant. Ирландия, 5-я серия, vii, 1897, стр. 1-18.

1594 Journ. Anthr. Inst., xxii, 1893, стр. 98. См. pl. iii и iv, обращенные к стр. 98. Г-н Ф. К. Дж. Сперрелл (см. Ассоциация геологов, xi, 1891, стр. 225-6, примечание) и м-р Уортингтон Смит ("Человек, первобытный дикарь", стр. 299) также относят некоторые британские орудия к мезолиту; а м-р Сперрелл (указ. соч., стр. 226) приводит основания полагать, что череп из Тилбери принадлежал к переходному периоду.

1595 Древнекитайские каменные орудия, 1897, стр. 501.

1596 Процитирую мистера Аллена Брауна (журнал. Anthr. Inst., xxii, 1893, стр. 93), сэр Дж. Эванс говорит: "Почти доказуемо, что некоторые из кельтских отщепов, которые до сих пор классифицировались как неолитические, должны быть одними из самых ранних неолитических орудий" и "по всей вероятности, относятся к очень отдаленному периоду". Именно к этим формам, которые, по-видимому, относятся к переходному возрасту, я бы применил термин "мезолит".... В настоящее время некоторые кремневые орудия, которые по своей форме французские геологи отнесли бы к одной из позднепалеолитических групп, были бы включены в список ... Неолит в Англии". Цитата мистера Брауна из сэра Джона Эванса (Anc. Stone Implements, стр. 85-6) по существу, но не дословно точна.

1597 Пещерная охота, стр. 353-9; Ранний человек в Британии, стр. 233-42.

1598 См. А. Ланг, Обычай и миф, 1885, стр. 310.

1599 См. стр. 49, *выше*.

1600 См. Журнал. Антр. Inst., xiv, 1885, стр. 387-8; L'Anthr., xvi, 1905, стр. 707-9; xvii, 1906, стр. 180-2.

1601 Охота в пещерах, стр. 243.

1602 Победа. История. из ... Сомерсет, i, 179.

1603 Journ. Антр. Инст., xxiii, 1894, с. 257.

1604 L'Anthr., vii, 1896, стр. 1-17, 388-9; Р. Манро, Дохист. Проблемы, с. 66-81; Археол. Журнал, lv, 1898, стр. 277-84; Athenaeum, 14 января 1899, стр. 53; Преподобный де л'Эколь д'антр., ix, 1899,

стр. 275, xiv, 1904, стр. 160, 378; Bull. et mém. de la Soc. d'anthr., 5^e sér., v, 1904, p. 614; Association franç. pour l'avancement des sc., 33^e sess., 1904 (1905), p. 1035.

1605 См. стр. 61, *выше*. Доктор А. Дж. Эванс, который в 1893 году был "настолько подавлен видением зияющей пропасти" между палеолитом и неолитом, что считал скелеты из пещер Бауссе-Руссе неолитическими, с тех пор, конечно, отрекся (Report of ... Британская ассоциация, 1896, стр. 908).

1606 Кельтский фольклор, 1901, стр. 675-6.

1607 Geogr., ii, 3, § 11.

1608 Кельтские народные предания, стр. 679-80.

1609 Отчет ... британской ассоциации. , 1900, стр. 888.

1610 Кельтские народные предания, стр. 683-6.

1611 В "Кельтской Британии", 1884, стр. 288, профессор Рис предположил, что *Coritani* может быть докельтским словом; и поскольку это предположение повторяется на стр. 293 3-го издания, которое только что появилось (ноябрь 1904 г.), может показаться, что он не придает большого значения своей промежуточной гипотезе — что *Coritani* происходит от кельтского слова *cor*.

1612 Т. ii, стр. 675-6.

1613 Валлийский народ, 1900, и 3-е изд., 1902, стр. 111-2. Ссылки, которые проф. Приведенные Рипом в книге Рипли "Расы Европы" (стр. 322, 328, 521) не доказывают, что страна коритани была населена карликами, а только потомками населения эпохи неолита.

1614 Женихи, феи и пикты, 1893, стр. 44-53; Антиквар, xxxvi, 1900, стр. 53-6, 70-4; Шотландские заметки и запросы, 2-я серия, i, 1900, стр. 137-9; Реликварий и иллюстрированный археолог, N. S., vii, 1901, стр. 89-97; Ежемесячное обозрение, январь 1901, стр. 131-48; Пер. Археол. Глазго. Соч., N. S., iv, 1902, стр. 179-94. См. также Археол. Журнал, x, 1853, стр. 212-23; xx, 1863, стр. 32-7; Сэр А. Митчелл, Прошлое в настоящем, 1880, стр. 59-72; Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, xxxvii, 1881, стр. 254-61; Отчет ... Британец. Ассоциация, 1902 (1903), стр. 755; и Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvii, 1903, стр. 352-9.

1615 Шотландские заметки и запросы, 2-я серия, i, 1900, стр. 137-8. 'Жилища-курганы' и другие 'земляные дома' обычно относят к раннему железному веку. См. R. Munro, Prehist. Шотландия, 1899, стр. 345-81.

1616 г. Он сообщает нам (Monthly Review, январь 1901 г., стр. 139-40), что 'ранние гэльские хронисты утверждают, что гэлам предшествовали в Шотландии и Ирландии две расы' [пикты и дананны]. 'О них тоже,' добавляет он, - говорят, что они жили в скрытых жилищах, что они также преследовали новую расу'. Другими словами, 'жители курганов', которые, по словам профессора Риса, были 'рабами и чернорабочими' расы неолита, сами были преследователями кельтов. Я не собираюсь отрицать, что пикты или некоторые из них жили в "скрытых жилищах"; что касается 'дананнов' из ирландской легенды, я бы попросил мистера Макритчи прочитать, что написал о них профессор Рис (Celtic Heathendom, стр. 119). 'Насколько мне известно,

самым ранним шотландским писателем, ' продолжает м-р Макритчи (Monthly Review, январь 1901 г., стр. 141), ' который говорит о пиктах как о маленькой расе, живущей под землей, был епископ Оркнейский пятнадцатого века Томас Таллох.... Таллох составил латинский отчет об Оркнейских островах (*De Orcadibus Insulis*) ... и в нем он утверждает, что пикты, населявшие эти острова ... в девятом веке были "ростом не намного больше пигмеев", и это ... иногда они укрывались "в маленьких подземных домиках". Работа Таллоха, или, скорее, Таллок, не упоминается в каталоге Британского музея, и я не могу подтвердить цитату мистера Макритчи. Но следует ли серьезно воспринимать утверждение составителя пятнадцатого века о росте народа, жившего в девятом веке? И если да, то что это доказывает о пиктах в целом? Что еще это доказывает, как не то, что на отдаленной группе островов жили карликовые народы, которые были включены в список под названием "пикты", — название, которое, конечно, обозначало не расу, а разнородную популяцию, включающую людей, которых физический антрополог классифицировал бы под несколькими названиями?

1617 Антиквар, xxxvi, 1900, стр. 54-5.

1618 Ср. Археол. Журнал, хх, 1863, стр. 33-4. Я, конечно, знаю, что было доказано, что некоторые "жилища-курганы", камеры в которых были пригодны для жилья, хотя и очень небольшого размера, действительно были жилищами.

1619 Антиквар, xxxvi, 1900, стр. 73. См. также Proc. Soc. Ant. Scot., vii, 1870, стр. 519-23.

1620 Я нахожу, что это предположение поддерживается мистером У. К. Маккензи (*ib.*, xxxix, 1905, стр. 257), который действительно говорит, что традиция "измеряет своих людей с низким статусом в дюймах, точно так же, как она измеряет своих высоких людей в ярдах".

1621 См. W. C. Borlase, "Дольмены Ирландии", ii, 552-3, 687, iii, 801, 805, 810 и др. Каноник Гринвелл (брит. Barrows, стр. 344) сообщает нам, что он исследовал множество курганов в Уэстморленде, которые местные называют "Могилами гигантов", но ничего в них не нашел. Относительно опасности доверия к легендам и фольклорным преданиям как свидетельствам прежнего существования великанов и карликов см. Э. Б. Тайлор, Прим. Культура, i, 1903, с. 385-8.

1622 Zeitschrift für Ethnologie, xxvi, 1894, pp. 189-254; Die Pygmäen und ihre systematische Stellung innerhalb des Menschengeschlechts, 1902, reviewed in Man, iii, 1903, No. 62, p. 112. См. также L'Anthr., xv, 1904, стр. 37-9.

1623 Память. Антр. Соч., iii, 1870, стр. 51.

1624 Дж. Беддо, "Расы Британии", стр. 13.

1625 Память. Антр. Соч., iii, 1870, стр. 41. Мистер Дж. Р. Мортимер (Журн. Антр. Inst., vi, 1877, стр. 333), однако, подтвердил, что 'в нескольких исследованных длинных курганах' в районе между Дриффилдом и Олдро в Йоркшире были обнаружены черепа, у которых головной индекс превышал 80; а у одного из черепов, найденных в пещере Перти-Чвареу в Денбишире, головной индекс равнялся 80. См. стр. 396, п. 17, ниже.

1626 L'Anthr., v, 1894, стр. 522. См. также стр. 517, п. 1.

1627 См. А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 30 (предисловие).

1628 Память. Антр. Соч., iii, 1870, стр. 59.

1629 Основываясь на оценке доктором Хамфри отношения бедренной кости к росту, а именно. 27·5:100.

1630 Память. Антр. Соч., iii, 1870, стр. 71-3. Согласно методу, рекомендованному Турнамом в *Crania Britannica*, ii, стр. 42, стр. 3, п. ‡, среднее значение, выведенное на основе данных, которые он приводит в Mem. Anthr. Soc., iii, 1870, стр. 72, п. 1, был бы ровно 5 футов 8 дюймов, или 1 метр 727!

1631 См. стр. 379, п. 3, *выше*.

1632 Согласно методу М. Ролле, рекомендованному доктором Гарсоном (см. стр. 379, п. 3, *выше*), средний рост четырнадцати скелетов из Длинного кургана, измерения которых приведены в Таблицах I и II *Crania Britannica*, составлял чуть менее 5 футов 6½ дюймов, или около 1 метра 680.

1633 г. Скелеты из кургана Вор, упомянутые на стр. 111, п. 3, *выше*, измеренные методом М. Ролле, дали следующие результаты: -5 футов 9,4 дюйма, 5 футов 7,2 дюйма, 5 футов 1,9 дюйма, 5 футов 0,7 дюйма, 4 фута 11 дюймов и 4 фута 10,2 дюйма, или в среднем 5 футов 2,4 дюйма (А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, т. iv, одна из нумерованных страниц, следующих за стр. 122).

1634 Nature, 13 января 1898 г., стр. 258; Proc. Soc. Ant. Scot., xxix, 1895, стр. 412-3, 425, 430; xxxvi, 1902, стр. 142; Журнал. Антр. Инст., xxxii, 1902, с. 402.

1635 Природа, 22 ноября 1894 г., стр. 92.

1636 Сборник научных трудов, xxxvi, 1902, стр. 147, 154-5, 161. Головные индексы тех из этих черепов, которые удалось измерить, составили 75,2, 70 и 66,6 (мужские), а также 75 (женские).

1637 *Ib.*, xxix, 1895, стр. 436; Природа, 13 января 1898, стр. 258.

1638 Nature, 22 ноября 1894 г., стр. 92. Мистер К. С. Майерс (журнал. Anthr. Inst., xxvi, 1897, стр. 123) делает несколько интересных замечаний о 'двух [типах черепов из длинных курганов], которые доктор Гарсон смог различить' (ср. Wilts. Археол. и нац. Hist. Mag., xxiii, 1887, стр. 296): но для целей этнологического исследования доктор, тем не менее, помещает эти два типа в одну группу (Журнал. Anthr. Инст., xxii, 1893, стр. 13, 15-6).

1639 Память. Антр. Соч., i, 1865, стр. 154.

1640 *Crania Britannica*, ii, 1865, стр. 33, стр. 6.

1641 *Ib.*, стр. 5.

1642 *Crania Britannica*, ii, стр. 5, стр. 2.

1643 *Ib.*, т. 24, стр. 4

1644 *Ib.*, стр. 50, стр. 5.

- 1645 См. стр. 394, *выше*.
- 1646 Брит. Барроуз, стр. 654.
- 1647 г. Crania Britannica, ii, Таблица II. См. также Anthr. Rev., iii, 1865 (Журнал. Anthr. Соч., стр. lxvii).
- 1648 Длина его бедренной кости составляла 508 миллиметров, или почти 20 дюймов.
- 1649 Journ. Антр. Inst., xxii, 1893, стр. 9. См. стр. 408-9, *ниже*.
- 1650 Archaeologia, xlii, 1869, p. 222.
- 1651 У. Бойд Докинз, Пещерная охота, стр. 155-87.
- 1652 Геолог, v, 1862, стр. 213-4.
- 1653 пер. Ethn. Soc., N. S., i, 1861, стр. 268; С. Лэйнг и Т. Х. Хаксли, Доисторические времена. Остатки Кейтнесса, стр. 123, и рис. 48-51.
- 1654 У. Бойд Докинз, "Охота в пещерах", стр. 186; У. К. Борлейз, "Дольмены Ирландии", iii, 944.
- 1655 С. Лэйнг и Т. Х. Хаксли, доисторики. Останки Кейтнесса, стр. 83-103.
- 1656 *Ib.*, стр. 120, и рис. 52-5; Археол. Журнал, iii, 1846, стр. 223-8.
- 1657 С. Лэйнг и Т. Х. Хаксли, доисторики. Останки Кейтнесса, стр. 114-5.
- 1658 Очень сомнительно, были ли черепа Кейтнесса неолитическими (Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvi, 1902, стр. 160, п. 1).
- 1659 См. стр. 408-9, *ниже*.
- 1660 Расы Европы, стр. 306.
- 1661 Доисторический период. Остатки Кейтнесса, стр. 128-30. Ср. Воспоминания. Anthr. Соч., iii, 1869, стр. 63. Хаксли утверждал, что эти черепа также были практически идентичны черепам австралийских аборигенов; но в другом случае, как мы уже видели (стр. 377, *выше*), когда в нем пробудились боевые инстинкты, он утверждал обратное.
- 1662 г. Nature, 22 ноября 1894 г., стр. 92.
- 1663 Journ. Этно. соц., N. S., ii, 1870, с. 449.
- 1664 *Ib.*, стр. 444. Ср. Двухнедельное издание, N. S., xvi, 1874, стр. 336; и У. Бойд Докинз, Пещерная охота, стр. 155, 159, 164, 185, 187.
- 1665 Собр. соч., 2-я сер., iii, 1864 7, стр. 282.
- 1666 "Расы Британии", стр. 13. См. Также стр. 360.
- 1667 L'Anthr., v, 1894, стр. 515-6.
- 1668 Бойд Докинз, Пещерная охота, стр. 171. Цифры следующие: 76, 75, 80, 79·7, 74·6, 79·4, 74·3 (Перти-Чавареу); 77 (пещера Цефн); и 76·5 (Тиддин Блэйддин).

1669 *Ib.*, стр. 179, 187; Журнал. Этно. соц., N. S., ii, 1870, стр. 444-5, 460.

1670 У. Бойд Докинз, "Пещерная охота", стр. 186.

1671 Смотрите иллюстрации черепов Перти-Чавареу в "Пещерной охоте", стр. 168-9.

1672 № 7 (рис. 1-4, стр. 84 "Доисторической истории"). Остатки Кейтнесса); № 2 (рис. 17-20, стр. 90); № 3 (рис. 34-8, с. 98); и № 5 (рис. 39-43, с. 96).

1673 № 8 (рис. 9-12, стр. 88); и № 1 (рис. 25-8, с. 92).

1674 *Ib.*, стр. 115.

1675 См. Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvi, 1902, стр. 162.

1676 Природа, 6 января 1898 г., стр. 235; Р. Манро, Дохист. Шотландия, стр. 58-9, 71. Профессор Бойд Докинз (археол. Journal, liv, 1897, стр. 338), говоря о знаменитом скелете кроманьонца и гигантском скелете без черепа, открытие которого в пещере Павиланд, Гламорганшир, было зафиксировано в 1824 году Дином Баклендом (*Reliquiae Diluvianae*, стр. 82), говорит: "В этой группе останков, столь широко распространенных по Европе, мы находимся на пути очень ранних доисторических людей, принадлежащих к высокой, длинноголовой расе, не знавших гончарного дела и не имевших полированных топоров, если верить отрицательным свидетельствам". принято.... Вероятно, они были авангардом неолитической миграции.... Необходимы дополнительные доказательства, прежде чем мы сможем определить их точное отношение к культуре неолита, которую обычно так называют.' Также необходимы дополнительные доказательства, прежде чем мы сможем утверждать, что скелет Павиланда вообще принадлежал к неолиту (сэр Дж. Эванс, *Anc. Stone Implements, & c.*, 1897, стр. 487).

1677 Пер. Девон. Ассоциация, xxiii, 1891, стр. 119-24.

1678 *Ib.*, перед стр. 121.

1679 Пер. Девон. Ассоциация, xxiii, 1891, стр. 120.

1680 *Nature*, 22 ноября 1894 г., стр. 92.

1681 г. Королевская ирландская академия, 3-я серия, iv, 1896-8, стр. 570-85; vi, 1900-2, стр. 334-5; Отчет ... британец. Ассоциация, 1901, стр. 795-7.

1682 М. Дж. Деникер ("Расы человека", стр. 313) заходит так далеко, что даже утверждает, что до сих пор не ясно, иммигрировала ли раса Лонг-Барроу с Континента или произошла от палеолитических жителей Британии!

1683 Это определение может быть принято как верное в общем смысле, хотя оно не учитывает кельтских жителей полуострова, которых Страбон вольно называл иберами; но см. "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 255-62, и ср. *Rev. des études anc.*, v, 1903, стр. 383-4.

1684 Средиземноморская раса, стр. 213-21, 225, 230, 244, 249, &c.

1685 *Agricola*, 11. *Silurum colorati vultus, torti plerumque crines, et posita contra Hispania Iberos veteres traiecissee easque sedes occupasse fidem faciunt.*

1686 М. д'Арбуа де Жубенвиль ранее указывал в поддержку вывода Тацита, что, согласно Фесту Авиену ("Ора приморская", 433), на испанском полуострове была гора под названием *Силур* ("Первые жители Европы", i, 1889, стр. 44). Но, поскольку происхождение названия *Силурес* неизвестно, кажется опрометчивым приводить этнологический аргумент о его сходстве с *Силуром*. В Мексике есть река под названием Тамеси: сделал бы мсье д'Арбуа вывод из названия, которое Цезарь латинизировал в *Тамесис*, что люди, давшие название этой реке, были родственны доисторическим жителям Британии? С тех пор м. д'Арбуа утверждал, что силуры не могли быть иберийцами (*Les Celtes*, стр. 30); но его отречение едва ли более разумно, чем его первоначальная теория.

1687 Райс Холмс, "Завоевание Цезарем Галлии", 1899, стр. 480.

1688 *Nature*, 22 ноября 1894, стр. 92.

1689 *Crania Britannica*, ii, стр. 59, стр. 5, примечание.

1690 Память. Антр. Соч., i, 1865, стр. 160.

1691 "Расы Британии", стр. 26.

1692 Завоевание Цезарем Галлии, 1899, стр. 270-3.

1693 *L'Anthr.*, v, 1894, стр. 276-87.

1694 См. стр. 376, *выше*.

1695 См. Буллу. de la Soc. d'antr., 4^e сер., vii, 1896, стр. 666-71.

1696 г. См. также преподобного менсуэля де л'Эколь д'антр., x, 1900, стр. 214.

1697 Завоевание Цезарем Галлии, 1899, с. 271.

1698 *Ib.*, стр. 267-8. Профессор Бойд Докинз ("Ранний человек в Британии", стр. 334) утверждает, что "отождествление неолитических аборигенов с ... современные баски, подтверждается "тем фактом, что *айзкора*, баскское слово, обозначающее топор, означает 'камень, вставленный в рукоять': но как это может установить идентичность аборигенов британского неолита с басками? Это лишь показывает, что предки басков пользовались каменными орудиями труда.

С тех пор как я написал абзац, к которому относится эта заметка, я прочитал интересную статью М. Г. Эрве "Баскская раса" (*Rev. mensuelle de l'École d'antr.*, x, 1900, стр. 213-37), которая подтверждает мои выводы. He holds (p. 220) that the Spanish Basques represent 'une race croisée, à la constitution de laquelle a pris part, en tant que facteur principal, la race ibérique, la vieille race de Baumes-Chaudes'. 'Il est clair', he adds (pp. 221-2), 'que les Hispano-Basques se différenciant des Gallo-Basques par tous leurs points de ressemblance avec les Ibères, les Gallo Basques ne peuvent à aucun titre être rattachés à ces derniers ... les Ibères, en tout cas, n'ont joué qu'un rôle médiocre dans leur ethnogénie'. На стр. 235-7 М. Эрве выдвигает некоторые предварительные предположения относительно происхождения басков, самыми чистокровными представителями которых являются французские баски, и физические характеристики которых, по его мнению, возвышают их "без борьбы за звание четвероногой европейской расы".

1699 Средиземноморская раса, стр. 206-7, 210. См. также стр. 159-60, 182, 211-3 218-9, 269, 275.

1700 *Ib.*, стр. 212.

1701 *Ib.*, стр. 269.

1702 *Ib.*, стр. 286.

1703 См. стр. 110, *выше*. Во Франции сжигание также было распространено в эпоху неолита (Материалы по истории человека, ххii, 1888, стр. 1-2, 4, 6-7).

1704 Средиземноморская раса, стр. 182.

1705 Дж. Б. Дэвис и Дж. Т. Турнам, *Crania Britannica*, ii, стр. 59, стр. 3. См. также *Brit. Курганы*, стр. 127, 713-4.

1706 См. статью доктора Беддо в *L'Anthr.*, v, 1894, стр. 515; преподобный менсуэль де л'Эколь д'антр., v, 1895, стр. 171; Райс Холмс, "Завоевание Цезарем Галлии", 1899, стр. 251; и *Proc. Soc. Ant. Scot.*, xxxvi, 1902, стр. 161-2. Тем не менее, Роллстон указывает (*Brit. Barrows*, стр. 710), что 'орбитальный индекс [соотношение между длиной и шириной глазницы], который действительно помещает ... пещера Мертвого человека, имеющая сходство с черепами тасманийской, австралийской и меланезийской рас, ставит неолитические черепа из британских курганов в положение превосходства' и т.д.

Средний рост жителей Дома Смерти составлял, согласно М. Ролле, 1 м. 578, или почти 5 футов 1-9 / 10 дюйма; согласно М. Манувье, 1 м. 620, или почти 5 футов 2-9 / 10 дюйма. (*Mém. de la Soc. d'anthr. de Paris*, 2^e sér., iv, 1892, p. 388). См., однако, стр. 379, п. 3, *выше*.

1707 *Rev. mensuelle de l'École d'anthr.*, v, 1895, pp. 163-4. Головные индексы 35 черепов Бом-Шоде варьировали от 64.3 до 76.1.

1708 Память. Антр. Соч., i, 1865, стр. 160.

1709 См. стр. 393-4, *выше*.

1710 Память. Антр. Соч., iii, 1870, стр. 72-3.

1711 Этнология, 2-е изд., 1896, стр. 135-6.

1712 *Journ. Антр. Инст.*, ххix, 1899, стр. 308.

1713 Человек, i, 1901, № 88, стр. 110.

1714 *Ib.*

1715 Средиземноморская раса, стр. 70.

1716 Человек, i, 1901, № 88, с. 110. Ср. откр. дантр., ii, 1873, с. 113, и А. Бертран, *Археол. кельт. et gaul.*, 1889, p. 173, *La religion des Gaulois*, p. 4.

1717 *Journ. Антр. Inst.*, ххiv, 1895, стр. 316-30; А. Х. Кин, *Этнология*, 1896, стр. 133; Э. Картальяк, *Французская история*, 1889, стр. 186; У. К. Борлаз, *Ирландские дольмены*, ii, 476-566, 698-712, iii, 726-55.

1718 Примечательно, однако, что в Пруссии нет дольменов к востоку от Вислы, хотя камня там так же много, как и в Западной Пруссии, где их много. L'Anthr., iv, 1893, стр. 485.

1719 Rev. d'anthr., ii, 1873, карта на стр. 631; А. Бертран, "Авангард Голуа", 1891, карта на стр. 128.

1720 Rev. mensuelle de l'École d'anthr., xi, 1901, pp. 36-9.

1721 *Ib.*, стр. 36-7, 43.

1722 Похоже, что в круглом кургане в Ланкашире тоже был дольмен. См. Vict. История. из ... Ланки, i, 240.

1723 См. стр. 66, п. 5, *выше*.

1724 Из дольменов в более узком смысле этого слова (см. стр. 65, *выше*), насколько мне известно, в Шотландии существует только два. См. Proc. Soc. Ant. Scot., xix, 1885, стр. 373, и W. C. Borlase, Dolmens of Ireland, ii, 424-9, 468.

1725 Диктант антр. науки, 1883, с. 1079; Э. Картальяк, "История Франции", 1889, с. 197; Б. К. А. Уиндл, "Останки доисторического периода". Возраст, стр. 195-7; W. C. Borlase, "Дольмены Ирландии", ii, 449, 468, 610-2, 632-4, и карты, обращенные к стр. 1, 102, 200 и 305 тома i.

1726 *Ib.*, ii, 445, 460, 463, 493, 501, 557, 567-8, 585, 612-3, 634, 670; iii, 723, 962.

1727 *Ib.*, ii, 489-90; iii, 974, н. п.

1728 *Ib.*, ii, 450-1.

1729 *Ib.*, стр. 495-6.

1730 *Ib.*, стр. 701.

1731 *Ib.*, iii, 723; А. Бертран, арх. кельт. et gaul., 1889, стр. 139, 141, 177. Ср. Замечания М. Саломона Рейнаха "Французская республика", 26 сентября 1892 г.

1732 У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, ii, 661-2; Э. Картальяк, Французская история, 1889, стр. 246-7.

1733 Сборник научных трудов, xxxvi, 1902, стр. 164.

1734 Утверждалось, что, должно быть, существовала особая раса строителей дольменов, потому что в некоторых странах, например в Австрии, которые были постоянно заселены со времен палеолита, нет дольменов. Но это только доказывает, что определенные народы не строили дольмены.

1735 Указ. по антр. науке, стр. 388.

1736 *Ib.*, pp. 387-8; E. Cartailhac, La France préhist., 1889, p. 199.

1737 У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, iii, 714-5. См. также Быт. Коллекция Файдерба ... des inscr. numidiques, 1870, p. 13; Matériaux pour l'hist. ... de l'homme, xxi, 1887, p. 190, pl. vi; and A. Bertrand, Archéol. кельт. и галлия., 1889, стр. 167-72.

1738 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 482, 646, № 1; Человек, ii, 1902, № 41, с. 51. Согласно Серджи ("Средиземноморская раса", стр. 225, 249, 254, 259), примитивные скандинавские долихоцефалы были лишь одной из многочисленных ветвей его вездесущего "евроафриканского вида". Он настаивает на том, что современные скандинавы с "черепными и скелетообразными формами лица" идентичны представителям средиземноморской расы; а высокий рост и честность скандинавов ни в малейшей степени не поколебали его веру. 'Северная Европа, ' говорит он (стр. 254), - дала начало белой коже, светлым волосам и голубым или серым глазам скандинавов'. Тогда почему это не привело к тому же явлению среди лопарей и "иберийцев" Британских островов? См. также Rev. arch., 4^e сер., iii, 1904, стр. 153. Я, конечно, готов признать, что 'иберийская' и североевропейская расы были ветвями одного и того же первобытного племени. См. стр. 434, п. 7, *ниже*.

1739 См. Proc. Soc. Ant. Scot., xxxvi, 1902, стр. 162.

1740 *Ib.*, стр. 163-4.

1741 Rev. d'anthr., ii, 1873, стр. 113.

1742 Ирландские дольмены, ii, 610-2. Cp. L'Anthr., iv, 1893, стр. 731.

1743 Congrès internat. дантр. et d'archéol. préhist., i, 1874 (1876), p. 253; E. Cartailhac, Les âges préhist. de l'Espagne, p. 328.

1744 См. *ib.*, стр. 144-90, 316, 318, 325; Crania Ethnica, стр. 493-4; и преподобный менсуэль де л'Эколь д'антр., v, 1895, стр. 155-81, 184, 407-13, ix, 1899, стр. 278.

1745 М. Саломон Райнах (L'Anthr., iv, 1893, стр. 485, 558) выразил мнение, что из всех европейских дольменов самыми древними являются дольмены Северной Германии; но единственная причина, которую он приводит, а именно, что этот регион находится на границе последних морен северного ледникового покрова и что дольмены были построены из "неустойчивых" пород, кажется, не заслуживает обсуждения.

1746 Профессор Циммер (Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, xv, 1894, стр. 217-8), хотя он отрицает, что мы все же вправе утверждать, что языком докельтских [или, как я бы сказал (см. стр. 428-44, *ниже*) долихоцефальных докельтских] жителей Британских островов был иберийский, утверждает, что лингвистических доказательств достаточно, чтобы показать, что он был неарийским. Аналогичным образом профессор Рис заметил на собрании Британской ассоциации в 1900 году (Отчет и др., стр. 889), что 'вероятно, в королевстве нет графства, которое было бы слишком маленьким, чтобы дать дюжину или две [названий ручьев], которые поставили бы в тупик самого умного арийского этимолога ... и почему? Потому что они, по всей вероятности, принадлежат к некельтскому, неарийскому языку.

1747 Дж. Рис и Бринмор Джонс, Валлийский народ, 1902, стр. 617-41.

1748 Не мог ли он также быть изменен до того, как был завезен в Британию, неарийским языком или языками, с которыми он предположительно столкнулся на Континенте?

1749 Народ Уэльса, 1902, с. 618; Celtic Review, i, 1905, с. 279.

1750 Средиземноморская раса, стр. 42-4. Ср. L'Anthr., v, 1894, стр. 686, и Человек, ii, 1902, № 19, стр. 28.

1751 Двухнедельное издание, N. S., xvi, 1874, стр. 336.

1752 Брит. Барроуз, стр. 741, примечание.

1753 После того, как я написал эти слова, я был рад узнать, что они получили поддержку доктора Артура Эванса, который, говоря об открытиях в пещерах Ментоны, говорит (Journ. Антр. Inst., xii, 1893, стр. 301), что 'больше не будет допустимо говорить, что эти предполагаемые иммигранты из Азии привезли с собой при своем первом прибытии определенных домашних животных и уже достигли познаний в гончарном искусстве и полировке каменного оружия'. И, как справедливо заметил М. Саломон Райнах (L'Anthr., vii, 1896, стр. 687), в критике речи, с которой доктор Эванс выступил в 1896 году на собрании Британской ассоциации, "Расовая медицина в абордажных условиях, когда вы не танцуете в регионе [Ментона], делает все возможное, чтобы добиться успеха в Африке в плане геологических модификаций".

1754 Ранний человек в Британии, стр. 296-7.

1755 *Ib.*, стр. 302.

1756 L'Anthr., iv, 1893, pp. 551-4; xvi, 1905, p. 187; La Grande Encyclopédie, xiv, 856; Association franç. pour l'avancement des sc., 33^e sessⁿ., 1904 (1905), pp. 1034-49.

1757 Райс Холмс, "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 257-73.

1758 См. стр. 400, *выше*.

1759 Покойный мистер Элтон (Истоки англ. Hist., 1890, стр. 149-50) утверждал, что определенные обычаи, одним из которых был кувад, "оставили отчетливые следы в обычаях, которые все еще преобладают в регионе Пиренеев. Но, ' продолжил он, - в настоящее время, по-видимому, нет никакой связи между ними и чем-либо, что когда-либо наблюдалось в этой стране'; и он настаивал на том, что это "должно приниматься во внимание теми, кто утверждает идентичность иберийцев с бриттами силурийского типа'. Я не утверждал эту идентичность в том более узком смысле, в котором мистер Элтон использовал слово 'иберийский': тем не менее его возражение не имеет силы. Ответ на него заключается, во-первых, в том, что куваде выжил в исторические времена или оставил следы своего прежнего существования в Ирландии, Шотландии и Йоркшире (стр. 94-5, *выше*); во-вторых, что этот обычай преобладает или преобладал среди народов всех континентов, за исключением Австралии, которые никогда не могли влиять друг на друга (*ib.*); и, наконец, что нельзя ожидать, что широко разбросанные народы, которые изначально произошли от одной породы, должны продолжать сохранять все обычаи своих предков.

Другие "обычаи", о которых говорил мистер Элтон, не заслуживают упоминания. Он просто подтвердил, что у определенных племен, населявших Пиренейский полуостров в древние времена, были другие обычаи. Естественно. Этот факт никоим образом не доказывает, что они не принадлежали к одному и тому же роду.

1760 Cf. Rev. mensuelle de l'École d'anthr., x, 1900, p. 230.

1761 Les premiers habitants de l'Europe, ii, 1894, p. 213.

1762 Райс Холмс, "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 276-7. См. также Rev. arch., 4^e сер., i, 1903, стр. 65-6; Rev. celt., xxx, 1904, стр. 372; и стр. 296, п. 4, *выше*.

1763 Завоевание Цезарем Галлии, 1899, стр. 280-1, 318.

1764 См. стр. 426 и 434, *ниже*; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, i, стр. xv; Археол. Журнал, lviii, 1901, стр. 337; и журнал. Антр. Инст., xxvi, 1897, стр. 122-3, xxxiii, 1903, стр. 66-73.

1765 Anthr. Rev., iv, 1866, стр. 14; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 630, 711; Дж. Беддо, Расы Британии, ч. v; А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 64; Журнал. Anthr. Inst., xxvi, 1897, стр. 88, 113; У. З. Рипли, Расы Европы, стр. 321-2, 326. Доктор Беддо (ор. cit., стр. 270) подчеркивает 'несомненный факт, что гэльская и иберийская расы запада... стремятся затопить белокурого тевтона Англии рефлюксной миграцией'. Ср. его статью в журнале. Anthr. Inst., xxxv, 1905, стр. 235, и Дополнения, стр. 740.

1766 Смотрите, например, статью профессора. Бойда Докинза в Archaeol. Camb., 5-я серия, viii, 1891, стр. 72; и ср. стр. 129, п. 2, *выше*.

1767 См. стр. 107-8, *выше*.

1768 Journ. Антр. Инст., xiii, 1884, стр. 83-4. См. также Anthr. Rev., iv, 1866, стр. 99.

1769 Journ. Антр. Инст., xxii, 1893, стр. 11, 15-6, 18.

1770 г. Crania Britannica, ii, стр. 2, стр. 1-2.

1771 *Ib.*, т. 3 и 4, стр. 1.

1772 Брит. Барроуз, стр. 131, 450, 480, примечание; Журн. Рой. United Service Inst., xiii, 1870, стр. 522-3; Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 148.

1773 Средиземноморская раса, стр. 263.

1774 См. стр. 110, *выше*.

1775 'Можно сказать, что наиболее обоснованной гипотезой является то, что пикты были неарийцами, которых первые кельтские миграции застали уже поселившимися здесь ... пикты были потомками аборигенов' (The Welsh People, 1902, стр. 13-4).

1776 года рождения. Constantio Caesari, с. 11 (XII Panegyrici Latini recensuit Aemilius Baehrens, 1874).

1777 См. стр. 410, 438, п. 3, *ниже*.

1778 См. Дж. Рис, Кельтская Британия, 1904, стр. 215-6. Точно так же латиняне сохранили *qu*, как в *equus*, в то время как греки, как в ἵππος, изменили его на *p*.

1779 Райс Холмс, "Завоевание Цезарем Галлии", 1899, стр. 299, примечание; Э. В. Б. Николсон, "Кельтские исследования", 1904, стр. 6-7.

1780 *Ib.*, стр. 6, 128, 149, 167.

1781 *Rev. celt.*, xi, 1890, стр. 377; xx, 1899, стр. 108-9. В последнем томе своего обзора (xxvii, 1906, стр. 107) М. д'Арбуа повторяет свое несогласие, спрашивая, являются ли *Британия, Темза и Лондон* словами англосаксонского происхождения.

1782 *Ib.*, xxv, 1904, стр. 351-3; xxvii, 1906, стр. 107-8.

1783 Кельты и Галли, 1905. См., в частности, стр. 1-2, 46, 55-64. Профессор Рис (*ib.*, стр. 48-50) с некоторым сомнением считает две другие надписи, найденные близ Буржа и близ Эвре, родственными гойдельским.

1784 Кельтские исследования, стр. 116-53.

1785 *Rev. celt.*, xxv, 1904, стр. 351-3; xxvii, 1906, стр. 107.

1786 *Corpus inscr. Лат.*, xiii, 2494.

1787 Кельты и Галли, стр. 62.

1788 См. стр. 451-2, *ниже*.

1789 *Les premiers habitants de l'Europe*, ii, 1894, pp. 255-82; *Les Celtes*, pp. 17-9.

1790 Кельтские исследования, стр. 127.

1791 Отчет ... британской ассоциации. , 1900, стр. 895.

1792 *Rev. celt.*, xxvii, 1906, стр. 107-8.

1793 *The Welsh People*, 1902, p. 13. Cf. Zimmer in *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte*, xv, 1894, pp. 214, 215, n. 1.

1794 *Ib.*, стр. 215-6; Дж. Рис, Кельтский фольклор, валлийский и мэнский языки, стр. 281; Валлийский народ, 1902, стр. 76; Х. д'Арбуа де Жубенвиль, Основные авторы книги. à consulter sur l'hist. des Celtes, pp. 69-70.

1795 Также использовались формы *Cruithni* и *Cruithnig*. See Dr. Whitley Stokes's article in A. Bezzenberger's *Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen*, xviii, 1892, pp. 84-5, and J. Rhys, *Celtic Britain*, 1904, pp. 241-2.

1796 Народ Уэльса, 1902, стр. 76. Cp. *Scottish Review*, xviii, 1891, стр. 133-8.

1797 См. стр. 459-61, *ниже*.

1798 *Les premiers habitants de l'Europe*, i, 1889, p. 45, n. 2; ii. 1894, pp. 282-3; *Rev. celt.*, xiii, 1892, pp. 399-400; *Les Celtes*, p. 25.

1799 Кельтская Британия, 1904, стр. 4.

1800 Шотландское обозрение, XVIII, 1891, стр. 134-5.

1801 See pp. 418-9, *infra*. M. d'Arbois's latest pronouncement (Les Druides, pp. 35-6, n. 5) is that 'Cruithne est le même mot que Πριτανία, le nom que prit la Grande-Bretagne avant de s'appeler' Πρετανία,, &c.

1802 проф. Предположение Риса ("Валлийский народ", 1902, стр. 114) о том, что "слово думнонии [которое (см. стр. 447, *ниже*) было названием британского племени] было собирательным названием гойдлов Британии, когда прибыли бритты", может быть принято как должное.

1803 См. стр. 234, *выше*.

1804 стр. 239.

1805 стр. 243.

1806 шотландское обозрение, XVIII, 1891, стр. 142.

1807 *ib.*, стр. 124.

1808 стр. 78-9.

1809 См. стр. 499-507, *ниже*.

1810 Отчет ... британской ассоциации. , 1900, стр. 895.

1811 Народ Уэльса, 1902, стр. 78-9.

1812 стр. 311-3.

1813 Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, xv, 1894, pp. 213-4.

1814 E. Windisch in Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften, &c., 35. Тейл, 1884, с. 136; A. Холдер, Альт-кельтский словарь, ii, 993; Э. В. Б. Николсон, Кельтские исследования, с. 5.

1815 Глоссарий Кормака, изд. Уитли Стоукс, 1868, стр. 40.

1816 См. Замечания М. д'А. де Жубенвиль (Les Celtes, стр. 22), который рассматривает *p* в *Пикти* как след бельгийского вторжения, и проф. Кельтская Британия Риса, 1904, стр. 311-2.

1817 Кельтские исследования, стр. 32, 147-50.

1818 г. Б.Г., v, 14, §§ 4-5.

1819 См. стр. 267, *выше*.

1820 B. G., v, 14, § 1.—Ex his omnibus longe sunt humanissimi qui Cantium incolunt ... neque multum a Gallica differunt consuetudine.

1821 Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, xv, 1894, pp. 224-5.

1822 Дж. Рис, Валлийский народ, 1902, стр. 36-7. Ср. Кельтская Британия, 1904, стр. 55-6.

1823 Доктор Ф. Б. Джевонс ("Филологический журнал", xvi, 1888, стр. 104), отмечая, что "совместная неразделенная семья сохранялась в Спарте еще долго после того, как она исчезла

в остальной Греции", и что "Полибий, неправильно понимая практику, был вынужден вообразить, что там, где братья жили в совместном поместье, и только у одного была жена, что жена была общей для всех братьев", говорит (*ib.*, п. 1), что "точно такая же ошибка по той же причине ... сделано Цезарем, когда он приписывает полиандрию древним британцам". М. д'Арбуа Жубенвиль, однако (Rev. celt., xxv, 1904, стр. 188-9), ссылаясь на Древние законы Ирландии (Senchus Mor), изд. У. Н. Хэнкок, i, 122, l. 19, 126, l. 4, 142, l. 30, приходит к выводу, что "в Ирландии, в эпоху уединения, сообщество женщин среди братьев существует под общим фасадом". Редактор (стр. 143) не разделяет эту точку зрения.

1824 стр. 369-80.

1825 Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, xv, 1894, p. 234.

1826 Народ Уэльса, 1902, стр. 61-2.

1827 Цитирую по переводу господ Черча и Бродрибба. Черч и Бродрибб.

1828 Я нахожу, что М. Дж. Лот ("Анналы Бретани", vi, 1890-1, стр. 113) высказал предположение, которое по существу является тем же самым.

1829 Народ Уэльса, 1902, стр. 14.

1830 *ib.*, стр. 14-5.

1831 Дж. Рис, Валлийский народ, 1902, стр. 45-7. Ср. Proc. Soc. Ant. Scot., xxxii, 1898, стр. 324-98 и особенно 324-30; также Archaeol. Камбр., 5-я серия, viii, 1891, стр. 29-32.

1832 Дж. Рис, "Валлийский народ", стр. 640-1. Профессор Джонс ссылается на A. Nanoteau, Essai de grammaire de la langue tamachek, 1860, p. xv.

1833 Народ Уэльса, 1902, стр. 61-2.

1834 См. стр. 422, ниже.

1835 Археол. Камбр., 6-я серия, ii, 1902, стр. 59. Ср. J. G. Frazer, Early Hist. о королевстве, стр. 229-46.

1836 М. д'Арбуа де Жубенвиль (Rev. celt., xxii, 1901, стр. 122) приводит различные примеры из истории, чтобы показать, что "пиктская преемственность" не подразумевала матриархат. 'Юлий Цезарь,' говорит он, 'выбрал своим наследником Октавия, внука своей сестры: был ли это матриархат? Тиберий был пасынком Августа: был ли это матриархат? Когда среди пиктов нужно было выбрать короля, сыну сестры покойного короля иногда отдавали предпочтение перед его собственным сыном; но сын сестры часто должен был быть старшим и более опытным из них двоих.' И так далее (см. Также т. xxiii, 1902, стр. 359, т. xxv, 1904, стр. 206, и откp. арх., 4^e сер., v, 1905, стр. 447). Но дело в том, что за то время, за которое нам известна история пиктов, пиктскому королю ни разу не наследовал его собственный сын. Аргументы м. д'Арбуа де Жубенвиля не требуются для демонстрации того, что "пиктская преемственность" не доказывает, что пикты были *the* представителями аборигенов эпохи неолита. В

1837 Отчет ... британской ассоциации. , 1900, стр. 895.

1838 *ib.*, стр. 896.

1839 Г-н Николсон ("Кельтские исследования", стр. 144, 174) предлагает одно объяснение Випойга, а д-р Макбейн (У. Ф. Скене, "Горцы Шотландии", 1902, стр. 394-5) - другое.

1840 Кельтская Британия, 1884, стр. 222. См. также стр. 153.

1841 стр. 224.

1842 года рождения. Constantino Augusto, c. 7 (published in XII Panegyrici Latini recensuit Aemilius Baehrens).—Caledonum aliorumque Pictorum silvas, &c. При чтении рукописи Беренс, следуя Эйссенхардту, без необходимости заменяет (Caledonum,) Pictorum aliorumque.

1843 Мнение, отстаиваемое У. К. Борлазом ("Дольмены Ирландии", iii, 1042-3) и другими, о том, что каледонцы были немцами, вряд ли стоит обсуждать. Этому нет абсолютно никаких доказательств, за исключением замечания Тацита (Агрикола, 11) о том, что "рыжие волосы и крупные конечности жителей Каледонии указывают на германское происхождение"; и всем известно, что физические черты германцев и кельтов, описанные древними авторами, были практически идентичны (см. "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 309-10, и преподобного Менсуэлла де л'Эколь д'антр., vii, 1897, стр. 74, 89). Возможно, что некоторые из каледонцев происходили от иммигрантов, прибывших из Германии; но вряд ли мне нужно говорить, что это вполне соответствовало бы представлению о том, что они были кельтоязычным народом.

1844 De bello Gothico, 416-8.— Venit et extremis legio praetenta Britannis, Quae Scotto dat frena truci ferroque notatas Perlegit exanimes Picto moriente figuras.

1845 iii, 14, § 7.—τὰ δὲ σώματα στίζονται γραφαῖς ποικίλαις καὶ ζῶντων παντοδαπῶν εἰκόσιν· ὅθεν οὐδ' ἀμφιβννννται ἵνα μὴ σκέψωσι τοῦ σώματος τὰς γραφάς.

1846 г. М. д'А. де Жубенвиль (Rev. celt., xiii, 1892, стр. 401, п. 1) отвергает это происхождение.

1847 Те, кто знаком с трудами профессора Риса, не удивятся, обнаружив, что его представление о значении этих слов неустойчиво. В 1884 году он написал (Кельтская Британия, стр. 240): "Эти слова Cruithni и Prydyn происходят от *cruth* и *pryd* соответственно, что означает форму"; и он добавил, что "Дуалд Макфирбис, цитируемый Тоддом в примечании к ирландской версии Nennius, стр. vi", 'правильно объяснил первое [Cruithni] как означающее людей, которые рисовали формы (crotha) зверей, птиц и рыб на своих лицах, и ... на всем теле. Это, ' заметил он, ' достаточно хорошо согласуется с ярким описанием воинов Стилихона Клавдианом, рассматривающим фигуры, пробитые железом на теле павшего пикта' и т. Д. В 1891 году он выбросил и Макфирбиса, и Клавдиана за борт: 'Мы не вправе, - сказал он (Scottish Review, xviii, 1891, стр. 124), - предполагать, что он [Клавдиан] черпал вдохновение из какого-либо более глубокого источника, чем популярная этимология имени Pictus, интерпретируемого как латинское слово'. Далее он сказал (стр. 131), что молчание Гильдаса, который ненавидел пиктов, "является несомненным доказательством того, что ни пикты, ни шотландцы не имели привычки обесцвечивать свою кожу в большей степени, чем его собственный народ"; и он настаивал на серьезном возражении против объяснения, данного Макфирбисом, "а именно, что оно объясняет слишком мало элементов слова Cruithne". В 1900 году (Отчет о... the Brit. Association, стр. 895) он отбросил "положительное доказательство" и провозгласил свою убежденность в том, что, в конце концов, пикты действительно наносили себе татуировки. В 1902 году (The Welsh People, стр. 79-80, п. 2) он заметил, что если *Cruithni* и *Prydyn* действительно произошли от *cruth* и *pryd*, 'едва ли можно было избежать рассмотрения *Cruithni* и *Prydyn* как

переводов ... слова *Pict* рассматриваемого как латинское *pictus*, "нарисованный"; и что "высказанное здесь предположение о том, что *Претани* является просто разновидностью перевод ... *pictus* заставил бы нас считать, что первое использование *Претани* датируется не ранее времен Цезаря", что, как он верно замечает, хронология вряд ли позволит нам сделать. В 3-м издании "Кельтской Британии", 1904, стр. 242, он возвращается к своим взглядам 1884 года.

Искренность - это добродетель; но как нам следовать за проводником, который постоянно меняет свое мнение?

1848 См. стр. 413, *выше*.

1849 Язык континентальных пиктов, 1900, стр. 22, 26.

1850 Э. Мюре и М. А. Шабуйе, Кат. des monn. галлия. de la Bibl. Nat., 4439.

1851 Отчет о ... британец. Ассоциация, 1900, стр. 889-90. Ср. "Кельтские фольклорные предания Риса, валлийский и мэнский языки", стр. 681-2.

1852 А. Х. Кин, "Человек, прошлое и настоящее", 1899, стр. 138, 198-9; Журнал. Антр. Inst., xxxiv, 1904, с. 255; xxxv, 1905, с. 283-94; L'Anthr., xvi, 1905, с. 129; Man, v, 1905, № 53, с. 86-7; vi, 1906, № 4, с. 6-9. Излишне говорить, что татуировку практикуют многие другие народы, помимо упомянутых в тексте.

1853 Кельтская Британия, 1904, стр. 94-5, 162, 184 и др. На последней названной странице, например, среди "народов Пиктландии" фигурируют "вертурианские бритты".

1854 *Ib.*, стр. 275.

1855 *Ib.*, стр. 241, 245.

1856 Сборник научных трудов, xxvi, 1892, стр. 263-351.

1857 *Ib.*, xxxii, 1898, стр. 324.

1858 *Ib.* См. также "Валлийский народ", 1902, стр. 16.

1859 У. Ф. Скене, "Горцы Шотландии", 1902, стр. 398.

1860 Кельтские исследования, стр. 71-3.

1861 Сборник научных трудов, xxxii, 1898, стр. 374.

1862 *Ib.*, стр. 361.

1863 Кельтская Британия, 1904, стр. 272.

1864 Les Celtes, p. 30.

1865 Rev. celt., vii, 1886, стр. 181.

1866 Кельтские исследования, стр. 24.

1867 *Ib.*, стр. 21.

1868 A. Bezenberger, Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen, xviii, 1892, pp. 84-115, and especially 113-4.

1869 У. Ф. Скене, "Горцы Шотландии", 1902, стр. 381-401.

1870 г. История. eccl., i, 12.—Incipit autem duorum ferme milium spatio a monasterio Aebbercurnig ad occidentem, in loco qui sermone Pictorum Peanfahel, lingua autem Anglorum Penneltun appellatur, &c.

1871 E. W. B. Nicholson, Keltic Researches, pp. 4, 21. Cf. A. Bezenberger, Beiträge, &c., xviii, 1892, pp. 98, 108.

1872 Кельтская Британия, 1884, с. 153.

1873 *Ib.*, 1904, стр. 153-4. Ссылаясь на стр. 24 книги мистера Николсона, профессор Рис говорит (Кельтская Британия, 1904, стр. 153), что *Арахнафахель* "указывает на латинский термин *penna(e)* или *pinna(e) valli*, "крыло вала", то есть вершина или башенка в конце стены". Теперь "pinnacle or", похоже, было вставлено для того, чтобы сохранить *лицоушной раковины*. Профессор имеет в виду "вершину" или "башенку"? И если он имеет в виду "башенку", в каком смысле он использует это слово? Вершина была бы особенностью, слишком незначительной, чтобы дать название месту; и башенка была бы столь же незначительной, если бы это не была оборонительная башня, и в этом случае она называлась бы *perpinna a turris*. Профессор Хаверфилд (*Archaeologia*, lv, 1897, стр. 196) говорит об "угловой башенке" форта Эзика на римской стене примерно на полпути между Ньюкаслем и Карлайлом. Прочтите его описание, и вы поймете абсурдность названия *ушной раковины* еще большую абсурдность предположения, что даже "угловая башенка" могла породить географическое название. Нет никаких оснований для использования слова *pinna* в связи с оборонительной стеной, за исключением значения "вершина", в котором оно используется Цезарем дважды (*B. G.*, v, 40, § 6; vii, 72, § 4). *Ушки*, которые он описывает, были просто небольшими башенками, поднимающимися из бруствера на земляном валу, причем бруствер и башенки образовывали зубчатую стену, и обе были сделаны из плетения (*лориканские ушки в контексте кратибуса* [*B. G.*, v, 40, § 6]. Смотрите также примечание К. Э. К. Шнайдера в его издании "Цезаря", том ii, стр. 565). Представление о том, что географическое название *Арахисфахель* "указывает" на *ушную раковину*, слишком нелепо, чтобы его обсуждать. Почему бы не довольствоваться этимологией доктора Стокса в книге Безценбергера "Beiträge", xviii, 1902, стр. 98, 108?

1874 Кельтская Британия, 1904, стр. 154. Ср. *Rev. celt.*, vi, 1883-5, стр. 398.

1875 Кельтские исследования, стр. 33-80.

1876 A. Bezenberger's Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen, xviii, 1892, pp. 84-115.

1877 "Горцы Шотландии" У. Ф. Скена, 1902, стр. 387-401.

1878 Книга Бейтраджа Безценбергера и др., xviii, 1892, стр. 113-4. М. Дж. Лот ("Анналы Бретани", vi, 1890-1, стр. 115) по существу согласен с доктором Стоксом.

1879 Я нахожу, что моя критика была предвосхищена М. Дж. Лотом (*ib.*, стр. 114).

1880 Народ Уэльса, 1902, стр. 15-6.

1881 Rev. celt., xx, 1899, стр. 390.

1882 Сборник научных трудов, xxxii, 1898, стр. 398.

1883 Кельтская Британия, 1904, стр. 275.

1884 *Ib.*, стр. 165.

1885 Я рад обнаружить, что М. д'А предвосхитил меня. де Жубенвиль (Rev. celt., vii, 1886, стр. 381). Отвечая на аргумент профессора Риса, который также появился в более раннем издании "Кельтской Британии", он заметил, что "использование тщеславия есть копирование имен тщеславцев".

1886 См. стр. 429-40, *ниже*.

1887 Кельтская Британия, 1904, стр. 160.

1888 См., например, "Валлийский народ", 1902, стр. 19.

1889 См. стр. 408-9, *выше*.

1890 W. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 713.

1891 Природа, 13 января 1898 г., стр. 258; У. З. Рипли, Расы Европы, стр. 309.

1892 Д. Уилсон, доисторик. "Анналы Шотландии", i, 1863, стр. 268-75; Anthr. Rev., iii, 1865, стр. 76; Crania Britannica, ii, Таблицы i и ii; Памятка. Антр. Soc., iii, 1870, с. 52; Proc. Soc. Ant. Scot., xix, 1885, с. 39-41; xxxvi, 1902, с. 157-9; xxxviii, 1904, с. 81; Журн. Антр. Инст., xxvi, 1897, с. 96-7; xxxii, 1902, с. 402-3; Природа, 13 января 1898, с. 258; Археол. Журнал, lviii, 1901, стр. 330-8; Археол. Камбр., 6-я сер., ii, 1902, стр. 31.

1893 Тридцать лет назад, однако, мистер Дж. Р. Мортимер (Журн. Антр. Inst., vi, 1877, стр. 328-34) сказал: 'Мои расчеты роста этих двух типов людей — брахицефалов и долихоцефалов — полностью противоположны расчетам Турнэма; и он заявил, что из десяти скелетов, найденных в круглых курганах Йоркширских холмов между Дриффилдом и Олдборо, пять, у которых показатели роста головы варьировались от 70 до 75, в среднем составляли 5 футов 9 дюймов. по росту, в то время как пять других, показатели которых варьировались от 79 до 94, составляли в среднем всего 5 футов 5 дюймов. Однако курганы, хотя в них и не было найдено бронзы, содержали не только "чашки для питья", но и 'сосуды для еды' (Антропология, i, 1873-5, стр. x-xi); и можно сделать вывод, что они принадлежали к бронзовому веку. Роллстон (брит. Курганы, стр. 654, п. 2), следовательно, было оправдано предположение, что высокие долихоцефалы, которые были похоронены в них, принадлежали к "смешанной расе"; и, по его словам, 'эффект скрещивания ... это очень обычно делается для увеличения численности смешанных рас.' Тем не менее, низкий рост брахицефалов мистера Мортимера примечателен; и мы увидим, что они принадлежали к особой расе, другие образцы которой впоследствии были эксгумированы.

1894 Сборник научных трудов, xxxix, 1905, стр. 437-8.

1895 Journ. Антр. Inst., xvii, 1888, стр. 209. Цифры доктора Беддо не совсем верны. Размеры бедренных костей двадцати семи скелетов, на которые он ссылается, приведены в таблицах I и II "Crania Britannica". Они не включают скелет из Аппаса, упомянутый в таблице I, который

относился к раннему железному веку. Средний рост семнадцати брахицефалов, рассчитанный по методу доктора Беддо, составлял бы чуть более 5 футов 9½ дюймов (1 м. 758); из двадцати семи смешанных скелетов - 5 футов 9¾ дюймов. (в пределах очень малой доли), или приблизительно 1 м. 768. Рассчитанные по методу М. Ролле (см. стр. 379, п. 2, *выше*), цифры должны были составлять чуть менее 5 футов 8½ дюйма. и чуть более 5 футов 9¾ дюймов. соответственно.

1896 А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 6-7, 50-62; iii, 225.

1897 Археол. Камбр., 6-я сер., v, 1905, стр. 222, 235-6. Средняя длина бедренных костей составляла 446 миллиметров, или, скорее, более 17·55 дюймов.

1898 гг. Aberdeen Univ. Anatom. и Anthr. Соч., 1902-4, с. 11-20, 31.

1899 Доктор Беддо (L'Anthr., v, 1894, стр. 522) относит все рассматриваемые скелеты к бронзовому веку; но я подозреваю, что некоторые из них старше.

1900 *Ib.* Цифры Турнэма во многом совпадают. Он обнаружил, что из 70 черепов из круглых курганов 44 имели индексы от 80 до 89 (Memoirs Anthr. Соч., iii, 1870, стр. 48-50; Археология, xliii, 1871, стр. 543-4). Есть основания полагать, что некоторые из круглых черепов, найденных в круглых курганах, были искусственно сплющены в затылочной части в младенчестве; но Турнам (Crania Britannica, ii, стр. 45, стр. 6) показывает, что их брахицефалия была лишь в незначительной степени обусловлена этой причиной. Я предполагаю, что доктор Беддо в своей статье в L'Anthr. (v, 1894, с. 522), не учитывал 15 черепов, которые были найдены в 1885-7 годах вместе с бронзой и останками урусов во время раскопок доков Риббл в Престоне. Их головные индексы варьируются от 70·41 до 81·76. См. Vict. Hist. of ... Ланки, i, 250.

1901 Журнал анатомии и физиологии, xxxviii, 1904, стр. 127; xxxix, 1905, стр. 438-9; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxix, 1905, стр. 426. Очевидно, в список доктора Беддо не входили шотландские черепа.

1902 Брит. Барроуз, стр. 639-40, 642.

1903 Брит. Барроуз, стр. 644-5. См. также Crania Britannica, ii, стр. 45, стр. 4.

1904 Память. Антр. Соч., i, 1865, стр. 154. Однако в Шотландии из 12 черепов из коротких кистов, средний головной индекс которых составлял 81·4, только один, по словам сэра У. Тернера (Nature, 13 января 1898 г., стр. 258), был прогностическим.

1905 Память. Антр. Соч., i, 1865, стр. 151-2.

1906 *Ib.*, стр. 154.

1907 брит. Барроуз, стр. 681. Ср. Crania Britannica, стр. 11; Реликварий, N. S., vii, 1901, стр. 240-2; Уилтс. Археол. и нац. История. Журнал, xxxiii, 1904, стр. 18-9; и Журнал анатомии и физиологии, xxxviii, 1904, стр. 120-4, xxxix, 1905, стр. 418-21, 423-4, 429-30.

1908 Отчет ... британской ассоциации. , 1903 (1904), стр. 801-2. Ср. Журн. Anthr. Inst., vi, 1877, стр. 333, и Журнал анатомии и физиологии, xxxix, 1905, стр. 417-21.

1909 *Ib.*, стр. 442.

1910 Шесть скелетов были связаны с чашками для питья (Proc. Soc. Ant. Scot., xxxix, 1905, стр. 431); и ни с одной из них не было найдено бронзы, только кремневые и костяные орудия (Proc. Aberdeen Univ. Anatom. и Антр. Соч., 1902-4, с. 33).

1911 Сборник научных трудов, xxxix, 1905, стр. 431.

1912 Journ. Anat. и физиология., xxxviii, 1904, стр. 127-9.

1913 Сборник научных трудов, xxxix, 1905, стр. 426, 437.

1914 Археол. Камбр., 6-я сер., v, 1905, стр. 219.

1915 *Ib.*; Вып. Aberdeen Univ. Anatom. и физиология. Соч., 1902-4, с. 26.

1916 *Ib.*, стр. 34. В небольшом склепе в Кейтнесе был найден скелет с чашей для питья, который принадлежал к тому же типу (Proc. Soc. Ant. Scot., xxxix, 1905, стр. 421-4).

1917 Эта точка зрения, изложенная независимо, оставила бы открытым вопрос, были ли они кельтами или нет.

1918 См., например, A. Pitt-Rivers (Archaeol. Журнал, liv, 1897, стр. 390); А. Х. Кин, "Человек, прошлое и настоящее", стр. 527; Ромилли Аллен (Археол. Камбр., 5-я серия, xvii, 1900, стр. 225); У. Бойд Докинз (Vict. Hist. of ... Хэмпшир, i, 261); Б. К. А. Уиндл (Vict. Hist. of ... Вустер, i, 179); Г. Серджи, Средиземноморская раса, стр. 243; и Х. д'А. de Jubainville, Les Druides, pp. 15-6. Бесполезно множить ссылки.

1919 Память. Антр. Соч., i, 1865, с. 135.

1920 *Ib.*, стр. 484-5.

1921 *Ib.*, стр. 482-3.

1922 *Ib.*, стр. 128.

1923 *Ib.*, iii, 1870, стр. 76.

1924 *Ib.*, стр. 79; Археология, xliii, 1871, стр. 304. Хаксли (С. Лэйнг, "Доисторические времена". "Останки Кейтнесса", стр. 117-9) согласился с Турнамом.

1925 Шотландское обозрение, xv, 251.

1926 Двухнедельное издание, xvi, 1874, стр. 337.

1927 Происхождение ариев, стр. 86, 88.

1928 Утверждение в тексте, конечно, прекрасно согласуется с тем фактом, что некоторые из ранних британских захватчиков хоронили своих мертвецов в небольших круглых курганах. См. стр. 435, п. 1, *ниже*.

Я поражен, обнаружив, что даже такой хорошо информированный писатель, как м-р Х. Дж. Маккиндер ("Британия и британские моря", 1902, стр. 185) предполагает, что белги "вполне могли быть ширококостными "бронзовыми" людьми из круглых курганов"; и что, согласно м-ру Ч. Х. Риду (Guide to the Ant. of the Bronze Age [брит. Музей], стр. 15), 'Гэлы и бритоны ... это народ

Круглых курганов'. Довольно странно обнаружить, что он фиксирует "завершение периода курганов около 900 г. до н.э." (*ib.*, стр. 23), и в то же время относит первое вторжение бритонов к четвертому веку до н.э. Он, по-видимому, считает, что самые ранние захватчики периода Круглых курганов принадлежали к неарийской расе (*ib.*, стр. 24-5); и он справедливо отличает и гойделов, и бритонов от брахицефального неолитического населения Галлии (*ib.*, стр. 22), которых он, тем не менее, ошибочно называет "истинными кельтами". См. стр. 433-40, *ниже*. Я еще больше озадачен, когда читаю в "Путеводителе по муравьям раннего железного века" (стр. 2), за который мистер Рид взял на себя ответственность, что "жители этой страны бронзового века, по-видимому, были наиболее тесно связаны с настоящими кельтами", тогда как в "Путеводителе по муравьям бронзового века" (стр. 15) они резко отличаются от них.

1929 Отчет ... Британской ассоциации. , 1900 (1901), стр. 894.

1930 См. стр. 127, *выше*.

1931 Замечания М. Дешелетта в Rev. de synthèse hist., iii, 1901, стр. 32-3, заслуживают прочтения.

1932 Память. Антр. Соч., i, 1865, стр. 482-3, 486-8. См. также Brit. Барроуз, стр. 639-41, и Дж. Беддо, Расы Британии, стр. 253, н. *.

1933 Воспоминания д'антр., ii, 1874, стр. 126.

1934 L'Anthr., v, 1894, стр. 516.

1935 См. Crania Britannica, pl. 1, 53, 41, 11, 32, 43, 42, и описания этих черепов в vol. ii; также иллюстрации на стр. 571, 579, 583, 587, 591, и 599 книги Гринвелла Brit. Курганы.

Описание, которое доктор Коллиньон дает брахицефальной расе Франции, покажет, насколько она непохожа на характерный тип Круглых курганов. He speaks (Ann. de Géogr., v, 1896, p. 164) of 'les caractères bien connus de la race brachycéphale, à savoir, taille plutôt petite, cheveux foncés, tête globuleuse, face ronde, courte, large, plate, nez large et court', &c.

1936 Rev. mensuelle de l'École d'antr., iv, 1894, pp. 396, 400. "Максимум частоты", согласно М. Эрве (*ib.*, vi, 1896, стр. 105), лежит между 1 м. 50 (чуть более 4 футов 11 дюймов) и 1 м. 59 (чуть более 5 футов 2½ дюйма).

После того, как я закончил черновик этой статьи, я был рад обнаружить, что профессор А. К. Хэддон (Proc. Roy. Ирландская академия, 3-я серия, iv, 1896-8, стр. 583-4) различает 'низкорослую, смуглую, с черными [или, скорее, темно-каштановыми] волосами брахицефальную расу Центральной Европы ("кельты"... или "Тип де Гренель" ...) ' от 'высокой, светловолосой брахицефальной расы, которая, возможно, пришла из Дании ("кельты" некоторых авторов ... "Раса круглых курганов" всех авторов)'. Однако отождествление расы гренелл с кельтами вводит в заблуждение. Кельты (см. стр. 438-9, *ниже*) были смешанным населением, включавшим потомков различных неолитических долихоцефальных племен и расы гренелл, а также настоящих кельтов — носителей кельтского языка, — которые вторглись в Галлию примерно в восьмом веке до нашей эры

1937 Journ. Антр. Инст., xxxiv, 1904, с. 203.

1938 Путеводитель по муравейнику бронзового века (Брит. Музей), стр. 25.

1939 См. "Брит" Гринвелла. Барроуз, стр. 10, 15-6.

1940 Брит. Барроуз, стр. 682.

1941 *Ib.*, стр. 746; Л. Рютимейер и У. Хис, *Crania Helvetica*, 1864, стр. 12. Средний головной индекс 29 черепов сионового типа, описанных в *Crania Helvetica*, равен 77,2, самый высокий - 81,9, а самый низкий - 73. Ни одна из 22 иллюстраций не имеет ни малейшего сходства с более ярко выраженным брахицефальным типом Круглых курганов. Более того, тип Сиона ортогнатичен, в то время как высокие люди из Круглых курганов часто были чрезвычайно прогнатичны.

Принимая во внимание черепа типа Сион, которые были измерены после публикации работы Хиса и Рютимейера, средний головной индекс составляет 76. See *Rev. mensuelle de l'École d'anthr.*, v, 1895, p. 153.

1942 Райс Холмс, "Завоевание Цезарем Галлии", 1899, стр. 308.

1943 *Ib.*, стр. 296 и п. 3.

1944 См. J. Beddoe, "Расы Британии", стр. 16; *Scottish Review*, xxi, 1893, стр. 361; У. З. Рипли, "Расы Европы", стр. 310: и ср. Сэр У. Р. Уайльд, "Красоты Бойна", 2-е изд., 1850, стр. 40; У. К. Борлаз, "Дольмены Ирландии", iii, 1006-12; и Прок. Рой. Ирландская академия, xxiv, 1902-4, раздел С, стр. 1-6. Профессор А. К. Хэддон (*ib.*, 3-я серия, iv, 1896-8, стр. 584) предполагает, что брахицефалы, вторгшиеся в Ирландию, были "брахицефалами неолита Центральной Европы", и что "расе Круглых курганов было сравнительно мало что сказать ирландской этнологии".

1945 См. стр. 126-7, *выше*.

1946 See K. Müllenhoff, *Deutsche Altertumskunde*, ii, 1887, pp. 236-8, and cf. H. d'A. де Жубенвиль, "Первые жители Европы", i, 1889, стр. 262, и Отчет ... британец. Ассоциация, 1900, стр. 894.

1947 См. стр. 494, *ниже*.

1948 *Les Celtes*, pp. 19-20.

1949 Профессор Рис, который несколько лет назад (Отчет ... британец. Association, 1900, с. 893) относит вторжение гойдельцев к "седьмому и шестому векам до нашей эры", недавно (Кельтская Британия, 1904, с. 2) датировал его "более чем тысячелетием до христианской эры", но без указания каких-либо причин.

1950 См. *L'Anthr.*, xiv, 1903, стр. 344. Арийцы до своего рассеяния были знакомы с использованием меди (O. Schrader, *Prehist. Ant.* об арийских народах, стр. 187-91; *L'Anthr.*, iv, 1893, стр. 547; *Rev. de l'École d'anthr.*, xiv, 1904, стр. 163, 207-19; *Bull. et mém. de la Soc. d'anthr.*, 5^e сер., v, 1904, стр. 88).

1951 *Rev. de l'École d'anthr.*, xv, 1905, p. 407.

1952 Завоевание Цезарем Галлии, 1899, стр. 281-319.

1953 *Ib.*, стр. 305.

1954 Память. Антр. Соч., i, 1865, стр. 514.

1955 У. Гринвелл, британец. Барроуз, стр. 636, 683, 711. См. также *Crania Britannica*, ii, стр. 6, стр. 7-8; Сборник научных трудов, 2-я серия, том. xvii, 1897-9, стр. 126, п. *; и стр. 435, п. 1, *ниже*.

1956 Брит. Барроуз, стр. 129, 213.

1957 Черепа, найденные в форте Уорлбери, недалеко от Уэстон-супер-Мар, принадлежат, по словам профессора Дж. Макалистер (К. У. Даймонд и Х. Г. Томкинс, Уорлбери, 1886, стр. vii, 102-4), 'к так называемому иберийскому типу'; но у них "сильные надбровные дуги", и 'мужчины были крепкого мускулистого телосложения'. Мне кажется, что они демонстрируют признаки скрещивания с особями 'характерного' типа Круглых курганов; но невозможно определить, были ли они галло-бритонского происхождения или нет. Проф. Макалистер подсчитал рост пяти мужчин, чьи кости, за исключением одного случая, не принадлежали черепам, равный 5 футам 3 дюйма, 5 футам 5½ дюйма, 5 футам 8 дюймов, 5 футам 10 дюймов и 6 футам 4 дюйма, при этом средний возраст составлял 5 футов 8½ дюйма.

1958 Брит. Барроуз, стр. 683. Представляется, однако, весьма вероятным, что 'иберийский' и североевропейский долихоцефальные типы, к последнему из которых относится тип, который я называю кельтским, имеют одно и то же происхождение. См. *Geogr. Журнал*, xxviii, 1906, стр. 538, 541.

1959 Отчасти потому, что во второй половине того периода обычай кремации был распространен на юго-востоке Великобритании. См. стр. 286, *выше*.

Значительное количество скелетов было обнаружено в так называемых 'датских могилах' в приходе Дриффилд, Йоркшир, которые, несомненно, относятся к раннему железному веку и были более ранними, чем времена Агриколы (*Proc. Soc. Ant.*, 2-я сер., xx, 1904-5, стр. 257), доктором Турнамом (*Archaeol. Журнал*, xxii, 1865, стр. 109, № 8, 264), каноник Гринвелл (*ib.*, стр. 108-11, 264) и мистер Дж. Р. Мортимер (*Proc. Soc. Ant.*, 2-я сер., xvii, 1897-9, стр. 119-28). Головные индексы тех мужских черепов, которые были найдены Турнамом и каноником Гринвеллом, равны 75, 76, 70, 75 и 71: средний индекс тех, что находятся в коллекции мистера Мортимера, который не приводит индивидуальных измерений, равен 75,5; и индексы четырнадцати, которые недавно были измерены доктором Райтом (*Journ. Anthr. Inst.*, xxxiii, 1903, стр. 67, 70-1), и который, насколько я знаю, возможно, включал другие, варьируется от 68 до 79. Ни Турнам, ни каноник Гринвелл, ни мистер Мортимер ничего не говорят о росте; но средний рост мужчин, кости которых измерил доктор Райт, составлял всего 5 футов 3½ дюйма. Это настолько мало, что наводит на мысль, что они не были кельтами; и вопрос об их происхождении вызвал много дискуссий. Остатки колесницы были найдены в одной из могил, которые вскрыл мистер Мортимер; но колесницами, конечно, могли пользоваться бритты некельтского происхождения. По словам Турнама, черепа, по-видимому, отличаются от ... тип длинного кургана' и мог бы сойти за керамику современных жителей Скандинавии; но керамика, найденная в могилах каноником Гринвеллом, была не только непохожей на все, что он находил в других частях Йоркшира, но и отличалась от скандинавской или англосаксонской посуды. Более того, он описывает способ погребения как 'непохожий ни на один из тех, что были найдены в Дании, Норвегии или Швеции'. Поэтому я не могу согласиться с доктором Райтом, который считает, что люди, о которых идет речь, прибыли из Скандинавии. Несомненно

лишь то, что, как и большинство наших позднекельтских скелетов, они не принадлежали к знакомому высокорослому кельтскому типу.

В парке Скорборо, недалеко от Беверли, есть группа небольших курганов, похожих на "могилы датчан". Мистер Мортимер вскрыл шесть из них в 1895 году и нашел два черепа "определенно удлиненного типа".

По меньшей мере четырнадцать черепов были найдены в болотной деревне Гластонбери и недалеко от нее (Отчет ... британец. Ассоциация, 1895, с. 519; 1896, с. 658; 1898 [1900], с. 695; 1899 [1901], с. 594; Proc. Сомерсет. Археол. и нац. Hist. Soc., I, 1904, с. 80; II, 1905, с. 88, 99-100); но их подробное описание до сих пор не опубликовано, хотя проф. Бойд Докинз (убит. История. из ... Somerset, I, 200) утверждает, что они 'принадлежат маленьким смуглым жителям Иберийского полуострова', и утверждает, что, поскольку некоторые из них принадлежали обезглавленным мужчинам, они представляют не жителей деревни, а их врагов. Некоторые, однако, принадлежали маленьким детям и были найдены в кругах хижин. Такой же недостаток информации наблюдается и о скелетах, найденных недалеко от Бердлипа, на холмах Котсуолд (пер. Археол. Бристоль и Глостер. Soc., V, 1880-1, стр. 137-41), и в приходе Сент-Кеверн, Корнуолл (Archaeol. Журнал, XXX, 1873, стр. 267-72).

В единственном захоронении раннего железного века, которое до сих пор было обнаружено в Шотландии, — гробнице в поместье Моредан в Мидлотиане (Proc. Soc. Ant. Scot., XXXVIII, 1904, стр. 427-38), которое, вероятно, датировалось не ранее второго века нашей эры (*ib.*, стр. 438), были найдены два скелета, по-видимому, женских. Удалось рассчитать рост только одного из них, который, если судить только по *бедренной кости*, каким методом, я не знаю, составлял около 5 футов 5,5 дюймов. Для женщины это был бы сравнительно высокий рост. Головной индекс равнялся 75; и, по словам доктора Т. Х. Брайса, который измерял череп (*ib.*, стр. 439-45), "все измерения и выведенные на их основе индексы таковы, что могли принадлежать [неолитическому] черепу из пирамид", но 'общие признаки заметно отличаются. В общих пропорциях он напоминает некоторые черепа из "Могила датчан", описанные доктором У. Райтом ... но по форме он не соответствует ни одному из его типов ... череп демонстрирует гораздо более близкое сходство с современным, чем с каким-либо древним типом' и т. Д. Видел ли доктор Брайс какие-нибудь черепа из галльских курганов раннего железного века?

Для получения дополнительной информации о скелетах этого периода см. Crania Britannica, II, стр. 6 и 7, стр. 2, 7 (Аппас), стр. 43, стр. 3 (Паундуэй Хилл); Proc. Soc. Ant., 2-я серия, IV, 1867-70, стр. 275-6 (Гримторп); Brit. Курганы, с. 683; Археология, LII, 1890, с. 325-6; и Путеводитель по древности раннего железного века (брит. Музей), стр. 124-5, 130. Образцы из Аппаса и Гримторпа, по крайней мере, вероятно, были бриттскими.

1960 Rev. d'antr., II, 1873, стр. 605, 607, 611. К сожалению, Брока приводит индексы не всех черепов, а только средние.

1961 Бык. du Muséum d'hist. nat., &c., 1902, p. 178.

1962 L'Anthr., XVII, 1906, стр. 7, 10, 16-7, 25. См. также Crania Ethnica, стр. 498; Scottish Review, XXI, 1893, стр. 171; А. Бертран и С. Рейнах, Les Celtes и др., стр. 122-34; Преподобный Менсуэль де л'Эколь д'антр., VII, 1897, стр. 65-87; Bull. et mém. de la Soc. d'anthr., V^e sér., II, 1901, pp. 721-2; and Archiv für Anthr., XXVIII, 1902, pp. 185-6.

1963 Расы Европы, стр. 126. 'Филологи, ' говорит профессор Рипли, - справедливо настаивают на том, чтобы называть кельтами всех, кто говорит на кельтском языке ... в то время как физические антропологи, обнаружив кельтский язык, на котором говорят люди различных физических типов, с равным основанием считают, что термин "кельт", если он вообще используется, должен применяться к той физической группе или типу людей, который включает наибольшее число тех, кто использует кельтский язык. "Я, напротив, считаю, что в этнологическом исследовании этот термин следует применять к "той физической группе" (если мы сможем ее обнаружить), среди которой возник кельтский язык и которая навязала его тем, кого они подчинили; и я хотел бы напомнить филологам, что если все, кто говорит на кельтском языке, Кельтский язык - это кельты, все, кто говорит на английском языке, включая жителей Соединенных Штатов и негров Ямайки, являются англичанами.

1964 См. L'Anthr., iii, 1892, стр. 748. Мы увидим, что ММ. Коллиньон, Эрве и Вильзер также являются инакомыслящими. То же самое относится и к доктору Лалозу (L'Anthr., xiii, 1902, стр. 776).

1965 "Расы Британии", стр. 29. См. также L'Anthr., v. 1894, стр. 517.

1966 B. G., i, 1, § 1.—Gallia est omnis divisa in partes tres, quarum unam incolunt Belgae, aliam Aquitani, tertiam qui ipsorum lingua Celtae, nostra Galli appellantur.

1967 Бык. de la Soc. d'anthr., 2^e sér., xii, 1877. p. 511.

1968 *Ib.*, стр. 514.

1969 Воспоминания д'антр., ii, 1874, стр. 126.

1970 "Кельтская раса", - говорит он (бык. de la Soc. d'anthr., 2^e sér., ix, 1874, p. 713), 'est le résultat du mélange des races indigènes avec les immigrants.'

1971 Воспоминания д'антр., i, 1871, стр. 395.

1972 A. Kuhn's Beiträge zur vergleichenden Sprachforschung, &c., v, 1868, p. 98. Cf. J. Rhys, Celtic Britain, 1904, p. 291. Замечание профессора Риса (*ib.*, стр. 2) о том, что "современные авторы придерживаются мнения, что термины Galli и Celtae указывают на древнее расовое различие", и что 'последнее впервые применялось исключительно к аборигенам', по-видимому, основано на совершенно неправильном понимании работ Брока и М. Александра Бертрана. Имеет ли профессор в виду под 'аборигенами' долихоцефальную неолитическую расу Бом-Шо или совершенно иную брахицефальную неолитическую расу Гренель? Ни один французский этнолог не придерживается мнения, которое профессор Рис приписывает "новейшим писателям"; и даже М. Бертран, который отличал "кельтов" от "галатов", был осторожен, указывая ("Кельты в долинах По и Дуная", стр. 36), что между ними не было 'расового различия'. Читатель должен отметить, что, согласно М. Бертрону, "галаты", завоевавшие Галлию в железном веке, принадлежали к "кельтской расе"; что его высокие светловолосые "кельты", вторгшиеся в Галлию раньше, были не идентичны, а лишь частью смешанного населения, которое Цезарь называл *кельтами*; и что его "галатов" можно было найти как среди кельтов, так и среди белгов. Профессор Рис в недавней статье (Celtae and Galli, стр. 57-9, 62) предполагает, что поскольку (по его мнению) в стране кельтов говорили как на гойдельском, так и на галло-британском языках, названия *Celtae* и *Galli* соответствуют народам, говорившим на двух

диалектах: он утверждает, что кельты были завоеваны галлами; и он приходит к выводу, что эти два народа были этнологически разными. Вероятно, кельты-гойдельцы были завоеваны галло-бриттскими кельтами; но что тогда? Остается несомненным, что побежденные и завоеватели сами по себе назывались собирательно кельтами. Почему имя побежденного преобладало над именем завоевателей, если оно существенно отличалось? И разве Цезарь прямо не говорит, что эти два имени обозначали один и тот же народ? Фактически, термины *кельты* и *галлы*, использовавшиеся древними авторами, включая Полибия, были, вообще говоря, синонимами. Диодор Сицилийский (v, 23, § 1) проводил различие между ними; но поскольку его Γαλάται включал кимвров и других германцев, его свидетельство, которое косвенно противоречит свидетельству Цезаря, ничего не стоит. Даже если бы это можно было принять, это показало бы только, что кельты в целом отличались от Γαλάται, а не то, что галатические завоеватели народа, который после завоевания, включая завоевателей, назывался кельтами, отличались по расе от более ранних кельтских завоевателей. Более того, как я заметил в "Завоевании Галлии Цезарем" (стр. 290), "любой, кто внимательно прочитает главы, в которых он [Диодор] описывает жителей Галлии, увидит, что он обычно использует слово Γαλάται не в ограниченном, а в общем смысле, включая как Γαλάται, так и κελτοί.... На самом деле, хотя он и считает необходимым предупредить своих читателей, что кельты географически отличались от галлов, он не проводит физического различия между ними; и, в соответствии с древним обычаем, он, как правило, использует эти два термина безразлично." Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 300; статью М. Дешелетта в Rev. de synthèse hist., iii, 1901, стр. 32-3; Rev. de l'École d'antr., xv, 1905, стр. 216-30; и Rev. celt., xxvii, 1906, стр. 109-10.

1973 Я рад обнаружить, что у меня есть поддержка доктора Коллиньона ("Летописи геологии", v, 1896, стр. 159), который говорит о "населении в предголуазный период как о преступлении против кельтов". Similarly M. G. Hervé (Rev. mensuelle de l'École d'anthr., vi, 1896, p. 99) says that '*la race brachycéphale néolithique ou race de Grenelle est devenue à l'âge de bronze ... celle des Celtes*, о чувствах к антропологам и способах нападения на Брока в терме дернье"; и, как он замечает (*ib.*, стр. 104), кельтский язык был навязан этому народу задолго до того, как они и их завоеватели были названы Цезарем *кельтами*, вторгшимися галлами. М.М. Коллиньон и Эрве, возможно, недостаточно ясно разъясняют, что люди, которых Брока назвал "кельтами", не были кельтскими племенами. только брахицефальная неолитическая раса, но эта раса *плюс* мезатикефальные люди, также неолитического происхождения, *плюс* завоеватели обеих.

1974 Завоевание Цезарем Галлии, 1899, стр. 291. См. также стр. 245-8, 281-301 той же книги.

1975 Булла. de la Soc. d'antr., ii, 1861, стр. 508-9.

1976 ... 'les Kimris s'étaient établis en grand nombre dans cette région [the neighbourhood of Paris], au milieu des populations celtiques; que celles-ci, enfin, étaient déjà mélangées avant l'arrivée des Kimris, puisque le nom sous lequel elles ont pour la première fois paru dans l'histoire leur avait été imposé par ... la race conquérante,' &c. 'Cette première opinion,' says Dr. L. Wilser (L'Anthr., xiv, 1903, pp. 496-7), 'oubliée plus tard par son auteur et par ses disciples, était juste.'

1977 Der Mensch, ii, 1887, pp. 261-7.

1978 Cp. Scottish Review, xxi, 1893, стр. 368; Proc. Roy. Ирландская академия, 3-я серия, iii, 1893-5, стр. 323, 369; v, 1898-1900, стр. 43, 45, 71, 227-8; vi, 1900-2, стр. 506; Журнал. Anthr. Inst., xxvii,

1898, стр. 104-30 и особенно стр. 117; Пер. Roy. Soc. Эдинбург, xl, часть iii, 1903, стр. 547-614; и Райс Холмс, "Завоевание Цезарем Галлии", 1899, стр. 281-320.

1979 Journ. Антр. Inst., xxvi, 1897, стр. 124. Ср. "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 301-5.

1980 Средиземноморская раса, стр. 74-5.

1981 См. стр. 418, п. 1, *выше*.

1982 "Расы Британии", стр. 270-1.

1983 Итальянский антрополог, доктор В. Бартелетти (Архив антропологии и этнологии, xxxiii, 1903, стр. 277-85) утверждает, что рыжие волосы являются аномалией из-за скрещивания блондинов со смуглыми людьми. Согласно этой теории, кажется необъяснимым, что в определенных частях Высокогорья Шотландии и Уэльса рыжие волосы встречаются гораздо чаще, чем где-либо в Англии или в тех частях Континента, где издавна смешивались блондины и брюнеты, и гораздо чаще встречаются в департаменте Финистер, чем где-либо еще во Франции. См. *Crania Britannica*, i, 210; "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 315-6; и статью доктора Беддо в Journ. Anthr. Инст., xxxv, 1905, с. 223.

1984 Истоки англ. История., 1890, с. 162.

1985, том i, стр. 85. Вероятно, мистер Элтон намеревался сослаться на том. ii, стр. 85; но ни там, ни на какой-либо другой странице книги нет ни единого предложения, подтверждающего его заявление.

1986 Journ. Антр. Инст., vi, 1877, стр. 505. В более поздней статье (*ib.*, xi, 1882, стр. 467-8), отметив, что 'защитники земляных работ использовали кремь, и, следовательно, сами работы относятся не позднее бронзового периода', и что люди, хоронившие своих умерших на йоркширских холмах, "находились на ранней бронзовой фазе цивилизации", генерал Питт-Риверс продолжает: "Датские археологи показали, что раннего бронзового века в Дании не существовало; искусство обработки бронзы было в полном расцвете, когда оно впервые попало в Данию. Если захватчики Флэмборо пришли из Дании, и были таковыми, как мы предполагаем ... будучи народом, пользующимся бронзой, они принесли бы с собой оружие более совершенного типа, чем то, которое было найдено в курганах вольдов.... Таким образом, мы склоняемся к мнению, что захватчики Фламборо, если это были захватчики, были теми же людьми, которые высадились на южном и юго-восточном побережьях Англии (крайнюю невероятность чего он уже показал), или же что эти дамбы принадлежат жителям страны, которые ... были вытеснены на побережье другим ... люди, которые оккупировали внутренние районы' и т. Д. Но почему генерал должен предполагать, что 'захватчики Фламборо' были 'народом, использующим бронзу'? См. стр. 119, 129, 131-2, 408-9, *выше*.

1987 Память. Anthr. Soc., i, 1865, стр. 130, п. *, 508-10.

1988 Брит. Барроуз, стр. 588-9, 680. Роллстон также упоминает "открытие в Йоркшире моноксилиновых гробов, содержимое и вид которых аналогичны найденным в Южной Ютландии" и др. (*ib.*, стр. 631, п. 2).

1989 Journ. Антр. Inst., xix, 1890, стр. 482-3. Cp. Scottish Review, xxi, 1893, стр. 162, и У. З. Рипли, "Расы Европы", стр. 309.

1990 Человек, прошлое и настоящее, стр. 528.

1991 Путеводитель по муравейнику бронзового века (Брит. Музей), стр. 24-5.

1992 Человек, ii, 1902, № 79, с. 110.

1993 Journ. Антр. Инст., XXX, 1900, № 84, с. 86-8.

1994 Cp. Scottish Review, xx, 1892, стр. 378, и журнал. Anthr. Инст., xxxiv, 1904, стр. 203-4.

1995 Путеводитель по муравейнику бронзового века (брит. Музей), стр. 24.

1996 См. стр. 408-9, *выше*.

1997 Journ. Антр. Инст., xxxii, 1902, стр. 373-97.

1998 *Ib.*, стр. 374.

1999 *Ib.*, стр. 388, 393.

2000 *Ib.*, стр. 394-5. Доктор Т. Х. Брайс, который провел специальное исследование каменных пирамид на Юго-Западе Шотландии и не нашел бронзы ни в одной из них, сообщает нам (Map, iv, 1904, № 110, стр. 176), что в одном из них в Глекнабе, Бьют, 'были обнаружены фрагменты четырех сосудов класса "мензурка" или "чашка для питья"'. 'Если, ' говорит он (Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 78), - мы примем выводы мистера Аберкромби о том, что этот класс керамики появился в конце периода неолита, и что тип, названный α , более ранний, чем ... и β и, мы обязаны сделать вывод, что культуры каменного века возобладала в западных островах за весь период, соответствующий α -типа в Южной Британии'.

2001 Некоторые из черепов, исследованных доктором Райтом (см. стр. 427, *выше*), напоминали черепа из "Рядных могил" (*Райхенграбер*) в Германии, и он подозревает, что они принадлежали иммигрантам из долины Рейна (Journ. Anat. и Физиол., xxxix, 1905, стр. 441).

2002 Rev. mensuelle de l'École d'anthr., viii, 1898, p. 207; Proc. Roy. Ирландская академия, 3-я серия, iv, 1896-8, стр. 584.

2003 Rev. mensuelle de l'École d'anthr., vi, 1896, p. 105.

2004 Не указывает на радикальную разницу между британской и галльской керамикой бронзового века (см. L'Anthr., xvii, 1906, стр. 325, рис. 2; 337, рис. 8; 338-9, рис. 9 и 10; 340, рис. 11) опровергают мнение о том, что многие иммигранты из Галлии прибыли в Британию в более ранние периоды?

2005 Более того, следует помнить, что в Шотландии было найдено только одно захоронение раннего железного века (см. стр. 435, п. 1, *выше*), хотя культура того же периода представлена "находками", которые простираются от Дамфришира до Оркнейских островов.

2006 Геолог, v, 1862, стр. 204. Cp. Archaeologia, liv, 1895, стр. 110-1.

2007 См. стр. 396-7, *выше*.

2008 См. стр. 448, *ниже*.

2009 iv, 5, § 2.—οἱ δὲ ἄνδρες εὐμηκέστεροι τῶν Κελτῶν εἰ σι καὶ ἥρσον ξανθότριχες, &c.

2010 *Ib.*,—σημεῖον δὲ τὸν μεγέθους· ἀντίπαιδας γὰρ εἴδομεν ἡμεῖς ἐν Ῥώμῃ τῶν ὑψηλοτάτων αὐτόθι ὑπερέχοντας καὶ ἡμιποδίῳ &c.

2011 См. стр. 425, п. 4, *выше*.

2012 Phars., iii, 77-8.—celsos ut Gallia currus Nobilis et flavis sequeretur mixta Britannis.

2013 Расы Британии, стр. 26, 249, 258.

2014 Завоевание Галлии Цезарем, 1899, стр. 302-5.

2015 В отношении этнологии белгов, раздел *ib.*, стр. 301-25, с которым ср. J. Rhys, *Celtae and Galli*, стр. 60.

2016 стр. 17, 35.

2017 "Валлийский народ", 1902, стр. 12. Когда появилась эта книга, он был склонен применить слово 'гойдель' к смешанному населению "кельтиканцев" и аборигенов, которые, по его мнению, стали более тесно сплоченными под давлением бриттов. [Вместо 'кельтиканцы' он теперь (?) склонен заменять 'кельты' из 'кельтской' (а не 'кельтской') семьи. Неподготовленные читатели, которые насмеяются над тонкими различиями, найдут объяснение в книге профессора "Кельты и галли", стр. 56. Разве слово "кельтский" не неудачно? Кельты (Страбон, iii, 1, § 6) жили на северо-западе Испании.]

2018 Валлийский народ, 1902, с. 75.

2019 Кельтская Британия, 1904, стр. 4.

2020 См. стр. 499, *ниже*.

2021 Ф. Фогель в своем издании 1888 года использует чтение Βρεττανικῶν νήσων в i, 4, § 7; но везде он печатает это слово через Π, следуя кодексу *Виндобоненсис*. См. стр. 459, *ниже*.

2022 *Rev. celt.*, xiii, 1892, стр. 399-400.

2023 Народ Уэльса, 1902, стр. 3-4.

2024 Я, конечно, знаю, что профессор Куно Мейер игнорирует этот аргумент; но он и не пытается ответить на него.

2025 стр. 218-63 (216-60 старого издания).

2026 Народ Уэльса, 1902, с. 8; Кельтская Британия, 1904, с. 216-8. Когда было опубликовано второе издание "Кельтской Британии", профессор Рис утверждал (стр. 216), что надписи были памятниками гойделам, отступавшим перед бриттскими захватчиками, 'а не памятниками гойдельским захватчикам из Ирландии'. В новом издании (стр. 218) он говорит, что "в старых

надписях мы видим частично памятники этим отступающим гойделам Британии, но частично, возможно, это также памятники гойделским захватчикам из Ирландии".

2027 *Ib.*, стр. 229-31.

2028 Смотрите карту Кельтской Британии перед титульным листом.

2029 Профессор Рис ('Кельтская Британия', 1904, стр. 214-5) отрицает, что Бретань была колонизирована 'отсюда бритонами': но один из его аргументов просто заключается в том, что думнонии не были бритонами, о чем я рассказываю в тексте; а другой в равной степени неудовлетворителен. Отмечая, что Прокопий 'приводит совершенно невероятный рассказ об острове под названием Бриттия', он говорит, что "Бриттия, должно быть, было настоящим именем, поскольку это именно та форма, которая привела бы к тому, что является настоящим бретонским названием Бретани, а именно Breiz: это последнее, ' продолжает он, - не может быть получено ни от одной известной формы родственного названия нашей страны и ее народа, и, таким образом, немало противоречит традиции, согласно которой Бретань была впервые колонизирована бриттами отсюда', и т.д. Но кто когда-либо слышал о "традиции, согласно которой Бретань была *первой* колонизирована отсюда бриттами"? А что, если Бретань получила название, которое привело бы к "Брейз" до британской иммиграции? Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 416, и J. Loth, "Бретонская эмиграция в доспехах", 1883, стр. 21, 50-1, 75-82.

2030 Кельтская Британия, 1884, с. 221.

2031 *Ib.*, 1904, стр. 223-4.

2032 Rev. celt., vii, 1886, стр. 379-80.

2033 *Ib.*, xxii, 1901, стр. 124.

2034 *Ib.*

2035 Кельтская Британия, 1904, с. 222.

2036 *Ib.*, стр. 233.

2037 *Ib.*, стр. 234.

2038 *Ib.*

2039 *Ib.*, стр. 164-6.

2040 *Ib.*, 2-е изд., 1884, стр. 221.

2041 *Ib.*, 1904, стр. 223-4.

2042 *Ib.*, стр. 222.

2043 *Ib.*, стр. 223.

2044 Пер. Достопочтенный. Сокр. Киммродорион, 1895-6, стр. 69.

2045 У. Ф. Скене, "Горцы Шотландии", 1902, стр. 383.

2046 Пер. Достопочтенный. Сокр. Киммродорион, 1895-6, стр. 65-6.

2047 Расы Британии, стр. 29.

2048 Incerti Pan. Constantio Caesari, c. 11 (published in XII *Panegyrici Latini* recensuit Aemilius Baehrens, 1874).—Britannia natio etiam tunc rudis, et solis Pictis modo et Hibernis assueta hostibus adhuc seminudis, facile Romanis armis signisque cessit. Проф. Хаверфилд ("Романизация Римской Британии", стр. 28), по-видимому, не верит, что ирландское вторжение в Британию имело место еще в третьем веке; но см. Y Symmrodor, XIV, 1901, стр. 102.

2049 Пер. Достопочтенный. Сокр. Киммродорион, 1895-6, стр. 70-1.

2050 См. стр. 411-2, *выше*; также книгу М. д'Арбуа "Основные авторы книги". à consulter sur l'hist. des Celtes, p. 69.

2051 Les Celtes, p. 17.

2052 Я говорю "существенно", потому что М. д'Арбуа, в отличие от профессора Риса, считает, что во времена вторжения гойделов кельтский язык везде был одним и тем же.

2053 См. стр. 445, *выше*.

2054 Les Celtes, p. 31.

2055 См. стр. 410, *выше*. М. д'Арбуа отвергает аналогию; но, конечно, он признал бы, что оставшиеся жители Галлии этнологически принадлежали к тому же племени, что и те, кто, по его теории, вторглись в Британию и стали предками британских гойделов.

2056 Кельтские исследования, стр. 110.

2057 *Ib.*, стр. 111.

2058 Кельтские исследования, стр. 110-1.

2059 *Ib.*, стр. 30, 37, 5, 63-5, 78, 175.

2060 Кельтская Британия, 1904, стр. 229-31.

2061 Кельтские исследования, стр. 19-20, 27, 16-7.

2062 Сам м-р Николсон (*ib.*, стр. 151) обращает внимание на тот факт, что галльские племена, гойдельский характер которых, по его мнению, был доказан, принадлежали по большей части к западу от Галлии.

2063 См. стр. 410 и 449, *выше*.

2064 См. "Кельты и галлы" Риса, стр. 60.

2065 Кельтские исследования, стр. 9.

2066 Ср. Рис, Кельтская Британия, 1904, с. 231.

2067 Bg, i, 10, § 4; v, 39, § 1. Г-н Николсон утверждает (Кельтские исследования, стр. 9-13), что белги также колонизировали Англси, где он находит различные топонимы, частью которых

является *Бол*; Южный Уэльс, где Сент-Дэвид раньше назывался Менеу; оба берега устья реки Форт, где, по его мнению, он может найти следы ирландского корня *Мананн*; и Голуэй, Мэйо и другие отдаленные части Ирландии, где название *Маннин* встречается часто. Белги, или, скорее, менапии, несомненно, были не менее предприимчивыми колонистами, чем мистер Николсон как этимолог. Не напрягая эластичность слов *Menapii* и *Belgae* больше, чем он уже сделал, он мог бы легко, при небольшом усердии и хорошем справочнике, найти их следы по всему миру. Несомненно, они должны были поселиться в *Булгрии*. Но если серьезно, я бы попросил читателя подумать, вероятно ли, что они взяли бы на себя труд проделать весь путь до Коннемары, когда в этой стране для них было открыто много хороших земель. И, учитывая, что они ввели использование монет в Британии, разве не важно, что ни одна британская монета не была найдена в Ирландии и почти ни одна в Шотландии или Уэльсе?

Мистер Николсон (Кельтские исследования, стр. 11, 98-100), конечно, утверждает, что ирландские фирболги были белгами, и что между этими двумя словами существует этимологическая связь. Профессор Рис в примечании ко второму изданию своей Кельтской Британии (стр. 280), которое отсутствует в третьем, подтвердил, что 'одно несомненно: ни народ [белги], ни его название не имели ничего общего с ирландским фирболгом'. Во всяком случае, Макфирбис и другие ирландские авторы считали, что Фирболг был найден в Ирландии и завоеван кельтскими захватчиками (Дж. Рис, "Кельтское язычество", стр. 120; У. К. Борлаз, "Дольмены Ирландии", iii, 1027-8).

2068 Кельтские исследования, стр. 151, п. 1.

2069 *Ib.*, стр. 15.

2070 *Ib.*, стр. 16.

2071 Ср. Б. Г., i, 1, § 2, со ii, 1-4. См. также J. Rhys, *Celtae and Galli*, 1905, стр. 61.

2072 Кельтские исследования, стр. 16.

2073 Я нахожу, что, по мнению проф. Хаверфилд ("Латинизация Римской Британии", стр. 29), "надпись ... лучше всего это можно объяснить как работу какого-нибудь западного кельта, который добрался до Силчестера до того, как его британские граждане в отчаянии покинули его".

2074 Энциклопедия Чемберса, 1901, том i, стр. 279.

2075 "На случай, - говорит м-р Николсон (Кельтские исследования, стр. 16, п. 2), - если кто-нибудь процитирует против меня Эппилла, имя сына Коммия Атребата, заимствованное из эпоса для *равенства*, позвольте мне сказать, что в таком случае в нем должно быть только одно *р*." Без сомнения, примечательно, что *р* должно быть двойным (Рис, Кельтская Британия, 1904, стр. 302); но *Эпилос*, которое, безусловно, является тем же словом (А. Холдер, Альт-кельтиберширский перевод, i, 1445), встречается на галльских монетах Лемовисов и на монетах из Пуатье и окрестностей Арля (Э. Мюре и М. А. Шабуйе, *Cat. des monnaies gaul. de la Bibl. nat.*, 4578, 4579, 4580). См. также *Rev. celt.*, xxvi, 1905, стр. 189.

2076 Кельтские исследования, стр. 17-8.

2077 Tacitus, *Ann.*, xiv, 31.

2078 Птолемей, Георг., ii, 3, § 11.

2079 Кельтские исследования, стр. 25, 149. На странице 26 (п. 1) г-н Николсон делает любопытное предположение, что "бритты, строго говоря, были кимрийской ветвью, которая раскрашивала себя, в отличие от гойделов, которые делали татуировки". Готов ли он утверждать, что белги, которые, по его теории, были гойделами и с которыми (стр. 110) он, по-видимому, отождествляет "первоначальных бриттонов или бретани", не были включены в число 'бриттов, строго говоря'? Будет ли он утверждать перед лицом Цезаря, от которого мы узнаем, что все бритты "рисовали сами себя (*Omnes vero se Britanni vitro inficiunt*)", что 'подавляющее большинство' (стр. 110) жителей Британии не рисовали? И поскольку Цезарь, несомненно, включил в число раскрашенных бриттов приморские племена юго-востока, а также включил их в число белгов, разве он не видит непоследовательности, в которую впал?

Братуспантий, название бельгийского города, упомянутого Цезарем (B. G., ii, 13, § 2), по мнению большинства, доказывает, что белги говорили на галло-бритонском диалекте, причем не только *por*, которое оно содержит, но и по *nt*, негойдельскому сочетанию. Г-н Николсон, однако (Кельтские исследования, стр. 16, с которыми ср. А. Холдер, Альт-кельтский словарь, i, 515), конечно, объясняет *p* как индоевропейский.

2080 Возможно, стоит упомянуть, что профессор Рис подтвердил (*The Welsh People*, стр. 13), что язык британских гойдлов обнаруживает больше следов влияния контакта с языком неарийских аборигенов, чем язык бриттов. Этот факт, если бы он был фактом, очевидно, стал бы дополнительным аргументом, если бы таковой понадобился, против точки зрения, что гойдели были последними кельтскими захватчиками Британии. Конечно, можно ожидать, что профессор изменил эту точку зрения, которая была опубликована в 1900 году; и соответственно мы читаем в обращении, с которым он выступил в том же году перед Британской ассоциацией (Отчет и др., стр. 896), что 'синтаксис островного бриттонического языка не менее неарийский, чем синтаксис гойдельского'. Естественно, в 1902 году ("Валлийский народ", 3-е изд., стр. 13) он повторил прежнее утверждение.

2081 См. стр. 494, ниже.

2082 Филологи, обладающие чувством юмора, должны прочитать поистине восхитительную историю, рассказанную М. Х. Гайдозом ("Исследование религии Голуа", стр. 22-4) о "кельтисте высшего порядка", который прислал ему для публикации в "Кельтском ревю" подробное исследование слова *encina*, которое он обнаружил на пьедестале статуэтки и принял за кельтскую надпись, но которое, как милостиво предупредил его М. Гайдоз, было просто именем гравера М. Энсина, 56, бульвар Монпарнас, Париж. 'Nous croyons utile,' M. Gaidoz gravely concludes, 'de protester par un exemple irréfutable contre l'abus qu'on semble faire actuellement de l'étymologie.'

2083 B. G., v, 12, § 2.—*maritima pars [Britanniae incolitur] ab iis qui praedae ac belli inferendi causa ex Belgis transierunt, qui omnes fere isdem nominibus civitatum appellantur quibus orti ex civitatibus eo pervenerunt, &c.*

2084 Птолемей, География, ii, 3, § 11. Ср. "Завоевание Галлии моим Цезарем", 1899, стр. 450, 476-7.

2085 Geogr., ii, 3, § 13.

2086 Год, не говоря уже об Искалисе, местонахождение которого неизвестно.

2087 Профессор Рис ("Валлийский народ", 1902, стр. 88-9), отмечая, что, согласно Цезарю (Б. Г., ii, 4, §§ 6-7), Дивициак, король бельгийских суэссьонов, установил свою гегемонию в (Южной) Британии, и (*ib.*, 3, § 5) что территории суэссьонов и реми были практически единым целым, утверждает, что "мы должны ожидать, что они оба представлены в Британии, хотя их имена не были обнаружены. Теперь, - продолжает он, - мы знаем из ... надписей, что богом ремов был Камулос"; и он указывает, что имя этого бога сохранилось в *Камулодунуме*, или *Колчестере*, названии главного города триновантов. Аргумент не является решающим, потому что Камулу поклонялись другие галльские племена, а также ремы, и его имя встречается также в имени Камулогена, вождя олерков (В. Г., vii, 57, § 3), которые не были белгами: тем не менее вывод профессора может быть правильным.

2088 стр. 43.

2089 Валлийский народ, 1902, стр. 6. На следующей странице профессор добавляет, что 'белги, вероятно, занимали все побережье на востоке и юге... от острова Уайт до залива Ферт-оф-Форт'. Следовательно, ясно, что в 1902 году кантии 'считались бельгийцами', хотя в 1884 и 1904 годах 'не было доказательств' этой точки зрения.

2090 См. стр. 459-60, ниже.

2091 год выпуска. Cambridge Ant. Soc., N. S., iv, 1904, стр. 478-9.

2092 Как мы видели (стр. 400, п. 3, *выше*), действительно высказывалось предположение, что баски были отдельной расой.

2093 Покойный профессор Ф. У. Мейтленд ("Книга Страшного суда и не только", стр. 222) утверждает, что выживших после прихода саксов британцев не могло быть очень много, поскольку кельтский язык оставил 'мало следов самого себя'; но тот же аргумент можно использовать, чтобы показать, что, когда римляне пришли в Британию, кельтов было немного. См. Ф. Дж. Хаверфилд, Романизация Римской Британии, стр. 9-12.

2094 Вступительная лекция, 1903, стр. 39-40.

2095 Хотя Мэтью Арнольд был почти абсолютным невеждой в этнологии, я не знаю ни одной книги, которая показалась бы этнологам более наводящей на размышления, чем его Лекции по кельтской литературе.

2096 Истинно сказано (Журн. Антр. Соч., 1870, стр. xxxvi), что 'даже между валлийцем и ирландцем существует недостаток симпатии ... полностью равный той, которая существует между ними обоими ... и самый тевтонский британец'.

2097 Г-н Альфред Натт ("Фольклор", xv, 1904, стр. 234), комментируя утверждение в "Кельтских исследованиях" г-на Николсона (стр. iv) о том, что Бакингемшир и Хартфордшир такие же кельтские (я должен сказать, докельтские), как Южный Уэльс и Ольстер, спрашивает, не демонстрирует ли это абсолютную бесполезность статистики "относительного увеличения численности негров", или ... размер черепов. Крестьянин из Бакса, ' продолжает он, - может быть физиологически похож на человека из Керри или Гламорганшира; психически он сильно отличается'. Да, но это не дискредитирует методы физической антропологии: это лишь

иллюстрирует то, что я сказал в тексте. Между определенным числом особей в Гламорганшире и определенным числом в Бакингамшире существует, давайте предположим, физическое родство: если бы мы могли выделить эти две группы особей и сравнить их, вместо того чтобы поспешно сравнивать популяции Гламорганшира и Бакингамшира в целом, мы могли бы обнаружить, что психические различия были не такими глубокими, как предполагает мистер Натт. Вероятно, это все равно было бы заметно. Но почему? Отчасти потому, что физическое сходство сочетается с физическими различиями из-за скрещивания, степень и характер которого было бы невозможно установить; отчасти потому, что социальная, географическая и климатическая среда обитания крестьян Гламорганшира на протяжении многих веков сильно отличалась от среды обитания крестьян Бакингамшира. Пусть два сливовых пудинга будут приготовлены из одинаковых наборов ингредиентов, но в немного разных количествах, на разных кухнях и разными поварами. Результаты будут очень разными. Или предположим, что тысяча испанских иммигрантов поселились в Британии и вступали в браки только между собой. К концу столетия их физические и психические типы изменились бы. Тем не менее, при должном мастерстве и рассудительности статистические данные о появлении негров и черепных измерениях сохраняют свою ценность.

2098 См. стр. 411-21, *выше*.

2099 География., под ред. К. Мюллера и Ф. Дюбнера, 1853, стр. 948, примечание к стр. 97, строка 22.

2100 См. изд. Ф. Фогеля 1888 года.

2101 См. стр. 499, п. 2, *ниже*.

2102 Geogr., ed. C. Müller, i, 1883, p. 74, note.

2103 i, 8 (Геогр. Граес. min., том i, 1855, под ред. К. Мюллера). Cp. Rev. celt., xiii, 1892, стр. 399.

2104 Изд. А. Майнеке, 1849, стр. 186, 534. Cp. "Реальную энциклопедию" Поли, том. iii, часть i, 1897, стр. 860.

2105 scottish Review, XVIII, 1891, стр. 137.

2106 Rev. celt., xiii, 1892, стр. 398-403.

2107 Валлийский народ, 1902, с. 76.

2108 Кельтская Британия, 1904, стр. 241-2.

2109 Народ Уэльса, 3-е изд., стр. 6.

2110 Нац. История., iv, 17 (31), § 106.

2111 Кельтская Британия, 3-е изд., стр. 4.

2112 *Ib.*, стр. 211-4.

2113 Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften, &c., 35. Тейл, 1884, с. 141.

2114 У. Ф. Скене, "Горцы Шотландии", 1902, стр. 384.

- 2115 Кельтская Британия, 1904, стр. 208-9.
- 2116 У. Ф. Скене, "Горцы Шотландии", 1902, стр. 384.
- 2117 Кельтские исследования, стр. 25, п. 1.
- 2118 iii, 57, § 3.
- 2119 Доисторический. Таймс, 1900, стр. 540-51; Происхождение цивилизации, 1902, стр. 220-4, 340-5.
- 2120 *Ib.*, стр. 537.
- 2121 *Ib.*, стр. 219.
- 2122 Золотая ветвь, 1900, i, 73, п. 2.
- 2123 Золотая ветвь, 1900, i, 70.
- 2124 См. "Азиатские исследования" сэра А. Лайалла, ii, 1899, стр. 236.
- 2125 См. стр. 58, *выше*.
- 2126 L'Anthr., xiii, 1902, стр. 534.
- 2127 Journ. Антр. Инст., xxiii, 1894, с. 151.
- 2128 Происхождение цивилизации, 1902, с. 391.
- 2129 L'Anthr., xiii, 1902, стр. 533.
- 2130 *Ib.*, xvi, 1905, стр. 658.
- 2131 Религия семитов, 1901, стр. 54-5.
- 2132 Двухнедельное издание, июль 1905 г., стр. 162-73.
- 2133 *Ib.*, стр. 162.
- 2134 *Ib.*, стр. 171.
- 2135 Человек, vi, 1906, № 49, стр. 78.
- 2136 Археол. Журнал, ix, 1903, стр. 209-10.
- 2137 Тайна Клайда, стр. 138-9.
- 2138 См. стр. 199, *выше*.
- 2139 Археология и фальшивые древности, стр. 170, 259-60.
- 2140 *Ib.*, стр. 245.
- 2141 См. стр. 435, *выше*.

2142 Тайна Клайда, стр. 141.

2143 См. "Археология и фальшивые древности", стр. 255-6, и ср. стр. 229-30 с "Тайной Клайда", стр. 132-4.

2144 Доисторический период. Шотландия, стр. 474.

2145 См. стр. 110, 185-6, *выше*.

2146 Ирландские дольмены, iii, 743.

2147 Ранний человек в Британии, стр. 366.

2148 Доисторический период. Шотландия, стр. 476-80.

2149 См. стр. 429-40, *выше*.

2150 Брит. Барроуз, стр. 409.

2151 *Ib.*, стр. 19-20, 22.

2152 Доисторический период. Шотландия, стр. 478-9.

2153 У. К. Борлаз, Ирландские дольмены, ii, 445.

2154 См. стр. 110, *выше*, и У. Гринвелла, британец. Барроуз, стр. 448-51.

2155 *Ib.*, стр. 536.

2156 См. стр. 204, *выше*.

2157 Победа. История. из ... Сомерсет, i, 189.

2158 *Ib.*, стр. 187.

2159 Ранняя эпоха Греции, i, 502.

2160 См. стр. 188, п. 2, *выше*.

2161 Ранняя эпоха Греции, i, 503.

2162 *Ib.*, стр. 504.

2163 См. стр. 110, п. 1, *выше*.

2164 Археол. Камбр., 3-я сер., xiv, 1868, стр. 291; Археол. Журнал, xxvii, 1870, стр. 156; У. Гринвелл, брит. Барроуз, стр. 103-6.

2165 *Ib.*, стр. 103-8.

2166 сорокалетние исследования, стр. lxvii-lxviii.

2167 Archaeologia, xliii, 1871, стр. 338; Proc. Soc. Ant. Scot., xxxviii, 1904, стр. 335-6.

2168 Раскопки в Крэнборн-Чейз, iv, 30.

2169 *Ib.*, стр. 4-5.

2170 *Ib.*, стр. 189.

2171 *Archaeologia*, lviii, 1902, p. 84.

2172 *Ib.*, xxviii, 1840, стр. 399-419.

2173 Грубые каменные памятники, стр. 8, 82-3. Из этой знаменитой книги преподобный У. К. Лукис (*Archaeol. Review*, i, 1888, стр. 353) говорится, что "каждый экземпляр должен быть предан огню".

2174 Смотрите "Доисторию" лорда Эйвбери. Таймс, 6-е изд., 1900, стр. 112-4, 122, и Уилтс. Археол. и нац. Hist. Mag., xxiii, 1887, pp. 245-54. Теория мистера Эдгара Барклая ("Стоунхендж и его земляные сооружения", 1895, стр. 40-1, 127-30), которая относит строительство Стоунхенджа ко временам Агриколы, была опровергнута профессором Хаверфилдом ("Классическое обозрение", x, 1896, стр. 74-5). Аргумент, который м-р Барклай (op. cit., стр. 50-1) выдвигает против общепринятого мнения о том, что это было доримское сооружение, основан на причудливом предположении, что оно было спроектировано в соответствии с "древней астрологической фигурой", которое основывается на дальнейшем предположении, что "можно действительно сказать, что все основные измерения Стоунхенджа являются результатом наблюдения' солнца. Его аргумент (*ib.*, стр. 88) о том, что "у нас есть свидетельство очевидца, Джона Уэбба, о том, что железный шип был выкопан рядом с одним из трилитонов с глубины 3 футов', и что круг, следовательно, должен был быть воздвигнут после окончания бронзового века, вряд ли убедит новичка. Нет никаких доказательств того, что этот "шип" (John Webb, A Vindication of Stone Heng Restored, 1665, стр. 128) был сделан из железа: обстоятельства, при которых он был найден, неизвестны; и, как мы сейчас увидим (стр. 477, п. 5, *ниже*), предмет, изготовленный в девятнадцатом веке, недавно был обнаружен в окрестностях Стоунхенджа на глубине намного больше трех футов.

2175 См . стр. 215-6, *выше*.

2176 Археол. Обзор, ii, 1889, стр. 320-2.

2177 См. стр. 183, *выше*.

2178 В настоящее время считается, что Гальштатский период закончился около 400 г. до н.э. См. стр. 229, *выше*.

2179 Археол. Обзор, ii, 1889, стр. 322-3, 324-5.

2180 *Ib.*, стр. 321.

2181 Керамика была обнаружена в 1802 году рядом с "Алтарным камнем" с глубины 5 футов или более сотрудником сэра Р. К. Хоара У. Каннингтоном, который описал ее как "похожую на грубые урны, найденные в курганах" (У. Лонг, Стоунхендж и его курганы, 1876, стр. 86).

2182 Фольклор, vi, 1895, стр. 6-51 и особенно 14-6.

2183 См. стр. 232, *выше*.

2184 Древние увядания, i, 127.

2185 *Ib.*

2186 *Archaeologia*, xliii, 1871, p. 291.

2187 *Ib.*, стр. 301. В одном из двух курганов, в которых были найдены обломки камней Стоунхенджа, находились бронзовый "наконечник копья" или кинжал и бронзовая булавка.

2188 См. *Man*, ii, 1902, № 6, стр. 7-11, и *Archaeologia*, lviii, 1902, стр. 37-118.

2189 *Ib.*, стр. 51, 53, 55, 57, 62, 65-6, 71-2, и рис. 24.

2190 *Человек*, ii, 1902, № 16, с. 25.

2191 *Ib.*, стр. 24; *Археология*, lviii, 1902, стр. 84.

2192 *Человек*, ii, 1902, № 6, стр. 9.

2193 См. стр. 215, *выше*, и *Путеводитель по Анту бронзового века* (брит. Музей), стр. 46-7.

2194 *Archaeologia*, lviii, 1902. pp. 63-5.

2195 Доктор Эванс, однако, настаивает (*Man*, ii, 1902, № 16, стр. 22), что "среди всех каменных орудий, обнаруженных [проф. Гоулэнд] не было ничего явно неолитического".

2196 См. стр. 71-2, 129, 131, *выше*.

2197 *Человек*, ii, 1902, стр. 10.

2198 *Archaeologia*, lviii, 1902, p. 86.

2199 W. Гринвелл, британец. Курганы, стр. 37, п. 1, 258, 304, 329, 432; *Археология*, liv, 1895, стр. 89.

2200 А. Питт Риверс, *Раскопки в Крэнборн-Чейз*, iii, 135.

2201 *Природа*, 21 ноября 1901 г., стр. 55.

2202 *Девятнадцатый век*, июнь 1903 г., стр. 1003.

2203 *Ib.*, стр. 1002.

2204 *Стоунхендж*, 1880, стр. 18.

2205 *Природа*, 21 ноября 1901 г., стр. 55-6.

2206 *Девятнадцатый век*, июнь 1903 г., стр. 1008.

2207 *Природа*, 21 ноября 1901 г., стр. 57.

2208 *Ib.*

2209 Это явление объясняется в "Элементарных уроках астрономии" сэра Н. Локьера, 1889, §§ 549-54.

2210 *Природа*, 21 ноября 1901 г., стр. 57.

2211 Девятнадцатый век, июнь 1903 г., стр. 1009. См. также Nature, lxxviii, 1903, стр. 180. (22 июня 1903 года корреспондент "Таймс" писал из Солсбери: "Вчера утром посетители Стоунхенджа впервые почти за десять лет увидели восход солнца".)

2212 Девятнадцатый век, июнь 1903 г., стр. 1009. Я не могу отказать себе в удовольствии процитировать критику мистером Хинк аргументации сэра Нормана Локьера. 'Авторы [сэр Норман и мистер Пенроуз] пытаются, - говорит он, - найти место доисторического восхода солнца, предполагая, что проспект указывает на это. Они измерили направление проспекта и обнаружили, что измерения настолько близко совпадают с измерениями Артиллерийской разведки относительно направления их отметки — предположительно, на самой высокой точке — в лагере Сидбери, что они приняли последнее измерение, а не свое собственное; другими словами, они согласились с тем, что проспект очень точно направлен в Сидбери. Отныне нельзя оставлять Сидбери в стороне от спора.... Перед нами открыты два пути. С одной стороны, мы можем предположить, что аллея была проложена так, чтобы вести через спуск к лагерю Сидбери, и намеренно не имела отношения к месту восхода солнца. С другой стороны, мы можем предположить, что Сидбери находится на линии восхода солнца не случайно, а намеренно; что он является неотъемлемой частью солнечного храма Стоунхенджа. И поскольку лагерь занимает вершину крутого и изолированного холма, в то время как Стоунхендж расположен на широком и пологом спуске, очевидно, что сначала должен был быть установлен конец лагеря на линии Стоунхендж-Сидбери, а местоположение храма определено путем продления линии санрайз-Сидбери до тех пор, пока она не достигнет подходящего места на спуске. В этом нет ничего невозможного; вопрос в том, можно ли сказать, что это настолько вероятно, что можно обоснованно устанавливать дату строительства Стоунхенджа исходя из направления проведенной таким образом линии? Что еще более невероятно, так это то, что линия Стоунхендж- санрайз была проложена таким образом, что проходила над вершиной Сидбери - хилл ... Стоунхендж настолько невидим из-за промежуточного спуска, что сэр Норман Локьер подумал, что последний образует местный горизонт, и не упоминает о том, что видел Сидбери с его вершины ... или что линия аллеи, отходящей от Стоунхенджа, случайно указывает на место, где взошло солнце в дату, которая, возможно, столь же вероятна, как и любая другая для основания здания ...?

Если отдать предпочтение первому варианту и предположить, что Стоунхендж действительно был расположен таким образом, что Сидбери отметил точку, где восходило солнце в летнее утро, все еще остается вопрос, было ли это сделано настолько точно, что стоит провести точные измерения сейчас и на основе измерений установить точную дату? Можно возразить, что в нашем климате Сидбери, вероятно, не виден из Стоунхенджа на восходе солнца раз в двадцать лет, и что вероятность длительной задержки с составлением плана столь масштабного сооружения очень скоро побудила бы строителей провести линию достаточно близко для их целей, но не для наших.... И, наконец, существует серьезная трудность, заключающаяся в том, что все зависит от правильного угадывания того, что следует считать критической фазой восхода или захода солнца" и т. Д.

2213 Филологический журнал, xxix, 1903, стр. 94, 113.

2214 Эта статья упоминается *honoris causa* мистером Хинксом (Девятнадцатый век, июнь 1903 г., стр. 1005).

2215 Природа, 21 ноября 1901 г., стр. 55.

2216 См. стр. 290, *выше*.

2217 Профессор Монтелиус принимает и одобряет выводы сэра Нормана Локьера. Большинство курганов возле Стоунхенджа принадлежат, по его словам (Archiv für Anthr., N. F., ii, 1904, стр. 140), к самому раннему периоду бронзового века, который на юге Англии начался, по его мнению, около 2000 г. до н.э. Далее он говорит об обломках камней Стоунхенджа, найденных в двух окружающих курганах, и утверждает, что для тех, кто знает эпоху, к которой относится Стоунхендж, очевидно, что это был храм, поскольку могильные памятники "имеют другой вид" (*sahen nicht so aus*); и, наконец, он упоминает результаты, к которым "пришли некоторые из величайших астрономов Англии".

Увы, великий археолог должен вмешиваться в то, чего он не понимает! 'Некоторые из величайших астрономов Англии' - это, по-видимому, риторический синоним сэра Нормана Локьера: в любом случае результаты, которые так импонируют воображению профессора Монтелиуса и сэра Нормана, делают честь только сэру Норману. Позвольте мне порекомендовать профессору прочитать статью в журнале "Девятнадцатый век" за июнь 1903 года, в которой другой астроном опроверг их. Единственным новшеством в статье профессора является подразумеваемое утверждение о том, что курганы, в которых были найдены отщепы, относятся ненамного позднее 2000 г. до н.э. По этому вопросу он, конечно, имеет право на уважительное отношение: но простой любитель, который помнит, что два рассматриваемых кургана отнесены одним из величайших английских археологов примерно к 300 г. до н.э., боюсь, пожмет плечами; а м-р Аберкромби (см. стр. 183, *выше*) доказал, что многие из уилтширских курганов относятся позже 800 г. до н.э. Замечание, что то, что могильные памятники выглядят иначе, чем Стоунхендж, бесполезно, поскольку Стоунхендж уникален среди мегалитических кругов. Я могу только повторить, что было доказано, что многие такие круги являются надгробными памятниками; и, как я сейчас покажу, есть свидетельства того, что Стоунхендж был местом проведения погребальных обрядов.

2218 Сэр Р. К. Хоар, урожденный. Уилтс, i, 144-5; У. Лонг, Стоунхендж и его курганы, стр. 86.

2219 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxiv, 1900, стр. 197. См. также xxxv, 1901, стр. 194, 219; xxxvi, 1902, стр. 131, 579; и Джозеф Андерсон, Шотландия в языческие времена: бронзовый и каменный века, стр. 118. Как я уже отмечал (стр. 207, *выше*), дата многих английских кругов остается неопределенной; и я допускаю, что некоторые из них могут относиться к местному периоду позднего неолита, хотя я сомневаюсь, что они были возведены до того, как древнейшие бронзовые орудия были завезены в Южную Британию. Мистер Х. Сент-Джордж Грей (Archaeologia, lviii, 1903, стр. 461-98) считает, что хорошо известный памятник Арбор Лоу, недалеко от Бейквелла в Дербишире, относится к "периоду перехода от камня к бронзе". Этот круг был раскопан в значительной степени. Не было обнаружено ни металла, ни керамики, которые можно было бы отнести к периоду строительства; но на дне рва был найден зазубренный наконечник стрелы. Наконечники для стрел этого типа, вероятно, были впервые изготовлены позже, чем разновидности без зазубрин (см. стр. 81, *выше*), хотя многие образцы последних были современниками первых. Как я уже указывал, простого отсутствия бронзы в круге недостаточно для доказательства того, что он не принадлежал бронзовому веку: раскопки Арбор Лоу неизбежно были неполными; и все, что можно сказать с уверенностью, это то, что он не старше того периода, к которому его относит мистер Грей. Причины, которые он приводит

(Map, vi, 1906, № 101, стр. 159) для предположения, что камни Стрипл в Корнуолле датируются одним и тем же временем, кажутся мне столь же неубедительными.

[Я нахожу, что мистер Грей (Отчет ... британец. Association, 1902 [1904], стр. 465) признает, что 'не было опровергнуто, что Арбор Лоу датируется ранним бронзовым веком', и что его вывод основывается 'на несколько скудных доказательствах'. Однако было указано (*ib.*, стр. 466), что "курган бронзового века, безусловно, был построен из материала, *полученного из части первоначальной структуры* земляного вала, окружающего каменный круг", и, следовательно, "разумно отнести дату возведения круга к периоду, *не более позднему, чем ранний бронзовый век*".

2220 Археол. Обзорение, ii, 1889, стр. 313. См. стр. 211-2, *выше*.

2221 *ib.*, стр. 313-4.

2222 Journ. Этн. Соч., ii, 1870, с. 2.

2223 Археол. Обзорение, ii, 1889, стр. 322.

2224 Профессор Гоулэнд ("Археология", lviii, 1902, стр. 85) считает, что обнаружение "чаши для благовоний" ничего не доказывает, "поскольку природа почвы и условия, при которых она была найдена, не указаны.... В раскопках VI он сухо замечает: "Я откопал современную банку из-под мясных консервов из гораздо более низкого слоя, чем каменные орудия в соседнем нетронutom грунте". Доктор Эванс, однако, который, очевидно, предвидел это возражение, считает (Archaeol. Review, ii, 1889, стр. 322), что если бы чашка изначально не была поставлена на то место, где ее нашли, она была бы разбита. Я вообще не могу найти никаких доказательств того, что так называемая чашечка для благовоний была чашей для благовоний в том смысле, в каком археологи используют этот термин. Это описано Джоном Уэббом (A Vindication of Stone Heng Restored, 1665, стр. 127-8) как "*Покрытие* весьма вероятное для *Thuribulum*".... Он был из камня, сравнительно легкий, тем более что был полым и чрезвычайно твердым. 'Чашечки для благовоний делались не из камня (хотя осколки камня часто смешивали с глиной, из которой они выпекались), и у них почти никогда не было крышек (Archaeologia, xliii, 1871, стр. 383; У. Гринвелл, брит. Курганы, стр. 164, примечание; Путеводитель по Ант. бронзового века [Брит. Музей], стр. 61-3). Слово 'Камень', возможно, было использовано неправильно; но если 'Thuribulum' действительно был каменным, то, возможно, он был поздним. Ср. "Древние каменные орудия сэра Дж. Эванса", 1897, стр. 471.

2225 У. Лонг, Стоунхендж и его курганы, стр. 86; Археол. Обзор, ii, 1889, стр. 318. См. стр. 469, п. 7, *выше*.

2226 См. стр. 202, 212, п. 2, *выше*.

2227 Археол. Обзорение, ii, 1889, стр. 315.

2228 *ib.*, стр. 318.

2229 *ib.*, стр. 315-6. См. также Пер. Ethn. Soc., iv, 1866, стр. 251-3.

2230 Archaeologia, lviii, 1902, p. 88.

2231 См. стр. 210-2, *выше*.

2232 Proc. Soc. Ant. Scot., xxxiv, 1900, стр. 196.

2233 Сборник научных трудов, 2-я сер., ix, 1881-3, стр. 348.

2234 Пер. Этнос. Соч., iv, 1866, стр. 244-63.

2235 Стоунхендж, стр. 21, 32-3.

2236 Археол. Обзорение, ii, 1889, стр. 319.

2237 Archaeologia, lviii, 1902, pp. 83-4.

2238 Увядает. Археол. и нац. Hist. Mag., xxi, 1884, p. 146.

2239 т. lxxi, 1904-5, стр. 297-300, 345-8, 367-8, 391-3, 535-8.

2240 *Ib.*, стр. 298.

2241 Изд. Т. Арнольда, 1879, стр. 12 (lib. i, с. 7). Сэр Норман Локьер ("Стоунхендж", 1906, стр. 51), цитируя хорошо известный отрывок, в котором Гекатей Абдерский, современник Пифея, описывает круглый храм на острове Гиперборея (Диодор Сицилийский, ii, 47, § 1), говорит, что "с какой-то вероятностью может быть упомянут только Стоунхендж". Разве не возможно, что если романтик говорил серьезно, то он имел в виду гораздо более широкий круг жителей Эйвбери?

2242 В произведении под названием "Хор Гаур" ... обычно называемом Стоунхендж ... астрономически объясненный и т.д.

2243 Природа, lxxi, 1904-5, стр. 391.

2244 См. У. У. Роуз Болл, Краткий отчет об Истории. математика., 3-е изд., 1901, с. 2, 6, 14.

2245 Природа, lxxi, 1904-5, стр. 535. Сэр Норман Локьер нашел новое применение дольменам и курганам. "Дольмены, - говорит он (*ib.*, стр. 298), - я убежден, что изначально во многих случаях были не могилами, а затемненными наблюдательными пунктами для наблюдения вдоль линии видимости"; и, добавляет он (*ib.*, lxxii, 1905, стр. 272), "я всегда придерживался этого мнения ... длинные курганы с камерами предназначались для живых, а не для мертвых.

2246 Природа, lxxi, 1904-5, стр. 536-8.

2247 *Ib.*, стр. 536.

2248 Стоунхендж, стр. 137.

2249 Археол. Журнал, xlix, 1892, стр. 178, № 1. В более поздней статье (Proc. Soc. Ant., 2-я серия, xviii, 1900, стр. 119) профессор Хаверфилд ссылается на 'торговлю оловом в Северо-Западной Испании, где мы должны разместить знаменитые и легендарные Касситериды'. Слово 'сказочный', по-видимому, предполагает, что здесь он отказывается от своей прежней точки зрения о том, что Касситериды были островами "у северо-запада" Испании.

2250 Академия, xlvi, 5 октября 1895 г., стр. 273.

2251 W. C. Borlase, Добыча олова в Испании, 1898, стр. 21. — 'Только на острове Онс, недалеко от устья реки Понтеведра ... были обнаружены некоторые признаки оловянно-кварцевого состава, как сообщает нам Корнид' и др. Онс не входит в группу островов, с которыми были идентифицированы Касситериды.

2252 *Ib.*, стр. 24, 28 и с. Исследования г-на Борлаза только подтверждают заявления Диодора (v, 38, § 4), Страбона (iii, 2, § 9) и Плиния (Нац. История., xxxiv, 16 [47], § 156), которые все согласны с утверждением, что Испания производила олово.

2253 См. стр. 490, п. 5, *ниже*.

2254 Отождествление Де Мортийе Касситерид с островами у побережья Бретани обсуждать не стоит. Олово, по-видимому, обрабатывали в Морбиане в бронзовом веке (У. Бойд Докинз, "Ранний человек в Британии", стр. 403-4), но не на каком-либо из бретонских островов; также нет никаких свидетельств того, что галльское олово когда-либо было объектом внешней торговли.

2255 Библия, история, v, 21, § 2; 22, §§ 1-2; 38, § 4.

2256 *Ib.*, 38, § 4.—ὑπεράνω γὰρ τῆς τῶν Λυσιτανῶν χώρας ἔστι μέταλλα πολλὰ τοῦ καττιτέρου, κατὰ τὰς προκειμένας τῆς Ἰβηρίας ἐν τῶν κεανῶνσι δας τὰς ἀπὸ τοῦ συμβεβηκότος Καττιτερίδας ὠνομασμένας.

2257 Geogr., ii, 5, § 15.—τούτοις δὲ [i.e. the extremity of the Pyrenees] τὰ ἐσπέρια τῆς Βρεττανικῆς ἀντίκεινται, πρὸς ἄρκτον, ὁμοίως δὲ καὶ ταῖς Ἀρτάβροις ἀντίκεινται πρὸς ἄρκτον αἱ Καττιτερίδες καλούμεναι νῆσοι πελάγαι, κατὰ τὸ Βρεταννικόν πως κλίμα ἰδρυμένα.

2258 *Ib.*, ii, 5, § 30.—πρόκεινται δὲ νῆσοι τῆς Εὐρώπης, ἃς ἔφαμεν, ἔξω μὲν Στηλῶν Γάδειρά τε καὶ Καττιτερίδες, καὶ Βρεττανικάι, &c.

2259 *Ib.*, iii, 2, § 9.—τὸν δὲ καττίτερον οὐκ ἐπιπολῆς εὐρίσκεσθαι φησιν [Ποσειδώνιος] ... ἀλλ' ὀρύττεσθαι· γεννᾶσθαι δ' ἐν τε τοῖς ὑπὲρ τοὺς Λυσιτανοὺς βαρβάροις καὶ ἐν ταῖς Καττιτερίσι νήσοις, καὶ ἐκ τῶν Βρεττανικῶν δὲ εἰς τὴν Μασσαλίαν κομίζεσθαι. ἐν δὲ τοῖς Ἀρτάβροις, οἱ τῆς Λυσιτανίας ὕστατοι πρὸς ἄρκτον καὶ δύσιν εἰσίν, ἐξανθεῖν φησιν τὴν γῆν ἀργυρίῳ καττιτέρῳ χρυσίῳ λευκῷ

2260 *Ib.*, iii, 5, § 11.—Αἱ δὲ Καττιτερίδες δέκα μὲν εἰσὶν, κεῖνται δ' ἔγγυς ἀλλήλων, πρὸς ἄρκτον ἀπὸ τοῦ τῶν Ἀρτάβρων λιμένος πελάγαι· μία δ' αὐτῶν ἔρημος ἔστι, τὰς δ' ἄλλας οἱ κοῦσιν ἄνθρωποι μελάγχλαινοι, ποδῆρεις ἐνδεδυκότες τοὺς χιτῶνας, ἐζωσμένοι περὶ τὰ στέρνα, μετὰ ῥάβδων περιπατοῦντες, ὅμοιοι ταῖς τραγικαῖς Ποιναῖς· ζῶσι δ' ἀπὸ βοσκημάτων νομαδικῶς τὸ πλεόν. μέταλλα δὲ ἔχοντες καττιτέρου καὶ μολύβδου κέραμον ἀντὶ τούτων καὶ τῶν δερμάτων διαλλάττονται καὶ ἄλλας καὶ χαλκώματα πρὸς τοὺς ἐμπόρους. πρότερον μὲν οὖν Φοίνικες μόνοι τὴν ἐμπορίαν ἔστελλον ταύτην ἐκ τῶν Γαδεύρων, κρύπτοντες ἅπασιν τὸν πλοῦν· τῶν δὲ Ῥωμαίων ἐπακολουθούντων ναυκλήρωτινί, ὅπως καὶ αὐτοὶ γνοῖεν τὰ ἐμπόρια, φθόνῳ ναύκληρος ἐκὼν εἰς τέναγος ἐξέβαλε τὴν ναῦν, ἐπαγαγὼν δ' εἰς τὸν αὐτὸν ὄλεθρον καὶ τοὺς ἐπομένους, αὐτὸς ἐσώθη διὰ ναυαγίου.... οἱ Ῥωμαῖοι δὲ ὅμως πειρώμενοι πολλάκις ἐξέμαθον τὸν πλοῦν· ἐπειδὴ δὲ καὶ Πόπλιος Κράσσοις, διαβὰς ἐπ' αὐτούς, ἔγνω τὰ μέταλλα ἐκ μικροῦ βάθους ὀρυττομένα ... ἐκ περιουσίας ἤδη τὴν θάλατταν ἐργάζεσθαι ταύτην τοῖς ἐθέλουσιν ἐπέδειξε, καίπερ οὕσαν πλείῳ τῆς διειργούσης εἰς τὴν Βρεττανικὴν.

2261 *Ib.*, iii, 3, § 5.—Ὑστατοι δ' οἱ κοῦσιν Ἀρταβροὶ περὶ τὴν ἄκραν, ἣ καλεῖται Νέριον, ἣ καὶ τῆς ἐσπερίου πλευρᾶς καὶ τῆς βορείου πέρας ἐστί.

2262 *Ib.*, iii, 1, § 3.—τρίτον ἐστὶ τὸ ἐσπέριον πλευρὸν ... μέχρι τῆς πρὸς Ἀρτάβροις ἄκρας, ἣν καλοῦσι Νέριον.

2263 Chorographia, iii, 6, § 47.—in Celticis aliquot sunt [insulae], quas quia plumbo abundant uno omnes Cassiteridas appellant.

2264 Nat. История, iv, 22 (36), § 119.—Наоборот, Celtiberiae дополняет sunt insulae Cassiterides dictae Graecis, которые оплодотворяют свинец, и регион, в котором произрастает плодородие, VI век до Н.э., отчасти Удачливый апеллятор. Г. Ф. Унгер (Рейнский музей, xxxviii, 1883, стр. 167) считает, что и Плиний, и Мела в определении местонахождения Касситерид следовали римским и, следовательно, недавним авторитетам.

2265 *Ib.*, vii, 56 (57), § 197.—свинец из первого островка касситерида прикрепляется к Мидакриту.

2266 Les premiers habitants de l'Europe, i, 1889, p. 196, n. 2. Cf. K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, p. 211.

2267 См. стр. 514, *ниже*.

2268 Н.э. Hist., xxxiv, 16 (47), § 156.—Pretiosissimum hoc, Graecis appellatum cassiterum fabuloseque narratum in insulas Atlantici maris peti vitilibusque navigiis et circumsutis corio advehi. Nunc certum est in Lusitania gigni et in Gallaecia, &c.

2269 Академия, xlviii, 14 декабря 1895 г., стр. 524.

2270 Н.э. История., iii, 1 (2), § 6; iv, 19 (33), § 109; 22 (35), § 114.

2271 Geogr., ii, 6, § 73.—Ἐν δὲ τῷ Δυτικῷ Ωκεανῷ αἱ Καττιτεριδες δεκα τον αριθμον, ὡς το μεταξυ επεχει μοιρας δ' με' 2" (4° 45' 30') και αἱ των θεων νησοι δυο τον αριθμον δ' γο' γ" (4° 40' 43' 30").

2272 Orbis Descriptio, 561-4.—αὐτὰρ ὑπ' ἄκρην | Ἰρήν, ἣν ἐνίπουσι κάρην ἔμεν Εὐρωπείης, | Νήσους Ἑσπερίδας, τόθι κασσιτέροιο γενέθλη, | Ἀφνειοὶ ναίουσιν ἀγαυῶν παῖδες Ἰβήρων.

2273 Rheinisches Museum, xxxviii, 1883, p. 166.

2274 *Ib.*, стр. 166-7.

2275 *Ib.*, стр. 170.

2276 Geogr., iii, 3, § 5.—ἔχουσι δὲ οἱ Ἀρταβροι πόλεις συχνὰς ἐν κόλπωσυνοικουμένας, ὅν οἱ πλέοντες καὶ χρώμενοι τοῖς τόποις Ἀρτάβρων λιμένα προσαγορεύουσιν.

2277 Chorographia, iii, 1, § 13.—In Artabris sinus ore angusto admissum mare non angusto ambitu excipiens Adrobricam urbem et quattuor amnium ostia incingit, &c.

2278 Geogr., ii, 6, § 2.—Ἀρτάβρων λιμὴν ε' γ' ' με' (5° 20', 45°) Νέριον ἄκρωτήριον ε' δ' ' με' ζ' ' (5° 15', 45° 10'); § 4—ἐν τῷ Μεγάλῳ λιμένι Φλαοῦιοι Βριγάντιον ζ' 2" ' δ' ' με' (6° 45', 45°).

2279 Rhein. Mus., xxxviii, 1883, стр. 165, n. 2.

2280 *Ib.*, стр. 168.

2281 *Ib.*

2282 См. стр. 484, п. 6, *выше*.

2283 Rhein. M., xxxviii, 1883, с. 170.

2284 Академия, xlviii, 23 ноября 1895 г., стр. 438.

2285 *Ib.*, 21 декабря, стр. 547.

2286 См. стр. 483, п. 3, *выше*. Unger (Rhein. Mus., xxxviii, 1883, стр. 171) говорится, что после открытия, сделанного Крассом, рудники на островах, должно быть, быстро разрабатывались. Но это чистая фантазия: рудники на этих островах никогда не разрабатывались, потому что их никогда не существовало.

2287 Geogr., iii, 3, § 7.—Μελανεῖμονες ἅπαντες

2288 L'Anthr., iii, 1892, стр. 275-6. См. также K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, p. 92, n. *, and Unger in Rhein. Mus., xxxviii, 1883, стр. 163.

2289 Congrès internat. дантр. et d'archéol. préhist., 1874, i, 579-84.

2290 *Ib.*, стр. 579.

2291 Теория мистера Сесила Торра, который утверждает, что Касситериды никогда не существовали, практически идентична теории М. Гильдебранда. 'В финикийском языке,' замечает он, - слово, обозначающее остров, такое же, как в иврите ... и это слово 'к' неоднократно используется в Библии для обозначения мест за морем, а также ... острова. Скорее всего, финикийцы использовали это слово, говоря о Касситеридах, подразумевая тем самым, что это были места за морем [которые он отождествляет с "северо-западным уголком Испании"]: но греки понимали это в другом смысле и, таким образом, превратили эти места в острова' (Academy, xlviii, 26 октября 1895 г., стр. 342-3). На возражение, что Публий Красс достиг Касситерид морем, м-р Торр отвечает, что "ничто не указывает на то, что его пунктом назначения был остров" (*ib.*, 9 ноября, стр. 390); но м-р Талфурд Эли (*ib.*, 16 ноября, стр. 414) уместно спрашивает, может ли слово δῖαβας, которое Страбон использует при описании путешествия Красса, использоваться для обозначения плавания из одной точки в другую по тому же берегу. Более того, абсурдно утверждать, что "нечего доказывать", что Красс плыл к острову; ибо Страбон говорит, что Касситериды были десятью островами; и поэтому мистер Торр вынужден, как мы видели (стр. 488), сделать невероятное предположение, что рассказ Страбона о путешествии Красса - чистый вымысел.

2292 Ency. Брит., xviii, 1885, стр. 806; Лит. Централблатт, 1871, стр. 528.

2293 Настоящая Энциклопедия Поли, iii, часть i, 1897, стр. 860, 863.

2294 Hist. of Rome, v, 1894, p. 63 (Röm. Gesch., iii, 1889, p. 269).

2295 'Древние разработки олова на островах Силли не были ни глубокими, ни многочисленными, ни крупными' (Wm. Борлаз, Наблюдения над муравьем. ... из ... Корнуолл, 1754, стр. 30). [На острове Святого Николая] 'мы нашли ряд неглубоких оловянных ям.... Это

единственные оловянные ямы, которые мы видели, или которые вообще можно увидеть, как нам сообщили, на этих островах" (*ib.*, Наблюдения на ... Острова Силли, 1756, стр. 45). "Некоторое количество олова, возможно, было найдено в низинах, смытых с холмов.... Возможно, в тех скалах, которые мы не посещали, также есть оловянные жилы... как и холм Гуэль в БРЕХАРЕ, на острове Гуэль, название Гуэль (или Уэл) на корнуолльском означает "Добывающий олово" (*ib.*, стр. 73-4). "Недавно мне сообщили, что под одним из утесов АННЕТ находится Груз, по виду напоминающий олово, и что он выглядит так, как будто его обработали" (*ib.*, стр. 73, примечание m). 'Олово найдено на нескольких островах... но сейчас там нет действующих рудников' (Д. и С. Лайсонс, Великая Британия, iii, 1814, стр. 337). См. Дополнения, стр. 740.

2296 See H. d'Arbois de Jubainville, Principaux auteurs de l'ant. à consulter sur l'hist. des Celtes, &c., p. 42.

2297 См. Статью Ф. Маркса в "Рейне". М., 1, 1895, с. 321-47.

2298 Ora maritima, 90-8.— Et prominentis his iugi surgit caput, (Oestrymnin istud dixit aevum antiquius,) Molesque celsa saxei fastigii Tota in tepentem maxime vergit Notum. Sub huius autem prominentis vertice Sinus dehiscit incolis Oestrymnicus, In quo insulae sese exserunt Oestrymnides, Laxe iacentes, et metallo divites Stanni atque plumbi.

2299 See K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, p. 91.

2300 Ora maritima, 108-9.

2301 *ib.*, 110-6.— Haec inter undas multa caespitum iacet, Eamque late gens Hibernorum colit. Propinqua rursus insula Albionum patet. Tartesiisque in terminos Oestrymnidum Negotiandi mos erat: Carthaginis Etiam coloni, et vulgus, inter Herculis Agitans columnas, haec adibant aequora, &c.

2302 Rhein. M., 1, 1895, с. 335.

2303 Англ. Hist. Rev., xix, 1904, стр. 139-40, n. 5.

2304 Ora maritima, 94.

2305 История. древней географии., стр. 37.

2306 Аналогичным образом Аппиан (De rebus hisp., 1) говорит, что путешествие из Испании на британские острова заняло полдня!

2307 Эта страница была написана до того, как я прочитал соответствующий отрывок из книги Киперта "Древние формы", цитируемый на стр. 493, *ниже*. Доктор Х. Бергер утверждает (Gesch. der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen, iv, 1893, стр. 24-5), что ошибка Страбона была вызвана неправильным пониманием утверждений об островах, расположенных на маршруте, по которому следовали корабли, занимавшиеся торговлей оловом; но я не могу понять, как такое недоразумение могло быть вызвано повествованием Красса.

2308 Deutsche Altertumskunde, i, 1890, p. 92 and note *; ii, 1887, p. 317.

2309 Лит. Centralblatt, 1871, стр. 528-9; Энц. Брит., xviii, 1885, с. 806.

2310 См. стр. 500-7, *ниже*.

2311 См. также L'Anthr., x, 1899, стр. 401, п. 2.

2312 Formae orbis antiqui,—insulae Britannicae, 1893.

2313 Касситериды, стр. 52-3. См. также стр. 80, п. *, и стр. 107-8, где Смит делает остроумную, но вряд ли успешную попытку объяснить утверждение Страбона, повторенное Птолемеем, о том, что Касситеридов было десять.

2314 См. стр. 490, п. 1, *выше*.

2315 См. стр. 489-90, *выше*.

2316 Deutsche Altertumskunde, i, 1890, pp. 91-2.

2317 L'Anthr., iii, 1892, стр. 275-6.

2318 Σαλύβη, ὅθεν ἀργύρου ἐστὶ γενέθλη. Гомер, *Ил.*, ii, 857.

2319 L'Anthr., iii, 1892, стр. 277-80. Неблагоприятную критику точки зрения М. Райнаха см. В. О. Schrader, Realexicon der indogermanischen Altertumskunde, стр. 993, и англ. Хист. изд., XIX, 1904, с. 140.

2320 Rhein. Mus., xxxviii, 1883, стр. 164.

2321 Hist. of Rome, v, 1894, p. 63 (Röm. Gesch., iii, 1889, p. 269).

2322 Джордж Смит ("Касситериды", стр. 80) отмечает, что если Красс был помощником Цезаря, то его открытие Касситерид 'должно было произойти после правления Юлия Цезаря'. Но Смит забывает, что этот Красс умер в 53 году до нашей эры

2323 Б. Г., v, 12, § 5.

2324 Фольклор, i, 1890, стр. 91-2.

2325 Страбон, iii, 2, § 11.

2326 Groskurd (Strabonis Erdbeschreibung, я, 1831, стр. 249) переводит отрывок: 'Дасс Iberiens nördliche Кенигс-Вустерхаузен-гэгэн Keltike ляхтере Vorbeifahrt Хабен, бас wenn человек дем океан entgegengeschiffe.' С. Мюллер, однако, в своем издании Страбона (стр. 953), отвергает Groskurd попытку защищать простой текст, и считает, что мы должны читать проσαρκτικὰ τὰ μέρη τῆς Ἰβηρίας εὐπαροδῶτερα εἶναι τοῖς πρὸς τὴν κατὰ τὸν Κελτικὴν ὠκεανὸν πλέουσι, мысленно поставляя после εὐπαροδῶτερα слова τοῖς νοτίων, если они вообще были не в Страбона рукописи; и он дает веские основания полагать, что Пифей хотел сказать, что я изложил в тексте.

2327 Deutsche Altertumskunde, i, 1890, p. 370.

2328 Б.Г., iii, 27, § 2.

2329 История. древней географии., стр. 38-9.

2330 Если только ребенка, родившегося в 1888 году, нельзя было назвать современником мистера Гладстона. Страбон родился около 63 года, а Красс умер в 53 году до н.э.

2331 Как указал сэр Джордж Корнуолл Льюис (Hist. Обзор астрономии древних, 1862, стр. 452), 'Римляне ... вряд ли они попытались бы отправиться за Геркулесовы столпы до ... 146 года до нашей эры, тогда как после этого у карфагенян не было ни кораблей, ни фабрик; Гадес шестьдесят лет находился в руках римлян; и с момента окончания Второй Пунической войны римлянам удавалось выпытывать секреты карфагенян.... История, несомненно, возникла из известной коммерческой ревности карфагенян' и т. Д.

М. Саломон Райнах (L'Anthr., x, 1899, стр. 400) утверждает, что римляне стремились проложить морской путь к Касситеридам, потому что это было дешевле, чем сухопутный маршрут. Но можно ли с уверенностью сказать, что путешествие протяженностью более 2000 миль обошлось бы дешевле, чем путешествие по суше протяженностью 600 миль?

2332 Б. Г., ii, 34; iii, 7, § 2.

2333 Cf. H. Berger, Gesch. der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen, iii, 1891, pp. 29, 34.

2334 См. стр. 500-7, *ниже*.

2335 Х. Бергер (op. cit., стр. 29) утверждает, что, согласно Страбону (iii, 5, § 11), Красс "собственными глазами" видел, как на самом деле шла добыча олова; но Страбон этого не говорит.

2336 Бергер (op. cit., стр. 34-5) указывает, что описание Красса [было ли это его?], воспроизведенное Страбоном, напоминает нам описание Диодора (стр. 499, 506, *ниже*) и, возможно, было подсказано Крассу путем ознакомления с авторитетом Диодора. Р. Циммерманн, напротив, утверждает (Гермес, xxiii, 1888, стр. 121-3), что отрывок у Страбона основан на Посидоний. Очевидно, не та часть, которая относится к Крассу.

2337 Ἵσως γὰρ δὴ τινες ἐπιζητήσουσι, πῶς ... οὐδὲν ἐπὶ πλεῖον εἰρήκαμεν ... περὶ τῶν Βρεττανικῶν νήσων, καὶ τῆς τοῦ καττιτέρου κατασκευῆς, ἔτι δὲ τῶν ἀργυρείων καὶ χρυσείων τῶν κατὰ τὴν Ἰβηρίαν, &c. (iii, 57, §§ 3-4).

2338 См. E. H. Bunbury, Hist. из Anc. Geogr., i, 1879, стр. 12.

2339 История. древней географии., стр. 38.

2340 L'Anthr., x, 1899, p. 401. Cf. H. d'Arbois de Jubainville, Les premiers habitants de l'Europe, i, 1889, pp. 45-6.

2341 Англ. История. Обзорение, XIX, 1904, стр. 140, примечание.

2342 Библ. Hist., v. 22, § 2.—Κομίζουσιν εἴς τινα νῆσον προκειμένην τῆς Πρεττανικῆς, ὀνομαζομένην δὲ Ἴκτιν· κατὰ γὰρ τὰς ἀμπώτεις ἀναξηραμένου τοῦ μεταξύ τόπου, ταῖς ἀμάξαις εἰς ταύτην κομίζουσι δασιλῆν τὸν καττιτέρον. Ἐπεὺθεν δ' οἱ ἔμποροι παρὰ τῶν ἐγχωρίων ὠνοῦνται καὶ διακομίζουσιν εἰς τὴν Γαλατίαν· τὸ δὲ τελευταῖον περὶ διὰ τῆς Γαλατίας πορευθέντες ἡμέρας ὡς τριάκοντα κατάγουσιν ἐπὶ τῶν ἵππων τὰ φορτία πρὸς τὴν ἐκβολὴν τοῦ Ῥοδανοῦ ποταμοῦ.

2343 See K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, pp. 471-2; H. Berger, Gesch. der wissenschaftlichen Erdkunde der Griechen, iii, 1891, pp. 34-5; and Pauly's Real-Encyclopädie, iii, part i, 1897, p. 860. Мюлленхофф справедливо замечает, что рассказ Диодора в v, 22 о способах, которыми велась торговля оловом, должен был быть получен от очевидца; и что из всех древних

писателей Пифей был единственным, кто видел собственными глазами, что происходило в Иктисе. Профессор Риджуэй предполагает, что рассказ Диодора об Иктисе был заимствован у Посидония; но описания, которые Элтон (Истоки англ. История., 1890, стр. 30-1, 34-5, 92) и профессор Рис ("Кельтская Британия", 1904, стр. 45-6) опубликовали, что визит Посидония в Британию является чисто вымышленным; поскольку нет абсолютно никаких доказательств того, что он когда-либо пересекал Ла-Манш. Элтон ссылается на отрывок из "Решений" Присциана Лидийского, писателя VI века (quaest. vi, стр. 571 издания Ф. Дюбнера), что ничего не доказывает о Посидонии. См. J. Bake, Posidonii Rhodii reliquiae doctrinae, 1810; Фрагмент. история. Грек., изд. К. Мюллер, iii, 1849, стр. 245-96; Р. Шеппиг, "Де Посидонио", 1869, стр. 7; Преподобный кельт., vii, 1886, стр. 378; и М. Дюбуа, "Экзамен по геологии". de Strabon, 1891, p. 327.

2344 Профессор Рис ("Кельтская Британия", 1904, стр. 45) говорит, что, согласно Диодору, олово было доставлено 'к устью Роны, то есть к месту слияния Роны и Соны' и т. Д. Но πρὸς τὴν τοῦ ποταμοῦ ἑκβολὴν Ῥῶδανοῦ может означать только 'до устья Роны'. Ἑκβολή иногда означает исток реки в горной местности: это не может означать ту часть реки, где в нее впадает приток; и я сомневаюсь, что профессор всерьез стал бы утверждать, что "исток Роны" находится в Лионе.

2345 v, 38, § 5.—Πολὺς δὲ καὶ ἐκ τῆς Πρεττανικῆς νήσου διακομίζεται πρὸς τὴν κατ' ἀντικρὺ κειμένην Γαλατίαν, καὶ διὰ τῆς μεσογείου Κελτικῆς ἐφ' ἣ ππων ὑπὸ τῶν ἐμπόρων ἄγεται παρὰ τε τοὺς Μασσαλιώτας καὶ εἰς τὴν ὀνομαζομένην πόλιν Ναρβῶνα.

2346 Н.э. Hist., iv, 16(30), § 104.—Timaeus historicus a Britannia introrsum sex dierum navigatione abesse dicit insulam Mictim in qua candidum plumbum proveniat; ad eam Britannos vitilibus navigiis corio circumsutis navigare. E. H. Bunbury (Hist. of Anc. Geogr., i, 1879, стр. 603, n. 9) отмечает, что 'невозможно сказать, какой смысл мы должны придавать слову "introrsus", от которого зависит интерпретация всего отрывка в географическом смысле'. Сейчас я покажу (стр. 505, *ниже*), что *внутреннему смыслу*.

Мюлленхофф (Deutsche Altertumskunde, i, 1890, стр. 471) утверждает, что Плиний перепутал расстояние Иктиса от Британии с расстоянием Туле, которое, как он говорит в более раннем отрывке (Нац. История., ii, 75 [77], § 187), был 'шестидневным плаванием на север от Британии' (sex dierum navigatione в septentrionem a Britannia). См. стр. 505, *ниже*.

2347 Географическое положение Корбило не поддается определению. Desjardins (Géogr. de la Gaule rom., i, 1876, стр. 288) первоначально был склонен разместить его недалеко от Беслона на полуострове Геранд, потому что этот район является "центром кельтских сувениров". Беслон находится на Луаре не больше, чем Маргит на Темзе; и если бы олово было выгружено там, пришлось бы либо перегружать его и везти через Луару, либо тащить вьючных лошадей окольным путем вверх по долине этой реки. Впоследствии (*ib.*, ii, 1878, стр. 139, 484-5, 485, n. 1) Дежарден изменил свое мнение и отождествил Корбило с Сен-Назером: "точное размещение", - заметил он, предвосхищая одно из возражений, которые я только что выдвинул против его прежней точки зрения, "точное размещение в соответствии с его прежней точкой зрения, что привело к обмороку Беслона по тексту Страбона в порту старый порт на Луаре и не только на море." He relied mainly upon the investigations of an engineer, M. René Kerviler, who, 'ayant eu l'occasion de faire des travaux d'approfondissement à Saint-Nazaire, y a découvert des substructions qui avaient fait vraisemblablement partie de l'ancien port de Corbilon.' См. Rev. arch., nouv. sér.,

xxxiii, 1877, стр. 145-53, 230-9, 342-53. Сам М. Кервилер отождествил останки с останками Бриватес портус из Птолемея, География, ii, 8, § 1.

2348 Geogr., iv, 2, § 1.—πρότερον δὲ Κορυβίων ὑπῆρχεν ἐμπόριον ἐπὶ τοῦ τῶν ποταμῶν περὶ ἧς εἶρηκε Πολύβιος, μνησθεὶς τῶν ὑπὸ Πυθέου μυθολογηθέντων, ὅτι Μασσαλιωτῶν μὲν τῶν συμμιγάντων Σκιπίωνι οὐδεὶς εἶχε λέγειν οὐδὲν μνήμης ἄξιον ἐρωτηθεὶς ὑπὸ τοῦ Σκιπίωνος περὶ τῆς Βρεττανικῆς, οὐδὲ τῶν ἐκ Νάρβωνος οὐδὲ τῶν ἐκ Κορυβίωνος, αἵ περ ἦσαν ἄρισται πόλεις τῶν ταύτης.

2349 Ср. Фольклор, i, 1890, стр. 85-6, и Х. Ф. Тозер, История. из Anc. Geogr., стр. 36.

2350 Cf. K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde, i, 1890, p. 471, and D. Detlefsen in W. Sieglin's Quellen und Forschungen, &c., Heft 9, p. 77.

2351 Происхождение англ. История., 1890, с. 34.

2352 Кельтская Британия, 1904, стр. 46.

2353 Мистер Альфред Тайлор совершает ошибки еще более безнадежные, чем Элтон. "Перегрузка олова, - говорит он (Archaeologia, xlviii, 1885, стр. 233), - была описана древними авторами как происходившая в Вектисе, в шести днях плавания от Корнуолла".

2354 Фольклор, i, 1890, стр. 95-7.

2355 *Ib.*, стр. 98-101.

2356 См. стр. 250, 359-60, *выше*.

2357 Г-н Альфред Тайлор (Archaeologia, xlviii, 1885, стр. 233) утверждает в пользу отождествления Иктиса с островом Уайт, что "говорят, что мыс Стэнс-Ор-Пойнт назван от Stannum (олово)"; а Элтон (Происхождение англ. История., 1890, с. 230) считает, что 'ход торговли металлом может быть обозначен названиями мест на прибрежной дороге, ведущей на восток от Ехе, как ... Становится рудным пунктом'. Теперь, как указывает О. Шрейдер (Prehist. Ant. of the Ariyan Peoples, 1890, стр. 217), *олово*, вероятно, получило значение 'олово' не ранее четвертого века нашей эры; и даже если бы рассматриваемое происхождение можно было установить, это не доказывало бы, что Иктис был островом Уайт. Олово, несомненно, перевозилось на восток из Корнуолла, но не для снабжения средиземноморских рынков.

2358 Archaeologia, xlviii, 1885, p. 236.

2359 vi, 2, § 6.—Ἦσαν δὲ καὶ Φοίνικες περὶ πᾶσαν μὲν τὴν Σικελίαν ἄκρας τε ἐπὶ τῇ θαλάσῃ ἀπολαβόντες καὶ τὰ ἐπικείμενα νησίδια ἐμπορίας ἔνεκεν τῆς πρὸς τοὺς Σικελούς.

2360 Б. Джоуэтт, перевод Фукидида на английский, i, 1881, стр. 409.

2361 Отчет ... британской ассоциации. , 1865 (1866), стр. 71.

2362 Пер. Русский. Геол. соц. Корнуолл, iii, 1828, стр. 91-4.

2363 Принципы геологии, i, 1875, стр. 546-7.

2364 Курсив мой. Мюлленхофф (Deutsche Altertumskunde, i, 1890, стр. 471-2) утверждает, что 'Иктис можно искать только на мысе Белериум' [Край Земли] и что 'это, несомненно, один из

небольших островов у Края Земли, которые отмечены на карте боеприпасов (листы 32 и 33)'. Следует предположить, что Мюлленхофф пришел к этому необычному выводу потому, что Пифей высадился в Белериуме. Но нет никаких оснований предполагать, что он высадился именно в том месте, которое мы называем Краем Земли; а если и высадился, то, несомненно, посетил оловянные рудники. Если бы Мюлленхофф знал побережье Корнуолла или хотя бы внимательно изучил карту, он бы увидел, что олово нельзя было перевозить на телегах вниз по утесам напротив небольших островов, о которых он упоминает, и что, как говорит доктор Барэм (пер. Roy. Geol. Soc. Cornwall, iii, 1828, стр. 91), 'нет ... любой другой остров [кроме горы Святого Михаила] на Корнуолле или любые соседние берега, к которым могут подъезжать повозки при низкой воде; нет другого места, вообще соответствующего описанию Диодора, которое становилось бы попеременно островом и полуостровом с изменениями прилива".

Джордж Смит ("Касситериды", стр. 114) указывает, что "в двенадцати милях к западу от горы Святого Михаила и в восемнадцати милях к востоку от нее находится почти весь древний район добычи олова'. Профессор Рис, с другой стороны, утверждает (Кельтская Британия, 1904, стр. 44), что оловянными районами "в древние времена были в основном Дартмур, местность вокруг Тавистока и вокруг Сент-Остелла, включая несколько долин, обращенных к южному побережью Корнуолла"; и он добавляет, что 'в большинстве других районов, где существовало олово, предполагается, что оно залегало слишком глубоко, чтобы его добывали в ранние времена'. Я не знаю, включает ли он в число этих "других районов" тот, что близ горы Святого Михаила; но несомненно, что олово в этом районе обрабатывали в древности. Это был район Belerium, где жесть-работники упоминал Диодор жил; и он говорит, что там были жилы олово хард-рок вблизи поверхности (αἴτη δὲ πετρῶδης οὔσα διαφύας γεώδεις ἔχει, καὶ τὸν ἐν αἷς πόρον κατεργαζόμενοι τήξαντες καθαίρουσιν [в, 22, § 2]. СР. Страбон, III и IV, 5, § 11, и совре. Брит., 9-е изд., vi, 425). Мистер П. У. Флауэр (Hist. of the Trade in Tin, 1880, стр. 26) говорит нам, что с доримских времен 'жители Корнуолла погружались все глубже и глубже в поисках более дешевого металла'; в то время как проф. Хаверфилд (Proc. Soc. Ant., 2-я серия, xviii, 1900, стр. 122), отметив, что "оловянные районы Дартмура обрабатывались в основном в средние века", говорит: "Дартмурское олово, я полагаю, гораздо труднее обрабатывать, чем корнуоллское, и этот факт может объяснить пренебрежение к нему римлян". Смотрите также, Доказательства того, что корнуоллское олово добывалось в бронзовом веке, Archaeologia, xvi, 1812, стр. 137, стр. 10; xlix, 1885, с. 181; и Археол. Журнал, xxxi, 1874, стр. 53, 60. Я поражен, обнаружив, что М. Саломон Райнах (L'Anthr., xvii, 1906, стр. 235-6), заметив статью, автор которой утверждает, что в Британии не обрабатывали олово до выхода "Книги Страшного суда", говорит: "Четкий порядок действий, что касается контраргументов в текстах, точное отражение".

2365 Археология, lix, часть ii, 1905, стр. 281-8.

2366 Основы геологии, i, 1875, стр. 543-4.

2367 Отчет ... британской ассоциации. , 1865 (1866), стр. 71.

2368 Геол. маг., 1879, стр. 74-5.

2369 Фишек из немецкой мастерской, iii, 1870, стр. 330-57. Элтон даже во втором издании (Истоки англ. История., 1890, с. 37), повторил устаревший аргумент, упомянутый в тексте.

2370 См. стр. 31, выше.

2371 См. стр. 222, *выше*.

2372 iv, 16 (30), §§ 103-4. Проф. Риджуэй (Proc. Soc. Ant., 2-я серия, хх, 1904, стр. 343) утверждает, проф. Рис ("Кельтская Британия", 1904, стр. 304), по-видимому, отрицает, что *Иктис* и *Вектис* были фонетически связаны. См. Дополнения, стр. 740.

2373 См. стр. 499, п. 5, *выше*.

2374 Путеводитель по муравейнику раннего железного века (Брит. Музей), стр. 85.

2375 См. стр. 221, *выше*.

2376 Dicuil liber de mensura orbis terrae, ed. G. Parthey, 1870, pp. 42-4 (7, 11-4). Дикуил был ирландским монахом, писавшим в 825 году нашей эры.

2377 Путеводитель по муравейнику бронзового века (Брит. Музей), стр. 146.

2378 Φιλόξενοι τε διαφερόντως εἰ σὶ καὶ διὰ τὴν τῶν ξένων ἐμπορίων ἐπιμιξίαν ἐξημερωμένοι τὰς ἀγωγάς.

2379 Это признает или, скорее, поддерживает профессор. Риджуэй.

2380 См. стр. 499, пп. 2 и 5, *выше*.

2381 Deutsche Altertumskunde, i, 1890, p. 223.

2382 Фольклор, i, 1890, стр. 105.

2383 См. стр. 501, *выше*.

2384 Bg, iii, 8, § 1. Ср. Страбон, iv, 4, § 1.

2385 Geogr., iv, 5, § 1.

2386 Я не понимаю, как мистер Реджинальд Смит (Путеводитель по муравью раннего железного века [брит. Museum], стр. 85) согласует свою теорию о том, что маршрут в "первые годы первого века до нашей эры" проходил через Кент, с его предыдущим утверждением (стр. 84), что "около 90 г. до н.э." он отходил от британского побережья у острова Уайт.

2387 Поскольку профессор Риджуэй предполагает, что Посидоний был авторитетом, которому Диодор следовал как в v, 22, так и в v, 38, он был бы вынужден утверждать, что в отрывке, послужившем основой предыдущей главы, Посидоний описывал только маршрут, по которому шла торговля оловом во времена Пифея, в другом - тот, по которому она шла в его собственное время. Как профессор может это доказать?

2388 Собр. соч., 2-я сер., xviii, 1900, стр. 119.

2389 Кельтская Британия, 1904, стр. 47-50.

2390 Фольклор, i, 1890, стр. 83-4.

2391 Археол. Журнал, xlix, 1892, стр. 178.

2392 Сборник научных трудов, 2-я серия, XVIII, 1900, стр. 119-20.

2393 Собр. соч., 2-я сер., xviii, 1900, стр. 122.

2394 В Испании были обнаружены многочисленные предметы из свинца с римскими надписями (Corpus Inscr. Lat., ii, 4964, и Дополн., 6243, 6247-8); но, насколько я могу установить, ни один из них.

2395 Археол. Журнал, xlvii, 1890, стр. 232.

2396 Сборник научных трудов, 2-я серия, XVIII, 1900, стр. 119-20.

2397 Археол. Журнал, xlvii, 1890, стр. 230-3; xlix, 1892, стр. 178; Корпус Inscr. Lat., vii, 13.

2398 Собр. соч., 2-я сер., xviii, 1900, стр. 120.

2399 *Ib.*, стр. 122.

2400 *Ib.*, стр. 118.

2401 *Ib.* Что меня озадачивает, так это то, как профессор Хаверфилд согласует свою точку зрения о том, что в третьем веке "корнуоллское олово начало занимать свое место в качестве предмета торговли в Римской Британии" (Меланж Буассье, 1903, с. 251) со своим собственным предположением (*ib.*, стр. 250), что "либо оловянные руды никогда не были так богаты, как это причудливо изображается, либо доступные месторождения были разработаны [двумя столетиями ранее], либо ... Испанская конкуренция вытеснила британскую "жесть". Очевидно, доступные месторождения не разрабатывались; и британское олово, должно быть, обладало избыточной жизнеспособностью, если оно вновь проявило себя через два столетия после того, как было вытеснено.

2402 История. Обзор астрономии древних, стр. 451-5.

2403 Отчет ... британской ассоциации. , 1896, стр. 910.

2404 Бронзовые орудия древности, стр. 419. Ср. Ф. Дж. Хаверфилд в "Меланж Буассье", стр. 249, № 1. Мистер Реджинальд Смит (Путеводитель по древности раннего железного века [брит. Museum], стр. 137) предполагает, с одобрения мистера К. Х. Рида, что бронзовая статуэтка, найденная близ Ост-он-Северна, возможно, была доставлена "финикийскими торговцами к нашим берегам". Ср. Сборник научных трудов, 2-я сер., xx, 1904-5, с. 192.

2405 См. Г. Смит, "Касситериды", стр. 54.

2406 Г. Смит, Касситериды, стр. 47-9. См. также стр. 56-7 и Э. Х. Банбери, История. из Анс. Geogr., i, 12.

2407 Géogr. de la Gaule rom., i, 329.

2408 См . стр. 484-6, *выше*.

2409 Добыча олова в Испании, стр. 28.

2410 Ora Maritima, 113-6.— Tartesiisque in terminos Oestrymnidum Negotiandi mos erat: Carthaginis Etiam coloni, et vulgus, inter Herculis Agitans columnas, haec adibant aequora.

См. также Х. Ф. Тозер, История. из Anc. Geogr., стр. 110-1.

2411 Профессор. Хаверфилд (англ. Hist. Rev., xix, 1904, стр. 746) считает, что "“Периплус” Авиена нельзя с уверенностью отнести к Химилько"; но М. Камиль Джульян (Ann. de la Faculté des lettres de Bordeaux, —Bull. hisp., v. 1903, стр. 109; Журнал ученых, новый мир, № 2, 1905, стр. 95-8) подтверждает мою точку зрения. Однако я не уверен, что проф. Хаверфилд хочет выразить сомнение в том, что Periplus был *конечном итоге* основан на отчете Himilco. Cp. Rhein. M., л., 1895, с. 336.

2412 История. Обзор астрономии древних, стр. 455.

2413 E. Hübner, Monumenta linguae Ibericae, 1893, p. xxvi; H. d'Arbois de Jubainville, Principaux auteurs de l'ant. à consulter sur l'hist. des Celtes, &c., p. 42.

2414 Nat. Hist., ii, 67, § 169.—Hanno Carthaginis potentia florente circumvectus a Gadibus ad finem Arabiae navigationem eam prodidit scripto, sicut ad extera Europae noscenda eodem tempore Himilco. Я нахожу, что Мюлленхофф (Deutsche Altertumskunde, i, 1890, стр. 93-5) предвосхитил замечание, которое я собирался сделать, а именно, что целью путешествия Химилько, несомненно, было открытие новых рынков для торговли, а не просто исследование. Смотрите также "Доисторическую эпоху" лорда Эйвбери. Times, 1900, стр. 57-67, хотя я думаю, что его аргументы могли бы быть более ценными, если бы он обратил внимание на добычу олова мистером Борласе в Испании.

2415 Г-н У. К. Борласе (Добыча олова в Испании, стр. 24-6), отмечая, что "существует чрезвычайно редкая форма [пальстава], а именно с двумя петлями, и которая была найдена исключительно в Корнуолле и Девоне (особенно в горнодобывающих районах), в Ирландии и в западной и северо—западной части Пиренейского полуострова", и что "бронзовые кельты этого класса относятся ... к ... 1250-1050 годам до н.э.", приходит к выводу, что "в тот период — тот самый период, к которому было отнесено название "бронзовые кельты". фонд Гадес-Корнуолл и западное побережье Испании уже находились в контакте". Возможно; но не обязательно в Корнуолле и Гадесе. Похожие кельты также были найдены во Франции (Дж. Эванс, Anc. Bronze Implements, стр. 96-7).

Мюлленхофф также утверждает (Deutsche Altertumskunde, i, 1890, стр. 5-8), что отрывок из "Одиссеи" (х, 81-6), в котором описывается страна лестригонов, где летние дни были очень длинными, а ночи очень короткими, по-видимому, основан на историях, рассказанных финикийскими мореплавателями; но, как я уже отмечал (стр. 218), если строки Гомера основаны на фактах, более вероятно, что истории пришли к нему из Скандинавии.

2416 Отчет ... британской ассоциации. , 1896, стр. 910.

2417 The Builder, 26 августа 1865 г., стр. 604.

2418 К. Ф. Вибегр (Der Einfluss der klassischen Völker, & c., 1867, стр. 13) считает, что "мыс Геракла", или Хартленд-Пойнт (Птолемей, География, ii, 3, § 2), возможно, обязан своим названием финикийскому поклонению Геркулесу; но я не знаю, чтобы кто-либо, кроме проф. Дж. Бойд Докинз ("Ранний человек в Британии", стр. 461) придает какое-либо значение этому предположению.

2419 L'Anthr., x, 1899, стр. 401.

2420 i, 13, § 5.—οἱ κοῦντες γὰρ τὴν πόλιν οἱ Κορίνθιοι ἐπὶ τοῦ ἰσθμοῦ αἰὶ δὴ ποτε ἐμπόριον εἶχον, τῶν Ἑλλήνων τὸ πάλαι κατὰ γῆν τὰ πλείω ἢ κατὰ θάλασσαν, τῶν τε ἐντὸς Πελοποννήσου καὶ τῶν ἔξω, διὰ τῆς ἐκείνων παρ' ἀλλήλους ἐπιμισγόντων, &c.

2421 Б. Джоуэтт, перевод Фукидида на английский, i, 1881, стр. 10.

2422 См. стр. 126, *выше*.

2423 См. стр. 485, п. 5, *выше*.

2424 Нац. История., vii, 56 (57), § 194.

2425 Сказок, изд. М. Шмидт, 1872, CCLXXIV (стр. 149).

2426 Variarum iii, 51 (J. P. Migne, Patrologiae cursus completus, lxi, 1848, col. 594).

2427 См. издание Диодора К. Мюллера, i, 1842, стр. 316 (Reliquiae libri vii, 13). Начало морского господства финикийцев датируется здесь 58 годами после начала морского господства фригийцев и 279 годами после Троянской войны.

2428 Археол. Журнал, xxxix, 1882, стр. 18; Естествоиспытатель Эссекса, i, 1887, стр. 266-76.

2429 Пер. Эссекский археол. Соч., N. S., vii, 1900, стр. 252.

2430 См. стр. 151, п. 4, 253, 256, *выше*.

2431 Естествоиспытатель из Эссекса, i, 252.

2432 Пер. Археология Эссекса. Соч., N. S., vii, 253-4.

2433 Нац. История., xvii, 8 (4), § 45. Ср. Естествоиспытатель из Эссекса, i, 249.

2434 *Ib.*, стр. 249-50.

2435 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., x, 1904, стр. 98-101.

2436 Естествоиспытатель из Эссекса, i, 250.

2437 Археол. Журнал, xxxix, 1882, стр. 19.

2438 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., x, 1904, стр. 98. Ср. Times, 30 сентября 1905, стр. 3, cols. 3-4.

2439 Естествоиспытатель из Эссекса, i, 250-1.

2440 Геол. маг., 1898, стр. 453.

2441 Геол. маг., 1898, с. 453.

2442 Уортингтон Г. Смит, Человек, первобытный дикарь, стр. 326-7.

2443 Дж. А. Х. Мюррей, Новая Англия. Диктант, iii, 192-3.

2444 Геол. маг., 1898, с. 457.

- 2445 Пер. Эссекская археол. Ассоциация, N. S., vii, 1900, стр. 253.
- 2446 Победа. История. из ... Эссекс, i, 310-1.
- 2447 Раскопки в Крэнборн-Чейз, i, 4.
- 2448 А. Джоанн, диктант геогр. ... de la France, 1869, p. xli.
- 2449 Géogr. де ла Голь, рим., i, 349 и п. 3, 391.
- 2450 In particular C. de Laroivière in Annales du comité flamand de France, x, 1868-9 (1870), pp. 249-322.
- 2451 См. Буллу. de l'Acad. Roy. ... de Belgique, 3^e sér., viii, 1884, pp. 681-9. Desjardins (Géogr. де ла Голь, рим., i, 391) признает, что это лишь "вероятно", что оно существовало в то время. Ср. Р. Бланшар, "La Flamande", 1906, стр. 134-46.
- 2452 Rev. sc., 2^e сер., xv, 1878-9 (1879), стр. 90-3. Согласно М. В. Дж. Вайяну ("Британская классика", 1888, стр. 66-7), надпись (*SALINATORES CIVITATIS MORINORVM*) гласит: "Сите среди I. Gruter, знайте, что в ту эпоху, когда люди совершали пени, было совершено освобождение только дела Сент-Омера и марэ, а также подвиги на ривьерах большого гольфа среди моряков и менапьев". М. Вайян не приводит ни ссылки, ни даты надписи: она была найдена в Ариминуме в Цизальпинской Галлии и содержит упоминание об императоре Веспасиане; и она воспроизведена в примечании Грутера. totius orbis Romani, ii, 1707, стр. MXXVI, 4. Излишне говорить, что это не доказывает, что "залив" существовал во времена Веспасиана, а только то, что на территории Морини были солеварни.
- 2453 См. стр. 565-7, 572, 586-7, ниже.
- 2454 Boulogne-sur-mer et la région boulonnaise, i, 359-61.
- 2455 А. Джоанн, диктант геога. ... de la France, p. xlii.
- 2456 История. екл., i, 25. Ср. Солин, изд. Т. Моммзен, стр. 114.
- 2457 Archaeol. Cant., xii, 1878, стр. 3. См. Также Двадцать третий отчет East Kent Nat. История. Соч., 1881, с. 48.
- 2458 Ant. of Richborough, & c., 1774, стр. 137-9; Archaeologia, i, 1770, стр. 79-83.
- 2459 История Сэндвича, 1792, стр. 865.
- 2460 Археол. Журнал, liii, 1896, стр. 207.
- 2461 Итин. ант., под ред. П. Весселинга, 1735, с. 472.
- 2462 Ссылка неправильная. Вместо '30' читать '230'.
- 2463 Археол. Журнал, liii, 1896, стр. 207.
- 2464 Лист 290.
- 2465 Археол. Журнал, liii, 1896, стр. 212-3.

2466 Археол. Кант., xxiv, 1900, стр. 110.

2467 Ant. of Richborough, Reculver and Lymne, 1850, стр. 53-4. См. также Archaeol. Кант., xiv, 1882, стр. 368-9; xxiv, 1900, стр. 108; и Archaeologia, li, 1888, стр. 465. Бил Пост ("Британская старина", 1857, стр. 282) утверждает, что на одном из песчаных холмов, в полумиле к северу от замка Сандаун, в 1839 году было найдено большое количество монет Викторина, Проба, Тетрика "и других времен нижней империи".

2468 См. Археол. Кант., viii, 1872, стр. 13-4. Бойз, цитируемый Роучем Смитом (Ant. of Richborough, & c., стр. 53), отмечает, что "при раскопках для закладки фундамента шлюза Ричборо рабочие, пробравшись через то, что когда-то было руслом реки, протекающей неподалеку ... вышли к морскому берегу, который внезапно покрылся илом".

2469 'К северу от острова Ричборо', - говорит Даукер (Журн. Брит. Археол. Association, xl, 1884, стр. 272), 'представляет собой большую искусственную выемку в холме. Я описал это, когда писал отчет о ... раскопки в Каструме; и я обратил внимание на то, что это римская гавань. Это как раз напротив фермы, которая носит название "Флит".'

2470 Археол. Журнал, liii, 1896, стр. 356.

2471 *Ib.*, xxxiii, 1876, стр. 71.

2472 *Ib.*, первая страница 64.

2473 Археол. Кант., xxiv, 1900, стр. 108.

2474 Диктант Нац. Biogr., xlviii, 15.

2475 Archaeologia, xxi, 1827, p. 505.

2476 "Порты Чинкве", 1888, стр. 229.

2477 Я рад обнаружить, что это замечание было предвосхищено мистером К. Р. С. Элвином (Записи Уолмера, 1890, стр. 30).

Маршрут 2478, 2-е изд., vii, 1744, т. 127 (стр. 116). Профессор Берроуз, возможно, последовал за Хастедом, который говорит ("История Кента", iv, 1799, стр. 163), что "*Верхний Дил* состоял всего из жилищ нескольких бедных рыбаков, хотя и на меньшем расстоянии от моря, чем в настоящее время, из-за значительного увеличения площади пляжа, насыпанного впоследствии на этот берег"; и в примечании е он отмечает, что "*Лиланд ... кажется, подтверждает это*". Лиланд, как я показываю в тексте, ничего подобного не делает. Далее Хастед говорит, что 'Даже в 1624 году дом ... на *западной* стороне *Лоуэр-стрит* (самой дальней в это время от морского берега) в акте от той даты указано, что она примыкает к *морскому берегу против восточного*'. Весьма вероятно: но этот факт не доказывает, что западная сторона Лоуэр-стрит в 1624 году была ни на дюйм ближе к морю, чем сейчас; поскольку ширина "*морского берега*" не указана. Как бы то ни было, замок Дил не перемещался с 1624 года: следовательно, если Хастед прав, море должно было тогда сделать внезапный изгиб к суше сразу к северу от замка Дил и образовать залив; что абсурдно. Западная сторона Лоуэр-стрит сейчас находится примерно в 550 футах от отметки прилива при обычных приливах (Шестидюймовая артиллерийская съемка, листы 58 и 58А).

2479 Расстояние от "отметки прилива при обычных приливах" до ближайшей точки Верхнего Дила, по-видимому, составляет около 3900 футов (Шестидюймовая артиллерийская съемка, лист 58).

2480 Археол. Журнал, xxxiii, 1876, стр. 71.

2481 *Ib.*, стр. 58.

2482 *Ib.*, стр. 59.

2483 Протокол. Ассоциация геологов, ix, 1885-6 (1887), стр. 174-5.

2484 'Это несомненно', - писал Даукер в 1876 году (Archaeol. Журнал, xxxiii, 59), 'что, когда море захлестнуло пляж Стонар, Сделки не существовало'. Даже люди науки иногда используют слово 'определенный' несколько опрометчиво. В то время Даукер утверждал, что пляж Стонар 'должно быть, начинался со скалы между Дувром и Дилом'. В 1887 году (Proc. Ассоциация геологов, ix, 174-5) он "указал на камни, из которых она сложена, как свидетельствующие об их происхождении со скалы в Пегуэлле.... Чтобы представить, что он пришел с юга, мы должны, - сказал он, - провести береговую линию далеко за пляжем Дил, свидетельств чего в настоящее время нет".

2485 Итин. curiosum, 2-е изд., 1776, стр. 126-7.

2486 Следует иметь в виду, что Стакли писал до значительного увеличения площади галечника в окрестностях Уолмера.

2487 *Ib.*; К. Р. С. Элвин, Записи Уолмера, стр. 2-3, 5.

2488 Календарь государственных бумаг, домашняя серия, Якова I, 1611-8, стр. 324 (т. lxxii, 129), под датой 1615; *ib.*, Карл I, 1625-6, стр. 321 (т. xxv, 82), под датой 1626; *ib.*, 1627-8, стр. 200 (т. lxxv, 62), под датой 1627. В Британском музее есть гравюра под названием "Вид на Северо— Западный замок Дил", опубликованная в 1735 году, из которой следует, что в то время замок находился так же близко к морю, как и сейчас, - ни больше, ни меньше.

2489 Записи Уолмера, стр. 5.

2490 Эрозия берегов, стр. 3.

2491 Отчет ... британской ассоциации. , 1888 (1889), стр. 910. Следующая таблица, составленная майором А. С. Хеппером, R.E. (*ib.*, 1885, стр. 440), иллюстрирует движение гальки в период между 1741 и 1884 годами:—

Место			Увеличение	Уменьшать
	От	Для	Ножки	Ножки
Замок Уолмер	1741	1841	308	—
Замок Уолмер	1841	1859	34	—
Замок Уолмер	1859	1872	33	—
Замок Уолмер	1872	1884	10	—
Раздаточный замок	1741	1859	85	—

Раздаточный замок	1859	1872	—	40
Раздаточный замок	1872	1884	35	—
Замок Сандаун	1741	1859	—	145
Замок Сандаун	1859	1872	—	50
Замок Сандаун	1872	1884	—	5
Батарея № 2	1859	1884	140	—

Наступление моря к северу от Дила в период с 1848 по 1856 год было вызвано необычайным преобладанием северо-восточных ветров.

2492 *Britannia antiqua*, 1857, p. 282.

2493 В связи с этим заявлением, а также заявлением Роуч Смита об обнаружении монет в Стонаре (см. стр. 520, *выше*), сэр Джон Эванс написал мне: 'Я лично ничего не знаю ни об одной из упомянутых вами находок римских монет. Однако Роуч Смит и Бил Пост являются компетентными органами в подобном деле, и я не вижу причин, по которым вы не должны принять их заявления.

2494 Археол. Кант., ххv, 1902, стр. 1.

2495 *Ib.*, стр. 4-5. Это открытие сводит на нет замечание Хастеда ("История Кента", iv, 1779, стр. 173) о том, что "по направлению к деревне Уолмер [если исходить из Дила] находится плоская местность, на много футов ниже отметки прилива, которую пляж, проложенный вдоль берега, отгородил от моря и которая, вероятно, когда *Цезарь* высадился на этом побережье, могла быть полностью покрыта водой'. Ср. К. Р. С. Элвин, Записи Уолмера, стр. 3.

2496 См. также Археол. Кант., ххvi, 1904, стр. 11-2.

2497 Часть i, 9-е изд., 1900, стр. 339.

2498 Древняя британия, стр. 288-9.

2499 Пилотный проект канала, часть i, 1900, стр. 338.

2500 *Geogr. Журнал*, ix, 1897, стр. 655.

2501 Г. Б. Гэтти, Мемориалы Гудвин Сэндс, 1890, стр. 3, 5-6.

2502 Принципы геологии, 1875, i, 530-1.

2503 Англосаксонская хроника, изд. Б. Торп, ii, 1861, стр. 203.-An. M.XCIX.

2504 Археол. Журнал, XXI, 1864, стр. 235-6.

2505 Трактат о римских портах и фортах в Кенте, 1693, стр. 24.

2506 Итин., 1744, vii, 113.

2507 Кантианская деревня, 1669 год, карта на стр. 1.

2508 Смотрите фантастическую карту, вставленную между страницами 330 и 331 книги гостя Origines Celticae, vol. ii, в котором "Ломея" помещена к северо-западу от Гудвинов.

2509 Отчет ... британской. Археол. ассоциации, ... Сентябрь 1844 г., стр. 371.

2510 "Альбионский ребус", 1590, стр. 24, 27-8.

2511 Согласно Энциклопедии Чемберса, v, 1901, стр. 296, Ломея была отождествлена с "Infera insula римлян". Автор не сообщает нам, кем была упомянута infera insula.

2512 Часть i, 1900, стр. 337.

2513 Трактат о римских портах и фортах Кента, стр. 20-1.

2514 История. Карты Англии, стр. 2.

2515 Ричард Лилберн (Топография ... оф ... Кент, 1659, стр. 262-3), ссылаясь на хорошо известную легенду о происхождении песков Гудвина, говорит: 'наиболее вероятная связь их возникновения такова. *Гудвин* ... был ... владельцем большого количества равнинных земель в графстве (недалеко от *острова Танет*), защищенного от моря большой стеной, земли которой впоследствии (в 1099 году) были частью владений аббата Св. *Августин* (но сохранил имя *Гудвин* ...), и этот аббат, в то время также являвшийся владельцем приходского дома в *Тентердене* и начавший строительство этой колокольни ... мысли и действия его и его агентов были настолько сосредоточены на завершении этой работы, что они пренебрегли заботой о наблюдении и сохранении вышеупомянутой стены, и (3 ноября того же года) море разразилось и ... затопило вышеупомянутые земли (засыпав их) легким песком ... и это место, таким образом, получило название *Гудвин Сэндс* ... и таким образом (случайно) считается, что эта *Тентерденская* колокольня является причиной *Гудвин Сэндс*.

2516 История сделки, 1864, стр. 106.

2517 См. стр. 524, *выше*.

2518 Эрозия берегов, 1899, стр. 12.

2519 Археол. Журнал, xlii, 1885, стр. 284-5. Согласно мистеру Клементу Рейду ("Археология", часть ii, 1906, стр. 285), "относительный уровень моря и суши на юге Англии, по-видимому, оставался неизменным" со "времен позднего неолита". См., однако, Дополнения, стр. 740.

2520 Аргумент профессора Бойда Докинза ("Ранний человек в Британии", стр. 483) о том, что остров на месте Гудвинских песков не ускользнул бы от внимания Птолемея, не имеет особой силы. Птолемей не упоминает Шеппи (или иначе Танет) и другие острова.

2521 См. стр. 657-9, *ниже* и ср. Р. Бланшар, La Flamande, стр. 128, 133.

2522 Порты Чинкве, стр. 8.

2523 Двадцать третий отчет East Kent Nat. Hist. Soc., 1881, стр. 57.

2524 Nouveau Dict. de Géogr. университет, ii, 1884, стр. 542.

2525 Согласно М. Леону Лежалю, автору интересной статьи о "прибрежье" в Булонь-сюр-мер и регионе Булонез (i, 365), "подтверждается гидрографическими данными о Грисне, длина фалеа составляет 0,25 сантиметра". Я предполагаю, что это был авторитет, на который опирался М. де Сен-Мартен.

2526 Археол. Журнал, xxxiii, 1876, стр. 60.

2527 Науч. журнал, 1850, стр. 216.

2528 В Кап. Эрозия побережья McDakin это,—Дуврские скалы, 1899, стр. 7-9, также приведен перечень наиболее заметных падений, которые были записаны. В 1853 году произошел сильный обвал возле церкви Святой Троицы в Дувре; в 1872 году на Восточном утесе; в 1896 году на Южном переднем крае; и (Times, 11 января 1905, стр. 7, col. 1, 13 января, стр. 7, col. 2) в 1905 году произошли оползни в заливе Святой Маргариты, недалеко от Хоуп-Пойнт и в Фан-Бэй.

2529 Даукер (Двадцать третий отчет из Восточного Кента, Нац. Hist. Soc., 1881, стр. 63) приписал эту потерю гальки пирсу Адмиралтейства в Дувре. 'Образование Дуврской гавани, ' говорит он, - способствовало накоплению пляжа к западу от этой точки; более того, течение, пройдя препятствие, отклоняется вглубь суши, и, таким образом, в заливе Святой Маргариты прежнее скопление пляжей удаляется в сторону Дила'. С другой стороны, сэр Джон Куд, который описан в Национальном биографическом словаре (Дополнение, ii, 52) как 'вероятно, самый выдающийся портовый инженер девятнадцатого века', заявляет (Parl. Papers, lviii, 1873, стр. 455[3]), что 'пока пирс служил препятствием для прохождения галечного потока, за последние 20 лет к западу от него произошли значительные потери'. "Я без колебаний, - добавляет он (*ib.*, стр. 456[4]), - заявляю в самых четких и позитивных выражениях, что это уменьшение [количества гальки на различных участках побережья к юго-западу от залива Святой Маргариты] не было вызвано "расширением Адмиралтейского пирса в Дувре", поскольку различные факты, выявленные в ходе моего недавнего расследования, отчетливо и безошибочно приводят к противоположному выводу ... принимая во внимание ранее изложенные факты относительно уменьшения площади галечника к западу от Фолкстона, близ Сэндгейта, Хита и др. ... Я пришел к выводу, что это [уменьшение количества гальки между Дувром и заливом Святой Маргариты] связано с заметным накоплением гальки и, как следствие, ее выступом к юго-востоку от Дандженесса" (*ib.*, стр. 457[5]).

Примерно в 1721 году поставки гальки были временно прекращены из-за обрушения части Замковой скалы. См. капитана. Джон Перри, Отчет о прекращении прорыва в Даггенхэме и др., 1721, стр. 119.

2530 Отчет ... британской ассоциации. , 1885 (1886), стр. 439. См. Также стр. 406-7. Согласно Дж. Б. Редману (Proc. Inst. Civ. Engineers, xi, 1851-2 [1853], стр. 164) 'похоже, что в ранний период в Дувре вообще не было гальки ... что подтверждается историческими свидетельствами; его постепенное продвижение с запада в конечном итоге заблокировало вход' и т. Д. Где следует искать 'исторические свидетельства', Редман не сообщает; и я не могу их найти; но несомненно, что движение гальки вдоль побережья началось задолго до исторического периода (Geogr. Журнал, xxviii, 1906, стр. 489).

Капитан . Макдакин (Береговая эрозия, Дуврские скалы, стр. 5) отмечает, что "римский фарос на Замковых утесах и фундаменты аналогичного здания в Редуте на Западных высотах не дают нам

никаких указаний на то, что край утеса отступил с тех пор, как эти самые ранние римские постройки занимали свое нынешнее место".

2531 Клемент Рид в "Победе". История . из ... Сассекс, i, 25 и География. Журнал, ххviii, 1906, стр. 488-9.

2532 Победа. История. из ... Сассекс, i, 469.

2533 См. Geogr. Журнал, ххviii, 1906, стр. 490.

2534 *Ib.*, стр. 489. Ср. А. Джукс-Браун, Справочник по физике. Геол., 1892, с. 171.

2535 *Angusti montes* (B. G., iv, 23, § 3).

2536 См. стр. 329, *выше*.

2537 Эксперименты, недавно проведенные капитаном Макдакином (Береговая эрозия, Дуврские скалы, стр. 3-4, 12), показали, что 'средняя эрозия за четыре года была неожиданно небольшой, составляя всего полдюйма в год'. Он действительно признает, что средняя скорость с тех пор, как началась эрозия, "вероятно, была намного выше". Его общие выводы таковы: 'самые сильные осадки ... выпадают после продолжительных дождей.... Что источники, вытекающие из основания утесов, играют важную роль в подрыве и обрушении утесов; и что море, насыщенное небольшим количеством гальки [которую оно выбрасывает, как ружье], атакует подводный выступ и сносит его, но там, где галька накапливается в больших количествах, она защищает и поддерживает основание утесов "и с.

2538 Изд. Весселинг, стр. 473. См. также *Corpus inscr. Lat.*, vii, 1228.

2539 История. de Jules César, ii, 157, note.

2540 Книга страшного суда в Кенте, изд. Л. Б. Ларкинг, 1869, стр. 93, и Дополнение, стр. 2.

2541 Вряд ли нужно говорить, что заявление Диггеса, которое относится только к заливу, где находился порт Дувр, не подтверждает утверждение Редмана (стр. 529, п. 4, *выше*).

2542 *Archaeologia*, xi, 1792, стр. 212, примечание а. Форт Арчклифф находится примерно в 400 метрах к западу от ферст-гройн, на западной стороне отеля "Лорд Уорден".

2543 Науч. журнал, 1850, стр. 269. См. также John Leland, *Itin.*, vii, 1744, fol. 128, стр. 117.

2544 Примерно в 1 миле 4100 футов по прямой от нынешней отметки прилива при обычных приливах (Шестидюймовая артиллерийская съемка, лист 68).

2545 Почти в 2 милях от Крэббла (*ib.*, листы 67-8).

2546 Археол. Кант., хх, 1893, с. 129.

2547 *Archaeologia*, v, 1779, стр. 325; Джон Лайон, История. из ... Дувр, i, 1813, стр. 9; Археол. Кант., хх, 1893, с. 131.

2548 *Ib.*, хviii, 1889, стр. 202.

2549 См. также Т. Гайд Пейдж, "Соображения о состоянии Дуврской гавани" и др., 1784, стр. 6.

2550 См. Фил. Пер., xxix, 1716, с. 469; lxxvi, 1786, с. 220; У. Ламбард, Путешествие по Кенту, изд. 1826, с. 154; Память. Геол. Обзор, —Геология Уилда", 1875, стр. 302, 315-6; Прок. Ассоциация геологов, xiii, 1895, стр. 40-7; Капитан. Макдакин, Береговая эрозия, —Дуврские скалы, стр. 7-9; Pall Mall Gazette, 18 января 1906 г., стр. 12, кол. 2.

2551 Пер. Геол. Соч., v, 1821, с. 17.

2552 Цитата взята из Т. Левина, "Вторжение Юлия Цезаря в Британию", 2-е изд., 1862, стр. lvii.

2553 Собственно марш Ромни простирается к востоку от стены Ри, которая тянется от Эпплдора до Нью-Ромни.

2554 Память. Геология. Обзор,—Геология Уилда, стр. 251.

2555 Филос. Пер., xxxv, 1727, стр. 551-2.

2556 Вторжение Юлия Цезаря в Британию, 1862, стр. ii. Мы узнаем от покойного Ф. Дрю (Memor. Geol. Обзор,—The Geology of the Weald, стр. 206), что 'какой бы ни была почва у поверхности, почти всегда на глубине 10 или 20 футов находится рыхлый песок, часто содержащий свежие морские раковины' и т. Д. См. Примечание 8, ниже.

2557 Атенеум, 5 августа 1865 г., стр. 184-5.

2558 См. Geol. Mag., 1869, стр. 128. Автор 'У. Т.', очевидно, был покойный геолог Уильям Топли.

2559 См. Справку. Ассоциация геологов, xv, 1898, стр. 212-3, 222. Насколько я могу судить, единственное абсолютно достоверное расточное, которое было изготовлено (Кварт. Journ. Geol. Soc., xliii, 1887, стр. 204) показывает, что в Холмстоуне, недалеко от Лидда, который находится за пределами собственно Ромни—Марша, недавние слои, перекрывающие пласты Гастингса, были следующими: -Галька, 15 футов; Валуны, 4 фута; Коричневый песок, 13 футов; Глина, 4 фута; Черный и серый песок, 20 футов; Галька, 1 фут.

'Мистер Эллиот, ' говорит Дрю (нем. "Обзор", "Геология страны между Фолкстоуном и Рай", 1864, стр. 16), "сообщает мне, что он пробурил 70 футов в болоте, из которых последние 50 были в песке'. 'Однако я утверждаю", - отвечает Даукер (Proc. Ассоциация геологов, xv, 212), "что это ничего не доказывает, поскольку песок, вероятно, принадлежал пластам Гастингса".

2560 Память. Геология. Обзор,—Геология Уилда, стр. 304. Далее Топли указывает, что Ф. Х. Аппач в "Брит. Expeditions, & c., стр. 16, приняли теорию, которая первоначально была выдвинута Джеймсом Эллиотом, но, как обнаружил сам Эллиот, была ошибочной, приписывая "заиливание района" "присутствию некоторых предполагаемых островов Гастингс-Сэнд недалеко от Ромни".

2561 Память. Геол. Обзор,—Геология страны между Фолкстоуном и Раем, стр. 19-20.

2562 См. стр. 543, п. 1, ниже.

2563 См. стр. 62, выше.

2564 См. стр. 543, ниже.

2565 См. Справку. Inst. Гражданские инженеры, xl, 1875, стр. 69-70.

2566 *Ib.*, стр. 109, 111. Лорд Эйвбери, который ссылается на эту статью в "Пейзажах Англии", 3-е изд., 1904, стр. 152, неверно передает взгляды сэра Джозефа Прествича относительно движения гальки. Прествич считал "хорошо установленным", что общее движение гальки вдоль нашего южного побережья происходило на восток, хотя в западном заливе Портленда она движется в противоположном направлении.

2567 К. Роуч Смит, Отчет о раскопках... в Лимне, 1852, стр. 41.

2568 Протокол. Inst. Гражданские инженеры, vi, 1847, стр. 467.

2569 Т. Левин, Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxxiii-lxix. См. также стр. lvi.

2570 Археология, xl, 1866, стр. 361-74.

2571 Левин отмечает (Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxxiii-lxxiii), что на востоке до Уэст-Хайт-Оукс вся галька 'заполняет' изгиб на запад, поскольку была отклонена в этом направлении приливами; в то время как от Уэст-Хайт-Оукс до Сэндгейта вся она изгибается на восток. Это, по его словам, доказывает, что, когда они образовались, устье эстуария близ Хайта уже было закрыто. С другой стороны, Аппач (C. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 21, § 9), не верит, что галечная коса достигала Уэст-Хайт-Оукс. Ссылаясь на изменение кривизны галечных насыпей, он говорит, что это было 'очевидно из-за прекращения натиска', который был 'очевидно вызван возведением древней стены в Вест-Хайте'. Следовательно, заключает он, 'полнолуния расположены к северу от точки [где происходит изменение кривизны] ... были сформированы только после того, как была построена стена в Уэст-Хайте; и поскольку это часть северо-восточной границы Ромни-Марша, из этого следует, что рассматриваемые насыпи образовались после образования Ромни-Марша.' Левин также упоминает "древнюю стену в Уэст-Хайте"; но его последняя теория заключается в том, что возведение этой плотины стало необходимым, потому что галечная коса, достигнув Уэст-Хайт-Оукс, была прорвана водами, питаемыми упомянутыми выше ручьями (стр. 532), которые скапливались в пространстве между Уэст-Хайт-Оукс и Хайтом (см. стр. 547, *ниже*). Аппач считает, что Ромни Марш был образован только после того, как римляне покинули Британию; и поэтому он вынужден утверждать, что Хайт-Хейвен не существовал во время римской оккупации и что Портус Леманис находился в Лимпне. Обе эти теории будут опровергнуты в этой статье (стр. 543-8, *ниже*).

2572 Вряд ли нужно указывать, что Дандженесс сформировался недавно. Были выдвинуты различные теории относительно его происхождения (см. Статью г-на Ф. П. Гулливера в Geogr. Журнал, ix, 1897, стр. 536-46, и Пр. Inst. Гражданские инженеры, xi, 1852, стр. 212-21); и были предприняты попытки определить время, когда сформировался самый старый из галечных "валунов", составляющих "несс", путем вычисления скорости, с которой точка продвинулась в сторону моря с тех пор, как начали регистрироваться наблюдения. Эллиот замечает (*ib.*, vi, 1847, стр. 476), что 'по лучшим существующим данным' Данджнесс, по-видимому, ежегодно простирается примерно на два ярда дальше в море; и что, поскольку поначалу темпы увеличения, вероятно, были более быстрыми, мы можем заключить, что прошло около тысячи девятьсот лет, 'с тех пор как море впервые покинуло первоначальную "полюнью" в Лидде'. Согласно Редману (*ib.*, XI, 1852, стр. 174), прирост не был регулярным, и 'в определенные периоды рост даже был постоянным': с середины семнадцатого по середину девятнадцатого века, добавляет он, среднегодовой прирост составлял почти шесть ярдов. Вероятно, это

преувеличение. Сэр Джон Куд (ум. Papers, lviii, 1873, стр. 457) установил на основании сведений, зарегистрированных в Тринити-Хаусе, что 'с 1792 по 1850 год мыс продвинулся в сторону моря на 530 футов, или, скажем, со скоростью 9 футов в год; в то время как с 1850 по 1871 год продвижение составляло 280 футов, или со скоростью от 13 до 14 футов в год'. Топли (Mem. Geol. Survey, —Геология Уилда", стр. 314) считает, что 'самым старым фуллам 1000 или более лет'. Точно так же Дрю (*ib.*, стр. 308) говорит, что галька, которая образует Дандженесс, 'должна была быть ... собраны с тех пор, как Ротер впервые приехал в Ромни'. См. также Х. Дж. Маккиндер, "Британия и Британские моря", 1902, стр. 42-3. "Во времена ранней римской империи, - замечает он, - Дандженесса, по-видимому, не существовало"; и он предполагает, что его образование произошло из-за "отвода устья реки Ротер с целью восстановления Ромни-Марш".

2573 декабрь, август. I, i, 24-5.

2574 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lvii-lx, сxx; Продолжение. Inst. Гражданские инженеры, xi, 1852, стр. 169. Ср. Мем. Геол. Обзор, —Геология Уилда", стр. 312. Даукер (Двадцать третий отчет Восточного Кента, Nat. Hist. Soc., 1881, стр. 66) предполагает, что Хайт-бич, возможно, пришел с востока!

2575 Справ. Ассоциация геологов, xv, 1898, стр. 211-23.

2576 Было бы пустой тратой времени перечислять эти грубые ошибки, которые будут очевидны любому, кто знаком с литературой по данному предмету: но я могу заметить, что Даукер посвящает несколько страниц опровержению более ранней теории Эллиота, которую сам Эллиот исправил в примечаниях, которыми он снабдил Льюина; и что он проигнорировал или не знал о зрелых выводах Эллиота. Он говорит (стр. 214), что 'первая статья Эллиота была написана в помощь мистеру Льюину ... и его теория была напечатана в книге мистера Роуча Смита "История дальнейших раскопок и история римского каструма в Лимпне". Первая статья Эллиотта (Proc. Inst. Civil Engineers, vi, 1847) был написан не для того, чтобы помочь Левину; как и его второй, который был напечатан не в книге, которую ни Роуч Смит, ни кто-либо другой никогда не публиковал, а как приложение к отчету Роуча Смита о раскопках, проведенных на месте римского каструма в Лимне в 1852 году. Заметки, которые Эллиот написал, чтобы помочь Льюину, были напечатаны во втором издании книги Льюина "Вторжение Юлия Цезаря в Британию", которое вышло в 1862 году и о котором Доукер никогда не упоминает. Несчастный человек не может даже правильно сослаться на свои собственные работы. В своей библиографической заметке (стр. 223) он цитирует под своим именем статью 'О реке Лимен' в Archaeol. Кант., том. xviii, в котором такой статьи не найти.

2577 Протокол. Ассоциация геологов, xv, 1898, стр. 219.

2578 *Ib.*

2579 Протокол. Ассоциация геологов, xv, 1898, стр. 222.

2580 *Ib.*, стр. 214.

2581 *Ib.*

2582 *Ib.*, стр. 221. См. стр. 527, *выше*.

2583 См. А. Н. Джакс-Браун, Справочник по физике. Геология, 1892, стр. 138-9, 219. Нижнее течение Великого Стоура - хороший пример.

2584 См. стр. 543, *ниже*.

2585 Археол. Кант., xiii, 1880, стр. 271-2.

2586 Протокол. Ассоциация геологов, xv, 1898, стр. 221-2.

2587 История Кента, iii, 1790, стр. 532.

2588 Britannia antiqua, стр. 262-3.

2589 История Ромни Марша, 1849, стр. 16, 20.

2590 Памяти. Геол. Обзор,—Геология страны между Фолкстоуном и Раем, стр. 19-20.

2591 Анонимная космография Равенны, под ред. М. Пиндера и Г. Парти, 1860, v, 31 (стр. 438, 19).

2592 Geogr. Журнал, ix, 1897, стр. 545.

Мистер Х. Э. Молден, который считает, что Цезарь высадился где-то близ Херста, который находится в Ромни Марш, примерно в двух с половиной милях к западу от Лимпна, утверждает (Филологический журнал, xvii, 1888, стр. 176-7, п. 1), что в 893 году нашей эры 'Пират Гастингс пришел сюда со своим флотом ... и проплыл четыре мили вверх по реке Ротер до Уилда. Нет ни малейших свидетельств того, что "Гастингс" пришел "сюда" со своим флотом. Отчет о его экспедиции есть в "Англосаксонской хронике" (ред. Б. Торп, ii, 1861, стр. 69). 'В этом году' [893], - говорит летописец, - "великая армия, о которой мы задолго до этого говорили... подошла к устью Лимена с двумястами пятьюдесятью кораблями. Устье находится на востоке Кента, на восточной оконечности великого леса, который мы называем Андред.... Река, о которой мы говорили ранее, вытекает из уилда. По реке они отбуксировали свои корабли до уилда, в четырех милях от внешнего устья, и там приступили к работам". М-р Малден (op. cit., стр. 176, примечание) признает свою веру в то, что "римляне запрудили болото", и сразу после этого говорит, что "*Порт Леманис* после этого стал доступен только с востока, внутри галечной косы напротив Хита'. Таким образом, по-видимому, согласно мистеру Молдену, устье Лимена, вверх по которому плыли датчане, находилось 'напротив Хайта'. Но, согласно "Англосаксонской хронике", на которую он ссылается, это было в Эпплдоре (см. стр. 542, п. 4, *ниже*); и, несомненно, датчане достигли его, проплыв вверх по каналу, образованному стеной Ри (см. стр. 538, *выше*), которая затем соединяла Лимэн с морем.

2593 К. Роуч Смит, Отчет о раскопках ... в Лимне, стр. 39-40.

2594 Протокол. Ассоциация геологов, viii, 1883, стр. 93. Топли, действительно, откровенно признает, что можно привести один аргумент в поддержку теории о том, что Ротер вытекал напротив Лимпна. Этот аргумент идентичен аргументу Дрю, который я процитировал в тексте; но, поскольку изложение Топли более ясное, я привожу его здесь. Он замечает (Memor. Geol. Обзор, —The Geology of the Weald, стр. 303-4), что на Ромни Марш галька "в основном скопилась с *наветренной* стороны приливных гаваней, в то время как вынесенный ветром песок скопился с *подветренной* стороны этих гаваней"; и затем, отмечая, что на юге Вест-Хайта "валы", или гряды гальки, "сильно изгибаются на северо-запад, как будто здесь находится гавань", и что "к

северу от этого места снова есть немного занесенного ветром песка", он признает, что эти факты в некоторой степени подтверждают популярное мнение, но, добавляет он, "вдоль северной стороны болота не обнаружено никаких следов древнего канала". Но Топли, похоже, не знал, что у него на уме; ибо впоследствии он говорит (*ib.*, стр. 304), что "ни в коем случае нельзя исключать, что у древнего Ротера было более одного рта. Возможно, один был в Лимпне, один в Ромни и один недалеко от Рая". Однако в своем последнем высказывании по этому вопросу (Proc. Ассоциация геологов, viii, 1883, стр. 93) он говорит: "Нет никаких свидетельств существования какой-либо старой реки вдоль северной стороны Болота".

2595 Двадцать третий отчет East Kent Nat. Hist. Soc., 1881, стр. 66. См. также Proc. Ассоциация геологов, xv, 1898, стр. 216-7.

2596 Ср. Джон Харрис, историк Кента. 1719, стр. 366.

2597 К. Роуч Смит, Отчет о раскопках... в Лимне. стр. 42.

2598 Итин. Ант., изд. Весселинг, стр. 473.

2599 Трактат о римских портах и фортах в Кенте, стр. 42.

2600 Rerum angl. сценарий и др., под ред. Х. Сэвила, 1601, стр. 846 (Хроника Этельверда, библиотека. iv, глава. iii, s.a. 893, строка 57 и далее).

2601 Путешествие по Кенту (написано в 1570 году), 1826, стр. 165.

2602 Начало. Джона Лиланда, iii, 1744, стр. 158.

2603 Мистер Г. Р. Райт (журн. Брит. Археол. Association, xl, 1884, стр. 247) предполагает, что "Sherway", возможно, произошло от саксонского слова *sceap*, "овца", и, возможно, "означало дорогу для овец".

2604 См. стр. 542, п. 4, ниже.

2605 Начало. Джона Лиланда, vii, 1744, стр. 132.

2606 Дж. М. Кембл, диплом Кодекса. aevi Saxonici, i, 1839, pp. 92-3, LXXVII; pp. 308-9, CCXXXIV.

2607 in loco qui dicitur sandtun. et in eodem loco sali coquenda, &c.

2608 termini vero terrae illius hec sunt. ab oriente terra regis. ab austro fluvius qui dicitur limenaeae. ab occidente et in septentrione hudan fleot.

2609 Левин (Archaeologia, xl, 1866, стр. 373-4) признает, что более ранняя из двух хартий, упомянутых в тексте, "на первый взгляд опровергает гипотезу о том, что болото возделывалось во времена римлян": но он добавляет, что консультировался с Эллиотом, который развеял его сомнения в следующем письме: "Грант относится к Ромни, а не к Лимну. Границы подойдут для Ромни, но не для Лимна. Если в Лимне, солончаки должны были находиться на болоте, а затем на востоке, юге и западе должно было быть море, а на севере - холм Лимн. В Ромни ... описание соответствует действительности. Сандтуном будут Песчаные холмы, называемые Уоррен, к востоку от Ромни, и границы земли будут такими, как указано, а именно: —Королевской землей на востоке будет территория к востоку, около 100 акров, которая принадлежала короне до правления Елизаветы, когда она была передана корпорации Ромни; река на юге будет Лимен....

Худанфлеот, упоминаемый на севере и западе, был бы флотом, который все еще можно проследить там, хотя он потерял свое название' и т. Д. Левин ("Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. lvi) отмечает, что по соседству с Ромни 'все еще есть бассейны со стоячей водой ... называемые флотами'. Поскольку, однако, устье Лимана в 893 году нашей эры, согласно Англосаксонской хронике (см. стр. 541, *выше*), находилось в Эпплдоре, мы должны предположить, что Лиман, упомянутый в хартии, был просто водоемом, впадающим в канал, заключенный в насыпях стены Ри.

То, что "болото было возделано [или, во всяком случае, заселено] во времена римлян', вовсе не является 'гипотезой': это факт, подтвержденный обнаружением многочисленных римских останков. См. стр. 551, *ниже*.

Профессор Монтегю Берроуз ("Порты Чинкве", стр. 12) говорит о "Худанфлеоте, впоследствии названном Уэст-Хайт", и утверждает (*ib.*, стр. 50), что 'Худанфлеот' означает 'гавань в устье реки'. Излишне говорить, что он не дает никаких полномочий; и как "гавань устья" могла находиться одновременно "на западе и на севере" от "участка земли", упомянутого в хартиях, он не объясняет.

2610 См. стр. 545-6, *ниже*.

2611 См. Roach Smith, Отчет о раскопках ... в Лимне, стр. 39-40.

2612 Ant. of Richborough, & c., стр. 236, 239. См. также Дж. М. Кембл, Кодекс дипло. aevi Saxonici, i, 103, No. LXXXVI. Англосаксонская хроника (изд. Торп, ii, 71, s.a. DCCC.XCIV) упоминает 'великую армию ... который раньше располагался в устье Лимена, в Эпплдоре.

2613 Роуч Смит, Отчет о раскопках... в Лимне, стр. 41.

2614 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxiii; Археология, xl, 1866, стр. 369. Я уже отмечал в другом месте (стр. 609 и 622-3) о непоследовательности Левина. В своем последнем высказывании по поводу Ромни Марша (Archaeologia, xl) он превзошел самого себя. На странице 369 он говорит, что устье Лимена находилось в Эпплдоре; на странице 370 он говорит, что "река Лимен, должно быть, текла вдоль подножия холмов и впадала в Лимн".

2615 Дрю (память, Геол. Обзор,—The Geology of the Country between Folkestone and Rye, стр. 19-20), с другой стороны, говорится, что 'На этой поверхности процветали лесные деревья, поскольку торфяные болота, судя по всему, выросли прямо на этом месте. Если это так, то из этого следует, что с того времени произошло углубление суши, потому что торф встречается в Эпплдоре и вдоль берега между Рай и Дандженессом ... находится на слишком низком уровне, чтобы растения могли вырасти в этих местах, в то время как море имело туда доступ.... Нет оснований полагать, что имело место какое-либо углубление суши ... со времен римлян и далее, поскольку глубоко под наносом не было найдено ни человеческих останков, ни произведений искусства'. Доукер (Прос. Ассоциация геологов, xv, 1898, стр. 221) утверждает в поддержку мнения Дрю, что если деревья были снесены Ротером, "мы должны ожидать, что они были покрыты грязью или илом, чего не происходит ни в какой степени".

2616 См. стр. 535, *выше*.

2617 См. М. Берроуз, Порты Чинкве, стр. 11; Археол. Журнал, liii, 1896, стр. 364-5: Ф. Хаверфилд (История. Атлас современной Европы, под ред. Р. Л. Пула, 1896, стр. 15) и др. [Проф. Хаверфилд называет гавань Портус Леманае, а не Портус Леманис. Стакли, однако (Итин. curiosum, 1776, стр. 133), полагал, что Portus Lemanis находился "примерно в Западном Хите"; и Сомнер ("Трактат о римских портах и фортах в Кенте", стр. 37) говорит, что некоторые из "наших английских хореографов" придерживались того же мнения. Таким же был и знаменитый географ Конрад Маннерт (геогр. der Griechen und Römer, Zweyter Theil, Zweyter Heft, 1795, p. 161). Сомнер (стр. 38) утверждал, что порт находится в Нью-Ромни; но для подтверждения этого мнения он был вынужден прочитать XXI вместо XVI (римские мили) — расстояние, указанное в Маршруте Антонины (изд. Весселинг, стр. 473) от Дюроверна (Кентербери) до Порты Леманиса.]

2618 Британец Си Джей Цезарь. Экспедиции и др., стр. 43-5, §§ 3-10.

2619 26 080, согласно Аппаху; но он предположил, что римская миля равнялась 1630 ярдам, тогда как на самом деле это было 1617. Ср. Словарь греческого и римского языков Смита. Ант., 3-е изд., ii, 159-60.

2620 Согласно Аппачу, чья арифметика была немного шаткой, 25 840.

2621 Итин., vii, 1744, с. 132.

2622 Путешествие по Кенту, стр. 165.

2623 Артиллерийская служба Англии, Лист 289.

2624 К. Роуч Смит, Муравей из Ричборо и др., стр. 255, № 1.

2625 Атенеум, 22 сентября 1894 г., стр. 394.

2626 Археология, xl, 1866, стр. 377.

2627 См. стр. 542, п. 4, *выше*.

2628 К. Роуч Смит, Отчет о раскопках ... в Лимне, стр. 39-45.

2629 Т. Левин, "Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. cviii.

2630 Этот Феодосий был не Феодосием Младшим, как говорит Эллиот, а отцом Феодосия Великого.

2631 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lvi-lvii.

2632 Археол. Журнал, liii, 1896, стр. 370.

2633 Протокол. Институт Великобритании, xvi, 1900, стр. 36-7. Ср. C. Roach Smith, Collectanea Antiqua, vii, 1880, стр. 158-9, и Corpus inscr. Lat., vii, 18.

2634 Итин. curiosum, 1776, стр. 132-3.

2635 См. также Т. Левин, "Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. lxvii. В своей статье в Archaeologia (xl, 1866, стр. 364-5) Левин утверждает, что если Порт Леманис находился у подножия холма Лимпн, "мы должны ожидать найти по крайней мере какие-то следы, пусть даже слабые, самого порта"; но, добавляет он, "я никогда не слышал и не читал (хотя я часто

спрашивал), что в этой части когда-либо были обнаружены какие-либо остатки пирса или затонувшего судна, или даже какой-либо якорь или другая часть корабельных снастей".

2636 Археология, xl, 1866, стр. 361-74.

2637 См. стр. 536, *выше*.

2638 Обе эти карты частично воспроизведены на карте, размещенной на стр. 531 этой книги.

2639 Археология, xl, 1866, стр. 371-2.

2640 *Ib.*, стр. 360-7. Я опускаю те аргументы, с помощью которых Левин пытается доказать, что Порто Леманиса не было в Лимпне.

2641 Ср. E. Guest, *Origines Celticae*, ii, 116-7, 358.

2642 Насколько я могу судить, если бы западная оконечность порта находилась в Уэст-Хайте, "затопленной" территорией была бы территория между Уэст-Хайт-Оукс и Хайтом, которая на карте, подготовленной Эллиотом для книги Левина ("Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. liii), изображена как западный рукав гавани, но которая на карте, прилагаемой к статье Левина о Порто-Леманисе ("Археология", xl, 1866, стр. 369), представлена как западный рукав гавани. частично покрыт "Утиным болотом", частично галькой.

2643 Огилби ("Британия", 1675, стр. 40) говорит о "*хитах под псевдонимом Хидэ или Ист-Хит*".

2644 Левин ссылается в подтверждение своего утверждения на "Историю Кента" Харриса, стр. 367; но Харрис говорит просто следующее: "нынешний *Хайт* использовался как порт еще до ухода римлян.... Доктор *Плотт* считает разумным заключить, что мощеная Дорога, проложенная по *римской* моде, тянется вверх по Холму не только к замку Солтвуд ... но на милю дальше и выходит на *Каменную улицу*."

2645 Означает ли *Portus Lemanis* 'порт в лагунах' (Э. Гест, *Origines Celticae*, ii, 117), множественное число использовалось потому, что, хотя к востоку от Хайт-Оукс простиралась гавань пула, болото на западе все еще было затоплено до возведения стены Ри? То, что *Lemanis* или *Lemannis* является не именительным падежом, а локальным падежом множественного числа, по-видимому, показано в *Notitia dignitatum* (изд. O. Seeck, 1876, Ос. xxviii, 5), где *Lemannis castellum* упоминается рядом с *Regulbi castellum*.

2646 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxii, примечание.

2647 жизнеописаний инженеров, i, 1861, стр. 7.

2648 *Archaeologia*, xl, 1866, стр. 369, примечание *b*.

2649 C. J. Caesar's *Brit.* Экспедиции, стр. 13, § 6.

2650 *Ib.*, стр. 12, § 6.

2651 Кентская археология, iv, 1880, стр. 13.

2652 Путешествие по Кенту, стр. 208.

2653 *Geogr.*, ii, 3, § 3.

2654 См. Статью мистера Х. Брэдли в "Археологии", *xlvi*, 1885, стр. 379-82, 389.

2655 История. о наполнении банков и сливе средств и др., 1662, стр. 16-7.

2656 *Agricola*, 31,—*corpora ipsa ac manus silvis ac paludibus emuniendis inter verbera ac contumelias conteruntur.*

2657 Р. Ферли, История. из Уэлда Кентского, *i*, 29.

2658 С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 42-3.

2659 *Ib.*, стр. 137-8, § 11.

2660 Археология, *xl*, 1866, стр. 367-8.

2661 Археол. Журнал, *xxxiii*, 1876, стр. 60, 63. Ср. Роуч Смит, Ант. из Ричборо и др., стр. 245; Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, *i*, 1845, стр. 40-2; и А. Дж. Данкин, Отчет ... Брит. Археол. Ассоциация, сентябрь 1844 г., стр. 116-9. Помимо керамики, было обнаружено много человеческих скелетов, а также бивни кабанов и лошадиные зубы. Роуч Смит ("Ретроспективы", *i*, 1883, стр. 207) на основании этих открытий делает вывод, что болото "никак не могло быть затоплено во времена римлян". Конечно, не в то время, когда рассматриваемые предметы были сданы туда на хранение: но почему не раньше? "Время римлян" составило почти четыре столетия.

2662 С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 136, § 9.

2663 Археология, *xl*, 1866, стр. 372. Согласно Эллиоту (*ib.*, стр. 365), монета Караузиуса, правившего Британией с 287 по 293 год н.э., была найдена недалеко от Димчерча.

2664 Р. Ферли, История. из Уилда Кентского, *i*, 29. Против этих фактов аргумент Аппаха (С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 134, § 3), что если бы Ромни Марш существовал 'в более ранний период римского поселения', то Стоун-стрит, предполагая, что она существовала, "была бы перенесена в Ромни, морской порт", бесполезно. Нет никаких свидетельств того, что Ромни был 'морским портом' еще долгое время после ухода римлян.

2665 См. А. Е. Е. Дежарден, Геогр. де ла Голь, рим., *i*, 348-50, и сноски.

2666 *Veterum Galliae locorum ... descriptio* (printed in C. Iulii Caesaris ... comm., Lutetiae, 1544), s.v. *Itius portus*.

2667 *Thesaurus geogr.*, 1596, s.v. *Iccius*.

2668 *Portus Iccius Iulii Caesaris demonstratus*, 1627.

2669 См. стр. 517-8, *выше*.

2670 *Notitia Galliarum*, 1675, стр. 249.

2671 Британия, изд. Р. Гоф, 1789, *i*, 221.

2672 *Dissertatio de Portu Iccio*, 1694.

2673 Mém. de litt. tirés des registres de l'Acad. Roy. des Inscr. et Belles-Lettres, xxviii. 1761, pp. 397-409.

2674 Essai ... sur l'arrondissement communal de Boulogne-sur-mer, 1810.

2675 Géogr. des Gaules, i, 448-57.

2676 Хиральдус де Барри, Маршрут архиепископа Болдуина, 1806, i, lxxix.

2677 Germania antiqua, 1631, lib. ii, глава xxviii, стр. 440-7.

2678 Notitia Galliae, 1651, стр. 856.

2679 Нормандское завоевание, i, 1870. стр. 486, п. 1.

2680 Филологический журнал, xvii, 1888, стр. 163-78; xix, 1891, стр. 138-45, 193-9, 200-10; xx, 1892, стр. 63-4.

2681 Pauly's Real-Encyclopädie, iii, 1897, p. 864.

2682 Philologus, xlix, 1890, стр. 693.

2683 История. анк. Геогр., стр. 230-1.

2684 Röm. Gesch., iii, 1889, стр. 269-70, примечание (англ. пер., v, 1894, стр. 63, примечание).

2685 См. стр. 602, п. 5, *ниже*.

2686 Утверждалось, что *commodissimum* в этом отрывке означает не 'наиболее удобный', а просто "очень удобный". У меня нет ни малейших сомнений в том, что первое является правильной интерпретацией, точно так же, как в Bg, iv, 21, § 3, *brevissimus* (в Britanniam traiectus), несомненно, означает "кратчайший", а не "очень короткий" (переход в Британию): но если бы я ошибался, моя ошибка была бы несущественной. Вряд ли можно будет отрицать, что если бы Цезарь нашел порт, из которого было бы удобнее выходить, чем из Порта Итий, он выбрал бы его. См. стр. 574, *ниже*.

2687 Каньяр де Сольси ("Кампания Жюль Сезара в горах", 1862, стр. 181) делает из этого вывод, что порт Итиус, должно быть, был расположен так, что суда, плывущие оттуда в Дувр, *имели северо-западный ветер прямо в зубах*; и он замечает, что, если порт Итиус был "Висан", это условие выполнялось. Но вряд ли нужно говорить, что это состояние является воображаемым. Порт Итиус, должно быть, был расположен так, что, пока дул северо-западный ветер (или, скорее, ветер, называемый *Корус*, который мог дуть с любой стороны между Северо-западом и Юго-западом от N. ½ N.), корабли Цезаря не могли доплыть оттуда до той части побережья Кента, которой он хотел достичь; и несомненно, что они не могли подплыть ближе, чем на расстояние примерно семи баллов по ветру. Смотрите "Путешествие и кораблекрушение Святого Павла" Джеймса Смита, 4-е изд., 1880, стр. 215; и "О ветрах, описанных различными древними авторами", Витрувий, "Об архитектуре", i, 6, § 5, 9-10, П. Ф. Дж. Госселлин, "Исследования геогр.", iv, 1813, стр. 410, и диаграмма, обращенная к стр. 416, и Дж. Варс, "Научное искусство Востока", 1887, стр. 31-4.

2688 Б. Г., iv, 21, §§ 1-4; 22, §§ 3-4; 23, § 1; 28; 36, § 4; v, 2, §§ 2-3; 5; 7, § 3; 8, §§ 1-2, 6; 23, § 4.

2689 Geogr., iv, 5, § 2.—τὸ ἴπιον, ὃ ἐχρήσατο ναυστάθμῳ καὶ σαρ ὁ Θεός, διαίρων εἰς τὴν νῆσον· νύκτωρ δ' ἀνήχθη, καὶ τῇ ὑστεραίᾳ κατήρε περὶ τετάρτην ὥραν, τριακοσίους καὶ εἴκοσι σταδίους τοῦ διαπλου τελέσας.

2690 Geogr., ii, 9, § 1.

2691 Gesch. Романы, 1837, iii, 294, № 13.

2692 К. Дж. Цезарис комм. де Б. Г., изд. 1880, стр. 277.

2693 См. стр. 662, 664-5, *ниже*.

2694 Филологический журнал, XVII, 1888, стр. 164.

2695 Portus Itius, p. 5.

2696 Дж. Ф. Генри утверждает (Эссе ... sur l'arrondissement community de Boulogne-sur-mer, 1810, стр. 54-5), что Цезарь мог оценить расстояние от Порты Итиус до Британии, только совершив это путешествие; что, поскольку во время второго путешествия он сбился с курса, то то, которым он оценил расстояние, должно было быть первым; и, следовательно, в 55 году, как и в 54 году до н.э., он, должно быть, отплыл из порта Итиус.

Но Генрих забыл, что Волузен, которого Цезарь отправил в 55 году до н.э. на разведку побережья Британии, возможно, сделал такую оценку. Или же Цезарь, возможно, принял оценку купцов, моряков или Коммия: бесполезно гадать.

2697 Portus Itius, p. 9.

2698 В поддержку мнения о том, что Цезарь подсчитал расстояние до ближайшего порта Британии, Хеллер (Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, стр. 172-3) утверждает (1), что если бы он намеревался указать расстояние до места своей высадки, он, вероятно, написал бы не (quo ex portu commodissimum) in Britanniam (traiectum esse cognoverat, и с.), а *ad eum locum quo est descensum* ("к месту, где произошла высадка"); (2) что, когда Страбон оценил продолжительность путешествия Цезаря в 320 стадий, или 40 римских миль, он, должно быть, либо обнаружил (milium passuum) XXXX, которого нет ни в одной из дошедших до нас рукописей, в своей копии Комментариев, либо пришел к выводу на основании другой информации, что Цезарь недооценил расстояние; и в любом случае тот факт, что он прямо упоминает время, которое потребовалось Цезарю, чтобы добраться до своей *якорной стоянки*, показывает, что он не принял во внимание дополнительные 7 миль, отделявшие якорную стоянку от места высадки.

Однако будет видно, что, хотя я и согласен с выводом Хеллера, доказательства, с помощью которых я устанавливаю личность Портуса Ития, полностью независимы от него.

2699 См. стр. 592-3, *ниже*.

2700 См. стр. 619, *ниже*.

2701 Cf. Mommsen, Röm. Gesch., iii, 1889, стр. 269-70, примечание (англ. пер., v, 1894, стр. 63, примечание).

2702 Нац. История., iv, 16 (30), § 103.

2703 Б. Г., v, 13, § 2.

2704 См. стр. 561-3, *ниже*.

2705 См. стр. 554-5, *выше*.

2706 Археология, xxxiv, 1852, стр. 235.

2707 Speaking of Druidism, Caesar says (B. G., vi, 13, §§ 11-2) *disciplina in Britannia reperta atque inde in Galliam translata existimatur, et nunc qui diligentius eam rem cognoscere volunt plerumque illo discendi causa proficiscuntur*. Этим словом заканчивается глава; но нельзя отрицать, что те, кто желал изучать догматы друидизма, действительно отправлялись в Британию.

2708 *Ib.*, iv, 21, §§ 3-4.—Ipse cum omnibus copiis in Morinos proficiscitur, quod inde erat brevissimus in Britanniam traiectus. Huc naves undique ex finitimis regionibus et quam superiore aestate ad Veneticum bellum fecerat classem iubet convenire.

2709 C. J. Caesaris comm., & c., стр. 278, примечание.

2710 Левин ("Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. v-vi) справедливо высмеивает отчаянное утверждение Эйри (Athenæum, 10 сентября 1859, стр. 337), что в его locis это "старательно неопределенное выражение".

2711 Б. Г., iv, 22, § 1.

2712 Археология, xxxiv, 1852, стр. 235.

2713 Б.Г., vi, 9, § 6.

2714 *Ib.*, iv, 22, §§ 1, 5.—Dum in his locis Caesar navium parandarum causa moratur, ex magna parte Morinorum ad eum legati venerunt ... reliquum exercitum Titurio Sabino et Aurunculeio Cottae legatis in Menapios atque in eos pagos Morinorum a quibus ad eum legati non venerant ducendum dedit.

2715 *Ib.*, v, 24, § 2.

2716 Курсив мой.

2717 Очерки о вторжении Юлия Цезаря в Британию (напечатано частным образом), 1865, стр. 27.

2718 B. G., v, 24, §§ 1-2.—Subductis navibus concilioque Gallorum Samarobrivae peracto, quod eo anno frumentum in Gallia propter siccitates angustius provenerat, coactus est aliter ac superioribus annis exercitum in hibernis conlocare legionesque in plures civitates distribuere. Ex quibus unam in Morinos ducendam C. Fabio legato dedit, alteram in Nervios Q. Ciceroni, tertiam in Esvios L. Roscio, quartam in Remis cum T. Labieno in confinio Treverorum hiemare iussit, tres in Belgio conlocavit, &c.

2719 *Ib.*, vi, 44, §§ 1, 3.

2720 Geogr., iv, 5, § 2.—τῶν ὁμορούντων τοῖς Μεναπίοις Μορινῶν, παρ' οἷς ἐστὶ καὶ τὸ Ἰτιον, &c.

2721 Атенеум, 5 сентября 1863 г., стр. 302.

2722 Origines Celticae, ii, 1883, p. 358.

2723 e.g., iv, 2, § 2.—παρὰ μὲν οὖν τοῖς Πετροκορίοις σιδηρουργεῖ ἄ ἐστιν ἄστεϊ α καὶ τοῖς Κούβοις Βιτούριξι, παρὰ δὲ τοῖς Καδοῦρκοις λινουργίαι; and iv. 3, § 3,—τὴν δ' ἐπὶ τῷ Πηνιωπρῶτοι τὴν ἀπάντων οἱ κοῦσιν Ἐλουήττιοι, παρ' οἷς εἰσιν αἱ πηγαὶ τοῦ ποταμοῦ ἐν τῷ Ἀδούλῳ ὄρει. См. также viii, 3, § 11.

2724 Б. Г., iv, 36, § 4.

2725 Генерал Креули (Rev. arch., nouv. sér., viii, 1863, стр. 310) согласен с Эйри.

2726 Археология, xxxiv, 1852, стр. 237.

2727 См. H. Meusel, Lex. Caes., i, 843.

2728 *Ib.*, ii, 167.

2729 'Они пересекли Рейн ... в 30 милях ниже того места, где был построен мост'.

2730 ' - было объявлено ... что большая колонна двигалась вверх по реке и что в том же направлении был слышен звук весел; и что внизу войска переправляли через реку на баржах.

2731 "Он вывел оставшиеся легионы легким походным порядком; разместил большое количество вьючного скота в реке на верхней и нижней сторонах [брода]; и заставил армию переправиться". Ср. Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, стр. 163-4.

2732 Б. Г., v, 2, § 3.

2733 Иногда Эйри заставляет "Цезарь" бросать якорь у Сент-Леонардса, иногда у Бексхилла. Мы можем предоставить ему выбор.

2734 Археология, xxxiv, 1852, стр. 237-8. К своему изумлению, я обнаружил, что Дежарден согласен с Эйри. 'Текст', - утверждает он (Geogr. de la Gaule rom., i, 360-1), "не говорит точно, что *Порт Итий* находится в 30 милях от Британии; это только говорит (1), что Цезарь убедился, что это очень удобный порт; и (2) что Британия находилась примерно в 30 милях от континента. Здесь мы имеем два различных утверждения.

Стоит упомянуть, что Эйри, цитируя отрывок, опускает *трансмиссию*, в то время как Дежарден сохраняет его. Первоначально оно было удалено Фарном, за которым последовали различные редакторы, вопреки MSS. См. C. E. C. Schneider, Comm. de bellis C. I. Caesaris, ii, 1849, стр. 11.

2735 Эйри, похоже, почувствовал необходимость подкрепить свои аргументы; ибо он замечает ("Очерки вторжения в Британию" и др., стр. 27), что "до Триангуляции 1787 года это был справедливый и неразрешимый вопрос, было ли расстояние от Континента до Британии меньше двадцати или больше сорока миль'. Возможно; но задолго до вышеупомянутой Триангуляции моряки делали удивительно верные догадки по этому 'неразрешимому вопросу'. Клювер рассказывает нам, что, находясь у сэра Томаса Уоллера, начальника портов Чинкве, он расспрашивал всех, кто мог предоставить ему достоверную информацию, и особенно моряков, о проходах между Англией и Францией. Единодушный ответ заключался в том, что расстояние между Дувром и Кале составляло 28 английских миль, и что *наиболее удобный проход находился между Дувром и Булонью* и составлял 32 английские мили (Germania antiqua, 1631, lib. ii, глава xxviii, стр. 445). Точно так же арабский географ Эдиси, умерший около 1180 года, утверждал, что расстояние между Виссантом и Англией составляло 25 римских миль (Geogr. Nubiensis ..., 1619, стр. 253-4).

2736 Очерки о вторжении в Британию и др., стр. 27.

2737 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xii-xiii.

2738 Археология, xxxiv, 1852, стр. 236.

2739 См. "Нормандское завоевание" Э. А. Фримена, iii, 386-99.

2740 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xi-xiii, xvii.

2741 Указ. арх. de la Gaule, ii, 45-7.

2742 Röm. Gesch., iii, 1889, стр. 270, примечание (англ. пер., v, 1894, стр. 63, примечание).

2743 Geogr., iv, 5, § 2.

2744 См. стр. 577-9, ниже.

2745 Преподобный арх., новая серия, viii, 1863, стр. 307-8.

2746 ... души умерших 'простирали свои руки в тоске по дальнему берегу' (Aen., vi, 314).

2747 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, p. 164.

2748 (Они также носят шкуры диких зверей), "прибрежные племена - небрежно, внутренние - более элегантно" (с. 17).

2749 На самом деле, если *Порт Итиус* был устьем Лианы, то между ним и Амблетезом *был* "разделяющий объект", а именно мыс к северу от Булонской гавани.

2750 Креули также отмечает (Rev. arch., nouv. sér., viii, 1863, стр. 307), что, в то время как Амблетез находился в 31 римской миле от форта Сазерленд на Ромни Марш, Булонь находилась в 36. Но Цезарь, как я докажу (стр. 622-44), не высаживался на Ромни Марш; и на бесполезность аргументов такого рода уже указывалось (стр. 557-8).

2751 Стоит отметить, что, хотя Креули и возлагает свою веру на Амблетезу, он не настолько глуп, чтобы просить нас поверить, что 800 кораблей Цезаря нашли там место. Они бросили якорь, сообщает он нам (стр. 310), на рейде. Но Цезарь прямо говорит (Б. Г., v), 2, § 3; 5. § 2) что они собрались в Порту Итий.

2752 Наглости. Krieg, 1880, p. 143.

2753 См. J. F. Henry, Эссе ... sur l'arrondissement communal de Boulogne-sur-mer, p. 123.

2754 Чтобы нейтрализовать последствия наводнения, конечно, было бы необходимо держать корабли носом гораздо ближе к ветру, чем в пределах семи с половиной баллов, что было бы невозможно.

2755 See Mém. de la Soc. des ant. de la Morinie, i, 1833 (1834), p. 253; A. E. E. Desjardins, Géogr. de la Голь, рим., i, 349-50, № 3; Дж. Дж. Чиффлет, Portus Iccius, стр. 25-6; и В. де Сен-Мартен, Nouv. Dict. de Géogr. университет, i, 1879, стр. 568.

2756 Мém. couronnés par l'Acad. Roy. ... de Bruxelles, vi, 1827, pp. 149-50; Allent, Appendice à l'essai sur les reconnaissances militaires, pp. 667-8 (in tome i [1830] of Mémorial du Dépôt Gén. de la Guerre); V. de St. Martin, Nouv. Dict. de Géogr. univ., ii, 542.

2757 Археол. Журнал, XXI, 1864, стр. 223. Это предположение, которое было приветствовано Фрименом (см. стр. 553, *выше*) как блестящее и окончательное открытие, ни в коем случае не было новым. Гостя ожидал Дю Френе (D. Haigneré, Recueil hist. du Boulonnais, ii, 1897, стр. 431, n. 1) и аббатом де Фонтеню (Mém. de litt. tirés des registres de l'Acad. Roy. des Inscr. et Belles-Lettres, xiii, 1734-7 [1741], план между страницами 416 и 417).

2758 Согласно де Сольси ("Кампания жюля Сезара в лесу Голов", стр. 172, п. 1), жители страны считают, что она простиралась только от устья руиссо—дю-Фар до устья руиссо-д'Эрлан - расстояние менее мили с четвертью.

2759 Lettre à M. Bouillet ... sur l'article Boulogne de son Dictionnaire, 1827, p. 20, n. 30. Cf. Annales de géogr., ii, 1893, p. 313. Мне не удалось обнаружить никаких исторических свидетельств, которые свидетельствовали бы о том, что никаких дюн, маленьких или больших, в Виссанте не существовало до времен Эдуарда III; но несомненно, что в пятнадцатом, шестнадцатом и семнадцатом веках там скопилось огромное количество песка. See Boulogne-sur-mer et la région boulonnaise, i, 372.

2760 Annales de la Soc. géol. du Nord, xxviii, 1899, pp. 85-7.

2761 Annales de géogr., ii, 1893, p. 312; Annales de la Soc. géol. du Nord, viii, 1882, p. 1; xxviii, 1899, pp. 86, 88; J. Gosselet, Esquisse géol., &c., 4^e fasc., 1903, p. 406.

2762 *Ib.*, стр. 411, 416.

2763 Étude sur le Portus Itius, p. 89.

2764 Annales de géogr., ii, 1893, p. 314; Boulogne-sur-mer et la région boulonnaise, i, 372; R. Blanchard, La Flamande, p. 314.

2765 Geol. Mag., iii, 1866, pp. 113-4.

2766 Boulogne-sur-mer et la région boulonnaise, i, 372-3.

2767 Она, должно быть, была очень узкой, когда побережье простиралось дальше к морю, если оно действительно существовало.

2768 Мém. de l'Acad. d'Appas, xxxv, 1863, стр. 273. Энъере ("Этюд о портусах Итии", стр. 87-8) очень справедливо предупреждает своих читателей не полагаться на некую "Книгу о порт-де-Виссан", копия которой хранится в музее в Булони. 'C'est une œuvre de fantaisie.'

2769 Chronique de l'abbaye de Saint-Riquier, 1894, p. 241 (lib. iv, cap. xxiii).

2770 Essai ... sur l'arrondissement communal de Boulogne-sur-mer, p. 55.

2771 C. J. Caesaris comm., & c., стр. 278, 285.

2772 P. Ferrarius, Lexicon geogr., 1670, i, 370.

2773 'Тот факт, - пишет автор в " Эдинбург ревью" (октябрь 1900 г., стр. 442), - что в средневековые времена это был "часто посещаемый порт", строго говоря, вообще не факт ... современные упоминания о нем, собранные французскими учеными, показывают, что это был не город и не гавань, а открытый пляж, которым спешащие путешественники могли воспользоваться при попутном ветре.' Эти замечания неточны: см. стр. 580, ниже. Средневековый порт, или портлет, если доверять местной традиции, был, однако, просто устьем речки, называемой по-разному Рье де Сомбр, Рье д'Эрлан и Руиссо дю Мулен, которая протекает через современный город Виссан, расширилась и углубилась (F. A. F. Mariette, *Lettre à M. Bouillet, & c.*, стр. 30, п. 20; D. Haigheré, "Этюд о портусах Ития", стр. 91); и традиция сохранила свое название. было подтверждено исследованиями М. Риго (*Annales de la Soc. géol. du Nord*, xxviii, 1899, p. 88). В дюнах, которые граничат с ручьем, образованным речушкой, были найдены несколько старых дубовых бревен, упомянутых Энъере (op. cit.) и К. де Сольси (*Les campagnes de Jules César dans les Gaules*, стр. 172), которые, возможно, принадлежали набережным средневековой гавани.

Согласно Ле Кьену, жители Виссана в его время (в начале восемнадцатого века) утверждали, что вход в гавань находился в устье Рье-де-Гибелен, ближайшей к мысу Гриснез речушки (Мем. tiréz des registres de l'Acad. Roy. des Inscr. et Belles-Lettres, xiii, 1734-7 [1741], p. 417). Я согласен с Энъере в том, что гавань в том виде, в каком она была, находилась в устье реки Рье д'Эрлан. As he says (Étude, &c., p. 91), 'Pour s'assurer de l'endroit où était le port, il n'y avait qu'à se demander où était le village. Or, le village a toujours occupé l'emplacement sur lequel il est encore bâti de nos jours, savoir: partie à l'est duruisseau d'Herlan ... où les maisons se reconstruisent avec les débris des précédentes,' &c. См. также Буллу. de la Soc. de géogr. de Lille, xix, 1893, p. 199.

2774 К. де Сольси в статье, в которой он пытается доказать, что Портус Итиус был Виссаном ("Кампания Жюля Сезара в лесу Голов", стр. 161), откровенно признает, что ни один из уроженцев Виссана, которых он допрашивал, никогда не слышал о существовании такого имени, как "Эссе", или о том, что фламандцы называли Виссана "Итцен" (или "Истен"). А. Вотерс, действительно, ссылаясь на Б. Э. К. Жерара в книге *Cartulaire de Folcuin*, стр. 161, работе, которую мне не удалось достать, утверждает (Bull. de l'Акад. Рой ... de Belgique, 2^e ser., xlvii, 1879, стр. 114), что в хартии девятого века собственность в месте под названием Истем была передана аббатству Сен-Бертен: но ему не удается доказать идентичность Истема и Висанта; и даже если бы эту идентичность можно было установить, ни один компетентный этимолог не признал бы, что это послужило аргументом для отождествления Висанта с Портусом Итиусом.

2775 Это происхождение, которое в настоящее время является общепринятым, упоминается Ламбертом из Ардреса, хронистом XIII века, который говорит о *Britannicum secus portum, qui ab albedine arenae vulgari nomine appellatur Witsant* (J. P. von Ludewig, *Reliquiae manuscriptorum, & c.*, viii, 1728, стр. 383. Ср. J. F. Pommeraye, *Hist. de l'abbaye royale de S. Ouen de Rouen*, 1662, стр. 457), но оспаривается Ле Кьеном (Диссертация о порт-Иккиусе, стр. 342-3, напечатана в *Mém. de litt. et d'hist.*, viii, 1749, П. Десмоле). Отмечая, что Флодоард, писатель десятого века, называет Виссан *Гвичсумом*, он утверждает, что *Гвичсум* идентичен *Ввичсуму*, что означало бы "порт Сум", точно так же, как *Квантовик* (Étaples) означает "порт на реке Канче". Однако я согласен с Дежарденом (геогр. де ла Голь, рим., i, 352, примечание), что нет уверенности в том, что под *Гиксумом* Флодоард имел в виду Мудреца.

2776 *Essai ... sur l'arrondissement communal de Boulogne-sur-mer*, p. 83.

2777 J. Malbrancq, De Morinis, i, 1639, p. 27; Mém. de la Soc. des ant. de Picardie, iii, 1856, pp. 469-70; A. E. E. Desjardins, Géogr. de la Gaule rom., i. 356-7, note.

2778 Origines Celticae, ii, 362-4.

2779 Origines Celticae, ii, 363. Гест, очевидно, забыл, что если "Виссант" был Портусом Итием, то корабли Цезаря, когда они возвращались из второй экспедиции, должны были быть вытащены на берег (Б. Г., ст. 24, § 1).

2780 The Reader, 10 октября 1863 г., стр. 414.

2781 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, p. 181.

2782 Cf. Livy. xxxvi, 45, § 8,—ad Canas classis venit; et, cum iam hiems appeteret, fossa valloque circumdatis naves subductae; B. C. iii, 23, § 3,—(Libo) adeo loci opportunitate profecit uti ad Pompeium litteras mitteret, naves reliquas, si vellet, subduci et refici iuberet; and Horace, Carm., i, 4, 1-2,— Solvitur acris hiems grata vice veris et Favoni, Trahuntque siccas machinae carinas.

2783 Филологический журнал, XIX, 1891, стр. 141-2.

2784 Geogr., iv, 5, § 2.

2785 Geogr., iii, 3, § 5.

2786 *Ib.*, ii, 6, § 2.

2787 iii. 6.

2788 См. стр. 556, *выше*.

2789 Филологический журнал, XIX, 1891, стр. 142.

2790 Geogr., ix, 1, § 15.—τὸ μὲν οὖν παλαιὸν ἐτετείχιστο καὶ συνῴκιστο ἡ Μουνυχία παραπλησίως ὡπερ ἡ τῶν Ῥοδίων πόλις, προσειληφυῖ αὐτῷ περιβόλῳ τὸν τε Πειραιᾶ καὶ τοὺς λιμένας πλήρεις νεωρίων ... ἄξιόν τε ἦν ναυστάθμον ταῖς τετρακοσίαις ναυσίν, &c.

2791 Описание. Graeciae, ii, 38, § 2.

2792 Geogr., viii, 6, § 2.

2793 Очевидно, ναύσταθμον имело более широкий диапазон значений, чем statio navium. Плутарх (Аристид, 23) подразумевает, что ναύσταθμον могло быть сожжено, из чего Энъере (Recueil hist. du Boulonnais, iii, 1897, p. 455) infers that 'un ναύσταθμος n'est pas une rade foraine, ni une anse, mais un lieu fermé, où se trouvent des arsenaux maritimes'. Иногда это было значением слова, но лишь в редких случаях. Плиний (Нац. Hist., iii, 8 [14], § 89) упоминается гавань на Сицилии, называемая Портус Наустатмус. См. также Стефанус, Thesaurus Graecae linguae, v, 1842-6, col. 1383-4. Профессор Хаверфилд (англ. Hist. Rev., xviii, 1903, стр. 335) настаивает на том, что Страбон (iv, 5, § 2) имел в виду под ναύσταθμον "весь регион Итийского нагорья, в котором у Цезаря был его *портус Итий* и его *скрытый портус*".

2794 Б. Г., v, 2, § 3; 5, § 2.

2795 Совершенно верно, как замечает генерал Крюли (Rev. arch., nouv. sér., viii, 1863, стр. 306), что автор книги *Bellum Africum* (с. 10, § 1) применяет название *portus* к простой якорной стоянке (ср. кол. Stoffel, Hist. de Жюль Цезар, —Гражданская война", ii, 110-1 и стр. 20). Но *Bellum Africum* был написан не Цезарем; и вопрос в том, что Цезарь имел в виду под словом *portus*. Несомненно, есть два примера, когда он применяет это слово к гавани, сильно отличающейся от устья реки. Гавань Нимфея (ныне залив Медуа) на восточном побережье Адриатики имеет сравнительно широкий вход и открыта всей силе южного ветра; но против всех других ветров она совершенно безопасна, и ее справедливо можно было бы назвать *portus*, а не *statio* (В. С., iii, 26, § 4. Ср. Кол. Stoffel, Hist. de Jules César, &c. pl. 14 bis). Александрийская гавань была образована, как говорит Цезарь (В. С., iii, 112, § 2. Ср. Стоффель, стр. 19), островом, который простирался напротив города и был разделен на две части моллом, соединявшим остров с материком: западная часть, должно быть, была открыта юго-западным ветрам, но другая предлагала полное укрытие. Напрашивается вывод, что слово *portus* имело несколько растяжимое значение, но Цезарь не применил бы его к Виссанту, если бы якорная стоянка там не была защищена, как представлял доктор Гест, песчаными дюнами.

2796 "Ридер", 19 сентября 1863 г., стр. 317.

2797 M. Bouquet, Recueil des hist. des Gaules, xi, 1767, pp. 40C, 75C.

2798 Это неоспоримо. См. Дж. Ф. Генри, Эссе ... sur l'arrondissement communal de Boulogne-sur-mer, pp. 66-71; D. Haigheré, Etude sur le Portus Itius, p. 85, n. 1; and Dict. arch. de la Gaule, ii, 45. Исходя из известных потерь, понесенных Кап д'Альп-Рех и мысом, на котором стоял Тур д'Одр, в течение двух с половиной столетий, предшествовавших 1810 году, Генри подсчитал, что во времена Цезаря они должны были простираться на 700-800 метров дальше в сторону моря, чем в 1810 году. Это, однако, я считаю преувеличением.

2799 Археол. Журнал, XXI, 1864, стр. 227-8.

2800 Le Roman de Brut, ed. Le Roux de Lincy, 1836, vv. 3937-40. Точно так же Джеффри Монмутский (Hist. Britonum, iv, § 3) и Мэтью Пэрис ("Большая хроника", изд. Х. Р. Луард, i, 1872, стр. 73) предположили, что Цезарь после своей второй экспедиции вернулся в Булонь.

2801 Nouv. Биогр. gén., xxiii, 1858, p. 802.

2802 Смотрите "Завоевание Галлии моим Цезарем", стр. 387-94.

2803 Археол. Журнал, XXI, 1864, стр. 227.

2804 Филологический журнал, хх, 1892, стр. 192. Госселен ("Исследования геологии", iv, 87-90) пытается доказать, что Птолемей перепутал два маршрута и, соответственно, расположил мыс между Соммой и Гезориаком, а не к северу от последнего.

Генри (Эссе ... обзор окружающего сообщества Булонь-сюр-мер, стр. 3-6, 33), ссылаясь на Помпония Мелу (iii, 7, §§ 59, 68), утверждает, что словом *promontorium* древние иногда обозначали не только мыс, но и все его "сопутствующие владения"; и соответственно он утверждает, что *Ἰόν ἄκρον* включал мысы Грин и Бланнез, а также Кап д'Альп!

Desjardins (Géogr. de la Голь, рим., i, 371-2) отмечает, что 2000 лет назад Кап д'Альп был не только более заметным мысом, чем сегодня, но и на самом деле он на 9 метров, или около 30

футов, выше мыса Гриснез; и он настаивает на том, что древние, будучи неспособными составить точное представление о очертаниях побережья, обратили внимание на те географические особенности, которые показались им примечательными, и поэтому были бы более склонны упоминать Кап д'Альп, чем мыс Гриснез. Я не могу отделаться от мысли, что Дежарден не прибегнул бы к этому аргументу, если бы не убедил себя в том, что отождествление порта Итий с Булонью зависит от отождествления Кап д'Альп-Реш с Итийским мысом. Древние не умели составлять точные карты, но они обладали достаточной наблюдательностью, чтобы увидеть, что мыс Гриснез обозначал большую излучину побережья Северо-Восточной Галлии.

Забавно обнаружить, что, в то время как Дежарден в своем первом томе (стр. 371) утверждал, что отождествление Итийского мыса с мысом Гриснез, если бы это было признано, обязательно включало бы отождествление порта Итий с Виссаном, в своем третьем томе (стр. 355) он подвергает сомнению свою собственную отождествленность мыса с мысом Альп-Реш.

2805 Кельтская Британия, 1904, с. 303.

2806 Археол. Журнал, XXI, 1864, стр. 224-5.

2807 *Ib.*, стр. 221-2.

2808 Нормандское завоевание, i, xv.

2809 Longius delatus aestu (B. G., v, 8, § 2). Согласно Лонгу (Закат Римской республики, iv, 1872, стр. 204), "выражение "слишком далеко" (*longius*) означает, что его отнесло слишком далеко на север и мимо того места, где он приземлился годом ранее". Но поскольку направление тока было одинаковым. (магнитное), наименьший дрейф был бы слишком большим.

2810 B. G., v, 8, § 2.

2811 См. стр. 728-30, ниже.

2812 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, pp. 122-3. Против этого аргумента есть очевидное возражение, на которое Хеллер отвечает предвосхищением. Одна из трех сторон Британии, говорит Цезарь, смотрит на юг, в сторону Галлии; и один из "углов" (*alter angulus*) этой стороны находится у Кента (B. G., v, 13, § 1). Если Цезарь высадился, как полагает Хеллер, между Южным и Северным берегами, он сам видел этот угол, образованный Южным берегом; и если он считал, что побережье на Северном берегу резко поворачивает к западу, и не имел представления о той части побережья, которая тянется на север за устьем Темзы, то ясно, что он должен был рассматривать Северный берег, а не Южный, как обозначающий начало северного берега, и в этом случае можно подумать, что он описал бы побережье между Южным берегом и Северным берегом. северный Передний край выделялся как отдельная сторона и представлял бы Британию не треугольной, а неправильной четырехугольной формы. Но Хеллер утверждает, что слово *angulus*, используемое Цезарем, означает не "угол" в геометрическом смысле этого слова, а всего лишь полоску побережья между двумя углами; и он сравнивает отрывок из описания Ливием осады Сагунта (xxi, 7, § 5) — *Angulus muri erat in planiorem patentioremque quam cetera circa vallem vergens*.

2813 Цезарь стартовал "на закате" (*ad solis occasum*): ветер стих "около полуночи" (*media circiter nocte*); и дрейф прекратился на рассвете (*orta luce*). Солнце село в 8.16 вечера, а день наступил около 3.20 утра. Было бы абсурдно предполагать, что путешествие должно было начаться в тот

момент, когда солнце опустилось за горизонт: мы можем справедливо предположить, что оно началось в любое время между 7 и 8 часами. Точно так же можно предположить, что дрейф начался в любое время между 11 часами дня и 1 часом ночи. Предположим, что ветер длился 5 часов, а дрейф - 3 часа. В течение некоторого времени, прежде чем ветер стих, он, должно быть, постепенно стихал; но, поскольку суда держались левым курсом, можно предположить, что капитан Айрон, начальник порта в Дувре, уверяет меня, что даже во время дрейфа не было мертвого штиля. Майор Реннелл, действительно, утверждает (*Archaeologia*, xxi, 1827, стр. 503), что, когда ветер стих, корабли были 'предоставлены своим веслам': но Цезарь этого не подтверждает; и если весла использовались, почему корабли должны были отклониться от своего курса? Капитан Айрон говорит, что при легком юго-западном ветре корабли могли легко развивать скорость 6 узлов в час. Путешествие состоялось примерно во время новолуния (см. стр. 728-30, ниже), то есть за день или два до весеннего прилива. В течение первых двух часов кораблям приходилось сталкиваться с отливом, скорость которого, однако, составляла не более одного узла в час; и наводнение, скорость которого увеличилась примерно с трех четвертей узла до почти 3 узлов, помогало им примерно с 9 или 9.30 вечера. Таким образом, мы можем оценить, что за 5 часов они плыли не менее 25 узлов; в то время как за 3 часа, при содействии слабого бриза, они дрейфовали бы со скоростью около 6 узлов (см. стр. 656, ниже). Таким образом, я думаю, что все расстояние, которое проплыл Цезарь до того момента, когда он 'увидел Британию, лежащую позади по левому борту', можно оценить не менее чем в 31 узел, или около 57½ километров. Произведя этот расчет, который должен быть принят во внимание, я нахожу, что, согласно карте Наполеона (*Hist. de Жюль Сезар*, Атлас, стр. 16), расстояние составляло 57 километров. Читатель может проверить мою оценку, обратившись к Таблицам приливов Адмиралтейства, стр. 112-9, и к приливным течениям, английскому и Ирландскому каналам.

2814 Смотрите Таблицы приливов для британских и ирландских портов, стр. 119.

2815 По этой причине я не придаю значения замечанию Хеллера (*Philologus*, xlix, 1890, стр. 692), что, если бы Цезарь продвинулся на север только до широты Дила, он написал бы не *sub sinistra Britanniam relictam conspexit*, а *longius se a Britannia recessisse animum advertisit*.

2816 *Zeitschrift für allgemeine Erdkunde*, xviii, 1865, p. 176; *Philologus*, xlix, 1890, pp. 691-2.

2817 *Origines Celticae*, ii, 362.

2818 *Geogr.*, iv, 5, § 2.

2819 "Ридер", 19 сентября 1863 г., стр. 317. "То, что говорит Страбон, - пишет Лонг (*ib.*, стр. 414), - совершенно не имеет отношения к обсуждаемому вопросу, который должен быть решен с помощью текста Цезаря". После чего Лонг продолжает посвящать полторы колонки аргументации своего собственного взгляда на то, что сказал Страбон.

2820 *Origines Celticae*, ii, 368-70.

2821 *The Reader*, 10 октября 1863 г., стр. 414.

2822 Лонг забывает, что Страбон прямо не говорит, что "Итий" был обычным пунктом транзита; он только говорит, что Цезарь использовал его как свою военно-морскую базу. Если "Итиус" был

идентичен порту, используемому пассажирами, которые "пересекают страну вблизи Рейна", это был "обычный пункт транзита"; но именно эта идентичность является предметом спора.

2823 Geogr., v, 3, § 6.

2824 *Ib.*, iv, 6, § 9.

2825 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, p. 176. Heller puts the matter very clearly,—‘aber diese Ausdrucksweise ist auf gewisse leicht erkennbare Wendungen beschränkt. Jedesmal jedoch, wo καί weder die intendierende Kraft (in der Bedeutung “sogar”) besitzen kann, noch eine Hinzufügung begleitender Umstände vermittelt (“zugleich auch”, “denn auch”) noch auch verallgemeinernde Bedeutung hat (“auch immer”), kann es, wie hier, nur das Hinzutreten einer neuen Person oder Sache einleiten ... es darf deshalb gar kein Zweifel darüber aufkommen, dass Strabo in der That den portus Itius von dem gewöhnlichen Hafen der Moriner hat unterscheiden wollen.’

2826 Portus Itius, стр. 13. Шнайдер, как и я, принимает интерпретацию Хеллером значения слов Страбона.

2827 Essai ... sur l’arrondissement communal de Boulogne-sur-mer, pp. 46, 48.

2828 Les campagnes de Jules César dans les Gaules, pp. 183-4.

2829 Д. Haigheré, Recueil hist. du Boulonnais, i, 96.

2830 Napoléon III, Hist. de Jules César, ii, 1866, p. 168.

2831 Congrès arch. de Франс, xxvii^e сессия, 1860 (1861), стр. 69-70.

2832 Étude sur le Portus Itius, pp. 72-7; Recueil hist. du Boulonnais, i, 96-8.

2833 В день первой высадки Цезаря в Британии прилив в Дувре был около 6.21 утра (см. стр. 610-1, *ниже*); а когда он приближался к британскому побережью в 54 году до н.э., прилив повернул на юго-запад примерно в десяти милях к востоку от Дила вскоре после рассвета, который был около 3.15 утра, см. стр. 655-9, *ниже*. Предположим, что Цезарь высадился в Британии в 55 году до н.э. 27-го, а не 26 августа, как я полагаю (см. стр. 601, *ниже*), все равно остается верным, что последняя часть путешествия была совершена во время наводнения.

2834 Бык. de l’Acad. Roy. ... de Belgique, 2^e sér., xlvii, 1879, pp. 134-61.

2835 Recueil hist. du Boulonnais, ii, 439-40.

2836 Étude sur le Portus Itius, p. 32.

2837 See Œuvres de Froissart,—Chroniques, ii, 1867, p. 109 (ed. Kervyn de Lettenhove).

2838 Бык. de L’Acad. Roy.... de Belgique, 2^e sér., xlvii, 1879, pp. 144-5.

2839 Конст. История. Англии, i, 1880, стр. 540.

2840 Gesta regis Henrici secundi Benedicti abbatis, ed. W. Stubbs, i, 1867, p. 60.

2841 Радульфи де Дичето ... история оперы., изд. У. Стаббс, i, 1876, стр. 377.

2842 Б.Г., iv, 23, § 1.

2843 - У него нет порта, и нелегко понять, как он вообще мог у него быть.... Возможно, две тысячи лет назад мыс Блан-Не выступал дальше в море, чем в настоящее время, и поэтому служил чем-то вроде укрытия от юго-западного ветра'. Археол. Журнал, XXI, 1864, стр. 221, примечание. Но мыс Гриснез в равной степени предоставил бы Виссанту 'нечто вроде убежища от юго-западного ветра'; однако доктор Гест подразумевает, что в Виссанте не могло быть гавани, если бы она не была защищена песчаными дюнами. А как насчет северо-западного, северного и северо-восточного ветра?

2844 Журнал для джентльменов, xxvi, 1846, стр. 256.

2845 Origines Celticae, ii, 363.

2846 Это предположение, при условии, что корабли могут двигаться с наветренной стороны, одобряется капитаном Айроном и командером Боксером, Р.Н., начальником порта Фолкстона.

2847 Я предполагаю, что впоследствии докажу (см. стр. 595-665, *ниже*), что Цезарь высадился в 55 году до нашей эры между Уолмером и Дилом. Если бы он приземлился недалеко от Хайта или Лимпна, сила моих аргументов, конечно, возросла бы.

2848 Б. Г., iv, 28, § 2.

2849 См. Джеймс Смит, "Путешествие и кораблекрушение Святого Павла", 4-е изд., 1880, стр. 113, и адмирал У. Х. Смит, "Словари моряка", 1867, стр. 598.

2850 Ветер, дующий с северо-востока от Уолмера или Кингсдауна, будет отклонен на один-два пункта к югу от южного побережья.

2851 Заявление в тексте, которое понравится каждому, кто задумается о том, что высоты между Фолкстоуном и Хитом могли бы обеспечить защиту от ветра, сделано с одобрения опытного лодочника и бывшего уорент-офицера, знающего каждый дюйм побережья Кента.

2852 Морской словарь, 1815, стр. 220.

2853 См. Дополнения, стр. 740.

2854 Géogr. de la Gaule rom., i, 356-7, 388.

2855 Итин. ант., изд. Весселинг, стр. 356-63, 376-7; La Table de Peutinger, изд. Дежарден, стр. 12, кол. 3, стр. 13, кол. 1-3, стр. 22, кол. 1-3. Сторонники Виссана указали на две дороги, которые соединяли Виссан с Торуаном. Одна из них, известная как *вой-де-Люлен*, ведет из Торуана в Сангатт и, недалеко от Гинеса, отходит от ответвления, которое заканчивается в Виссане; другая, называемая *чемин-верт*, ведет к Виссан-стрит. Римские останки были найдены на *вуа-де-Люлен*, но ни одного на *бранче*; в то время как как на *чемин-верт*, так и на *бранч-роуд* были проведены раскопки, которые доказали, что ни та, ни другая не были римской дорогой. See D. Haigheré, Étude sur le Portus Itius, pp. 100-1, 103; and Mém. de l'Acad. d'Appas, xxxv, 1863, стр. 272-3.

2856 C. du Fresne, Dissertatio de portu Iccio, p. 95. См. также A. Wauters (Bull. de l'Acad. Roy. ... de Belgique, 2^e сер., xlvii, 1879, стр. 130).

2857 Б. Г., v, 5, §3; 7, §3; 8, §§1-2.

2858 Я намеренно говорю 'по крайней мере'. Чтобы преуменьшить значение моего случая, я предположил, что легионы имели исключительно низкую среднюю численность - 3500 человек (Б. Г., v, 49, § 7; Райс Холмс, "Завоевание Цезарем Галлии", стр. 563-7), и не учитывал вспомогательные силы, хотя там, безусловно, были и прашники, и лучники (Б. Г., iv, 25, § 1). Вероятно, мы были бы в пределах нормы, если бы оценили силы в 40 000 пехотинцев и вспомогательных подразделений, не считая 4000 кавалеристов.

2859 См. "Военные операции" Э. Б. Хэмли, 4-е изд., 1878, стр. 34, 37.

2860 Археол. Журнал, XXI, 1864, стр. 224-5.

2861 Б. Г., v, 23, § 4.

2862 См. А. Е. Е. Дежарден, *Geogr. de la Gaule rom.*, i, 362.

2863 Мне известно, что, согласно Фруассару ("Хроники", изд. Кервин де Леттенхов, v, 1868, стр. 182-3), древесина перевозилась после битвы при Креси из лесов Булонне в Виссан людьми и лошадьми. Но тогда Виссан был связан дорогами с внутренними районами страны.

2864 Самое раннее упоминание о Виссанте, на которое могут указать его сторонники, относится к 566 году. Но анонимное житие святого Вульгана, в котором можно найти ссылку, не является авторитетным произведением. См. *Mém. de l'Acad. d'Appas*, xxxv, 1863, стр. 253, и А. Э. Э. Дежарден, *Geogr. de la Gaule rom.*, i, 351-2, note.

2865 *Бык. de l'Acad. Roy. de Belgique*, 3^e sér., xviii, 1889, pp. 415, 421.

2866 Cf. E. Lavissee, *Hist. de Франс* (том i, Г. Блох, 1901, стр. 197-8).

2867 *Lettre à M. Bouillet, &c.*, pp. 26-7. Энъере ("Этюд о портусах Ития", стр. 122) утверждает, что если Цезарь отправился в свое первое плавание из Виссана, то невозможно объяснить тот факт, что на обратном пути два его корабля не смогли зайти в те же гавани, что и остальные, то есть в Сангатту и Виссан. Он настаивает, что эти два корабля не могли быть отнесены дальше вдоль побережья, то есть к югу от мыса Грин, если бы ветер не был попутным; а если ветер был попутным, то как получилось, что остальным кораблям удалось войти в гавани? Капитан Айрон, однако, не придает значения этому возражению.

2868 *Essai ... sur l'arrondissement communal de Boulogne-sur-mer*, p. 130.

2869 *Бык. de la Soc. acad. de ... Булонь-сюр-мер*, i, 1873, стр. 132-3.

2870 Я имею в виду, конечно, любую часть побережья, которая может рассматриваться как лежащая в пределах, требуемых повествованием Цезаря. Устье Оти находится примерно на 11 миль южнее, чем устье Канша; а устье Соммы, как мы видели (стр. 558-63, *выше*), недопустимо.

2871 *Géogr. de la Голь, рим.*, i, 376-80, и стр. xv. См. также Т. Левин, "Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. c-ci, и "Булонь-сюр-мер и булонский регион", i, 1899, стр. 708. 'Au xiv^e siècle,' says M. Lejeal (*ib.*, p. 369), 'la mer pénétrait encore jusqu'à Isques.'

2872 D. Haigneré, *Recueil hist. du Boulonnais*, ii, 416, 420-4.

2873 Essai ... sur l'arrondissement communal de Boulogne-sur-mer, p. 63.

2874 See a map in the British Museum, called *Plan général du port de Boulogne, avec les dispositions proposées ... pour sortir du port dans une marée 300 batimens portant une armée de 60,000 hommes*, 1822. Это из небольшого современного порта.

2875 Археология, xxxiv, 1852, стр. 236.

2876 E. Reclus, *Nouv. Géogr.* Университет, Франция, 1877, стр. 792.

2877 Для второй экспедиции суда были специально построены с небольшой осадкой (Б. Г., v, 1, § 2); а те, которые наполеон построил для флотилии 1804 года, набирали не более 3 футов воды (Нап. III, История. de Jules César, ii, 172). Даже во время первой экспедиции Цезаря осадка транспортов не могла быть большой, поскольку люди могли спрыгивать с них в море и переходить вброд берег.

2878 A. E. E. Desjardins, *Géogr. de la Gaule rom.*, i, 378, 380.

2879 Мыс Капекюр находится на левом берегу, примерно в двух милях от устья реки.

2880 Бык. de la Soc. acad. ... de Boulogne-sur-mer, i, 1873, p. 278, n. 1; D. Haigneré, *Recueil hist. du Boulonnais*, i, 328-32, ii, 422. Последний отрывок заслуживает того, чтобы его процитировать: "О трудах в 1861 году по созиданию людей-исключение из щедрости правительства ... a doté le port de Boulogne ... les ouvriers arrivèrent dans la couche la plus basse des sables qu'ils déblayaient dans la fouille! Nous y trouvions le radier de l'ancien port semé d'antiquités gauloises et de débris romains, portant, sur sa surface, de tuf glaiseux, la trace visible du roulis des vagues, avec une dépression marquée, formant une sorte de chenal qui se dirigeait vers l'ouest," &c. Эйри, который настаивает (*Archaeologia*, xxxiv, 1852, стр. 236), что гавань Булони была бы слишком мала для целей Цезаря, забыл сообщить себе, что во времена Цезаря в устье реки было гораздо больше места, чем сейчас.

Возражение Генри (Эссе ... sur l'arrondissement communal de Boulogne-sur-mer, стр. 58-9), что на закате солнца, когда Цезарь отправился в свое второе плавание, в гавани не хватило бы воды, следовательно, несостоятельно; но даже если бы его утверждение было правдой, вывод, который он из него делает, был бы опровергнут им самим: ибо он говорит нам (стр. 52), что в 55 г. до н.э. корабли "были частью деревни". Если так, то почему не в 54 году до нашей эры?

2881 Очерки о вторжении в Британию и др., стр. 28.

2882 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xiii-xvi.

2883 Расстояние по новой военной дороге, как предупреждает своих читателей Левин, намного меньше.

Мариетт (Письмо М. Буйе и др., стр. 16, 51) на самом деле утверждает, что *задний порт* был гаванью Бононии (см. стр. 591, п. 1, *ниже*), в отличие от гавани Гезориакума! *Задний порт*, говорит он, обычно предполагается, что он находился в восьми римских милях от Порта Итиус, просто потому, что восемнадцать кораблей, перевозивших кавалерию Цезаря, были задержаны в восьми милях от Порта Итиус встречными ветрами. Но, настаивает он, Цезарь не говорит, что место, где были задержаны восемнадцать кораблей, было гаванью: он просто указывает гавань,

где высадились кавалерия, не уточняя, где она находилась; это было не то же самое место, где суда были задержаны несколькими днями ранее.

Я обратил внимание на эту теорию только потому, что Мариетт был действительно выдающимся человеком. Если бы было необходимо опровергнуть это, то было бы достаточно сказать, во-первых, что, поскольку Цезарь сообщает нам (Б.Г., iv, 22, § 4), что восемнадцать кораблей (которые он приберег для своей кавалерии) были задержаны встречными ветрами в месте в восьми милях от гавани, которая укрывала остальную часть флота, а в следующем, но втором предложении говорится, что он приказал кавалерии продвинуться *квнешнему порту* (который он не упоминал ранее) и сесть на борт, неизбежный вывод состоит в том, что местом, где были задержаны восемнадцать кораблей, был порт. *задний порт*; во-вторых, если бы *задний порт* находился практически рядом с портом, из которого отплыл Цезарь, он, несомненно, позаботился бы о том, чтобы они поплыли вместе с ним.

2884 См. стр. 558, 581-2, *выше*.

2885 См. стр. 616, 651, *ниже*.

2886 Б. Г., v, 8, § 2.

2887 Нац. История., iv, 23 (37), § 122. Ваутерс (Бык. де л'Акад. Рой ... de Belgique, 2^e сер., xlvii, 1879, стр. 125-6) фактически утверждает, что, поскольку Ламберт из Ардре, писавший в XIII веке, называл Виссана *портусом Британиком*, следовательно, Виссант был *портусом Моринорум Британиком* Плиния! Он забывает, что Ламберт имел в виду не времена Римской империи: он просто имел в виду, что в его собственное время Виссант был часто посещаемым пунктом отправления в Англию.

Куртуа настаивает (Бык. de la Soc. des ant. de la Morinie, iii, 1862, стр. 391), что Плиний отличает *portus Morinorum Britannicus* от Gesoriacum. С таким же успехом можно было бы сказать, что современный писатель-лидер отличает Лондон от "метрополии".

2888 См. А. Е. Е. Дежарден, Геогр. de la Gaule rom., i, 363-8, 371-2, 383-8. Римские плитки с надписью CL. BR. были найдены в Брекерее, к востоку от Булони, на берегах Лианы; а надписи, найденные в Тинтеллери и Брекерее, доказывают, что CL. BR. означает *classis Britannica* (*ib.*, стр. 364, и V. J. Vaillant, *Classis Britannica*, 1888, стр. 16-7).

2889 А. Е. Е. Desjardins, Géogr. de la Gaule rom., i, 367-8.

2890 Divus Claudius, 17.

2891 Итин. ант., изд. Весселинг, стр. 356-63; А. Э. Э. Дежарден, Геогр. de la Gaule rom., i, 387.

2892 Зосим (История. ноябрь., изд. Л. Мендельсона, 1887, vi, 2, § 2) говорит, что Бонония была первым портом, который встретился в Германии (Нижней), то есть путешественнику, прибывшему с востока; и защитники Булони придавали этому отрывку большое значение: но это только доказывает то, что мы уже знали, а именно, что если Виссан когда-либо и был галльским портом, то при империи он полностью вышел из употребления.

2893 Géogr. de la Gaule rom., i, 383.

2894 Portus Itius, p. 12.

2895 Chorographia, iii, 2, § 23.

2896 Н. э. История, iv, 16 (30), § 102; 23 (37), § 122.

2897 наполеон III (Hist. де Жюль Сезар, ii, 171-2) утверждает, что тот факт, что великий Наполеон выбрал Булонь для высадки войск, с которыми он намеревался вторгнуться в Англию, является веским аргументом в пользу того, что Цезарь сделал то же самое. Я не придаю особого значения этому аргументу, потому что он излишен, если можно доказать, что Виссант не послужил бы целям Цезаря столь же хорошо; и что это было показано, те, кто прочитал до сих пор, не будут отрицать. Вряд ли нужно добавлять, что Булонь была лишь одним, хотя и главным, из нескольких портов, выбранных Наполеоном.

2898 Закат Римской республики, iv, 432. 'Если, ' говорит Лонг, ' во времена Цезаря он назывался Гезориакум, почему он назвал его Итиум?' Очевидный ответ заключается в том, что он не называл его 'Итиум'. Он назвал его, или, скорее, его гавань, *portus Itius*, — "Итианская гавань", или, как выражается профессор Рис, "гавань Ла-Манша".

2899 Géogr. de la Gaule rom., i, 383-4, 473.

2900 Дикт. арх. de la Gaule, ii, 45-7.

2901 Portus Itius, p. 19.

2902 Дежарден также считает необходимым объяснить, почему название *Gesoriacum* сменилось на *Bononia*. Его объяснение (Геогр. де ла Голь, рим., i, 373) состоит в том, что порт Гезориакум отличался от порта Бонония. Отмечая, что, согласно Евмению (Paneg. Констанций, ок. vi), порт Гезориакум был заблокирован императором Констанцием Хлором, чтобы предотвратить побег Караузия, он говорит, что 'без помощи' этот порт был затем оставлен ради нового (и гипотетического) порта Бонония, 'о Тинтеллери', расположенного дальше по Лиане. Это, по его словам, объясняет, почему после Константина использовалось только название Бонония (за исключением маршрутов). Я заметил, что Дежарден использует слова 'sans doute', когда есть сомнение, которое он не в состоянии устранить. Поскольку он настаивает на том, что порты Бонония и Гезориакум были разными, я думаю, он, должно быть, растерялся, когда в подтверждение своего утверждения процитировал анонимного автора, который упоминает прибытие Константина в "Бононию, которую галлы первоначально называли Гезориакум" (*Bononiam, quam Galli prius Gesoriacum vocabant* [M. Bouquet, Recueil des hist. des Gaules, i, 1738, p. 563B]). И в его собственном издании Таблицы Пейтингера (стр. 13, col. 2) Я нахожу слова *Gesogiaco quod nunc Bononia*.

2903 "Ридер", 5 сентября 1863 г., стр. 254.

2904 Нац. История., iv, 16 (30), §102.

2905 Hist. Rom., xxxix, 50, §2.

2906 Изд. Весселинг, стр. 463.

2907 "Ридер", 5 сентября 1863 г., стр. 254.

2908 Аргументы д'Анвиля, призванные доказать, что десять морских стадий эквивалентны одной римской миле, можно найти в его книге "Древние пути", 1769, стр. 71-6. Всем известно, что там

были стадионы разной длины, один из которых составлял одну десятую римской мили (Итин. Иеросоль., изд. Весселинг С. 609); но в стаде, с помощью которых Страбон обычно считают, был Одной Восьмой мили (Геогр., в VII, 7, § 4.—λογιζομένων ὡς μὲν οἱ πολλοί, τὸ μίλιον ὀκταστάδιον. СР. Плиний, Нац. Hist., ii, 23 [21], § 85.—Stadium centum viginti quinque nostros efficit passus). See J. Wex, Métrologie grecque et rom. (пер. П. Мюата), 1886, с. 16; Ф. Хульч, Грех. und röm. Metrologie, 1882, pp. 49, 59-60; and Ideler in Abhandlungen der Königl. Akad. der Wissenschaften zu Berlin, 1826 (1829), p. 15; 1827 (1830), p. 127.

2909 "Ридер", 5 сентября 1863 г., стр. 254.

2910 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, pp. 174-5.

2911 СР. Р. Шнайдер, Portus Itius, стр. 10. Несомненно, древние обычно переоценивали расстояния; но любой, у кого было время ознакомиться со Страбоном, мог выделить исключения. Таким образом, он сообщает нам (i, 4, §4), что расстояние от Массилии до 'середины Британии' (εἰς μέσην τῇν Βρεττανικήν) составляет 5000 стадий, а (ii, 1, §40) что расстояние от Карфагена до Массилии не более 9000. Последнее, по прямой, составляет около 10 500: первое, измеренное только до гавани Портсмута, около 5200.

2912 См. стр. 558, выше.

2913 Журнал для джентльменов, xxvi, 1846, стр. 252.

2914 D. Haigneré, Étude sur le Portus Itius, p. 108.

2915 См. также Дж. Ф. Генри, Эссе ... sur l'arrondissement communal de Boulogne-sur-mer, p. 190, and Boulogne-sur-mer et la région boulonnaise, i, 369.

2916 Haigneré (Recueil hist. du Boulonnais, i, 377) ставит под сомнение, есть ли какие-либо упоминания об Амблетезе как о порту ранее шестнадцатого века; но несомненно, что хартия была выдана городу в 1209 году. Видишь Быка. de la Soc. acad. Булонь-сюр-мер, i, 1864-72 (1873), стр. 139-46.

2917 Преподобный арх., новая серия, viii, 1863, стр. 309.

2918 Б.Г., iv, 37.

2919 Б.Г., iv, 38, §§1-2.

2920 См. стр. 561, выше.

2921 Б.Г., ii, 31-3; v, 39, §3.

2922 *Ib.*, ii, 28; v, 38-9.

2923 *Ib.*, iv, 21, §5; 27; 30.

2924 *Ib.*, iv, 37, §1. — "Около 300 солдат высадились с этих двух судов и изо всех сил старались добраться до лагеря, когда морини, которые были совершенно покорны, когда Цезарь оставил их при своем отъезде в Британию, окружили их" и с. (*Quibus ex navibus cum essent expositi milites circiter CCC atque in castra contenderent, Morini, quos Caesar in Britanniam proficiscens pacatos reliquerat*, конкретные обстоятельства и т.д.)

2925 См. Т. Левин, "Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. xlii.

2926 См. стр. 574-7, *выше*.

2927 Б. Г., v, 8, §2.

2928 Б. Г., v, 23, §6; 24, §1.

2929 Райс Холмс, "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 438-9.

2930 Röm. Gesch., iii, 1889, pp. 269-70, note (Engl. пер., v, 1894, стр. 63, примечание).

2931 Юлий Цезарь, 1892, с. 196.

2932 История. анк. Геогр., стр. 230-1.

2933 Пол. История. Англии, i, 1906, стр. 23-4.

2934 *Formae orbis antiqui*, 1894, xxvi.

2935 Б.Г., iv, 20, § 4. Я согласен с Мейзелем в принятии чтения (*ad maiorem* (*navium multitudinem idonei portus*), а не *maiorum*. Минутное размышление покажет, что нам следует прочесть *maiozem*, хотя для этого нет лучшего *авторитетного* источника, чем *codex Vratislaviensis I*. Цезаря интересовало не то, какие гавани могли бы вместить флотилию больших кораблей, а то, какие гавани могли бы вместить большую флотилию. Осадка его кораблей была настолько мала, что, когда они садились на мель, люди могли прыгать за борт и выбираться на берег вброд. См. Классическое обозрение, xv, 1901, стр. 176.

2936 См. стр. 554, *выше*.

2937 Г-н Х. Э. Малден ("Филологический журнал", xxii, 1894, стр. 168) отмечает, что слова *cuius loci haec erat natura atque ita montibus angustis mare continebatur uti ex locis superioribus in litus telum adigi posset* были 'приняты как относящиеся к старой гавани Дувра'. Это правда, что они были восприняты в этом смысле комментаторами, которые были несведущи в значении *angustis*; но даже если бы их можно было интерпретировать как означающие ручей или бухту, окруженную обрывистыми высотами, они не могли бы относиться к "старой Дуврской гавани", которая занимала часть долины Прайори и никогда не была окружена "обрывистыми высотами". Гофман напрасно предполагает, что Цезарь написал не *angustis* а *anguste*.

2938 См. стр. 653-4, *ниже*.

2939 См. стр. 602, п. 5, *ниже*.

2940 *quae tamen ancoris iactis cum fluctibus complerentur, necessario adversa nocte in altum provectae continentem petierunt* (B. G., iv, 28, §3). Значение *ночного наречия* много обсуждалось. Согласно К. Шнайдеру (*Comm. de bellis C. I. Caesaris*, i, 397), который ссылается на отрывок из "Гражданской войны", ii, 31, § 7—*Намек на то, что корабли могли действовать самостоятельно, а не по назначению, quibus rebus nox maximum adversaria est* — слово *adversa* эквивалентно *obstante*, то есть "быть неблагоприятным для них": но, предполагая, что это значение, намеревался ли Цезарь передать, что корабли стояли вышли в море, *хотя* ночь была неблагоприятна для путешествия, или *потому что* ночь была неблагоприятна для того, чтобы они оставались там, где были? Я без колебаний отвергаю первый вариант, поскольку все

плавания Цезаря между Галлией и Британией совершались ночью, и, более того, именно в эту ночь было полнолуние: с другой стороны, оставаться на якоре ночью было бы не более опасно, чем днем. Я согласен с Кранер-Диттенбергером (C. I. Caesaris comm. de b. G., 1890, стр. 85), которые считают, что, точно так же, как *adverso colle* (B. G., ii, 19, §3) означает "вверх по склону", а *adverso flumine* (*ib.*, vii, 60, §3) "вверх по реке", так и *adversa nocte* означает "перед лицом ночи" ("der Nacht entgegen", "in die Nacht hinein"), перевод, который напоминает Знаменитая строчка Браунинга "И в полночь мы скакали вровень".

2941 См. стр. 331, *выше*.

2942 Значение *моллиса* обсуждается на стр. 630, *ниже*.

2943 См. стр. 680, *ниже*.

2944 См. стр. 661-2, *ниже*.

2945 Б.Г., iv, 20-6, 28-9, 31-6; v, 1, §§ 1-3; 2, §§ 2-3; 5, §§ 1-2; 8-11; 12, § 5; 13; 23.

2946 Hist. Rom., xxxix, 51, § 2.

2947 См. Наполеон III, История. de Jules César, ii, 174.

2948 Время полнолуния было любезно рассчитано для меня господами . Джон А. Спригг, Уильям Фрейзер Доук, магистр наук, F.R.A.S., и Т. Чарльтон Хадсон, бакалавр наук, F.R.A.S., все из Отдела Морских альманахов.

2949 Б.Г., iv, 28; 29, § 1.

2950 Geogr., iv, 3, § 4.—διάρμα δ' ἐστὶ ν εἰς τὴν Βρεττανικὴν ἀπὸ τῶν ποταμῶν τῆς Κελτικῆς εἰς κοῖτι καὶ τριακόσιοι στάδιοι· ὑπὸ γὰρ τὴν ἄμπωτιν ἀφ' ἑσπέρας ἀναχθέντες τῇ ὑστεραίᾳ περὶ ὀδόην ὤραν καταίρουσιν εἰς τὴν νῆσον.

2951 See T. Bergk's article in Jahrbücher für class. Philolog., 13 Дополнение, 1884, стр. 613.

2952 С. Х. Браун, Диаграммы и таблицы приливных течений и др., 1895, стр. 51.

2953 Археология, xxxiv, 1852, стр. 240.

2954 xlv, 37, §§ 5-6.—C. Sulpicius Gallus ... pronuntiavit nocte proxima, ne quis id pro portento acciperet, ab hora secunda usque ad quartam horam noctis lunam defecturam esse.

2955 В Ширнессе 30 декабря 1904 г., за шесть дней до новолуния, 'прилив поднялся до необычайной высоты [из-за сильного шторма], по крайней мере, на 5 футов выше естественного уровня' (Times, 31 декабря 1904 г., стр. 4, кол. 2). 'Эти приливы, - сказал мне старый моряк в Дувре, - самые странные приливы в мире; я сам видел, как приливало больше воды, чем при источниках. Все зависит от ветра.

2956 наполеон III (Hist. de Jules César, ii, 175), after citing two irrelevant passages, asserts that 'le post diem quartum de César doit se comprendre dans le sens de quatre jours révolus, sans compter le jour du débarquement'; and then, remarking that the storm broke out on the 30th of August, he concludes that 'quatre jours pleins s'étaient écoulés depuis le débarquement; cela nous conduit au 26. Сезар прит донк терре ле 25 августа. Чтобы внести полную ясность, давайте сформулируем

вопрос следующим образом: — ортодоксальная точка зрения заключается в том, что, согласно *общепринятому* римскому методу отсчета, четвертым днем после понедельника был бы четверг; точка зрения Наполеона заключается в том, что это была бы суббота! Убивать убитых не является ни прибыльным, ни захватывающим занятием. Поэтому я только замечу, что интерпретация Наполеоном слов *post diem quartum* характерна для него самого и что она была опровергнута Меривейлом ("Современное обозрение", iii, 1866, стр. 125-6) и, что еще более эффективно, Хеллером ("Филолог", xxvi, 1867, стр. 674-6).

Лонг ("Закат Римской республики", iv, 169), отмечая, что "римляне иногда считали включительно, а иногда нет", приходит к выводу, что 'выражение "на четвертый день" двусмысленно'. Известный юрист Ф. К. фон Савиньи (System des heutigen römischen Rechts, iv, 1841, стр. 602-16) собрал большое количество примеров обоих методов, которые и Меривейл, и Хеллер упустили из виду; а Л. Хольцапфель (см. стр. 719, п. 1, *ниже*) показывает, что Цицерон часто использовал исключительный метод, который для чисел от десяти и выше, по-видимому, был неизменным (Т. Моммзен, Die röm. Chronologie. bis auf Caesar, 2nd ed., 1859, p. 163, n. 17, and L. Holzappel, Röm. Chron., 1885, стр. 353). Однако тем, кто знаком с языком Комментариев, не составит труда прийти к выводу, что сам Цезарь в этой работе использовал инклюзивный метод. В Б. Г., vi, 33, § 4, он пишет: discedens post diem VII sese reversurum confirmat; а в vi, 35, § 1, "смерть после смерти цезаря "... reverti constituerat. Следовательно, как замечает Меривейл, 'умирает VII = после смерти VII'. См. также Т. Моммзен, Die röm. Chronologie. bis auf Caesar, 2nd ed., 1859, p. 163, n. 317; L. Holzappel, Röm. Chronologie, стр. 353-6; Филолог, xlix, 1890, стр. 74; и Райс Холмс, "Завоевание Цезарем Галлии", 1899, стр. 723-5.

2957 История. de Jules César, ii, 186, n. 2.

2958 Наглость. Krieg, 1880, i, 147, n. 8.

2959 xl, 1, § 3.

2960 Neue Jahrbücher für Philologie, &c., cliii, 1896, p. 270.

2961 Б. Г., v, 8, § 3.

2962 См. стр. 599, *выше*.

2963 С. Ф. Сертис, "Юлий Цезарь": он пересекал Ла-Манш? 1866; *Юлий Цезарь: вне всяких разумных сомнений доказывает, что он никогда не пересекал Ла-Манш, а отплыл из Зеландии и высадился в Норфолке*, 1868.

2964 Дж. Уэйнрайт, "Юлий Цезарь"; пересекал ли он Ла-Манш? Рецензия, 1869.

2965 Geogr. der Griechen und Römer, Zweyter Theil, Zweyter Heft, 1795, p. 29.

2966 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, 1865, p. 100.

2967 Британская экспедиция К. Дж. Цезаря. Экспедиции и ок., 1868. Ф. Х. Аппач.

2968 Закат Римской республики, iv, 441.

2969 Юлий Цезарь, 1892, стр. 196, примечание.

- 2970 Х. Ф. Пелхэм, Очерки римской истории, 1895, стр. 257.
- 2971 Юлий Цезарь, стр. 196.
- 2972 См. стр. 518-52, *выше*.
- 2973 Археол. Журнал, xxi, 1864, стр. 235, 237; Origines Celticae, ii, 366. Представления доктора Геста о Темзе, возможно, были неверными. См. стр. 696, *ниже*.
- 2974 Археол. Журнал, xxxiii, 1876, стр. 61, 63-4.
- 2975 Двадцать третий отчет из Восточного Кента, штат Наталья. История. Соч., 1881, с. 57.
- 2976 Это, как я показал, предположение, которое мы не имеем права делать.
- 2977 Порты Чинкве, стр. 8.
- 2978 Я уже показал (стр. 528-30, *выше*), что эта оценка сильно преувеличена.
- 2979 Атенеум, 5 сентября 1863 г., стр. 303.
- 2980 Археология, xxxiv, 1852, стр. 241.
- 2981 См. стр. 601-2, *выше*.
- 2982 Archaeologia, xli, 1867, p. 272.
- 2983 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxxxi-lxxxiii.
- 2984 *Ib.*, стр. lxxxvi.
- 2985 Филологический журнал, XVII, 1888, стр. 172.
- 2986 Археология, xxxix, 1863, стр. 289.
- 2987 *Ib.*, стр. 300-2.
- 2988 "Ветры, - говорит Бичи (*ib.*, xxxiv, 1852, стр. 239), - сильно влияют на время поворота потока". "Сильные ветры, - говорит мистер С. Х. Браун, лоцман Trinity House (Диаграммы и таблицы приливных потоков и др., 1895, стр. 4), ускоряют и удлиняют течение в том же направлении, задерживают встречный поток' и т. Д. Смотрите также пилотный выпуск канала, часть i, 1900, стр. 541, из которого мы узнаем, что 'в некоторых случаях ... Были обнаружены ручьи в 8 часах северо-восточного и только в 4 часах юго-западного направления".
- 2989 Археология, xxxix, 1863, стр. 290.
- 2990 *Ib.*, стр. 290, 294, 301.
- 2991 Согласно адмиралу Смиту (*ib.*, стр. 301), 6 часов и 5 с половиной часов соответственно.
- 2992 Часть i, 1900, стр. 354.
- 2993 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxxxiv, lxxxvi.
- 2994 Археология, xxxix, 1863, стр. 290, 294.

2995 Примечательно, что большинство авторов, занимавшихся вопросом о месте высадки Цезаря, не потрудились получить информацию о приливах и отливах. Так, Кардуэлл, который в 1860 году был Кэмденским профессором древней истории в Оксфорде, говорит, что 'Если вы знаете, во сколько было половодье в Фолкстоне в любое полнолуние текущего года, вы знаете время половодья в том же месте, когда луна была полной, сто или тысячу лет назад. Также фактом является то, что каждый последующий прилив наступает позже на двадцать пять минут, чем тот, который ему предшествовал' (Archaeol. Cant., iii, 1860, стр. 7). Оба эти утверждения крайне неточны, в чем профессор мог бы убедиться, если бы взял на себя труд посвятить полчаса изучению Таблиц приливов Адмиралтейства. Таким образом, если брать августовское полнолуние 1883-1900 годов, время прилива в Фолкстоне варьировалось от 11,5 часов утра в 1896 году до 10,17 часов утра в 1900 году; в то время как время прилива на пятый день перед полнолунием варьировалось от 6,21 часов утра в 1893 году до 4,46 часов утра в 1898 году; и прилив утром 19 августа 1896 года был на 90 минут позже прилива утром 18 августа, а не на 50 минут, как это должно было быть по Кардуэллу. Если бы он сказал, что "в среднем каждый последующий прилив наступает на двадцать пять минут позже предыдущего", он бы сказал правду.

2996 См. стр. 666, *ниже*.

2997 В день, когда река быстрее всего повернула на запад — всего через 3 часа 40 минут после половодья, — сила ветра была почти незаметной (Archaeologia, xxxix, 1863, стр. 290).

2998 См. стр. 608, п. 3, *выше*.

2999 См. стр. 608, п. 3, *выше*.

3000 См. стр. 600-1, *выше*.

3001 Archaeologia, xxxiv, 1852, стр. 236.

3002 Филологический журнал, XIX, 1891, стр. 141-2.

3003 Смотрите примечание в конце статьи Эйри в Archaeologia, xxxiv, 1852; сэр К. Лайелл, Принципы геологии, 1875, стр. 534; и Proc. Инст. Инженеры-строители, clix, 1905, стр. 129.

3004 Археология, xxxiv, 1852, стр. 239, 242.

3005 Б.Г., iv, 23, § 2.

3006 Виконт Уолсли, "Солдатская записная книжка", 1886, стр. 491. - "Хорошее зрение позволяет различать расположение войск на расстоянии 2000 ярдов; на таком расстоянии человек или лошадь кажутся точкой; на расстоянии 1200 ярдов кавалерию отличить от пехоты' и т. Д. Мне известно, что в некоторых примитивных районах, например, на островах Инишбофин и Инишшенк у побережья Голуэя, средняя дальность обзора ненормально велика (Proc. Roy. Ирландская академия, 3-я серия, iii, 1893-5, стр. 324); но мы можем разумно предположить, что Цезарь не мог видеть в восемь или девять раз дальше современного англичанина.

3007 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xxxiv.

3008 См. стр. 610, *выше*, и Таблицы приливов для британских и ирландских портов, стр. 225.

3009 Archaeologia, xxxiv, 1852, стр. 239. — "В полнолуние и при смене луны, - говорит адмирал Бичи, - у берега Гастингса река поворачивает на запад в 11^{часов}; но поворот становится позже по мере увеличения расстояния от берега, и на расстоянии 5 миль река поворачивает на запад в 1^{час}.... Ручей течет на запад около 6 с половиной часов" и т. д.

3010 Сам Эйри, как мы видели, не учитывает никаких отклонений, которые могли быть вызваны ветром или другими причинами по сравнению с обычным временем поворота потока. Я готов сделать любую разумную поправку; но умный читатель должен был видеть, что никакая такая поправка не нарушит вывода, к которому я пришел в тексте.

3011 См. стр. 648-9, *ниже*.

3012 Б. Г., iv, 28, § 2.

3013 *Ib.*

3014 Согласно Морскому словарю Фальконера, 1815, стр. 220, подветренность корабля при шторме варьируется от 5½ до 6½ баллов. Величина хода зависит от силы шторма, конструкции корабля и других обстоятельств.

3015 См. Дополнения, стр. 740.

3016 Вряд ли нужно говорить, что, если бы транспорты Цезаря стояли на якоре у Певенси в ночь полнолуния, северо-восточный шторм не смог бы выбросить их на берег, если бы они не находились внутри гавани, о чем Цезарь обязательно упомянул бы.

3017 Вместо "восемь" Эйри, конечно, следовало написать "семь".

3018 Археология, xxxiv, 1852, стр. 239, 241-2.

3019 Левин ("Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. xxxii-xxxiii) указывает, что если "Цезарь" приблизился к британскому побережью где-нибудь поблизости от Певенси, "то, во-первых, он должен был бросить якорь где-нибудь у высоких утесов между Гастингсом и Клиффс-Эндром", потому что ни в одной точке между Гастингсом и Певенси нет "обрывистых высот", у которых он бросил якорь. Но, продолжает Левин, если бы он бросил якорь в какой-либо точке между Гастингсом и Клиффс-Эндром, 'за восемь римских миль он не добрался бы так далеко до Певенси-Марш'. [Вместо "восемь" читай "семь".]

3020 Атенеум, 10 сентября 1859 г., стр. 338.

3021 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xxiv-xxv.

3022 Атенеум, 10 сентября 1859 г., стр. 338.

3023 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xxvi.

3024 Нормандское завоевание Э. А. Фримена, iii, 532-4; Филологический журнал, xx, 1892, стр. 63-4.

3025 См. стр. 571, *выше*.

3026 Когда профессор Риджуэй возродил теорию Эйри, ему пришлось ответить на возражение, которое мы только что рассмотрели. мистер Малден ("Филологический журнал", хіх, 1891, стр. 197-8) сказал ему, что Цезарь никогда бы не высадился 'напротив Великого Уилденского леса, где сопротивление было бы легким, а припасов - скудными". Профессор ответил (*ib.*, стр. 206), что отрывок из повествования Цезаря доказывает, что он *действительно* приземлился напротив Уилденского леса. Этот отрывок можно найти в девятой главе Пятой книги Цезаря, в которой он описывает сражение, произошедшее на берегу ручья, примерно в 12 милях от его лагеря, на следующий день после его второй высадки. Бритты, будучи оттеснены от берегов, отступили в леса (*отпор на равных в silvas abdiderunt*). М- р Малден ("Филологический журнал ", хх, 1892, стр. 63) дает очевидный ответ: 'Все, что говорит нам Цезарь, это то, что там были леса, в которых укрывались бритты ... но Цезарь не заставляет нас поверить, что он высадился в месте, где его путь вглубь страны был прегражден практически непроходимым лесом шириной 30-40 миль".

3027 Атенеум, 5 сентября 1863 г., стр. 302.

3028 Археология, xxxiv, 1852, стр. 240.

3029 наполеон III, История. de Jules César, ii, 553.

3030 *Ib.*, стр. 553.

3031 Филологический журнал, хх, 1892, стр. 197.

3032 Позднее прибытие некоторых кораблей Цезаря (Б.Г., iv, 23, § 4) можно объяснить только предположением, что во время плавания ветер переменился в неблагоприятную сторону, — предположение, которое подтверждается прямым заявлением Цезаря (iv, 26, § 5) о том, что транспорты кавалерии не смогли "добраться до острова" и были вынуждены вернуться.

3033 Очерки о вторжении в Британию и др., стр. 35-6.

3034 Б. Г., v, 9, §§ 2-4.

3035 *Ib.*, vii, 57, § 4; 58, §§ 1-2.

3036 *Ib.*, v, 8, § 2.

3037 Очерки о вторжении в Британию и др., стр. 33.

3038 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xxvii-xxviii.

3039 См. Приливные течения и др., а также Таблицы приливов Адмиралтейства, стр. 112-3, 119.

3040 Б. Г., v, 22, §§ 1-2.

3041 Атенеум, 10 сентября 1859 г., стр. 338.

3042 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xxvii.

3043 Б.Г., v, 11, §§ 8-9.

3044 Археология, xxxiv, 1852, стр. 240.

3045 Б. Г., v, 2, § 3.

3046 *Ib.*, 23, §§ 5-6.

3047 Att., vi, 8, § 4.

3048 Aen., v, 763-4.

3049 *Ib.*, vii, 6-7.

3050 Очерки о вторжении в Британию и др., стр. 31, 34-5.

3051 Ср. Р. Я. Тиррелл и Л. К. Персер, Переписка Цицерона, iii, 1890, стр. 246, примечание.

3052 Att., x, 18, § 1.

3053 Б.Г., iii, 15, § 3.

3054 *Tranquillitas* в единственном числе, конечно, иногда означает "хорошая погода": но в таких случаях контекст проясняет значение; и если бы Цезарь намеревался выразить это значение, он бы, как показывает его *usus loquendi*, написал *nactus idoneam ad navigandum tempestatem*. Ср. Н. Meusel, Lex. Caes., ii, 689.

3055 Филологический журнал, XIX, 1891, стр. 205.

3056 Согласно Жану Бранту из Антверпена, опубликовавшему издание Комментариев в 1606 году, некоторые ученые утверждали, что XXXX можно найти в "хороших рукописях". (С. I. Caesaris quae exstant, изд. Г. Юнгерманн, 1606, стр. 501 примечаний): но это расплывчатое утверждение, которое К. Шнайдер (Comm. de bellis C. I. Caesaris, ii, стр. 10), естественно, дискредитирует, не может быть подтверждено. Значение XXXX не подтверждено ни в одном критическом издании.

3057 См. стр. 558, *выше*.

3058 Филологический журнал, XIX, 1891, стр. 205-6.

3059 *Ib.*, xx, 1892, стр. 63.

3060 *Ib.*, xix, 1891, стр. 197-8.

3061 См. Bg, v, 8, § 2.

3062 См. стр. 574-7, 616, *выше*.

3063 Филологический журнал, XIX, 1891, стр. 210-1.

3064 Люди Цезаря, конечно, не начинали грести в 3 часа ночи, рассвет наступил не раньше 3.15; и, как замечает м-р Пескетт (*ib.*, xx, 1892, стр. 198), "выход на правильный курс большого и, вероятно, несколько рассеянного флота с переломом прилива - это не сиюминутный акт, который вы можете отнести к определенной минуте дня".

3065 Б.Г., v, 8, § 5.

3066 *Ib.*, iv, 23, § 2.

3067 *Ib.*, v, 8, § 3.

3068 См. "Филологический журнал", XIX, 1891, стр. 206-10.

3069 На самом деле это было бы против них гораздо дольше. См. Таблицы приливов Адмиралтейства, стр. 112, 115, 118, и С. Х. Брауна, Диаграммы и таблицы и др., 1895.

3070 Профессор отрицает, что людям Цезаря могло потребоваться все время от рассвета до полудня, чтобы проплыть по течению от точки у Южного пролива до Ромни-Марш; и, исходя из предположения, что они высадились на восточной оконечности болота, он, несомненно, прав. Но нет никаких свидетельств того, что они начали грести на рассвете (см. стр. 620, п. 3, *выше*): мы не обязаны предполагать, что, поскольку все корабли, включая отставшие, достигли Британии около полудня, гребля продолжалась до двенадцати часов; и профессору было бы правильнее заключить, что они гребли не до Певенси, а до широты Дила и добрались до точки на восточном побережье Кента.

3071 Теория о том, что Цезарь высадился между Сент-Леонардсом и Булверхитом, которую отстаивал Р. К. Хасси (*Archaeol. Cant.*, i, 1858, стр. 94-110), не требует комментариев; ибо те же аргументы, которые фатальны для теории Эйри, фатальны и для нее.

3072 См. стр. 609, *выше*.

3073 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. iii.

3074 Археология, xl, 1866, стр. 364-5.

3075 Я воспроизвел соответствующую часть карты Левина на карте, обращенной к стр. 531.

3076 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxxv.

3077 *Ib.*, стр. lxxiii-lxxiv.

3078 Б.Г., iv, 26, § 5.

3079 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxxiv.

3080 *Ib.*, стр. xciii.

3081 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxxiv.

3082 Б. Г., v, 11, § 5.

3083 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 87.

3084 Б. Г., v, 9, § 1.

3085 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. cxiii. Если читатель обратится к карте Левина в *Archaeologia*, xl, 1866, стр. 369, или к моему воспроизведению ее, он увидит, что даже если бы окончательный взгляд Левина на топографию гавани Хайт можно было бы принять (см. стр. 547-8, *выше*), абсурдности, связанные с его теорией высадки Цезаря, все равно остались бы.

3086 Я имею в виду, конечно, что это был бы их истинный курс.

3087 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 59-60.

3088 Информация предоставлена командером Боксером, Р.Н., начальником порта в Фолкстоне.

3089 См. Морской словарь Фальконера, 1815, стр. 220.

3090 Начальник порта Дувра, который полностью поддерживает мой аргумент, считает, что четыре балла были бы справедливой оценкой.

3091 См. стр. 613, *выше*.

3092 См. стр. 606-11, *выше*.

3093 Археология, xxxix, 1863, стр. 309-11.

3094 См. стр. 611, *выше*.

3095 Philologus, xxii, 1865, стр. 307.

3096 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. lxxxix.

3097 *Ib.*, стр. 31

3098 *Ib.*, стр. xlviii.

3099 См. стр. 632, *ниже*.

3100 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 39-40.

3101 Это утверждение, как показывает повествование Цезаря (B. G., iv, 26, § 5), неверно; и сам Левин исправляет его, когда говорит (стр. xlvii), что в день первого путешествия Цезаря "восемнадцать транспортов ... поднял паруса, согласно приказу, но был вынужден вернуться из-за неблагоприятных погодных условий".

3102 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xlvi-xlvii.

3103 В отношении использования Цезарем слова *финансист* см. H. Meusel, Lex. Caes., ii, 688-9. Лонг (Закат Римской республики, iv, 434), комментируя вывод, который Левин выводит из слова *nactus*, говорит, что "это не однозначный вывод", и цитирует B. G., v, 9, § 4 (*отражение справедливости в деле сильва абдидерунта, местоблюстителя общего, природного и оперного мира, кем domestici белли, ut видебатур, причина, по которой я до сих пор был независимым*). Я сомневаюсь, что этот отрывок имеет отношение к делу.

3104 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 39-40.

3105 Впоследствии Левин увидел, что если бы Цезарь высадился в Хайте, он не смог бы бросить якорь у Дувра, и соответственно перенес свою якорную стоянку в точку неподалеку от Фолкстона. См. стр. 635, *ниже*.

3106 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 33-4.

3107 *Ib.*, стр. xc.

3108 Я рад обнаружить, что Хеллер (Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, стр. 111) предвосхитил мои аргументы.

- 3109 Очевидно, что это было бы незаметно, если бы "Цезарь" бросил якорь у Дувра. См. п. 1, *выше*.
- 3110 Б.Г., iv, 23, § 5.
- 3111 стр. 629, *ниже*.
- 3112 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 44.
- 3113 Фарсалия, ii, 571-2.
- 3114 Цезарь, 16 лет.
- 3115 Hist. Rom., xxxix, 51, § 2.
- 3116 Вторжение в Британию и др., 1862, с. cxxi.
- 3117 iii, 2, § 23.
- 3118 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 43-4.
- 3119 *Ib.*, Предисловие (стр. vi), стр. lxxiii; Археология, xxxix, 1863, стр. 313.
- 3120 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 64-5.
- 3121 Цезарь, 16 лет.
- 3122 Археол. Журнал, XXI, 1864, стр. 239.
- 3123 Закат Римской республики, iv, 166.
- 3124 Б. Г., v, 9, § 1.
- 3125 О значении *молли* см. стр. 630, *ниже*.
- 3126 Comm. de bellis C. I. Caesaris, ii, 45-6.
- 3127 О значении *apertus*, использованном Цезарем, ср. Н. Meusel, Lex. Кес., i, 283-4. В Б.Г., i, 41, § 4, *loca aperta* означает местность, свободную от лесов и других особенностей, которые затруднили бы марш; в Б.Г., ii, 18, § 2, и vii, 18, § 3, *collis apertus* означает холм, свободный от лесов.
- 3128 См. Bg, ii, 10, § 4; 23, § 2; 27, § 5; v, 32, § 2; 49, § 6; 51, § 1; vi, 8, §§ 1, 3; vii, 45, § 9; 49, § 1; 52, § 2; 53, § 1; 83, § 2; 85, § 4; и многочисленные отрывки из "Гражданской войны" (ср. Н. Meusel, Lex. Caes., ii, 170-2, s.v. *iniquitas, iniquus*).
- 3129 См. стр. 546, 622, *выше*.
- 3130 См. стр. 655, п. 3, *ниже*.
- 3131 Schneider maintains (Comm. de bellis C. I. Caesaris, ii, 45-6) that 'molle idem esse quod leniter acclive, imprimis apto exemplo demonstravit Heldius, 7, 46, *ad molliendum clivum* non aliter dictum docens'. Я не думаю, что Шнайдер прав, утверждая, что *моллис* следует переводить как

‘пологий’, хотя это значение, несомненно, подразумевается. Мой друг, профессор Постгейт, который согласен со мной, любезно отсылал меня к отрывку из Овидия (Ep. ex Ponto, i, 2, 61-2)—
Cum subit Augusti quae sit clementia, credo Mollia naufragiis litora posse dari—

что, кажется, оправдывает мое объяснение. Профессор Постгейт также написал мне очень интересное письмо, в котором он отмечает, что, хотя *аперто* описывает подход к берегу, который не был перекрыт скалами, *молли* обозначает как пологий склон, так и мягкую поверхность: он ссылается на отрывок из Помпония Мелы (i, 19, § 102), где Черное море описывается как *non molli neque harenoso circumdatus litore*.

3132 См. Pharsalia, изд. С. Е. Haskins, 1887, стр. 67, примечание к строке 571, и ср. Овидий, Фасти, iv, 278. Слово *incerti*, по-видимому, относится к приливам и отливам.

3133 See C. Kempf’s edition of Valerius Maximus, 1854, pp. 26-33, and Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, p. 96.

3134 The statements of Plutarch, Dion Cassius, and Valerius Maximus, to which Lewin refers, are as follows:—“Ἐν δὲ Βρεττανίαι τῶν πολέμιων εἰς τόπον ἐλώδη καὶ μεστὸν ὕδατων ἔμπεσοῦσι τοῖς πρώτοις ταξιάρχοις ἐπιθεμένων στρατιώτης, Καίσαρος αὐτοῦ τὴν μάχην ἐφορῶντος, ὑπάρμενος εἰς μέσους καὶ πολλὰ καὶ περίοπτα τόλμης ἀποδειξάμενος ἔργα, τοὺς μὲν ταξιάρχους ἔσωσε, τῶν βαρβάρων φυγόντων, αὐτὸς δὲ χαλεπῶς ἐπὶ πᾶσι διαβαίνων ἔρριψεν ἑαυτὸν εἰς ῥεύματα τελματώδη καὶ μόλις ἄνευ τοῦ θυρεοῦ, τὰ μὲν νηχόμενος, τὰ δὲ βαδίζων, διεπέρασε. Плутарх, Цезарь, 16. κάταϋθα [*m. e.* на лестничной площадке-в 55 г. до н. э.] τοὺς προσμίξαντάς οἱ ἐς τὰ τέναγῃ ἀποβαίνοντι νικήσας ἔφθη τῆς γῆς κρατήσας, и т. д. Дион Кассий, XXXIX, 51, § 2. Белло-кво э. Цезарь ... Britannicae insulae caelestis iniecit manus, cum quattuor commilitonibus rate transvectus in scopulum vicinae insulae, quam hostium ingentes copiae obtinebant, postquam aestus regressu suo spatium, quo scopulus et insula dividebantur, in vadum transitu facile redegit, ingenti multitudine barbarorum affluente, ceteris rate ad litus regressis solus immobilem stationis gradum retinens, undique ruentibus telis et ab omni parte acri studio ad te invadendum nitentibus, quinque militum diurno proelio suffectura pila, una dextera hostium corporibus adegisti. Ad ultimum destricto gladio audacissimum quemque modo umbonis impulsu, modo mucronis ictu depellens hinc Romanis, illinc Britannicis oculis incredibili, nisi cernereris, spectaculo fuisti. Postquam deinde ira ac pudor cuncta conari fessos coegit, tragula femur traiectus saxique pondere ora contusus, galea iam ictibus discussa et scuto crebris foraminibus absumpto, profundo te credidisti ac duabus loricis onustus inter undas, quas hostili cruore infeceras, enatasti, visoque imperatore armis non amissis, sed bene impensis, cum laudem merereris veniam petiisti quod sine scuto rediisses &c. Factorum et dictorum memorabilium, iii, 2, § 23.

3135 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 65, n. 1.

3136 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, pp. 96-7.

3137 Cf. Herodotus, viii, 129, § 1,—Ἀρταβάζω δὲ ἐπειδὴ πολιορκέοντι ἐγγέγονεσαν τρεῖς μῆνες, γίνεται ἄμπωτις τῆς θαλάσσης μεγάλη ... ἰ δόντες δὲ οἱ βάρβαροι τέναγος γενόμενοι и т. д. (при Artabazos осаждал город, оказалось, что многие отлив моря в обратном направлении ... и варвары, увидев, что образовалось мелководье" и т.д. [Г. К. Маколей, История. Геродота, ii, 1890, стр. 285]). See also Strabo, iii, 5, § 11,—ὁ ναύκληρος ἐκὼν εἰς τέναγος ἐξέβαλε τὴν ναῦν.

3138 См. стр. 654, *ниже*.

3139 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 60, lxx-lxxi, lxxiii, lxxv, xc, cxxi.

3140 Б.Г., iv, 24, § 3.

3141 *Ib.*, 33, § 3.

3142 Кстати, следует отметить, что замечание Цезаря о "крутых местах" (Б. Г., iv, 33, § 3) носит чисто общий характер и не обязательно относится к какому-либо сражению, имевшему место между его войсками и бриттами.

3143 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 59-60.

3144 Согласно карте на стр. liii книги Левина, Хайт-хейвен был около 3 миль в длину и во многих местах более четверти мили в ширину.

3145 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 27.

3146 *Ib.*, стр. 87-8, 90.

3147 Очерки о вторжении в Британию и др., стр. 36.

3148 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xxix.

3149 Артиллерийская съёмка (от 25 дюймов до одной мили), Лист LV, 11; личное наблюдение.

3150 Bg, vii, 69, § 1.

3151 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xxx.

3152 Б. Г., v, 9, §§ 2-6.

3153 Mém. de litt. tirés des registres de l'Acad. Roy. des Inscr. et Belles-Lettres, xxviii, 1761, p. 408.

3154 Б. Г., v, 9, §§ 1-2.

3155 *Ib.*, v, 8, § 2.

3156 *Ib.*, v, 1, § 2.

3157 См. стр. 576, п. 1, *выше*.

3158 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xcvi. Cp. Philologus, xxii. 1865, стр. 305-6.

3159 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 33, 39-40, xlviii.

3160 Артиллерийская съёмка (один дюйм), Листы 289, 306.

3161 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xlviii.

3162 *Ib.*, стр. 52.

3163 *Ib.*, стр. xlviii.

3164 Б. Г., iv, 20, § 4; 21, § 1.

3165 *Ib.*, 26, § 5.

3166 *Ib.*, 35, § 1.

3167 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 62.

3168 См . стр. 549-52, *выше*.

3169 Сам Левин отмечает ("Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. lxiv-lxv), что, когда болото было огорожено, оно "в то же время было пересечено шлюзами".

3170 См. стр. 623, *выше*.

3171 Высота холма Лимпн в 1823 году составила 288 футов, а между Хайтом и Сибруком холм поднялся на 282,2 фута в 1723 году. См. Артиллерийское управление Англии (от 6 дюймов до 1 мили), Лист LXXIV, SW. и SE. Углы равны 9° 5' 25" и 9° 25' 7" соответственно.

3172 Б. Г., v, 9, § 8. Ср. ii, 11, §§ 2-3.

3173 Филолог, ххii, 1865, стр. 305-6.

3174 Б. Г., iv, 28, § 2.

3175 - Немного ниже и больше к западу.

3176 ... ' одна сторона находится напротив Галлии. Один угол этой стороны, у Кента, — мыс, к которому направляются почти все корабли из Галлии, — обращен на восток, а нижний - на юг.

3177 Б. Г., iv, 32.

3178 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 56, 62-4.

3179 См. стр. 546, 622, *выше*.

3180 См. стр. 622-3, *выше*.

3181 Юлий Цезарь, 1892, стр. 196.

3182 Очерки римской истории, 3-е изд., 1900, стр. 257, п. 2.

3183 См. стр. 605-11, *выше*.

3184 Филологический журнал, XVII, 1888, стр. 167-78.

3185 См. стр. 622-4, *выше*.

3186 См. стр. 535-7, 545-9, *выше*.

3187 BG, vii, 83, § 2. Ср. 85, § 4, —*exiguum* [v.l. *iniquum*] *loci ad declivitatem fastigium magnum habet momentum* ("небольшой наклон земли вниз оказывает большое влияние").

3188 *Ib.*, v, 9, § 1.

3189 См. стр. 539, п. 7, *выше*.

3190 См. стр. 640, п. 4, *ниже*.

3191 См. стр. 629, *выше*.

3192 Обзор шестидюймовых артиллерийских орудий, Кент, Лист LXXIII, SE.

3193 Ч. Дж. Цезарь Брит. Экспедиции, стр. 72-3, § 6.

3194 См. стр. 543-5, 551-2, *выше*.

3195 С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 138, § 1

3196 *Ib.*, стр. 49, §§ 4-5.

3197 См. У. Топли, *Geology of the Weald*, стр. 402-3, и Р. Ферли, *Hist. из Уилда Кентского*, i, 12, и карта на стр. 26. Полоса местности, простирающаяся на две-три мили к северу от Херста до Кеннардингтона, все еще густо покрыта лесами: не менее одиннадцати обозначены на однодюймовой артиллерийской карте (лист 305).

3198 Ферли (*ib.*, стр. 13, п. *) отметил это возражение. Левин, возможно, стал бы утверждать, что здания находились на Ромни-Марш, поскольку в конце концов пришел к выводу, что болото, возможно, было окружено бриттами в доримские времена; но абсурдность этой теории уже была продемонстрирована. См. стр. 549-52, *выше*.

3199 С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 48, 65, § 14. Аппач (указ. соч., стр. 56, § 5, 71, §§ 3-4) предположили, что Цезарь в 55 году до н.э. держал курс на Хайт, намереваясь высадиться там, если бритты будут настроены дружелюбно, а в противном случае плыть либо в Дил, либо в Боннингтон; что он, 'конечно, был в полном неведении о повороте реки в Ла-Манше'; что, стоя на якоре, он отдал приказ о высадке в Дил; но когда река повернула на запад, он передумал и отдал новый приказ о высадке в Боннингтоне! Аппач не понял, что, поскольку Цезарь, стоя на якоре, видел, как течет ручей, Волузен мог бы сделать то же самое. Сказать, что Цезарь был 'совершенно невежественным', значит предположить, что Волузен был дураком. Кроме того, разве галльские моряки Цезаря не знали Пролив наизусть?

3200 Bg, v, 13, § 1.

3201 С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 69-70, § 1.

3202 Б. Г., iv, 23, § 3.

3203 В Б.Г., vii, 36, § 2, Цезарь описывает различные возвышенности горного массива Герговия словами *omnibus eius iugi collibus*, хотя их нельзя было назвать отдельными холмами; и Лонг (Закат Римской республики, iv, 438, примечание), ссылаясь на Б. Г., iii, 18, § 8, отмечает, что "'fossae" часто обозначает каждую часть "ямки", которая окружает лагерь".

3204 Если смотреть с моря примерно в полумиле от Береговой полосы, их восемь. См. стр. 736, *ниже*.

3205 Самая крутая возвышается на 282,2 фута в 1723 году, образуя угол 9° 25' 7" (стр. 636, п. 1, *выше*).

3206 С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 77-8, § 6.

3207 *Ib.*, стр. 75, примечание а, 78-9, § 7.

3208 См. G. Dowker в Archaeol. Журнал, xxxiii, 1876, стр. 58, и его "Береговая эрозия", стр. 3.

3209 Б. Г., iv, 24, § 2.

3210 С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 102, § 5.

3211 Я рад обнаружить, что Хеллер (Philologus, xxii, 1865, стр. 309-10) предвосхитил мою аргументацию. Если бы, замечает он, римляне уже знали, где находится место высадки Цезаря, выражение *sub sinistra* в сочетании с *Britanniam relictam*, возможно, было бы излишним; но именно из этих слов они впервые узнали, где его искать.

3212 Ἀντίβας δὲ παραδόξως, τοὺς μὲν χρήμασι πείσας τῶν Κελτῶν, τοὺς δὲ βιασάμενος, ἤκε μετὰ τῶν δυνάμεων, δεξιὸν ἔχων τὸ Σαρδόνιον πέλαγος, ἐπὶ τῶν τοῦ Ῥοδανοῦ διάβασιν. Полибий, iii, 41, § 7. Даже лучшие современные историки, пытаясь живо представить картину происходящего в воображении, иногда упоминают географические факты, которые известны каждому.

3213 См. стр. 656, *ниже*.

3214 См. стр. 616, *выше*.

3215 См. Т. Моммзен, "Малая хроника", iii, 1898, стр. 114, и "Большая энциклопедия", xxiv, 927.

3216 Iulius Caesar ... venit ad Brittanniam cum sexaginta ciulis, et tenuit in ostium Tamesis, in quo naufragium perpessae sunt naves illius dum ipse pugnabat apud Dolobellum, qui erat proconsul regi Brittannico &c. ("Малая хроника", изд. Т. Моммзена, iii, 1898, стр. 162). Помимо *apud*, есть еще одно прочтение, *contra*; и на одной *рукописи* вместо *Dolobellum* у MS..... Джеффри Монмутский в своем невероятном рассказе о первом вторжении Цезаря (Hist. Brittonum, iv, 3), говорит, что 'Cassibellaunus' пришел *om Dorobellum oppidum*. Неудивительно, что такой необразованный писатель, как С. Притчард (Hist. of Deal, стр. 1, 10, 39), уверяет своих читателей, что Цезарь назвал свое пристанище *Доло*; но когда такой ученый, как доктор Гест (Archaeol. Журнал, xxi, 1864, стр. 242) серьезно указывает на "использование фразы "apud dolo"" в ватиканской рукописи Ненния и утверждает, что *dolo* означает Сделка, я поражен. Чтение "*доло*" не упоминается в "критическом аппарате" Моммзена; но давайте временно примем его, а затем рассмотрим, как доктор Гест истолковал бы этот отрывок: —*Юлий Цезарь ... pugnabat apud Dolo, qui erat proconsul regi Brittannico &c.* *Доло*, говорит доктор Гест, означает Сделку; *Доло*, говорит Ненний, был *проконсулом*, или главнокомандующим, при британском короле. Что бы Ненний ни написал, ясно, что он верил, что Цезарь высадился где-то к северу от Южного Форленда и, вероятно, на побережье Восточного Кента; ибо, как указал Баттли (Antiquitates Rutupinae, 1711, стр. 46), устье Темзы, в котором Ненний помещает высадку, имело в средние века более широкое значение, чем сейчас; и Уильям Малмсберийский (De gestis Pontificum Anglorum, изд. N. E. S. A. Hamilton, 1870, lib. ii, § 73 [стр. 140]) фактически расширил его до Дувра.

3217 Le Roman de Brut, ed. Le Roux de Lincy, 1836, vv. 4651-3.

3218 Итин., vii, 1744, стр. 127 (116-7). Смотрите также "Британию Камдена", изд. Р. Гоф, i, 218.

3219 Согласно Джеффри Монмутскому (Hist. Brittonum, iv, 3, 9) и Мэтью Пэриса (Chronica Majora, изд. Х. Р. Луарда, стр. 72-4), который, похоже, скопировал забавную басню Джеффри "Цезарь высадился" в *ostium Tamensis fluminis* по случаю своей первой экспедиции, а когда он вторгся в Британию в третий раз (!), в гавани Ричборо (в *Рутупи порту*).

3220 Б. Г., iv, 20, § 4; 21, §§ 1-2, 5-8.

3221 См. стр. 635, *выше*, и Ф. Х. Аппач, С. J. Caesar's Brit. Экспедиции, стр. 47, §§ 4, 6. Аппач отмечает, что в Дувре 'была очень прекрасная гавань', но что в плохую погоду в нее "вероятно, было опасно заходить'. Но факт остается фактом: в него постоянно заходили; и когда Цезарь отплыл в Британию, погода была хорошей.

3222 Возможно, причина, по которой Цезарь приблизился к Британии немного восточнее гавани Дувра, заключалась в том, что он намеревался войти в гавань во время отлива, или течения, идущего на запад. Лонг (Закат Римской республики, iv, 438), как и Аппач, бессмысленно замечает, что Цезарь "не знал о повороте ручья в Канале". См. стр. 641, п. 1, *выше*.

3223 Очерки о вторжении в Британию, стр. 29.

3224 История. о войне на полуострове, i, 1851, стр. 120-1.

3225 См. Е. В. Hamley, Operations of War, 1878, стр. 221, и С. Оман, *История. о войне на полуострове*, i, 1902, стр. 228-9.

3226 Похоже, таково было мнение Киперта (см. Его большую настенную карту Галлии). Но даже если бы Цезарь бросил якорь у Кингсдауна, он бы сначала достиг Британии (*attigit Britanniam*) у Южного побережья.

3227 Б. Г., iv, 23, § 4.

3228 Филологический журнал, XVII, 1888, стр. 174.

3229 См. стр. 638-9, *выше*.

3230 См. стр. 605-11, *выше*. Хеллер (Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, стр. 116-25) после подробного рассуждения, на которое, если его посылки верны, нет ответа, приходит к выводу, что, предполагая, что паводок произошел в Дувре 27 августа 55 г. до н.э. в 7.31 утра, река у Дувра повернула между 4.26 и 5.21 вечера; и что, поскольку поворот, должно быть, был ускорен благоприятным ветром, о котором упоминает Цезарь (Б. Г., iv, 23, § 6), 'можно сказать, не опасаясь ошибки, что ручей повернул в 4:26 пополудни". Но нет необходимости проверять его доводы, потому что он не был знаком с результатами наблюдений, которые, как мы видели, были сделаны в 1862 году геодезистом Калвером.

Я также не обратил внимания на аргумент, с помощью которого покойный профессор Кардуэлл (археол. Cant., iii, 1860, стр. 14-7) попытался доказать, что если в день высадки Цезаря в 7.31 утра в Дувре был прилив, то он должен был в 3 часа дня "подняться вверх по каналу в первый день наводнения и направиться на восток"; поскольку доказательства, на которые опирался профессор, были показаны Эйри (Archaeologia, xxxix, 1863, стр. 304-6), были вводящими в заблуждение.

3231 См. стр. 600-3, *выше*.

3232 Археология, xxxix, 1863, стр. 290.

3233 См. стр. 608, *выше*.

3234 Наполеон III, История. de Jules César, ii, 553. 26 августа на широте Парижа девятый час продолжался до 3 : 27 пополудни .

3235 См. стр. 610-1, *выше*.

3236 См. H. Houssaye, Waterloo, 38-е изд., 1902, стр. 195, n. 4, 275, n. 2, 277, n. 2, 313, n. 1, 366, n. 1, 413, n. 1. Эти расхождения возникли, я полагаю, из-за провалов в памяти.

3237 Ср. Б. Г., v, 13, § 4.

3238 Cf. Varro, De lingua Latina, vi, 89.

3239 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, p. 127. Аргумент Хеллера можно резюмировать следующим образом: — Цезарь не говорит, что он снялся с якоря в девятом часу; если бы он это сделал, он не использовал бы слова "взвешивание якоря" (*sublatis ancoris*) в более позднем отрывке, в котором он описывает, как он покинул свою якорную стоянку: он только говорит, что до девятого часа ждал на якоре опоздавшие корабли. Тем временем, как он рассказывает нам, он отдал свои приказы офицерам судов, которые уже прибыли; и, поскольку приказы также должны были быть отданы капитанам, которые опоздали с прибытием, и они были вынуждены, получив приказ, вернуться на свои корабли, задержка была неизбежна. То, что поворот потока произошел только после девятого часа, следует из того, что Цезарь использовал слова (*Ero dimissis et ventum et aestum*) *uno tempore* (*nactus secundum*), которые относятся только к *et ventum et aestum* (Philologus, xxii, 1865, стр. 308).

Доктор Гест (Origines Celticae, ii, 347, примечание) хорошо объясняет этот вопрос. "*In anchoris exspectare dum* может означать только, - замечает он, - ждать на якоре наступления события. Если мы добавим слова *ad horam nonam*, то, конечно, мы сделаем девятый час пределом не стояния на якоре, а ожидания события.... Цезарь, вероятно, держал курс на Дувр с целью высадки своих людей, когда подойдут суда, но, обнаружив, что его высадке воспротивились, он ожидал прибытия других своих судов *анкорис*, то есть на рейде. Акцент [сделан на *в "анкорисе"*] отмечает изменение плана, вызванное неожиданным противодействием, с которым он столкнулся".

3240 Левин, действительно, возражает (Вторжение в Британию и др., 1862, стр. хсі), что 'если бы произошел еще один двухчасовой интервал [после девятого часа], Цезарь не мог бы не упомянуть об этом'. Но, во-первых, как читатель мог убедиться, нет необходимости предполагать, что перерыв длился целых два часа или даже один; и, во-вторых, не было никаких причин, по которым Цезарь упоминал об этом, кроме как в интересах глупых читателей, которых он неизменно предоставлял самим себе. Должен был быть некоторый перерыв, если только капитаны отстающих кораблей не остались без инструкций, которые были даны остальным.

3241 См. стр. 610-1, *выше*.

3242 Итак, если он действительно снялся с якоря в девятом часу, и если в девятом часу река текла вниз по каналу 26 августа, он должен был пристать к берегу 25 августа; и было показано (стр. 600-3, *выше*), что он, возможно, так и сделал.

3243 Джордж Лонг, который был очень способным человеком, тем не менее, был способен, если его сильно прижать в полемике, написать сущую бессмыслицу. Имея лишь самые поверхностные знания о приливах и отливах, он покорно согласился с утверждением, что в то время, когда Цезарь снялся с якоря у кентешских утесов, река текла на запад; и все же он настаивал на том, что Цезарь высадился в Диле! Пусть он говорит сам за себя. "Когда Цезарь говорит, что прилив (*aestus*) был благоприятным, он имеет в виду, что у него было достаточно воды, чтобы держаться поближе к берегу. У Цезаря есть только одно значение *aestus*.... Цезарь говорит, что он шел с попутным ветром и отливом. Если "прилив" означает поток, его утверждение неверно. Если он имеет в виду под "приливом" то, что я сказал, — а в этом нет ни малейшего сомнения, — я хотел бы привести какую-нибудь достаточную причину, почему он не мог пойти на Сделку, хотя течение было против него" (The Reader, 5 сентября 1863 г., стр. 254-5). Этот странный аргумент был опровергнут с несколько излишней энергичностью доктором Гестом (*Origines Celticae*, ii, 1883, стр. 364-5). Если в часто цитируемом отрывке, *longius delatus aestu orta luce sub sinistra Britanniam relictam conspexit*, слово *aestus* не означает "приливный поток", оно ничего не значит. То, что это действительно означает то, что я сказал, Лонг фактически признает, когда в своем издании "Комментариев" (стр. 225), комментируя этот самый отрывок, он замечает, что Цезарь "был сбит с курса приливом".

3244 Б. Г., iv, 23, § 6.

3245 Закат Римской республики, iv, 434.

3246 *Zeitschrift für allgemeine Erdkunde*, xviii, 1865, p. 129. См. также *Archaeol. Журнал*, XXI, 1864, стр. 238.

3247 См. Н. Meusel, *Lex. Caes.*, ii, 1245-7.

3248 *Hist. Rom.*, xxxix, 51, § 2.—ἄκραν οὖν τινα προέχουσαν περὶ πλεύσας, &c.

3249 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 52.

3250 См. стр. 558, 582-3, 613, 618-9, 624-5, 639, 643, *выше*.

3251 Это заявление было одобрено командером Боксером, Р.Н., начальником порта Фолкстона, которому я его представил. См. Дополнения, стр. 740.

3252 В марте 1898 года северо-восточный шторм перекинул волны через дамбу в Диле и через дорогу. У. Х. Уилер, "Морское побережье", 1902, стр. 301. Ср. С. Сеймур; Новая топография ... Обзор Кента, 1776, стр. 410.

3253 См. стр. 329, *выше*.

3254 См. стр. 614, *выше*.

3255 Очерки о вторжении в Британию и др., стр. 29.

3256 См. стр. 644-7, *выше*.

3257 *Археология*, xxxiv, 1852, стр. 240-1.

3258 См. стр. 309, 645, *выше*.

3259 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. хс.

3260 гг. до н.э., iv, 23, § 5. На стр. lxxv сам Левин утверждает, что Цезарь перед отплытием из Галлии "был достаточно хорошо осведомлен о небольших гаванях на побережье Британии" и т.д.

3261 Б.Г., iv, 23, § 6.

3262 См. Однодуюмовую артиллерийскую съемку, лист 290.

3263 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xciii; Археология, xxxix, 1863, стр. 312-3.

3264 *Ib.*, стр. 313.

3265 *Ib.*; Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 50. Доктор Гест, с другой стороны, утверждает (Archaeol. Журнал, xxi, 1864, стр. 239), что 'болотистые земли вне сделки' в точности соответствуют описанию Цезаря. Цезарь не описывает никаких болотистых земель.

3266 Археология, xxxix, 1863. стр. 313.

3267 См. стр. 523-5, *выше*.

3268 Б. Г., iv, 24, § 3.

3269 *Ib.*, § 2.

3270 См. стр. 629, *выше*.

3271 'PLANUS proprie est aequus ... in quo nihil eminet,' &c. (Forcellini, Totius latinitatis lexicon, iv, 1868, p. 695). То, что берег, на который высадился Цезарь, был лишь относительно *плоским*, подтверждается существованием "мелководных мест" (*вада*), положение которых было известно бриттам, но не римлянам (Б.Г., iv, 26, § 2).

3272 См. стр. 630-1, *выше*.

3273 iii, 2, § 23.

3274 Т. Левин, Вторжение в Британию и др., 1862, стр. li, 87.

3275 Г. Б. Гэтти, Мемориалы Гудвин Сэндс, 1890, стр. 297, примечание.

3276 Rev. arch., новая серия, viii, 1863, стр. 302.

3277 Б. Г., iv, 28.

3278 См. стр. 536, п. 1, *выше*.

3279 См. стр. 600-1, *выше*.

3280 Rev. arch., новая редакция, viii, 1863, стр. 302-3.

3281 См. стр. 643, *выше*.

3282 См. стр. 616, *выше*.

3283 Таблицы приливов Адмиралтейства, стр. 119.

3284 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 82, хсіі. Левин также отмечает, что 'если бы он стремился к Сделке, он бы, дрейфуя вверх по каналу, продвигался в правильном направлении'. Это замечание стоит отметить только как пример невежества Левина. Любой, кто обладает самыми элементарными знаниями о приливных течениях, увидит, что, как только Цезарь миновал Прибрежную полосу, течение уносило его все дальше и дальше от Сделки.

3285 Археология, xxxiii, 1851, стр. 242.

3286 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. хсіі.

3287 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. хсіі.

3288 Приливные течения, английский и Ирландский каналы.

3289 Не более трех четвертей всего дрейфа, по словам начальника порта Дувра.

3290 См. стр. 576, п. 1, *выше*.

3291 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. хсіі.

3292 См. стр. 728-30, *ниже*.

3293 Таблицы приливов Адмиралтейства, стр. 119; Приливные течения и др. Левин сообщает нам в другом отрывке ("Вторжение в Британию" и др., 1862, стр. 82-3), что, по словам капитана одного из пароходов, курсирующих между Фолкстоуном и Булонью, "максимальный дрейф за один прилив, *т.е.* за те шесть часов, что течение течет в одном направлении, составляет восемнадцать миль, а минимальный - девять миль". 'Флот,' добавляет он, 'был сильно нагружен, и поэтому, погрузившись глубоко в воду, испытал бы на себе всю мощь прилива ... экспедиция была в тот самый день полнолуния (которое он ошибочно относит к 18-му, а не к 21 июля), когда, конечно, был весенний прилив. Таким образом, дрейф был бы максимальным или близким к нему. Теперь, если мы проведем прямую линию от Булони до Лимна, а затем линию длиной в шестнадцать миль или около того под прямым углом к ней вверх по ла-маншу, это приведет нас к точке у Южного побережья.

Следует заметить, что Левин здесь предполагает, что Цезарь держал курс не на Хайт, а на Лимпн, и, соответственно, он вынужден увеличить длину дрейфа до шестнадцати вместо двенадцати миль! Факты, с его точки зрения, были скорее эластичными, чем упрямыми вещами. Экспедиция состоялась не "в самый день полнолуния", а примерно во время новолуния (см. стр. 729, *ниже*). Эта ошибка, действительно, незначительна; но оценка в восемнадцать миль, как мы видели, сильно преувеличена; и, более того, Левин забывает, что корабли Цезаря дрейфовали не весь прилив, а только с "примерно полуночи" до "рассвета".

В примечании к стр. 82 он говорит, что, по словам 'опытного лоцмана', груженое судно "будет дрейфовать примерно на 12 или 14 миль за шесть часов, когда прилив достигает наибольшей скорости'. Да, 'за шесть часов'; но не за четыре часа. И даже 12 миль - это завышенная оценка. "В качестве грубого общего правила, - говорит адмирал сэр Фредерик Бедфорд ("Записная книжка моряка", 8-е изд., 1898, стр. 232-3), - на свободном пути как по Ирландскому, так и по Английскому каналу судно будет отнесено течением на девять миль за весь прилив в Спрингсе".

3294 Comm. de C. I. Caesaris bellis, vol. ii, стр. 41; C. I. Caesaris b. G., библиотека VII, под ред. А. Доберенца и Б. Динтера, том ii, стр. 40.

3295 Направление приливного течения между Гудвинсом и берегом варьируется от SW. до SW. ½ W. магнитный, или, приблизительно, от SW. до S. ½ S. и SSW. истинный; а его скорость в спрингсе варьируется от 1½ до 3 узлов. Таблицы приливов адмиралтейства, стр. 113.

3296 Покойный Джордж Доукер (археол. Журнал, xxxiii, 1876, стр. 67-8, 70) утверждал, что "Цезарь" дрейфовал "в задней части Гудвина за Северным берегом", и что он "вернулся по другую сторону Гудвина" и бросил якорь у Стонара. Исходя из этой теории, невозможно объяснить усилия, которые были вынуждены прилагать гребцы; и, как я показал (стр. 575-6, *выше*), невозможно, чтобы Цезаря занесло за пределы Северной части острова.

3297 См. стр. 525-8, *выше*.

3298 См. стр. 574-7, *выше*.

3299 Таблицы приливов Адмиралтейства, стр. 119.

3300 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, p. 124; Philologus, xxii, 1865, pp. 309-10.

3301 См. стр. 576, п. 1, *выше*.

3302 *Ib.*

3303 Я не счел необходимым производить расчет часа прилива в Дувре 7 июля. Повернул ли ручей немного раньше или позже 4.30 утра, не имеет значения. Все признают, что он повернул вскоре после рассвета.

3304 Таблицы приливов Адмиралтейства, стр. 119.

3305 См. стр. 657, *выше*.

3306 Генерал фон Гелер, очевидно, думал, что Цезарь прошел через канал между Северным и Южным Гудвинсами, который известен как 'Сваш' (см. Его карту, — Галл. Krieg, 1880, Taf. 1). Крайне сомнительно, существовал ли этот канал в 54 году до н. э.

3307 См. S. T. S. Lecky, "Морщины в практической навигации", 1884, стр. 414.

3308 См. предостережение в Атласе, озаглавленном "Приливные течения".

3309 Археология, xxxiv, 1852, стр. 243-4, 246.

3310 Б. Г., v, 18, § 1.

3311 "Ридер", 5 сентября 1863 г., стр. 255.

3312 Археол. Журнал, XXI, 1864, стр. 241.

3313 В 1905 году только в приходе Уолмер пшеницей были засеяны три поля, одно из которых, как мне сообщил мистер Дж. У. Минтер из Железнодорожной гостиницы, занимало восемнадцать акров. Более того, как отмечает г-н Х. Э. Молден ("Филологический журнал", xvii, 1888, стр. 170-1), "следы древней обработки почвы на склонах холмов, где сейчас ни одному

фермеру не пришло бы в голову пахать, достаточно распространены повсюду'. См. также А. Питт-Риверс, Раскопки в Крэнборн-Чейз, ii, 235, и стр. 90, *выше*.

3314 Артиллерийская служба Англии, расстояние от 6 дюймов до 1 мили, лист LVIII.

3315 Б. Г., iv, 32, §§ 3-4.

3316 См. стр. 697-8, *ниже*.

3317 Б. Г., v, 22, §§ 1-2.

3318 Преподобный арх., новая редакция, viii, 1863, стр. 303.

3319 Филолог, xxii, 1865, стр. 309-10.

3320 Б. Г., vi, 34, 43.

3321 Атенеум, 27 февраля 1869 г., стр. 317.

3322 Б. Г., v, 12, § 5.

3323 Origines Celticae, ii, 370-2.

3324 Британия и Британские моря, 1902, с. 315.

3325 Дж. Прествич, "Геология", ii, 1888, стр. 502; Клемент Рид, "Происхождение британцев". Флора, 1899, стр. 69, 146. Ср. J. Evans, Anc. Bronze Implements, стр. 339, и Reliquary, N. S., vii, 1901, стр. 92.

3326 Покойный профессор Роллстон (Научные труды, ii, 1884, стр. 780) утверждал, что под *претером* Цезарь подразумевал 'кроме того'. Это правда, что он несколько раз использовал это слово в этом смысле (Н. Meusel, Lex. Caes., ii, 1186-7): но когда он делал это, смысл всегда был безошибочным; и, как замечает м-р Колбек в своем школьном издании (стр. 49), "сказать "есть древесина всех видов, *кроме* бука и ели" вряд ли является естественным выражением, если только эти два дерева не были самой распространенной формой древесины [или не отсутствовали в Галлии], чего не было".

3327 История. де Жюль Сезар, ii, 186, п. 2. Карта Наполеона (стр. 16) противоречит его тексту.

3328 Археол. Журнал, xxxiii, 1876, стр. 65-6, 71.

3329 Б. Г., iv, 25, § 1.

3330 Б. Г., iv, 24, § 3; 26, § 2.

3331 г-н Х. Э. Малден ("Филологический журнал", xvii, 1888, стр. 167) говорит, что "расстояние указано в семи или восьми римских милях в разных рукописях Комментариев'. Почему он не указал *рукописи*. в которых есть *VIII* или *octo*? Ни в одном критическом издании не упоминается такая *МИСС*.

3332 Antiquitates Rutupinae, 1711, стр. 23-4, 44-6, 49-50.

3333 Точно так же Джон Харрис ("История Кента", 1719, стр. 274) говорит, что "сам Цезарь говорит о своих людях, что они не могли *тверже настаивать*, что подразумевает, что почва не

была твердой и добротной'. Но Цезарь говорит только, что его люди не могли *тверже настоять на своем*, когда они боролись в воде с врагом; и в этих обстоятельствах человек не мог *тверже настоять на своем* в купальне, пол которой "твердый, основательный и хороший".

3334 Б.Г., v, 13, § 1. Если, как я полагаю, *quo* означает *ad quem*, имея в виду *angulus*, а не *Santium*, если, то есть, Цезарь намеревался передать, что почти все корабли из Галлии направлялись к 'углу', Баттелий требует от Цезаря тонкости и точности географического описания, которых было бы напрасно ожидать от древнего писателя. Дувр находится довольно близко к *ангулусу*, даже если мы должны жестко ограничить последний побережьем между Южным и Северным Форландом.

3335 Hist. Rom., xxxix, 51, §2.—ἄκραν οὖν τινα προέχουσαν περιπλεύσας παρεκομίσθη· κἀνταῦθα τοῖς προσμίξαντάς οἱ ἐς τὰ τενάγῃ ἀποβαίνοντι νικήσας ἔφθη τῆς γῆς κρατήσας, &c. Τενάγῃ, as we have seen (p. 631, *supra*) is simply Dion's translation of Caesar's *vada*.

3336 См . стр. 628-31, *выше*.

3337 Изд. Весселинг, стр. 473.

3338 V. J. Vaillant, Classis Britannica, стр. 41-2 и иллюстрация к стр. 48.

3339 See A. Holder, Alt-celtischer Sprachschatz, ii, 1257-8.

3340 См. стр. 678-82, *ниже*.

3341 Можно утверждать, что если бы Цезарь высадился близ Сандвича, он высадился бы в гавани Ричборо. Это возражение, как бы оно ни было, в равной степени применимо к Хайту и Певенси; но, возможно, было опасно высаживаться в гавани с узким входом в присутствии врага; и у Цезаря могли быть другие причины (см. "Солдатскую записную книжку" Лорда Уолсли, 1886, стр. 240). Более того, берег гавани, должно быть, был очень болотистым.

3342 Б. Г., v, 9, § 1.

3343 стр. 630, *выше*.

3344 'Якорная стоянка в Малых даунсах намного безопаснее, чем в даунсах, поскольку она более защищена, с лучшим удерживающим грунтом и более мелкой водой' и т. Д. Лоцман канала, 9-е изд., 1900, часть i, стр. 344. Мистер Джордан, один из лодочников Дила, сообщил мне, что суда, выброшенные на берег между замком Сандаун и Сэндвичем, пострадали бы гораздо меньше, чем у Уолмера или Дила; и они, вероятно, пострадали бы несколько меньше, даже если бы галька Дила была гораздо менее крутой.

3345 Профессор Б. Найз посвящает большую часть своего ценного обзора (Hist. Zeitschrift, xciii, 97-101) к критике этого раздела моей книги.

3346 Завоевание Цезарем Галлии, 1899, стр. 179-80.

3347 Neue Jahrbücher für Philologie, &c. cliii, 1896, pp. 269-71. Cf. Rev. celt., xxii, 1901, p. 87.

3348 iv, 16, § 7.

3349 Мисс ридинг - это *miratos*, что явно абсурдно. Общепринятое исправление - *munitos*. Профессор Тиррелл в замечательной заметке ("Переписка Цицерона", ii, 1896, стр. 134) отмечает, что невероятно, "чтобы какой-либо переписчик нашел очевидный *munitos* и написал необъяснимый *miratos*". Но если он нашел ἄρα εἰ ρημένον *muratos*, он бы почти наверняка пишут ἄρα εἰ ρημένον общее слово очень близко, он в форме, и не утруждая себя самого, как в смысле проход; только в качестве композитора, будет создана "серьезная выпот" если кто-то пишет "серозный выпот". И, предвосхищая возражение, что *муратос* - это постклассическое слово, он говорит: "Мы должны помнить, что в этих письмах мы имеем дело с уникальным отделом литературы. Человек мог бы легко написать в письме, что подход к Британии был "абсолютно *перекрыт* массивами скал", хотя он не стал бы использовать это слово в официальном сочинении." См. также стр. vii-x предисловия ко второму тому профессора Тиррелла.

3350 Neue Jahrbücher für Philologie, & c., cliii, 1896, стр. 277. Доктор Фогель на самом деле считает, что *молибус* означает не "массивы скал", а "оборонительные сооружения"!

3351 Смотрите § 5 рассматриваемого письма—*Друз реус есть факт Лукрецио. Iudicibus reiciendis a. d. V. Non. Вымирающий*. См. также Hermes, xl, 1905, стр. 17-9.

3352 Q. фр., ii, 14, §§ 3-4.

3353 Б. Г., v, 4, § 1.

3354 Neue Jahrbücher für Philologie, &c., cliii, 1896, pp. 278-80.

3355 See Jahresberichte d. philol. Vereins, pp. 240-1 (in Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen, 1897).

3356 Переписка Цицерона, ii, 1886, стр. 126.

3357 Q. fr., iii, 3, § 1.—Sed me illa cura sollicitat angitque vehementer, quod dierum iam amplius L intervallo nihil a te, nihil a Caesare, nihil ex istis locis non modo litterarum, sed ne rumoris quidem adfluxit.

3358 *Ib.*, iii, 1, §§ 17, 25.

3359 Att., iv, 18, § 5.

3360 Б. Г., v, 22, § 1.

3361 *Ib.*

3362 Neue Jahrbücher für Philologie, &c., cliii, 1896, p. 282.

3363 См. стр. 731-3, ниже.

3364 Ср. X. Мейзель, Lex. Caes., i, 967.

3365 Б. Г., v, 22, §§ 3-5.

3366 Att., iv, 18, § 5. Цицерон не упоминает, что также было захвачено большое количество пленных; но доктор Фогель признает, что это было фактом. Ср. Q. fr., iii, 9, § 4, и B. G., v, 23, § 2.

3367 *Ib.*, v, 22, §§ 3-5.

3368 Neue Jahrbücher für Philologie, &c., cliii, 1896, p. 288.

3369 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 66.

3370 Б.Г., iv, 36, §§ 1-3.

3371 История. Рим., xxxix, 52, §§ 2-3.

3372 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 66.

3373 Hist. Rom., xxxix, 51, § 3.

3374 BG, iv, 38, § 4. А. Дж. Данкин, антиквар, которого сэр Лесли Стивен считал достойным места в Национальном биографическом словаре, посвятил значительную часть второго тома своей "Истории графства Кент" осуждению правдивости Цезаря; но его обвинения основаны на явной неспособности понимать простую латынь, общем недостатке эрудиции или, в некоторых случаях, чистом вымысле. Ср. Библиотека журнала Gentleman's Magazine, под ред. Г. Л. Гомма, Романо—британские останки, часть ii, 1887, стр. 520-2.

3375 См. О. Э. Шмидт, Краткий справочник М. Туллия Цицерона, 1893, стр. 377-92, и Райс Холмс, "Завоевание Цезарем Галлии", 1899, стр. 243.

3376 См. стр. 731-3, *ниже*.

3377 с. 319.

3378 Б. Г., iv, 24, § 2.

3379 От полутора до двух футов, так сказал мне командер Боксер, Р.Н., начальник порта Фолкстона.

3380 См. стр. 595-665, *выше*.

3381 Британия, изд. Р. Гоф, i, 219. Ср. Э. Хастед, История Кента, iv, 1799, стр. 163, примечание d.

3382 *ib.*, стр. 162 и примечание с.

3383 Археол. Кант., xiii, 1880, стр. 8-16.

3384 Археол. Журнал, xxxiii, 1876, стр. 66, 68.

3385 См. стр. 736-7, *ниже*.

3386 Б. Г., iv, 33.

3387 Даремберг и Саглио, Труды античной Греции и Рима, ii, 815-7.

3388 См. E. Babelon, Описание. des monn. de la république rom., i, 1885, pp. 243, 435-6, 462-4, 552.

3389 Б. Г., v, 19, § 1.

3390 В одном отрывке (*ib.*, iv, 33, § 2), в котором он называет возниц *aurigae*, он обязан сделать это, чтобы отличить их от воинов.

3391 История. de Jules César, ii, 192.

3392 v, 29, § 1. Ср. 1 Царств, xxii, 34.

3393 Э. Вавилон, Описание... des monnaies de la république rom., i, 549, 552.

3394 Journ. Антр. Инст., x, 1881, с. 128.

3395 Chorographia, iii, 6, § 52—[Britanni] dimicant non equitatu modo aut pedite, verum et bigis et curribus Gallice armatis: covinnos vocant, quorum falcatis axibus utuntur.

3396 Pharsalia, i, 426—et docilis rector *rostrati* Belga covinni. *Ростраты* - это гипотеза, рукопись с *монстратами*.

3397 Punica, xvii, 416-7.—Caerulus haud aliter, cum dimicat incola Thyles | Agmina falcigero circumvenit arta covinno.

3398 Agricola, 35-6.

3399 См. W. Smith, Dict. of Greek and Rom. Ант., 3-е изд., i, 560.

3400 Monumenta Germaniae Hist.—Iordanis Getica, ed. Th. Mommsen, 1882, ii, 15—bellum inter se ... saepius gerunt, non tantum equitatu vel pedite, verum etiam bigis curribusque falcatis, &c.

3401 М. Теодор Райнах (Rev. celt., x, 1899, стр. 123-30) указывает, что свидетельство Фронтин (C. Caesar Gallorum falcatas quadrigas eadem ratione palis defixis excepit inhiuitque [Strat., ii, 3, § 18]), если оно подлинное, опровергается молчанием Цезаря и что это, вероятно, интерполяция; что это может быть выведено из отрывка из Martial (O iucunda, covinne, solitudo, | Carruca magis essedoque gratum | Факунди михи мунус Элиани и с. [xii, 24]), что ковиннус был просто "un cabriolet attelant à deux"; что Арриан (Ars tactica, 19) четко отличал британские боевые колесницы от колесниц с косами; и что ни Полибий, ни Ливий, ни Диодор Сицилийский, ни Дион Кассий никогда не описывали боевые колесницы Британцев. кельты как скошенные, хотя они часто упоминают их. М. д'Арбуа де Жубенвиль ("Цивилизация кельтов", стр. 339-41) оригинально утверждает, что молчание Цезаря можно объяснить предположением, что колесницы с косами, будучи столь же опасными для друзей, как и для врагов, использовались только в исключительных случаях.

3402 A. Nicaise, L'époque gaul. данс ле деп^т де ла Марн, 1884, стр. 23-4. Ср. Rev. celt., x, 1889, стр. 233-6, и L'Anthr., xiii, 1902, стр. 66.

3403 Питт-Риверс (Раскопки в Крэнборн-Чейз, iii, 109) "почти склонен предположить", что лезвие косы, которое он нашел в Вудьятсе, "может быть одной из боевых кос, которые прикреплялись к [британским] колесницам, как упоминает Страбон". Но Страбон (xvii, 3, § 7) не говорит, что у бриттов были колесницы с косами, а у фарусиев и нигретов Мавритании.

3404 с. 342.

3405 Диаметры найденных колес британской колесницы варьируются от 2 футов 11 дюймов до 2 футов 4 ½ дюйма.

3406 Дж. Б. Дэвис и Дж. Турнам, Crania Britannica, ii, стр. 6 и 7, стр. 2-3, 6; Дж. Эванс, Бронзовые орудия древности, стр. 134-5.

3407 Это открытие доказывает, что Арриан (*Ars tactica*, 19) и Дион Кассий (lxxvi, 12, § 3) были правы, говоря, что британские лошади для колесниц были маленькими. См. стр. 152, *выше*. Для получения дополнительных подробностей об открытиях британских колесниц, осей и т. Д. (С помощью которых выдвигаются различные причудливые гипотезы в книге фон Гелера "Желчь. Криг, 1880, стр. 156, № 3, сведены к нулю), см. *Archaeologia*, xxi, 1827, стр. 41-2; У. Гринвелл, брит. *Varrows*, стр. 454-7; и ценная статья каноника Гринвелла, подтверждение которой он любезно прислал мне и которая, я полагаю, будет опубликована в vol. глава археологии.

3408 Желчь. *Krieg*, 1880, p. 137, n. 1.

3409 История. de Jules César, ii, 153, n. 7.

3410 Б. Г., iv, 34, § 3.

3411 Желчь. *Krieg*, 1880, p. 138, n. 4.

3412 См. стр. 680, *ниже*.

3413 Б. Г., v, 9, §§ 1-5.

3414 См. стр. 595-665, *выше*.

3415 Очерки о вторжении в Британию, стр. 35-6.

3416 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. 87-8, 90.

3417 История. de Jules César, ii, 186, note 4.

3418 Вторжение в Британию и др., 1862, стр. xciv.

3419 Б. Г., vii, 69, § 2.

3420 *Inventorium Sepulchrale*, изд. К. Роуч-Смит, 1856, стр. 35. Далее Фауссетт говорит (стр. 36), что "в доказательство того, что этот Эйлсборн [Маленький залив в Кингстоне] был намного глубже и шире, чем когда-либо сейчас, я сам видел, как оболочки мышц (*sic*) в изобилии выступали из земли при рытье ямы для столба на расстоянии не менее десяти прутьев от нынешнего русла и на высоте не менее по крайней мере, на три фута выше его обычного уровня. Но этот аргумент неуместен. Ни один геолог не станет отрицать, что Литтл-Стаур, когда он прокладывал себе русло, был "шире, чем когда-либо сейчас". Но когда? Возможно, в ту невообразимо далекую эпоху, когда Темза наносила гравий на высоту 100 футов над своим нынешним уровнем.

3421 *Villare Cantianum*, 1776, стр. 62.

3422 Б. Г., iv, 38, §2; v, 24, §1.

3423 *Ib.*, 9, §3.

3424 См. Дополнения, стр. 742.

3425 Цезарь в Кенте, 2-е изд., 1887, стр. 165-8. Я бы не обратил внимания на эту работу, если бы она не цитировалась даже известными антикварами и не была включена мистером Гроссом в его ценную библиографию.

3426 Цезарь в Кенте, стр. 163.

3427 Брайан Фоссетт, "Погребальный инвентарь", стр. 39, п. 2. См. также стр. 36, п. 1, 37, 144-59. "То, что эти курганы, - говорит Роуч Смит (*ib.*, стр. 37), - не были насыпаны в результате какого-либо сражения, произошедшего на этом месте, очевидно из ... в них находятся останки не только мужчин... но также женщин и детей.

Хастед (*Hist. of Kent*, iii, 1790, стр. 752, примечание *a*) говорит, что "все ученые согласны с тем, что *Бархэм-даун* был его [Цезаря] главным лагерем, к которому с момента его высадки в *Даунсе* у *Монгема*, *Саттона*, *Эйторна*, *Барстона* и *Сноудауна* постоянно ведутся военные работы' и т.д. (см. Также т. iv, 1799, стр. 163). Но во времена "ученых" современников и предшественников Хастеда еще не понимали, что вопрос о том, был ли тот или иной курган "военным сооружением", и дальнейший вопрос о том, был ли он построен римлянами, должен решаться не воображением, а киркой и лопатой.

Профессор Флиндерс Петри (археол. Кант., xiii, 1880, стр. 12) отмечает, что "работы на Бархэм-Дауне, в полумиле к северо-западу от Кингстона, кажутся древними"; но, будучи компетентным археологом, он не предполагает, что они были сделаны Цезарем.

3428 Цезарь в Кенте, стр. 186. Когда м—р Вайн (*ib.*, стр. 185) серьезно ссылается на "прямое утверждение, записанное на карте, найденной в Дуврском замке, что "Цезарь, высадившись в Диле, впоследствии покорил бриттов на Бархем-Дауне"", можно только удивляться, почему он также не приводит "прямое утверждение", более древнее, чем "карта" Камдена, - утверждение Ненния о том, что второе вторжение Цезаря произошло через три года после первого.

3429 Т. ii, 1814, с. 9.

3430 Мистер Джордж Пейн ("Кантианская коллекция", стр. 172) говорит о "большом противнике в Сосновом лесу, Литтлборн"; но на 6-дюймовой артиллерийской карте (лист 47) нет и следа окопа в этом лесу.

3431 См. стр. 664-5, *выше*.

3432 Собр. соч., 2-я сер., iii, 1864-7, стр. 506.

3433 Археол. Кант., vii, 1868, стр. iii-ii.

3434 См. стр. 674, *выше*.

3435 *ib.*

3436 "Ночные марши, - говорит лорд Уолсли (*The Soldier's Pocket Book*, 1886, стр. 325), - требуют по меньшей мере вдвое меньше времени, чем на то же расстояние при дневном свете".

3437 В Чилхэме нет военных земляных сооружений. См. *Archaeol. Кант.*, xiii, 1880, стр. 11-2.

3438 Полагаю, вряд ли нужно упоминать аргумент, который различные авторы, от Камдена до Льюина, основывали на названии кургана близ Чилхэма, называемого "Могила Джуллиберри". 'Я почти убежден,' писал Камден, 'что Лаберий Дурус... был похоронен здесь' (Британия, изд. Р. Гоф, i, 215). Лаберий Дур, как помнит читатель, было именем трибуна, убитого в бою в тот день, когда Цезарь, построив свой военно-морской лагерь, вернулся в окрестности того места, где он

разбил бриттов на следующий день после своей второй высадки (Б.Г., v, 15, § 5). "Могила Джуллиберри" представляет собой длинный курган эпохи неолита (Archaeologia, xlii, 1869, стр. 176, примечание b), возведенный более чем за тысячелетие до рождения Лаберы Дюрса.

3439 Археол. Журнал, xxxiii, 1876, стр. 69. Каноник Исаак Тейлор ("Слова и места", 3-е изд., 1873, стр. 237) говорит, что "название ФОРДВИК, "залив на морском рукаве", доказывает, что во времена датчан устье реки, должно быть, простиралось почти до Кентербери'. Этимологии каноника Тейлора нельзя принимать на веру; но, принимая во внимание его заключение, из этого не следует, что устье реки нельзя было перейти вброд у Фордвича, точно так же, как устье Соммы было форсировано английской армией недалеко от ее устья перед битвой при Креси.

3440 Archaeologia, xxi, 1827, p. 505.

3441 Желчь. Krieg, 1880, p. 148.

3442 Археол. Журнал, xxi, 1864, стр. 240. М-р Малден ("Филологический журнал", xvii, 1890, стр. 168) говорит о повествовании Цезаря как о "исключающем устье реки Грейтер-Стоур шириной в милю у Гроув-Ферри, где доктор Гест описал битву'. Доктор Гест ничего подобного не делал. Джордж Лонг (комм. de b. G., 1880, стр. 226) в примечании к отчету Цезаря о битве говорит о Гроув-Ферри, что "местность соответствует описанию"; а доктор Гест, комментируя заметку Лонга, говорит (Origines Celticae, ii, 1883, стр. 366-7): "Я не знаю причин, по которым он фиксировал это в этом месте, которое, как мне кажется, вряд ли имеет хоть одно из необходимых условий".

3443 Zeitschrift für allgemeine Erdkunde, xviii, 1865, pp. 129-30.

3444 Ретроспективы, ii, 15.

3445 Ни один *оппидум* нигде поблизости от Старри не отмечен ни на Однодуюмовой артиллерийской карте (листы 273 и 289), ни на карте, иллюстрирующей "Археологический обзор Кента" мистера Джорджа Пейна (Archaeologia, li, 1888, стр. 446).

3446 История. de Jules César, ii, 186, n. 4.

3447 *Ib.*, n. 2.

3448 См. стр. 664-5, *выше*.

3449 Archaeologia, xxxiv, 1852, стр. 243-4. См. стр. 660, *выше*.

3450 Прочитайте Клаузевица, "О войне" (перевод полковника Дж. Дж. Грэма, iii, 1873, стр. 9); сэра Э. Б. Хэмли, "Военные операции", 1878, стр. 233-76; Лорда Уолсли, "Записная книжка солдата", 1886, стр. 393-7; и Ген. Клери, Малая тактика, 12-е изд., 1893, стр. 230-5.

3451 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, xliv, 1888, стр. 290-1. См. также Археол. Кант., ix, 1874, стр. 13-5, и Археол. Журнал, lix, 1902, стр. 213-7.

3452 См. стр. 337, *выше*.

3453 Б. Г., v, 9, § 8; 10; 11, §§ 1, 5-7.

3454 *Ib.*, 9, § 1.

3455 *Ib.*, 9, §§ 2-7.

3456 Comm. de bellis C. I. Caesaris, ii, pp. 48-9.

3457 C. J. Caesaris comm. де Б. Г., 1880, стр. 228.

3458 *Ib.*, стр. 227.

3459 Желчь. Krieg, 1880, p. 150, n. 2.

3460 Филолог, xxxi, 1872, стр. 536-7.

3461 Или 'подвергал римлян той же опасности, независимо от того, отступали они или преследовались'. См. стр. 690-1, *ниже*.

3462 Б. Г., v, 16, §§ 1-3.

3463 C. J. Caesaris comm. де Б. Г., 1880, стр. 234-5.

3464 Б. Г., iv, 32, § 5.

3465 Дж. Эванс, Монеты древних британцев, стр. 234, 239, 271-2; *ib.*, Дополнение, стр. 520, 535-6.

3466 Дион Кассий, lxii, 12, § 3.

3467 Tacitus, Agricola, 36.

3468 См. стр. 677, *выше*.

3469 Желчь. Krieg, 1880, p. 154, note.

3470 *Ib.*, стр. 153.

3471 C. I. Caesaris comm. де Б. Г., 1890, стр. 205.

3472 C. I. Caesaris b. G. libri VII, II. Heft, 1890, стр. 48.

3473 Gai Iuli Caesaris de b. G. comm., iv, v, 1887, p. 90.

3474 Б. Г., i, 48, §§ 4-7.

3475 Цитируется фон Гелером (Галл. Krieg, 1880, p. 154). Он не дает ссылки, и мне не удалось ее обнаружить.

3476 История. de Jules César, ii, 188.

3477 Б. Г., v, 17, § 2.

3478 C. I. Caesaris comm. де Б. Г., 1890, стр. 205.

3479 Б. Г., v, 11, § 8.

3480 *Ib.*, v, 18.

3481 "Филолог", xxii, 1865, стр. 310. 'Es wird öfter behauptet, dass er selbst durch seinen marsch vom landungsplatz bis zur Themse die breite des landes gemessen habe; zu einer solchen voraussetzung geben seine worte keine veranlassung [naturally! он не взял бы на себя труд указать основания, на которых он основывал свою оценку]: er berichtet hier, wie an andern orten, nur was er von andern erfahren hat.' Хеллер, кажется, забывает, что этот вывод также не подтверждается словами Цезаря. Если бы Цезарь составил свою оценку на основе слухов, ему или его переводчику пришлось бы сократить термины, в которых была выражена оценка его местного информатора, до римских миль.

3482 О. Мэннинг и У. Брей, История. и муравей. из ... Суррей, ii, 1809, стр. 759.

3483 Британия, изд. Р. Гоф, 1789, i, 168.

3484 История. еклл., библиотека i, глава. ii (ред. К. Пламмер, 1896).—In huius ulteriore ripa Cassobellauno duce immensa hostium multitudo consederat, ripamque fluminis ac pene totum sub aqua uadum acutissimis sudibus praestruxerat; quarum uestigia sudium ibidem usque hodie uisuntur, et uidetur inspectantibus, quod singulae earum ad modum humani femoris grossae, et circumfusae plumbo in-mobiliter erant in profundum fluminis infixae, &c.

3485 Археология, i, 1770, стр. 188.

3486 Однодьюмовая артиллерийская съёмка, лист 269.

3487 Археология, ii, 1773, стр. 143-53.

3488 Э. В. Брейли, Топографическая история Суррея, ii, 1841, стр. 344, № 29.

3489 Записная книжка солдата, 1886, стр. 312.

3490 Origines Celticae, ii, 384-5, 388, 391-2.

3491 Origines Celticae, ii, 384.

3492 *Ib.*, стр. 384-5.

3493 Origines Celticae, ii, 391-2.

3494 Херлифорд находится примерно в 2½ милях к западу от Грейт-Марлоу.

3495 Origines Celticae, ii, 388.

3496 История. de Jules César, ii, 191, n. 2.

3497 Origines Celticae, ii, 386-7.

3498 *Ib.*, стр. 387.

3499 Археол. Журнал, xlii, 1885, стр. 269-302; xlvii, 1889, стр. 75-6; xlvii, 1890, стр. 43-7, 170; Proc. Ассоциация геологов, xi, 1891, стр. 224.

3500 голов Цезаря. Krieg, 1880, p. 155, n. 2.

3501 Археология, xl, 1866, стр. 51-2.

3502 Журнал для джентльменов, xxvi, 1846, стр. 256-7.

3503 У. Мейтленд, История Лондона, i, 1756, стр. 8; Журнал. Брит. Археол. Ассоциация, N. S., iii, 1897, стр. 102.

3504 *Ib.*, xvi, 1860, стр. 135; "Британия Камдена", изд. Эдмунд Гибсон, i, 1772, стр. 329.

3505 Суррей Мэннинга, ii, 760.

3506 *Origines Celticae*, ii, 388.

3507 *Ib.*, стр. 404-5.

3508 Брегант-форда и Ханвил, 1904, стр. 1, 22-7. Г-н Шарп обоснованно предполагает, что Беда имел в виду не Ковей, а Brentfordские кольца.

3509 Б. Г., v, 18.

3510 Голл. Krieg, 1880, p. 155.

3511 *Ib.*, n. 2.

3512 *Comm. de César*, i, 1785, p. 334.

3513 История. de Jules César, ii, 191-2.

3514 *Gaii Iulii Caesaris de b. G. comm.*, iv, v, 1887, p. 92.

3515 *Comm. de bellis C. I. Caesaris*, ii, 1849, p. 80.

3516 *Tum nostri cohortati inter se, ne tantum dedecus admitteretur, universi ex navi desiluerunt. Hos item ex proximis navibus cum conspexissent, subsecuti hostibus adpropinquaverunt.*

3517 См. Bg, v, 17, § 5.

3518 Б. Г., v, 19-21.

3519 См. *Archaeol. Журнал*, xxii, 1865, стр. 299-301.

3520 Археология, i, 1770, стр. 189.

3521 Б. Г., v, 21, § 1. Среда обитания кассиев неизвестна, и очень сомнительно, что Кассиобери сохранит их название. Сэр Джон Эванс (*Archaeologia*, liii, 1892, стр. 247) отмечает, что 'во время вторжения Юлия Цезаря этот [Хартфордшир] ... по-видимому, был заселен касси, которые, что не маловероятно, были тем же племенем, что и ... катиеучлани, или катувеллауни. При всем должном уважении к столь высокому авторитету. Позволю себе заметить, что, во-первых, нет никаких доказательств того, что касси оккупировали Хартфордшир; во-вторых, что нет никаких доказательств для отождествления их с катувеллаунами; и, наконец, что касси, которые сдались до захвата крепости Кассивеллауна, не могли быть идентичны людям, находившимся под непосредственным контролем Кассивеллауна.

3522 Голл. Krieg, 1880, p. 157, n. 2.

3523 Археология, xl, 1866. стр. 65-6.

3524 Нет никаких свидетельств того, что Кассивеллаун *победил* Триновантов, хотя он убил их царя, отца Мандубракия.

3525 См. стр. 703-5, *ниже*.

3526 Археология, xl, 1866, стр. 51-2.

3527 Journ. Брит. Археол. Ассоциация, xvi, 1860, стр. 136-7, 142.

3528 В Редборне в Хартфордшире находится "овальный лагерь, вероятно, доримский" (Archaeologia, liii, 1892, стр. 259); а недалеко от Терфилда в том же графстве есть британский лагерь "справа от дороги из Болдока" (*ib.*, стр. 261; J. E. Cussans, Hist. из Хертса [Сотня Осни], i, 116). Вполне возможно, что, если бы эти лагеря были раскопаны, какой-то свет мог бы быть пролит на этот вопрос.

3529 xiv, 33, § 1.—Suetonius ... Londinium perrexit, cognomento quidem coloniae non insigne, sed copia negotiatorum et commeatuum maxime celebre.

3530 Например, У. Х. Блэк в "Археологии", xl, 1866, стр. 50-2.

3531 *Ib.*, стр. 59-66.

3532 Тацит, Энн., xiv, 33. 'Главный торговый город', - говорит профессор Хаверфилд (Vict. История. из ... Нортгемптон, i, 164), "с древнейших времен был Лондиниумом".

3533 История. Рим., lx, 21, §§ 3-4. Льюин нашел бы более убедительное доказательство превосходства Камулодуна в "Монетах древних бриттов" сэра Джона Эванса.

3534 См. "Историю Лондона" У. Дж. Лофти, i, 1883, карта на стр. 1; и "Исторические города", Лондон, 1887, карта на стр. 16. См. Также Archaeol. Журнал, lx, 1903, стр. 137-204 и особенно 155-6.

3535 Исторических городов, Лондон, стр. 2.

3536 Том i, стр. 16.

3537 Слова и места, стр. 185.

3538 Археол. Журнал, lx, 1903, стр. 174.

3539 Origines Celticae, ii, 405-6.

3540 Лондон обычно происходит от двух кельтских слов — *llyn*, *din*— что означает "озерный форт" (см. Географию). Журнал, xiii, 1899, стр. 299). Одно из возражений против этой этимологии состоит в том, что мистер Ф. К. Дж. Сперрелл (Archaeol. Журнал, xlii, 1885, стр. 300-2) доказал, что озера, которое так живописно описал Дж. Р. Грин ("Создание Англии", i, 1897, стр. 113), не существовало. Более того, доктор Генри Брэдли (Morning Post, 8 января 1907 г., стр. 4, col. 3) говорит нам, что "единственное филологически возможное объяснение состоит в том, что оно [Лондиниум] обозначало участок земли, принадлежащий человеку по имени Лондинос, что означает "свирепый"".

3541 Я говорю "чисто кельтское имя" в отличие от таких гибридных имен, как аугусто-дунум (Отун) и т.д.

3542 См. стр. 664-5, *выше*.

3543 Создание Англии, i, 1897, стр. 117, п. 1.

3544 Полихроникон Ранульфи Хигдена, изд. Черчилль Бабингтон, том. ii, 1869, pp. 44-6.—
Secunda via principalis dicitur Watlingstrete.... Incipit enim a Dovoriam, transiens per medium Cantiae
ultra Thamisiam juxta Londoniam ad occidentem Westmonasterii, &c.

3545 Археол. Журнал, xxxiv, 1877, стр. 166.

3546 Сэр Дж. Эванс, Anc. Stone Implements, 1897, стр. 586; Уортингтон Г. Смит, "Человек,
первобытный дикарь", стр. 190, 214.

3547 Дж. Эванс, Anc. Бронзовые орудия, стр. 95, 158, 174-5, 245, 248-9, 272, 278-81, 303, 312,
321, 327-8, 330, 339, 351, 356, 400-1, 411, 424, 450, 467; Монеты Anc. британцев, стр. 70, 83, 122,
125, 232; *ib.*, Дополнение, стр. 559; Путеводитель по древности раннего железного века (брит.
Музей), стр. 98. Мистер Ф. У. Ридер (Археол. Journal, ix, 1903, стр. 213) утверждает, что "трудно
представить, что если какой-либо значительный британский город предшествовал [римскому]
Лондиниуму, то все его следы в виде фрагментов керамики и т. Д. Должны ... были полностью
стерты с лица земли" и т. Д. Но тот же аргумент применим к Каллеве, Камулодунуму и другим
городам, которые, несомненно, были британскими.

3548 См. стр. 359, *выше*.

3549 Cf. Ammianus Marcellinus, xxvii, 8, § 7,—Lundinum, vetus oppidum quod Augustam posteritas
appellavit; *ib.*, xxviii, 3, § 7,—Augusta, quam veteres appellavere Lundinum.

3550 См. стр. 600-3, *выше*.

3551 Б.Г., iv, 29-36.

3552 Le Verrier *apud* Napoleon III, Hist. de Jules César, ii, 522. Смотрите следующую сноску.

3553 Т. Бергк (Jahrbücher für classische Philologie, 13 Дополнение, 1884, стр. 618, п. 2) отмечает,
что сам Цезарь считал датой равноденствия 24, а не 26 сентября. Я полагаю, что его
авторитетом является Вегеций, iv, 39, который говорит, что осеннее равноденствие произошло в
VIII Кал. Октябрь.: но, согласно Плинию (Нац. История., xviii, 25 [59], §§ 220-1), это произошло 28
сентября, а согласно Варрону (Rerum rust., i, 28, §§ 1-2), 27-го. Колумелла (De re rust., ix, 14)
помещает это *примерно* 24 сентября (*около VIII календа. Octobris*); а 24-го было, согласно
Моммзену (Die röm. Chron. bis auf Caesar, 1859, стр. 301), дата, принятая в юлианском
календаре. Но эта дата была установлена расчетами Сосигена: какое же право тогда имеет Берг
предполагать, что Цезарь считал ее датой равноденствия в 54 году до н.э., за девять лет до того,
как вступила в силу его реформа календаря?

3554 Рассуждения наполеона основаны на предположениях, одно из которых, безусловно,
неверно, в то время как все сомнительны. Мы знаем, что Цезарь отправился в обратный путь
вскоре после полуночи (Б. Г., iv, 36, § 3). "Если", - говорит Наполеон (Hist. де Жюль Сезар, ii, 180,
примечание): "мы предполагаем, что у него был попутный ветер, как и при возвращении из

второй экспедиции, и что его путешествие длилось девять часов, Цезарь достиг бы Булони около девяти часов утра. Поскольку флот мог войти в гавань только во время прилива, все, что нам нужно сделать, чтобы приблизительно установить дату его возвращения, - это выяснить, в какой день сентября 699 года в этот час в Булони был высокий прилив. Так вот, в этой гавани всегда высокий прилив около девяти часов утра, за два-три дня до полнолуния и перед новолунием. Следовательно, поскольку сентябрьское полнолуние 699 года пришлось на 14 число этого месяца, Цезарь, должно быть, вернулся в Галлию примерно 11 или 12 сентября".

Нельзя найти никаких недостатков в выводе (за исключением того, что он неопределенный), но многое связано с аргументацией. Начнем с того, что, поскольку 31 августа было полнолуние, очевидно, что это не полнолуние, а новолуние сентября произошло 14 числа того же месяца. Эта ошибка, действительно, незначительна; но Наполеон не имеет права предполагать, что Цезарь достиг Булони около девяти часов утра, поскольку обстоятельства его обратного путешествия во время второй экспедиции полностью отличались от обстоятельств предыдущего года. В 54 году до н.э. был мертвый штиль (*сумма спокойствия*, Б. Г., v, 23, § 6), и корабли гребли: в 55 году они отплыли. Более того, неверно, что флот мог войти в гавань Булони только во время прилива (см. стр. 586, *выше*).

3555 Том i (3-е изд.), стр. 343. См. также J. P. Postgate, M. Annaei Lucani de bello civili liber VII, 1900, стр. xiv, n. 3; A. Г. Пескетт, C. I. Caesaris comm. de bello civili liber tertius, 1900, p. 68; and H. Meusel, C. I. Caesaris comm. de b.c., стр. xiv, 367 и далее.

3556 Sat., i, 13, §§ 12-3.—sed octavo quoque anno intercalares octo affluebant dies ex singulis, quibus vertentis anni numerum apud Romanos super Graecum abundasse iam diximus. Hoc quoque errore iam cognito haec species emendationis inducta est. Tertio quoque octennio ita intercalandos dispensabant dies, ut non nonaginta sed sexaginta sex intercalarent, compensatis viginti et quattuor diebus pro illis qui per totidem annos supra Graecorum numerum creverant.

3557 See Th. Mommsen, Die röm. Chronologie. bis auf Caesar, 1859, стр. 45-6, и Rev. hist., xlii, 1890, стр. 401.

3558 Censorinus, De die natali, xx, 4, § 6.—Quod delictum ut corrigeretur, pontificibus datum negotium eorumque arbitrio intercalandi ratio permissa.

3559 *Ib.*, § 7.—Sed horum [pontificum] plerique ob odium vel gratiam, quo quis magistratu citius abiret diutiusve fungeretur aut publici redemptor ex anni magnitudine in lucro damnove esset, plus minusve ex libidine intercalando rem sibi ad corrigendum mandatam ultro quod depravarunt &c. См. также Плутарх, "Цезарь", 59; Аммиан Марцеллин. xxvi, 1, § 12; и Макробий, Сб., i, 14, § 1.

3560 Асконий, в "Милонианам", стр. 35 (М. Опера Туллии Чичеронис, ред. Дж. К. Орелли и Дж. Г. Байтера, том v, часть ii, 1833).

3561 Возможно, было бы неплохо привести доказательства. Цицерон (Att., v, 13, § 1) сообщает нам, что период с 18 января 702 года, дня, когда был убит Клодий, по 22 июля 703 года включительно, составлял 560 дней; и читатель может убедиться, что это утверждение неверно, если в 703 году был промежуточный месяц, и верно, если его не было. Из этих данных и из дальнейшего заявления, сделанного Цицероном в его речи Pro Milone, 98, о том, что день, в который он произнес речь, а именно 8 апреля 702 года, был 101-м днем после убийства Клодия, следует, что промежуточный месяц в 702 году составлял 23 дня. Курион утверждает в письме

Цицерону (Fam., viii, 6, § 5) и Дион Кассий (xl, 62, §§ 1-2), что в 704 году не было промежуточного месяца. Из дошедших до нас хронологических отчетов о передвижениях Цезаря и Помпея в 705 году можно сделать вывод, что в том году не было промежуточного месяца. Плутарх ("Цезарь", 35, § 1) сообщает нам, что Цезарь стал хозяином Италии за 60 дней. Незадолго до 17 января 705 года, дня, когда Помпей бежал из Рима, Цезарь перешел Рубикон (Att., ix, 10, § 4; Caesar, B. C., i, 14, § 3); и было доказано (Стоффель, Гражданская война, i, 202-3; О. Э. Шмидт, Краткий справочник М. Туллия Цицерона, 1893, стр. 104, п. 2), что точной датой было либо 10 января, либо 11 января. 18 марта он взял Брундиций (Att., ix, 15, § 6), -65 дней, считая включительно, после перехода Рубикона, если не было промежуточного месяца, но 87 или 88, если он был. Снова он взял Корфиниум 21 февраля, оставил его в тот же день (*ib.*, viii, 14, § 1) и двинулся прямо на Брундиций, куда прибыл 9 марта (*ib.*, ix, 13, § 13A). Расстояние между двумя пунктами, измеренное по маршруту, по которому, по мнению полковника Стоффеля, следовал Цезарь, составляет 465 километров, или около 289 миль. О. Э. Шмидт (Краткий справочник М. Т. Цицерона, стр. 385-9) выбирает другой маршрут; но разница во мнениях между ним и полковником Стоффелем не влияет на мои аргументы. Если в 705 году был промежуточный месяц, Цезарю потребовалось 39 или 40 дней на марш, что, учитывая пресловутую быстроту его передвижений, невероятно: если его не было, он потратил 17 дней (см. Стоффель, Гражданская война, i, 196-7). То, что промежуточного месяца не было ни в 706, ни в 707 году, видно из заявления в одном из писем Цицерона к Аттику (x, 17, § 3), написанном 16 мая 705 года: "В настоящее время равноденствие задерживает нас, и оно было очень бурным" (*Nunc quidem aequinoctium nos moratur, quod valde perturbatum erat*). Равноденствие на самом деле произошло 24 марта. Если ни в 706, ни в 707 году не было промежуточного месяца, то 16 мая 705 года приходилось на 24 или 25 марта 49 года до н.э. по юлианскому календарю. Если в любом из этих лет и был промежуточный месяц, то он приходился на 2 или 3 марта. [Леверье, который также считает, что в 706 или 707 годах не было интеркаляции, говорит, что 16 мая 705 года пришлось на 16 апреля 49 года до н.э.; но Леверье ошибочно предположил, как мы увидим, что "год смуты" содержал всего 422, а не 445 дней.]

3562 De die natali, xx, 4, §§ 8-10.—[adeo aberratum est] ut C. Caesar ... duos menses intercalarios dierum LXVII in mensem Novembrem et Decembrem interponeret, cum iam mense Februario dies III et XX intercalasset, faceretque eum annum dierum CCCCLXIV, &c.

3563 наполеон III, История. de Jules César, ii, 521-3; or Stoffel, Hist. de Jules César,—Guerre civile, ii, 387-9.

3564 Б. Г., v, 23, § 5.

3565 Цицерон, Att., iv, 18, § 5.

3566 По теории Иделера шестой день перед Октябрьскими календами 700 года соответствовал 29 августа 54 года до н. э. См. Его Справочник der ... Хронология, ii, 1826, стр. 115-7 и др.

3567 Divus Iulius, 40.

3568 De die natali, xx, 4, § 8. Согласно Макробию (Сб., i, 14, § 3), 708 год содержал 443 дня; согласно Солину (i, 45) 344. Эти цифры явно неверны.

3569 xliii, 26, §§ 1-2.—Τὰς ἡμέρας τῶν ἐτῶν οὐ πάντῃ ὁμολογούσας σφίσι ... κατεστήσατο ἐς τὸν νῦν τρόπον ἐπτὰ καὶ ἑξήκοντα ἡμέρας ἐμβالῶν, ὅσαι περ ἐς τὴν ἀπαρτιλογίαν παρέφερον. ἤδη μὲν γάρ τινες καὶ πλείους ἔφασαν ἐμβληθῆναι, τὸ δ' ὀληθὲς οὕτως ἔχει.

3570 Полковник Стоффель ("Гражданская война", ii, 299-304), соглашаясь с выводом Леверье, утверждает, что утверждение Светония полностью согласуется с утверждением Диона; поскольку, замечает он, Светоний сообщает нам, что в 708 году были вставлены три месяца, а именно обычный месяц, который должен был быть вставлен в том году, и два других между ноябрем и декабром; и, говорит полковник Стоффель, три вставных месяца по 22, 23 и 22 дня соответственно составили бы до 67 дней.

3571 Neue Jahrbücher für Philologie, &c., cxix, 1884, p. 588.

3572 Cäsars gall. Krieg und Theile seines Bürgerkriegs, ii, 1880, p. 199. See also A. W. Zumpt (Jahrbücher für classische Philologie, vii. Supplementband, 1873-5, стр. 556), который, на мой взгляд, доказывает свою точку зрения. Mommsen (Die röm. Chronologie. bis auf Caesar, 1859, стр. 277) утверждает, что сам факт того, что два чрезвычайных вставных месяца были названы *предшествующими* и *последующими* соответственно, а не *секундусом* и *терцией*, доказывает, что вставной месяц, вставленный до марта 708 года, вообще не считался относящимся к 708 календарному году, а только к консульскому году; другими словами, что календарный год впервые начался 1 января 709 года. Эта точка зрения подвергается суровой и, я думаю, справедливой критике Бергком (Jahrbücher für classische Philologie, 13 Supplementband, 1884, стр. 631-5).

3573 Att., x, 17, § 3.

3574 Леверье, конечно, должен был написать "23 jours".

3575 Кол . Stoffel, Guerre civile, ii, 389.

3576 Леверье упускает из виду или игнорирует тот факт, что в своем следующем письме (x, 18, § 1), также написанном в Кумах, Цицерон описал погоду как "абсолютно мертвый штиль" (*mirificae tranquillitates*).

3577 Мистер Шукбург ("Письма Цицерона", i, 1899, стр. 327) по ошибке говорит "26 сентября", забывая, что в нереформированном римском календаре в сентябре было не 30, а только 29 дней.

3578 Att., iv, 18, § 5. Чтение MS. - (a litoribus Britanniae) *proximo*, что является бессмыслицей. Доктор Фогель, однако, пытается перевести непере译имое. "Какое другое значение, - спрашивает он (Neue Jahrbücher für Philologie, &c., cliii, 1896, стр. 283), - может иметь несколько необычное выражение *datas a litoribus Britanniae proximo*, кроме того, что письмо было написано поблизости от побережья Британии и, следовательно, не совсем в море?' Эти слова не несут ни этого, ни какого-либо другого значения; и очевидно, что Цезарь ничего бы не добился, написав, когда он был 'не совсем в море'; если, конечно, не для того, чтобы сэкономить несколько часов на передаче неважного частного письма, он отправил гонца на побережье с приказом погрузиться на специальную галеру! Для *proximo* Boot заменен *proximis*, гипотеза, которая является общепринятой. Что бы ни написал Цицерон, несомненно, что письма, которые он получал от своего брата и от Цезаря, были написаны в Британии; но Т. Бергк, которому выводы,

которые нравятся простым людям, обычно неприятны, настаивает (*Jahrbücher für classische Philologie*, 13 Supplementband, 1884, стр. 616), что *litoribus Britanniae proximo* означает "побережье, ближайшее к Британии, то есть Булонь"; и он защищает это толкование. аргументом в пользу того, что Цезарь испытывал укоренившуюся неприязнь к упоминанию неизвестных имен. Но, как утверждает сам Бергк, Булонь была Портусом Итиусом; и, поскольку Цезарь дважды упомянул Портус Итиус в своих Комментариях (Б. Г., v, 2, § 3; 5, § 1), трудно понять, почему он должен был воздержаться от этого в письме.

Теория Берга приводит его к абсурдному выводу, что Цезарь покинул Британию и направился в Галлию за день до того, как написал это письмо, то есть 29 (или 30) августа по юлианскому календарю. Абсурдно, потому что, как я показываю в тексте (стр. 713), Цицерон в этом случае написал бы не (*exercitume Britannia*) *reportabant*, а *reportaverant*; и потому что Цезарь, который покинул Британию в предыдущем году самое раннее до 11 сентября, не чувствовал бы себя обязанным отплыть за четыре недели до равноденствия, "потому что равноденствие было близко", и, конечно, счел бы совершенно безопасным подождать еще несколько дней возвращения кораблей, которые отправились в путь. повел первый отряд своей армии обратно в Галлию, и без него он вряд ли мог обойтись.

3579 Б. Г., v, 23, § 5.

3580 Цицерон, Атт., iv, 18, § 5; Б. Г., v, 23.

3581 Цицерон, Q. fr., iii, 3, § 1.

3582 Cf. Unger (*Neue Jahrbücher für Philologie, &c.*, cxix, 1884, p. 586), and Zumpt (*Jahrbücher für classische Philologie*, vii Supplementband, 1873-5, p. 564).

Бергк (*ib.*, 13 Дополнение, 1884, стр. 618), отмечая, что Наполеон признает, что Цезарь покинул Британию в 55 г. до н.э. уже 12 сентября, говорит, что восхождение Арктура, которое, согласно Плинию (Нац. История., xviii, 31 [74], § 310), это произошло в тот день, ознаменовавший начало сезона штормов, и поэтому немыслимо, чтобы Цезарь отложил свой отъезд до середины месяца. Я не придаю этому аргументу ни малейшего значения. Цезарь отправился в путь по равноденствию, а не по восходу Арктура, и он ждал столько, сколько считал безопасным. Более того, Бергк, по-видимому, забывает, что дата, установленная Плинием для восхода Арктура, была заимствована из юлианского календаря, астрономические расчеты для которого не производились до 46 г. до н.э. [Следует отметить, что, согласно Колумелле (*De re rust.*, xi, 2), которого также цитирует Бергк, восхождение Арктура произошло 17 сентября, но 13-е предвещало приближение штормовой погоды (*tempestatem significat*).]

3583 Том ii (3-е изд.), стр. 251-2. См. также Varro, *Rerum rust.*, ii, 1, и W. Зольтау, *Röm. Хронология*, 1889, стр. 38, № 1.

3584 Hist. Rom., xl, 47, § 1.

3585 *ib.*, xlviii, 33, § 4.

3586 Nat. Hist., xviii, 25 (57), § 211.—*ea ipsa ratio postea comperto errore correctae est, ita ut duodecim annis continuis non intercalaretur.*

3587 Забратъ. rerum memorabilium, i, 45-6.—vitium admissum est per sacerdotes. Nam cum praeceptum esset, anno quarto ut intercalarent unum diem, et oporteret confecto quarto anno id observari, antequam quintus auspicaretur, illi incipiente quarto intercalarunt, non desinente. Sic per annos sex et triginta cum novem dies tantummodo sufficere debuissent, duodecim sunt intercalati.

3588 Divus Augustus, 31.—Annum a Divo Iulio ordinatum, sed postea negligentia conturbatum atque confusum, rursus ad pristinam rationem redegit.

3589 *Ib.*, 40.—annumque ad cursum solis accommodavit, ut trecentorum sexaginta quinque dierum esset, et intercalario mense sublato unus dies quarto quoquo anno intercalaretur.

3590 De die natali, xx, 4, § 10.—Praeterea pro quadrante diei, qui annum verum suppleturus videbatur, instituit, ut peracto quadrienni circuitu dies unus, ubi mensis quondam solebat, post Terminalia intercalaretur.

3591 Sat., i, 14, §§ 6, 13.—[Caesar] statuit ut quarto quoque anno sacerdotes ... unum intercalarent diem ... sic annum civilem Caesar habitis ad lunam dimensionibus constitutum edicto palam posito publicavit et [error] huc usque stare potuisset, ni sacerdotes sibi errorem novum ex ipsa emendatione fecissent. Nam cum oporteret diem qui ex quadrantibus confit quarto quoque anno confecto antequam quintus inciperet intercalare, illi quarto non peracto sed incipiente intercalabant. Hic error sex et triginta annos permansit ... sed hunc quoque errorem ... correxit Augustus, qui annos duodecim sine intercalari die transigi iussit, ut illi tres dies ... sequentibus annis duodecim nullo die intercalato devorarentur.

3592 See W. Soltau, Röm. Chronologia, стр. 171, и Л. Хольцапфель в Philologus, xlix, 1890, стр. 67.

3593 См. стр. 713, *выше*.

3594 xl, 47, § 1.—καὶ ἡ ἀγορὰ ἡ διὰ τῶν ἑννέα αἰῶν ἡμερῶν ἀγομένη ἐν αὐτῇ τῇ τοῦ Ἰανουαρίου νομηνίᾳ ἦρχθη.

3595 xlviii, 33, § 4.—ἡμέρα ἐμβόλιμος παρὰ τὰ καθεστηκότα ἐνεβλήθη, ἵνα μὴ ἡ νομηνία τοῦ ἐχομένου ἔτους τὴν ἀγορὰν τὴν διὰ τῶν ἑννέα ἡμερῶν ἀγομένην λάβῃ &c.

3596 Моммзен, впадая в необъяснимое замешательство мыслей, настаивает (Die röm. Chron. bis auf Caesar, 1859, стр. 283-6), что экстраординарная интеркаляция, упомянутая Дионом, произошла не в 713, а в 714 году. Дион слова, он говорит (*ПБ.*, стр. 283, Н. 5), принадлежат проход, который сразу же следует описание событий 714; что касается событий 713 и 714;,, которая начинается со слов ἔν τε πρὸ τοῦτου τῶν ἔτει (713), и который заканчивается словами ταῦτα μὲν τοῖς ἐν δύο ἔτεσιν (713-4) ἐγένετο. Он говорит, что слова Диона, взятые сами по себе, позволяют нам отнести необычную вставку либо к 713, либо к 714 году; но он утверждает, что это должно быть отнесено к 714 году, потому что в противном случае последовательность начальных букв была бы необъяснимой. Но истина в том, что, как показывает простой арифметический расчет, который я привел на стр. 713-4, последовательность событий вполне объяснима, если экстраординарная интеркаляция имела место в 713 году, и безнадежно необъяснима, если она имела место в 714 году. За исключением Унгера, все современные хронологи (см., например, Hermes, xxiii, 1888, стр. 51 и п. 1) признали ошибку Моммзена. Дион говорит, что чрезвычайные интеркаляции имели место πρὸ τοῦτου ἐν τῶν ἔτει: сам Моммзен

утверждает, что ἔτος τὸ πρὸ τοῦτου был в 713 году; но он будет внеочередное интеркаляции имели место в 714!

3597 702 год, как мы уже видели, содержал 378 дней; каждый из пяти лет 703, 704, 705, 706 и 707 содержал 355 дней; 708 год содержал 445 дней; один из четырех лет 709, 710, 711 и 712 содержал *ex hypothesi* 366 дней, а остальные три - 365; и если бы в 713 году не было вставки, этот год содержал бы 365 дней. Тогда количество дней от календов января 702 года до последнего дня декабря 713 года составило бы $378 + 355 \times 5 + 445 + 366 + 365 \times 4 = 4,424$ дней, что кратно 8.

3598 Röm. Хронология, стр. 171-3.

3599 Holzapfel, A. Mommsen, and Unger.

3600 См. Philologus, xlix, 1890, стр. 88.

3601 См. стр. 715, *выше*.

3602 καὶ δὴλον ὅτι [ἡμέρα ἐμβόλιμος] ἀνθυφηρέθη αὐθις, ὅπως ὁ χρόνος κατὰ τὰ τῶν Καίσαρι τῶν προτέρων δόξαντα συμβῇ (Hist. Rom., xlviii, 33, § 4).

3603 Röm. Хронология, i, 1883, стр. 11-8.

3604 Hermes, xxiii, 1888, стр. 56, примечание.

3605 См. стр. 716, *выше*.

3606 Philologus, xlix, 1890, стр. 85.

3607 Philologus, xlix, 1890, стр. 72.

3608 Гермес, xxiii, 1888, стр. 50.

3609 Гермес, xxiii, 1888, стр. 48.

3610 Предполагая, что понтифики неправильно поняли постановление Цезаря, а не просто отменили его, возможно ли объяснить их ошибку? Часто считается само собой разумеющимся, что римляне использовали только инклюзивный метод счета. Это, однако, ошибка: Хольцапфель показывает, что наш метод в целом был принят Цицероном, за исключением, конечно, случаев с датами. Однако, как правило, в обычной речи, когда рассматриваемое число было меньше десяти, склонность заключалась в использовании инклюзивного метода; и, поскольку та же тенденция преобладала в официальной фразеологии, Хольцапфель утверждает (Philologus, xlix, 1890, стр. 74), что для понтификов не было бы противоестественным интерпретировать постановления Цезаря в этом смысле. See also Th. Mommsen, Die röm. Хронология. bis auf Caesar, 1859, pp. 162-3, 317; L. Holzapfel, Röm. Хронология, стр. 353-4; и стр. 602, п. 5, *выше*. Но, помимо вопроса о римских методах счета, вероятно ли, что понтифики не знали об астрономической причине, которая побудила Цезаря установить, что один год из каждых четырех должен содержать вставной день? Хольцапфель думает, что так оно и есть. 'Мы вряд ли окажемся несправедливы к понтификам, - говорит он (Philologus, xlix, 1890, стр. 74), - если предположим, что они знали примерно столько же о фактической продолжительности [солнечного] года, сколько Цензорин, который считает этот вопрос еще недостаточно

выясненным'. Орывок из "Цензорина" ("О природе", xix, 2), на который ссылается Хольцапфель, звучит следующим образом:—*Hoc tempus quot;dierum esset, ad certum nondum astrologi reperire potuerunt*". Затем он цитирует различных астрономов, все из которых, конечно, соглашались с тем, что количество дней было 365, но расходились во мнениях относительно доли суток, на которую продолжительность года превышала 365 дней. Возможно, понтифики не знали, что Сосиген, на расчеты которого опирался Цезарь, оценил эту долю в одну четверть (см. стр. 725, ниже). Если они отменили постановление Цезаря не по незнанию, а намеренно, то их мотивом, должно быть, было стремление избежать совпадения январских календ каждого третьего года с нундинальным днем.

3611 Philologus, xlix, 1890, стр. 72 и № 1.

3612 Sat., i, 13, § 17.—*quotiens incipiente anno dies coepit qui addictus est nundinis, omnis ille annus infaustis casibus luctuosus fuit, maximeque Lepidiano tumultu opinio ista firmata est.*

3613 Чтобы избавить читателя от необходимости подводить итоги, я привожу доказательство. 1 января 702 года выпало, как мы уже видели (стр. 713), на базарный день; следовательно, если 1 января 711 года произошло то же самое, то количество дней, прошедших с 1 января 702 года по последний день декабря 710 года включительно, должно было быть кратно 8. 702 год содержал 378 дней; каждый из 703-7 годов содержал 355 дней; 708 год содержал 445; и ex hypothesi 709 и 710 каждый содержал по 365. Теперь $378 + 355 \times 5 + 445 + 365 \times 2 = 3,328$, который в точности делится на 8.

3614 Cf. Th. Mommsen, Die röm. Chronologie. bis auf Caesar, 1859, pp. 25, 286. Унгер замечает (Neue Jahrbücher für Philologie, & c., cxix, 1884, стр. 760), что вспышка 676 [или, скорее, 677] года была слишком незначительной, чтобы быть выбранной Макробием в качестве иллюстрации. Более того, говорит Хольцапфель, особому волнению, из-за которого усилился суеверный страх перед совпадением нундины с январскими календами, должно быть, предшествовали другие бедствия, связанные с тем же совпадением. В начале 702 года, когда январские календы приходились на базарный день, консулов не было, что вполне могло вызвать опасения. В 705 году, когда произошло такое же совпадение, разразилась Гражданская война. *Lepidianus tumultus* 711 года сопровождался проскрипциями; следовательно, суеверие должно было быть подтверждено, как говорит Макробий, этим *tumultus*.

Несомненно, — если, как утверждает Хольцапфель, верно, что в 711 году январские календы пришлись на базарный день. Но именно об этом идет речь; и Хольцапфель, похоже, игнорирует возможность того, что восстанию Лепидиана 677 года также могли предшествовать другие бедствия, связанные с тем же совпадением'. Более того, Мацат возражает, что из событий 711 года восстание Лепида было наименее важным, и что если бы Макробий намеревался сослаться на тот год, он бы сказал *tumultus Antonianus*. Хольцапфель отвечает, что когда Лепид присоединился к Антонию, война, которую начал последний, вступила в новую фазу, и Лепид стал главнокомандующим объединенными армиями (Веллей Патеркул, ii, 63, § 1; Аппиан, до н.э., iii, 84), факт, который оправдывает фразу "*Лепидиан тумультиус*". Далее, чтобы показать, насколько подлым казалось современникам поведение Лепида, он ссылается на Цицерона, Fam., xii, 8, § 1 (*Последний человек Лепида ... познание арбитра*), 9, § 2 (*Нос, конфектум беллум вместо путаремуса, покаяние лепиду в сумме решительных действий*) и 10, § 3 (*Преклонение перед наместником, низи сполуатум, inermem, fugientem Lepidus recepisset Antonium. Itaque*

numquam tanto odio civitati Antonius fuit quanto est Lepidus; ille enim ex turbulenta re p., hic ex pace et victoria bellum excitavit).

3615 Neue Jahrbücher für Philologie, &c., cxix, 1884, p. 760.

3616 Гермес, xxiii, 1888, стр. 60-1.

3617 Фарсалия, viii, 808.

3618 Philologus, xlix, 1890, стр. 69.

3619 Теория Мацата, настаивает Хольцапфель (Philologus, xlix, 1890, стр. 71-2), заставляет его противоречить самому себе. Во-первых, он утверждает (Рим. Chron., i, 1883, стр. 17), что Цезарь установил время своей первой интеркаляции *просто* с целью предотвращения выпадения январских календ 711 года на базарный день; другими словами, он считает, что предполагаемый Цезарем интеркалярный день был переносным. Но если это так, мы должны игнорировать свидетельство Диона, который говорит, что вставка 713 года была 'вопреки правилам' (παρὰ τὰ καθεστῆκότα). Соответственно, в Hermes, xxiii, 1888, стр. 51, Мацат молча отказывается от своей прежней точки зрения и предполагает, что Цезарь намеревался вмешаться в 714, 718, 722 годах и т. д. Но если бы этот цикл соблюдался, то 1 января 714, 717, 720 и так далее приходилось бы на базарный день; и поэтому пересмотренная теория Мацата явно несовместима с его первоначальной точкой зрения, согласно которой Цезарь установил календарь в 710 году, чтобы предотвратить выпадение январских календ 711 года на базарный день.

Мацат, насколько я могу судить, не сделал никаких возражений на статью Хольцапфеля; но ответить на этот аргумент не невозможно. Предположим, что Цезарь вмешался в 710 году, чтобы предотвратить выпадение январских календ 711 года на базарный день, почему мы должны игнорировать свидетельство Диона? Согласно постановлению Цезаря, интеркаляция должна была проводиться каждые четыре года. Если, независимо от того, по какой причине, первая интеркаляция произошла в 710 году, срок второй должен был наступить в 714 году. Перенесение его на 713 год нарушило бы постановление Цезаря. Также теория о том, что Цезарь намеревался вмешать календы в 714, 718, 722 годах и т. д., не обязательно противоречит точке зрения о том, что он вмешал календы в 710 году, чтобы предотвратить выпадение январских календ 711 года на базарный день; поскольку, как я отметил в тексте, он, возможно, не заглядывал вперед.

3620 Röm. Хронология, стр. 328-9; Филолог, xlix, 1890, стр. 77-8.

3621 Авторы статьи CALENDARIUM в Словаре греческих и римских древностей Смита (i, 344), которые предполагают, что календарь Цезаря вступил в действие 1 января 45 года до н.э., утверждают, что его мотивом для начала года в этот день, вероятно, было желание удовлетворить суеверия римлян, установив, что первый год (*так в оригинале*) реформированного календаря приходится на день новолуния ... среднее новолуние произошло в Риме 1 января 45 года до н.э. в 6^{часов} 16'. Только так можно объяснить фразу, использованную Макробием (Сб., i, 14, 13): *annum civilem Caesar habitis ad lunam dimensionibus constitutum edicto palam posito publicavit.* Хольцапфель, с другой стороны, показывает (Philologus, xlix, 1890, стр.

87), что 'Слова Макробия, если учитывать контекст, подразумевают только то, что Цезарь не вносил изменений в место Календов, нонов и Идов, которые первоначально относились к фазам луны'. See also Th. Mommsen (Die röm. Chronologie. bis auf Caesar, 1859, p. 277, n. 2) and Matzat (Hermes, xxiii, 1888, pp. 61-3). Аргументы Мацата были направлены против А. Моммзена, который предположил (Philologus, xlv, 1886, стр. 411-38), что новолуние произошло 2 января 45 г. до н.э., и, соответственно, утверждал, что календарь Цезаря начался в этот день. Г-н Дж. К. Фотерингем (Journal of Philology, № 57, 1903, стр. 98-9) утверждает, что '2 января 45 г. до н.э. было новолуние, которое Цезарь, возможно, рассчитал на 1-е число, и было еще одно новолуние 1 марта'. Я сам вычислил дату рассматриваемого новолуния, во-первых, отсчитав количество лунных циклов от новолуния 6 января 1856 года, которое произошло в 11: 17 вечера, приняв продолжительность лунного цикла равной 29 дням, 12 часам, 44 минутам, 2 · 84 секундам, и учитывая 2 часа на вековое ускорение среднего движения Луны; и, во-вторых, методом, объясненным в Книге альманахов Августа Де Моргана, 1851, стр. xiv-xv. Оба метода привели меня к одному и тому же результату, а именно, что 2 января 45 года до нашей эры было новолуние

3622 Hermes, xxiii, 1888, стр. 57-8.

3623 Sat., i, 13, § 19.—dies ille quo abundare annum diximus eorum est permissus arbitrio qui fastis praeerant, uti, cum vellent, intercalaretur, dum modo eam in medio Terminaliorum vel mensis intercalaris ita locarent ut a suspecto die celebritatem averteret nundinarum. Atque hoc est quod quidam veterum retulerunt non solum mensem apud Romanos verum etiam diem intercalarem fuisse.

3624 Ueber die vierjährigen Sonnenkreise der Alten, 1863, p. 1.

3625 Hermes, xxiii, 1888, стр. 56.

3626 Röm. Chronologie, стр. 328; Филолог, xlix, 1890, стр. 66-7, 72, 77.

3627 Hermes, xxiii, 1888, стр. 57.

3628 Hist. Rom., xlviii, 33, § 4.

3629 Philologus, xlix, 1890, стр. 76.

3630 Hermes, xxiii, 1888, стр. 57.

3631 См. стр. 714, *выше*.

3632 См. стр. 719-21, *выше*.

3633 Sat., i, 14, § 15.—post hoc unum diem secundum ordinationem Caesaris quinto quoque anno incipiente intercalari iussit, &c.

3634 Hermes, xxiii, 1888, стр. 52-3.

3635 См. стр. 719, *выше*.

3636 А. Моммзен, брат великого историка, разработал уникальную теорию функционирования юлианского календаря (Philologus, xlv, 1886, стр. 411-38), которую Хольцапфель (*ib.*, xlix, 1890, стр. 85-7), а также Мацат (Hermes, xxiii, 1888, стр. 61 и далее) окончательно опровергли.

3637 См. стр. 327, *выше*.

3638 Райс Холмс, "Завоевание Галлии Цезарем", 1899, стр. 490-1.

3639 Б. Г., v, 1-8.

3640 Q. fr., ii, 13, § 1.

3641 наполеон (Хист. де Жюль Сезар, ii, 195, п. 4) произвольно отождествляет Бландено с Лоди.

3642 Q. fr., ii, 13, § 1.

3643 История. de Jules César, ii, 199.

3644 Jahrbücher für classische Philologie, 13 Supplementband, 1884, pp. 615, 620.

3645 See O. E. Schmidt, Der Briefwechsel des M. Tullius Cicero, pp. 201-5, 378-9. Расстояние от Плацентии до Рима по *виа* Лука составляло 378 миль, по *виа* Ариминум - 403. См. Itin. Ant., изд. Весселинг, стр. 124-7, 284, 287-8.

3646 Jahrbücher für classische Philologie, 13 Supplementband, 1884, pp. 615-20; Napoleon III, Hist. de Jules César, ii, 199.

3647 See O. E. Schmidt, Der Briefwechsel des M. Tullius Cicero, pp. 378-80. Цезарь иногда, как признает Шмидт, путешествовал со скоростью 100 римских миль в день (Плутарх, "Цезарь", 17; Светоний, "Дивус Юлий", 57. Ср. Цезарь, до нашей эры, i, 3, § 6). В 1852 году лорд Далхаузи проехал верхом от Бенареса до Барракупра расстояние в 400 миль за 80 часов, включая остановки; и в том же году генерал Годвин проехал от Мирута до Калькутты — более 950 миль — за 11 дней ("Жизнь маркиза Далхаузи" сэра У. Ли-Уорнера, i, 1904, стр. 403, 422).

3648 См. стр. 730, *ниже*.

3649 Att., iv, 15, § 10.

3650 Q. fr., ii, 15, § 4.

3651 Att., iv, 15, § 9.

3652 Q. fr., ii, 15, § 3.

3653 Асконий, в Scaurianum, стр. 18 (*Опера М. Туллия Чичерониса*, изд. Орелли и Байтер, том v, параграф ii, 1833). —Итоги судебного разбирательства умирают в III веке н.э. Сентябрь.

3654 "Цезарь, - пишет Цицерон, - написал мне письмо из Британии 1 сентября, которое дошло до меня 27-го" (*Ex Britannia Caesar ad me K. Сентябрь. dedit litteras, quas ego accepi a. d. IIII K. Октябрь.* [Q. fr., iii, 1, § 25]). "Твое четвертое письмо, - сообщает он Квинту, - пришло ко мне 13 сентября, датированное 10 августа из Британии" (*Quarta epistola mihi reddita est Idibus Sept., quam a.d. IIII Idus Sexst. ex Britannia dederas [ib., 1, § 13]*). И, как мы уже видели, письма от Цезаря и Квинта, написанные на британском побережье 25 сентября, достигли Цицерона 24 октября. Необычайно долгое время — 33 дня, — которое потребовалось "четвертому письму" Квинта, чтобы добраться до его брата, может быть легко объяснено: Цицерон был не в Риме, когда

получил его, а в Латериуме, недалеко от Арпина, примерно в 70 римских милях к юго-востоку от Рима (*ib.*, в, 1, § 4).

Наполеон настаивает (Hist. де Жюль Сезар, ii, 196, п, 3), что при благоприятных обстоятельствах для передачи писем из Британии в Рим требовалось всего 20 дней. Эта точка зрения основана на отрывке из одного из писем Цицерона (Q. fr. iii, 1, § 17), который в рукописи звучит следующим образом:—*tabellarii a vobis venerunt* н. э. *XI К. Сентябрь. vicesimo die* ('письмоносцы прибыли от тебя и Цезаря 22 августа после 20-дневного путешествия'). Очевидно и общепризнано, что (если только Цицерон не оговорился) *сентябрь* неверно и то, что Цицерон имел в виду 'одиннадцатый день перед октябрьскими календами', то есть 20 сентября. Столь же очевидно, что он не писал *vicesimo*, а если и писал, то допустил ошибку. Ибо в конце письма он говорит (как мы уже видели): "Цезарь написал мне письмо из Британии 1 сентября"; и, поскольку письмо от Квинта дошло до него 20 сентября, оно должно было быть отправлено, если оно действительно прибыло *vicesimo die*, 1 сентября, то есть в тот же день, что и письмо от Цезаря. Но это, как отмечает доктор Фогель (Neue Jahrbücher für Philologie, & с., cliii, 1896, стр. 273-4), опровергается тем фактом, что Цезарь в этом самом письме умолял Цицерона не беспокоиться из-за того, что тот не получил письма от Квинта с тем же посыльным, поскольку Квинта не было с ним, когда он достиг побережья (*Ex Britannia Caesar ad me К. Сентябрь. dedit litteras ... quibus, ne admirer, quod a te nullas acceperim, scribit se sine te fuisse, cum ad mare accesserit*). Таким образом, поскольку ясно, что *vicesimo* неправ, были предприняты различные попытки внести поправки в текст MS. reading. Bergk (Jahrbücher für classische Philologie, 13 Supplementband, 1884, p. 622) arbitrarily changes *vicesimo* to *tricesimo*. Наиболее удовлетворительной гипотезой, на мой взгляд, является гипотеза К. Бардта (Quaest. Tullianae, 1866, стр. 32). Он считает, что то, что написал Цицерон, было *XI кал. н. э., septimo vicesimo die*; что переписчик сократил это до *XI кал. н. э., сентябрь. vicesimo die*; и что это было искажено в *XI Кал. н. э. Sept., vicesimo die*.

Если профессор Тиррелл, который читает *XI кал. [Сентябрь] виченсимо ди* (Переписка, ii, 1886, стр. 150), читающий эту заметку, уверен, что он разрешит внести исправления в свой текст в следующем издании его и доктора Персера великого труда.

3655 Я думаю, не может быть никаких сомнений в том, что Квинт написал и отправил это письмо в самый день своего прибытия или, самое позднее, перед бурей, которая полностью потопила 40 кораблей Цезаря на следующую ночь, всего через один после его прибытия. Если бы буря разразилась в тот момент, когда он писал, он наверняка упомянул бы об этом; а в ответе Марка Цицерона нет ни слова, которое заставило бы нас предположить, что он это сделал. Более того, Квинт знал, что Марк с нетерпением ждет новостей; и Цезарь, естественно, пожелал бы немедленно связаться с Лабиеном, которого он оставил командовать в Галлии.

3656 В. G., v, 8, § 2.—*longius delatus aestu orta luce sub sinistra Britanniam relictam conspexit. Tum rursus aestus commutationem secutus, &c.*

3657 История. de Jules César, ii, 198.

3658 Закат Римской республики, iv, 205.

3659 См. стр. 600-3, *выше*.

3660 См. стр. 706-7, *выше*.

3661 нормандское завоевание, iii, 399.

3662 Доктор Ф. Фогель, который справедливо заключает, что "Цезарь" не мог отплыть 20 июля, прибегает к неудовлетворительному аргументу, чтобы доказать свою правоту. Мы знаем, говорит он (*Neue Jahrbücher für Philologie*, & c., cliii, 1896, стр. 275), с какими несчастьями столкнулся Цезарь в предыдущем году из-за высокого прилива, вызванного полнолунием: как же тогда мы можем поверить, что он выбрал бы день полнолуния для своей второй экспедиции? Но сам доктор Фогель утверждает, что "Цезарь" отплыл примерно 8 июля, на следующий день после новолуния. Не забыл ли доктор, что приливные явления в полнолуние и новолуние почти идентичны и что 8 июля было тем самым днем, когда случился весенний прилив? Если бы сам Цезарь не знал об этих фактах, его галльские моряки могли бы просветить его. Более того, он должен был знать, что по крайней мере одно полнолуние наступит, пока он будет оставаться в Британии.

3663 Б. Г., v, 9-10; 11, §§ 1-7.

3664 Q. фр., iii, i, § 25.

3665 См. стр. 712-3, 726, *выше*.

3666 Б. Г., ст. 22, §§ 3-4.

3667 *Ib.*, 23, § 1.

3668 *Ib.*, 23, § 2.

3669 *Neue Jahrbücher für Philologie*, &c., cliii, 1896, p. 280.

3670 История. de Jules César, ii, 194, 199.

3671 *Ib.*, стр. 198-9.

3672 г. Требоний разбил Кассивеллаун примерно 20 июля по юлианскому календарю; и мы можем предположить, что Цезарь не начинал поход на территории Кассивеллауна до следующего дня. К 5 августа он вернулся в свой военно-морской лагерь. За эти 17 дней он прошел маршем до Темзы; пересек ее в Брентфорде или около него; прошел маршем через территорию Кассивеллауна в земли Триновантов (Эссекс); оттуда прошел маршем до крепости Кассивеллаун, которая находилась неподалеку; захватил ее за один день; и вернулся на побережье. В общей сложности расстояние, которое он прошел маршем, не могло быть меньше 200 миль. Очевидно, поэтому у него не было бы достаточно времени для переговоров с Кассивеллауном и получения требуемых им заложников до возвращения на побережье.

Бергк настаивает (*Jahrbücher für classische Philologie*, 13 Дополнение, 1884, стр. 616-8), что кампания, должно быть, была завершена в начале августа по юлианскому календарю, потому что Цезарь (Б. Г., v, 22, § 4) сообщает нам, что, когда она была завершена, лето подходило к концу, и, по словам самого Цезаря, осень началась 11 августа. Но когда Бергк говорит, что, согласно Цезарю, осень начиналась 11 августа, он, похоже, забывает, что эта дата была зафиксирована в юлианском календаре через восемь лет после вторжения в Британию. Он также забывает, что слово *aestas* в Комментариях обозначает не сезон, закончившийся в определенный день, а период, в течение которого кампания была практически осуществима; и

два отрывка доказывают, что она продолжалась по крайней мере до середины сентября. В последней главе своей Первой книги Цезарь отмечает, что за одно "лето" он завершил две важные кампании (*una aestate duobus maximis bellis confectis*); и было доказано, что решающее сражение второй кампании произошло примерно 14 сентября (Райс Холмс, "Завоевание Галлии Цезарем", стр. 642). В 20-й главе Четвертой книги он говорит, что решил вторгнуться в Британию (в 55 году до н.э.), хотя оставалась лишь небольшая часть "лета", и в этой части света рано наступила "зима" (*Exigua parte aestatis reliqua Caesar, etsi в егo locis ... maturaе sunt hiemes, опубликованный в "Британскому профессиональному спору"*); и мы знаем, что он высадился в Британии только 26 августа (см. стр. 600-3, *выше*). Более того, второй отрывок — один из многих, доказывающих, что Цезарь обычно не принимал во внимание весну и осень, но (подобно Фукидиду) делил год на два сезона: *эста*, сезон, в который можно было вести военные действия, и *хумс*. Он только один раз употребляет слово *ver* (весна), а именно, в Б.Г., vi, 3, § 4; и только три раза — один раз только в Галльской войне (vii, 35, § 1), дважды в Гражданской войне (iii, 2, § 3; 87, § 3) — использует слово *autumnus*; и ни в одном из этих четырех отрывков нет никаких упоминаний о предвыборной кампании. Латинское слово, обозначающее "зиму", в собственном смысле этого слова - не *хумс* а *брума*.

3673 В. Г., v, 17, § 5—18, § 1.—Ex hac fuga protinus quae undique convenerant auxilia discesserunt, neque post id tempus umquam summis nobiscum copiis hostes contenderunt. Caesar cognito consilio eorum ad flumen Tamesim in fines Cassivellauni exercitum duxit.

3674 Примерно 20 октября Цицерон написал своему брату (Q. fr., iii, 3, § 1): "более пятидесяти дней я ничего не слышал ни от тебя, ни от Цезаря" (*dierum iam amplius quinquaginta intervallo nihil a te, nihil a Caesare ... adfluxit*). Последнее письмо, которое он получил, было написано Цезарем 1 сентября.

3675 История. de Jules César, ii, 194.

3676 Б. Г., v, 22, §§ 1-3.

3677 См. стр. 726, *выше*.

3678 Neue Jahrbücher für Philologie, &c., cliii, 1896, p. 284.

3679 *Ib.*, стр. 284-5.

3680 Q. fr., iii, 8, § 1.—Superiori epistolae quod respondeam, nihil est; quae plena stomachi et querelarum est, quo in genere alteram quoque te scribis pridie Labieno dedisse, qui adhuc non venerat. Delevit enim mihi omnem molestiam recentior epistola.

3681 Б. Г., v, 8, § 1; 23, § 4.

3682 Q. fr., iii, 8, § 2.

3683 Б. Г., v, 24, § 2.

3684 *Ib.*, 24, § 1; 46; 47, § 1.

3685 Q. фр., iii, 3, § 4.

3686 См. стр. 728, п. 6, *выше*.

3687 Конечно, я не имею в виду, что он не попытался бы сделать это ни при каких мыслимых обстоятельствах; но что Волузенус никогда бы не посоветовал ему предпринять такую операцию, когда существовала альтернатива высадки между Уолмером и Сэндвичем. 5.10.06.

3688 См. стр. 613-4, *выше*.

Примечание переписчика:

Страница 389, Дополнительная сноска “См. стр. 61, *выше*”. в сочетании с дублирующим номером (FN 1605).

Страница 568, добавлена привязка сноски 2773 в конце первого абзаца.

Очевидные ошибки принтера исправлены автоматически.

Непоследовательное написание и расстановка переносов такие же, как в оригинале.